

FUNDACIÓN
UADE

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Licenciatura en Psicología

Trabajo de Integración Final

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Argentinos Migrantes y No Migrantes”

Alumna: María José Rifo

L.U.: 117937

Tutora: Lic. Paulina Robalino

Fecha de entrega: 23 de agosto, 2019

Fecha de defensa: 03 octubre de 2019

Índice

INTRODUCCIÓN	2
OBJETIVOS	4
Objetivo General	4
Objetivos Específicos	4
Hipótesis	4
MARCO TEÓRICO	6
Aculturación	6
Personalidad	8
ESTADO DEL ARTE	14
METODOLOGÍA	18
Diseño	18
Participantes	18
Instrumentos	18
Procedimiento	20
RESULTADOS	21
DISCUSIÓN	28
LIMITACIÓN Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	33
CONCLUSIÓN	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41
Consentimiento Informado	41
Cuestionario Sociodemográfico	41
Inventario de Competencias Culturales	41
Cuestionario de Personalidad	44

INTRODUCCIÓN

Los últimos años se han convertido en el siglo de las migraciones (emigración, inmigración y retorno). Sea para mejores oportunidades de vida (estudios o trabajo), por conflictos armados, persecuciones, pobreza o violaciones de los derechos humanos o la familia las personas eligen migrar (Machado Cajide, 2011). Kearney y Beserra (2002) se refieren a la migración como un desplazamiento que traspasa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político de tal manera que al cruzar la frontera la identidad del individuo se modifica.

Las estadísticas muestran que a nivel de Sudamérica son más de 5 millones los inmigrantes, mientras los emigrantes sobrepasan los 10 millones (Organización Internacional para las migraciones [OIM],s/f). Específicamente en Argentina, la Oficina Regional de la Organización Internacional para las migraciones en Buenos Aires, indica que el 4.8% de la población argentina es inmigrante, mostrando que es el país sudamericano con mayor población extranjera, duplicando el promedio regional de 2.1% (OIM, s/f).

Resultado de este fenómeno migratorio, las personas deben enfrentarse a un fenómeno psicológico llamado aculturación¹, según Berry (1990) se trata de un proceso de cambio cultural cuando dos o más grupos culturales diferentes entran en contacto, además, conlleva a cambios psicológicos que los individuos desarrollan como resultado de ser miembros de grupos culturales. Los primeros estudios pensaban este proceso de forma unilateral, donde el migrante paulatinamente iba incorporando los aspectos de la cultura huésped e iba perdiendo

¹ En este trabajo también se utiliza aculturación como sinónimo de competencias culturales, que son características que permiten una mejor adaptación de las personas a distintos contextos culturales (Pereda Rodríguez, 2017).

los propios (Gordon, 1964 en Castro Solano, 2011). En los años 90 las investigaciones consideraron el papel de los grupos mayoritarios y de otros grupos minoritarios (Bourhis, Moise, Perrault & Senecal, 1997; Piontkowski, Florack, Hoelker & Obdržálek, 2000). Además, de la discriminación y el prejuicio tanto del grupo mayoritario como del minoritario, por ejemplo, Navas (2004) señala qué niveles de prejuicio mutuo influyen en el proceso de aculturación. Por lo tanto, el proceso de aculturación implica tanto al grupo migrante como a los nativos (no migrante), frente a ello todos los involucrados desarrollan en mayor o menor grado competencias aculturativas.

El modelo de aculturación propuesto por Berry (1989) permite analizar el proceso de aculturación en los diversos niveles sociales, grupales e individuales. No obstante, si se tiene en cuenta la aculturación a nivel individual los estilos de aculturación están relacionados con las dimensiones básicas de la personalidad (Neuroticismo, Extraversión, Agradabilidad, Responsabilidad, Apertura a la experiencia) (Ferrer, Palacio, Hoyos & Madariaga, 2014). Es así los autores Ferrer et al. (2014) plantean que las dimensiones básicas de personalidad están determinadas por factores biológicos y genéticos, y que las mismas tienen la capacidad de influir en el comportamiento social.

En función a lo expuesto anteriormente, este estudio se propuso dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y las competencias aculturativas de migrantes y no migrantes? ¿Cuál es la diferencia de las competencias aculturativas y de personalidad entre migrantes y no migrantes? Y ¿Existe diferencias de las competencias de aculturación y rasgos de personalidad según características sociodemográficas?

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar las interrelaciones entre las competencias aculturativas y la personalidad de los argentinos migrantes y no migrantes.

Objetivos Específicos

- Analizar la relación entre las competencias aculturativas (Autonomía, Apertura a las experiencias, Aceptación, Vínculos e Inestabilidad Emocional) y los rasgos de personalidad (Neuroticismo, Responsabilidad, Agradabilidad, Apertura a la experiencia y Extroversión).

- Analizar las diferencias de las competencias aculturativas y los rasgos de personalidad entre los migrantes y no migrantes.

- Analizar las diferencias de aculturación y los rasgos de personalidad de los participantes según características sociodemográficas (Sexo, Edad)

Hipótesis

- Existe relación entre los rasgos de personalidad y las competencias aculturativas. Específicamente los rasgos de personalidad Responsabilidad, Agradabilidad, Apertura a la experiencia, Extroversión tienen una correlación positiva con las competencias Autonomía, Apertura a las experiencias, Aceptación, Vínculos y relación negativa con la competencia inestabilidad emocional.
- Hay una relación negativa entre Neuroticismo y las competencias de Autonomía, Apertura a las experiencias, Aceptación, Vínculos y una relación positiva con la inestabilidad emocional.

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

- Hay diferencias de las competencias aculturativas entre los migrantes y no migrantes. Específicamente los migrantes tendrán mayor apertura a las experiencias, autonomía, aceptación, inestabilidad y vínculos que los no migrantes.
- Las participantes mujeres tendrán mayores niveles de aculturación que los hombres en inestabilidad, aceptación. Mientras que los hombres tendrán mayor nivel de vínculos, apertura a las experiencias y autonomía que las mujeres.
- Los participantes migrantes de mayor edad tendrán mayores vínculos, autonomía, mientras que los de menor edad tendrán mayor inestabilidad, apertura, y aceptación que los de más edad.
- Los participantes argentinos migrantes tienen puntaje más alto en los rasgos de personalidad: extroversión, agradabilidad, responsabilidad, y apertura a las experiencias que los que no migraron. Mientras que los participantes argentinos no migrantes tienen mayor neuroticismo que los migrantes.
- Las participantes mujeres tienen mayores puntuaciones en el rasgo de responsabilidad, agradabilidad, neuroticismo que los hombres. Mientras que los hombres tienen mayor extroversión y apertura a las experiencias.
- Según la edad en todos los rasgos de personalidad hay diferencias significativas: El primer grupo con participantes de edad menores de 26 años tiene menor extroversión, agradabilidad, responsabilidad, apertura a la experiencia, y mayor neuroticismo que el segundo y tercer grupo de mayor edad.

MARCO TEÓRICO

Aculturación

La aculturación es un proceso que incluye dos culturas e implica cambios en características psicológicas (Berry, 1990). Además, se obtienen nuevas habilidades y normas sociales, debido a que existe un estilo particular de la cultura del país receptor que favorece a una u otra habilidad en el migrante (Castro, 2011a). Del mismo modo, se afirma que para que el funcionamiento de una persona en determinada cultura sea eficaz, es necesario contar con competencias culturales (Castro, 2011a). Éstas permitirán un desenvolvimiento exitoso en la cultura de origen (competencias intraculturales) y la no propia (competencias transculturales) (Castro Solano, 2011b).

El concepto de competencias culturales es de gran utilidad en contextos donde existe interacción con personas con otro bagaje cultural, por ejemplo, en ámbitos organizacionales, salud, educación, entre otros (Chi-Yue Chui & Ying-Yi Hong, 2007). Autores como Shaffere, Harrison, Gregensen, Black y Ferzandi (2006) plantean la existencia de competencias estáticas que estarían relacionadas a los rasgos de personalidad mucho más estables, poco entrenables, y las competencias dinámicas asociadas al conocimiento técnico que serían entrenables mediante algún programa de capacitación. Por su parte, Chi-Yue Chiu y Ying - Yi Hong (2007), consideran que la flexibilidad en sí es una competencia cultural que tiene que ver con el reconocimiento de valores culturales propios, valores culturales distintos a los propios y la adaptación de comportamientos propios de acuerdo con las necesidades de grupos culturalmente distintos.

Según Castro Solano (2009) considera que los grupos más habituados al contacto cultural tienen una mayor sensibilidad cultural (entendida como conciencia de que se está operando en un contexto cultural diverso y que se tiene tolerancia frente a la ambigüedad) que aquellos grupos más cerrados y menos permeables a las diferencias culturales (por ejemplo: estudiantes migrantes internacionales vs estudiantes militares). Posteriormente, Castro Solano (2011b) señala que la adaptación cultural predice el desempeño de un líder en un contexto diferente al propio, de esta manera las competencias favorecen su adaptación en la cultura huésped. Además, señala que la adaptación cultura está compuesta por tres dimensiones, la primera es la Apertura a experiencias nuevas que hace referencia a la predisposición a realizar experiencias novedosas y al contacto con personas con características distintas a las propias. Otra dimensión es la Autonomía e independencia se relaciona con la individualización del entorno para la afirmación de la identidad y la toma de decisiones y finalmente la Aceptación de la diversidad cultural, determina el nivel de aprobación de normas culturales distintas y el trato con minorías étnicas, raciales y religiosas.

Posteriormente, en el año 2012 Castro Solano amplía a cinco dimensiones que constituyen la variable competencias culturales: la Apertura a experiencias nuevas hace referencia a la predisposición a realizar experiencias novedosas y al contacto con personas con características distintas a las propias. Otra de las dimensiones es la Autonomía e independencia que se relaciona con la individualización del entorno para la afirmación de la identidad y la toma de decisiones. La Aceptación de la diversidad cultural, determina el nivel de aprobación de normas culturales distintas y el trato con minorías étnicas, raciales y religiosas. La Inestabilidad emocional que, frente al estrés producido por un contexto cultural distinto al propio, las personas con más estabilidad emocional presentarán un mayor nivel de

resiliencia. Y los Vínculos, sugiere que las personas más funcionales para el contacto intercultural son habilidosas en el manejo de las relacionales personales.

Respecto a las diferencias entre migrantes y no migrantes, Sosa (2011) indica que las estrategias aculturativas son más utilizadas entre los migrantes que los no migrantes. Los no migrantes presentan un perfil más individualista y post moderno porque puntúan más alto en autotrascendencia, autodirección y hedonismo, mientras que los migrantes puntúan más en valores de seguridad, conformidad y logro. Los estudiantes migrantes optan por la integración, es decir, mantener sus identidades de origen mientras comparten y adoptan la identidad cultural de acogida (Sosa, 2011).

Por su parte Castro Solano (2005), afirma que el modelo básico de análisis de los rasgos de personalidad incluye la existencia de tendencias que predisponen a las personas a comportarse de un modo determinado, y que los rasgos son responsables de estas diferencias. Además, son constructos teóricos que explican y que predicen la conducta humana, donde mayor predominancia del rasgo mayor expresión de la conducta.

Personalidad

La personalidad ha sido estudiada por diferentes modelos. Es considerada el resultado de la interacción entre lo heredable y factores ambientales (Tubbs & Schulz, 2006). Para este trabajo se tendrá en cuenta la definición de Costa y McCrae (1990). Estos autores afirman que la personalidad es la organización de la experiencia y de la conducta, donde las experiencias individuales de la vida causan cambios sistemáticos en los rasgos de la personalidad. El desarrollo conceptual de los rasgos de personalidad ha acordado una clasificación de cinco grandes factores, conocida como el “Modelo de los Cinco Grandes -

Five Factor Model” que proporcionan una amplia interpretación de la personalidad. Son los siguientes: 1) Apertura a la Experiencia 2) Responsabilidad 3) Extraversión 4) Amabilidad y 5) Neuroticismo.

La apertura a la experiencia distingue a las personas creativas, que tienen intereses intelectuales, disfrutan del arte y desarrollan su capacidad de imaginación brindándoles conciencia de sus sentimientos (Costa & McCrae, 1996). Una facilidad que aporta este rasgo es el pensamiento simbólico otorgando una mayor posibilidad de abstracción. Según las habilidades intelectuales específicas del individuo, ese pensamiento simbólico puede facilitar el uso de la matemática, la lógica, el lenguaje, la composición de música o el dominio de las artes visuales en general (McCrae & Costa, 2012).

El rasgo de responsabilidad es la forma en la que controlamos, y regulamos nuestros impulsos (Costa & McCrae, 1996), además, este rasgo implica la tendencia a adecuarse a las normas sociales. Son los impulsos, quienes en ocasiones pueden facilitar una rápida decisión y actuar de manera impulsiva dando una respuesta eficaz (Anderson, John, & Keltner, 2011).

Por lo contrario, algunos impulsos son antisociales dañando a los miembros de la sociedad, como así a la propia persona (John, Robins, & Pervin, 2010). Es así como las personas que presentan una alta responsabilidad resultan exitosas a través de la planificación deliberada y de la persistencia en el logro de sus objetivos (Anderson et al., 2011). Son señalados por los demás como inteligentes y confiables, aunque también pueden ser vistos como perfeccionistas, compulsivos o adictos al trabajo, dependiendo del parámetro desde el cual se lo evalúe (McCrae & Costa, 2012).

Por otro lado, las personas con alta extraversión buscan la estimulación social y la interacción con otros, además, disfrutando de la misma (Costa & McCrae, 1996). Los individuos que muestran este rasgo de personalidad resultan ser entusiastas, poseen energía y actitud positiva hacia la conformación de grupos (Anderson et al., 2011). Las personas extravertidas se destacan en actividades en donde se requiere interacción con otros (e.g. docencia, ventas, marketing, relaciones públicas, política), siendo menos propensos a experimentar ansiedad por la retroalimentación negativa, lo cual implica que poseen mejores defensas ante las críticas externas (McCrae & Costa, 2012). Los introvertidos, en cambio, tienden a ser tranquilos, reservados y suelen involucrarse relativamente poco en situaciones sociales (Costa & McCrae, 1996). Es importante destacar que las personas introvertidas no necesariamente tienen temor a las situaciones sociales, como es el caso de la timidez, sino que prefieren pasar más tiempo en soledad, sin necesidad de estimulación social (Anderson, John, & Keltner, 2011). Las tareas más elegidas por este rasgo de personalidad suelen ser más solitarias como la escritura, programación de computadoras, informática en general, ingeniería o contabilidad (Costa & McCrae, 1996).

El rasgo de agradabilidad describe las características de las personas que tienen confiables, operativas, de buen corazón con habilidad para establecer vínculos interpersonales, son altruistas y tienen facilidad para preocuparse por los demás, buscando armonía social (Barrick & Mount, 1991; Tubbs & Schulz, 2006). La visión de las personas agradables en su naturaleza humana es optimista, y consideran que la gente es básicamente honesta, decente y digna de confianza (McCrae & Costa, 2012).

Por otro lado, Costa y McCrae (1990) denomina al neuroticismo como un rasgo relacionado con la disposición a padecer trastornos neuróticos, tanto trastornos de ansiedad

como del estado de ánimo, su característica más notable es la inestabilidad emocional. Las personas con altos niveles de neuroticismo poseen menores recursos de afrontamiento para sobreponerse al estrés ambiental, son más propensos a interpretar las situaciones ordinarias como una amenaza y consideran tareas que para otros generalmente suelen ser sencillas como irremediablemente difíciles (Anderson, John, & Keltner, 2011). Por ello, el neuroticismo provoca una forma reactiva y afecta en eventos a ciertos individuos a pesar de que a otros no, siendo sus reacciones más intensas de lo normal (Anderson, et al., 2011). Las reacciones emocionales negativas persisten por amplios periodos de tiempo, mostrando a menudo mal humor facilitando la desregulación emocional de pensar con claridad, tomar decisiones y lidiar efectivamente con el estrés (McCrae & Costa, 2012).

Por su parte, Castro Solano (2005), señala que el modelo básico de análisis de los rasgos incluye la existencia de tendencias que predisponen a las personas a comportarse de un modo determinado, y que los rasgos son responsables de estas diferencias. Además, son constructos teóricos que explican y que predicen la conducta humana, donde mayor predominancia del rasgo mayor expresión de la conducta. A través, de distintos estudios transculturales de personalidad con instrumentos tanto en inglés como en otros idiomas y culturas, los resultados indican que los 5 factores se reproducen casi de forma universal (Bond, et. al., 1975; Uribe Prado & Arias Galicia, 2005). Sin embargo, existe la posibilidad de que existan otros factores aparte de los reportados y que sean propios de cada cultura (Uribe et al., 2005).

Respecto a las diferencias según sexo, los autores señalan que no son iguales en todas las culturas (Fischer & Manstead, 2000; Schwartz & Rubel, 2005). Las investigaciones previas encontraron que estas diferencias son más notorias en las culturas prósperas, saludables e igualitarias en las que las mujeres tienen más oportunidades iguales a las de los hombres

(Costa et al., 2001; McCrae, 2002). Asimismo, Feingold (1994) encontró que las mujeres en Canadá, China, Finlandia, Alemania, Polonia y Rusia tendían a obtener puntajes más altos que los hombres en escalas relacionadas con los rasgos de personalidad del neuroticismo, la amabilidad y la conciencia. Mientras que los hombres puntúan más alto en el rasgo de asertividad relacionado con la extraversión en todas las culturas.

Un estudio que incluyó 36 culturas señala que las mujeres en la mayoría de los países tienen puntajes más altos en los rasgos relacionados con el neuroticismo, la amabilidad, la afectividad y la apertura a los sentimientos, mientras que los hombres obtienen puntajes más altos en escalas que miden la asertividad y la apertura a las ideas (Costa et al., 2001; McCrae, 2002). Asimismo, Schmitt, Realo, Voracek y Allik (2008) con muestras de 55 naciones (N = 17637) las mujeres informaron niveles más altos de neuroticismo, extraversión, amabilidad y responsabilidad que los hombres en la mayoría de las naciones. Por lo tanto, las diferencias de sexo en los rasgos de personalidad parecen ser bastante sólidas y persisten en una amplia gama de medidas, fuentes de datos, edades y culturas. Asimismo, la literatura señala que intervienen factores predictores como los niveles más altos de desarrollo humano, una vida larga y saludable, el acceso equitativo al conocimiento y la educación, y la riqueza económica. En condiciones sociales y económicas menos afortunadas, las diferencias innatas de personalidad entre hombres y mujeres pueden atenuarse (Schmitt et al., 2008).

En cuanto a las diferencias según edad, las investigaciones respaldan que, desde la adultez emergente hasta la mediana edad, la responsabilidad y la amabilidad muestran tendencias positivas de la edad, el neuroticismo muestra una tendencia negativa, y la extraversión y la apertura a la experiencia muestran tendencias planas (McCrae et al., 1999, 2000; Terracciano, McCrae, Brant, & Costa, 2005). Asimismo, se señala que la infancia tardía y la adolescencia

son períodos clave. Durante esta etapa, las tendencias de edad para algunos rasgos son especialmente pronunciadas, o son en una dirección diferente de las tendencias adultas correspondientes, o indicaron primero la presencia de diferencias de género.

El estudio de Soto, John, Gosling y Potter (2011) con una muestra de 1 267 218 residentes de países de lengua inglesa, encontró que hay variaciones en los rasgos de personalidad durante la adultez, por ejemplo, hay un incremento en las puntuaciones de responsabilidad, agradabilidad conforme pasan los años, y además son las mujeres las que tienen mayores puntuaciones que los hombres. En cuanto al neuroticismo sucede lo opuesto, cuanto más edad tienen las personas son menores los puntajes de neuroticismo, y siguen siendo las mujeres las que puntúan más alto en este rasgo a lo largo de la vida. Para Apertura son los hombres quienes tienen puntuaciones más altas que las mujeres, específicamente a partir de los 20 años en adelante va aumentando este rasgo. En cuanto a la extraversión los resultados de la investigación de Soto et al. (2011) indican que en la niñez y adolescencia las puntuaciones son altas, y se estabilizan al final de la adolescencia manteniéndose así a lo largo de la vida, y resultan que son las mujeres quienes tienen puntuaciones más altas que los hombres.

ESTADO DEL ARTE

Durante la revisión de diversas investigaciones sobre la temática de los últimos 7 años en distintas bases de datos como NCBI, EBSCO, Dialnet, Redalyc, Scielo, y otras fuentes académicas. Las palabras claves que se incluyeron fueron *Aculturación, Personalidad, migración y diferencias*.

En el año 2016, Brabete realizó una investigación para analizar la aculturación de rumanos residentes en Rumanía y residentes en España. La muestra estuvo compuesta por 648 personas de ambos sexos. Los resultados reportados de esta investigación señalan que existe diferencias según sexo en la aculturación, las mujeres tienen puntuaciones más altas en rasgos de personalidad desadaptativos. Además, se encontraron diferencias de los roles de género entre migrantes y no migrantes. Estos autores indicaron que no existen diferencias de personalidad entre los rumanos migrantes y no migrantes. Sin embargo, si se encontraron diferencias de personalidad entre el grupo de rumanos y españoles.

Castro Solano (2012) realizó un estudio para evaluar las dimensiones que posee el contacto intercultural y cuales son relevantes para la adaptación cultural y psicológica de residentes temporarios. Considero como base, el IAC (Inventario de Adaptación Cultural- Castro Solano 2011). La muestra para evaluar los resultados se compuso de 334 migrantes residentes temporarios en Buenos Aires y en el Conurbano Bonaerense. Se utilizó el Inventario de Competencias Culturales, Adaptación de Cinco Grandes Rasgos de Personalidad, el Cuestionario de Apertura al otro y la Escala de Satisfacción con la vida. Los resultados que son 5 dimensiones (Apertura a experiencias nuevas, autonomía, aceptación de la diversidad cultural, vínculos e inestabilidad emocional) involucradas en la aculturación. Asimismo, los resultados revelaron correlaciones positivas y significativas entre las dimensiones del ICC y satisfacción con la vida, mostrando ser una de las más altas la relación

con la dimensión de vínculos. Caso contrario fue la relación de la inestabilidad emocional, por ser una dimensión inversa, obtuvo una correlación negativa con satisfacción con la vida (Castro Solano, 2012).

Además, analizó las relaciones entre el Cuestionario de Apertura al Otro y las competencias culturales, donde la Aceptación de las Diferencias Culturales y Apertura a Nuevas Experiencias revelaron una correlación positiva favorecida por la buena calidad de los vínculos (Castro Solano, 2012). Los resultados de competencias aculturativas señalaron que hay correlaciones significativas las personas más abiertas a nuevas experiencias y diferencias culturales tienen mayor apertura a las experiencias, agradabilidad y extroversión. Los participantes que obtuvieron altos puntajes en vínculos también obtienen altas puntuaciones en casi todos los rasgos excepto en neuroticismo. Las personas que tienen mayor autonomía tienen mayor apertura a las experiencias y mayor responsabilidad. La inestabilidad emocional correlaciona positivamente con neuroticismo y negativamente con agradabilidad y responsabilidad (Castro Solano, 2012).

Castro Solano y Lupano Perugini en el año 2013 realizaron una investigación para analizar los predictores de la adaptación sociocultural de estudiantes universitarios. La muestra estuvo compuesta por 216 estudiante migrantes de diferentes carreras universitarias (57% mujeres) con un promedio de edad de 24.18 años ($DE=4.55$). El 86% nacidos en Latinoamérica con promedio de residencia de 3.31 años. Como motivo de migración, el 50% indica que argentina era un buen lugar para estudiar por prestigio académico y bajo costo; el 21% por razones familiares y 14% por experiencia cultural, 9% intercambio estudiantil y 6% por otros motivos. Estos autores elaboraron cuestionarios ad-hoc, para estudiar variables

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

sociodemográficas, culturales y psicologías: cuestionario sociodemográfico (sexo, edad, razones de arribo, tiempo de residencia), la escala de Adaptación Sociocultural de Ward y Kennedy (1999) y la escala distancia cultural percibida con Zlobina et al. (2008), frecuencia de contacto con extranjeros y locales de Ward y colaboradores (2001), Ansiedad Intergrupala de Stephan y Stephan (1985), Apoyo social de Ong y Ward (2005), Satisfacción con la vida (Castro Solano, 2000), Subescala de Adaptación sociocultural (Castro Solano, Benatuil & Laurito, 2012).

Los resultados reportados por Castro Solano y Lupano Perugini (2013) indican que existe correlaciones significativas, las variables culturales con mayor correlación fueron distancia cultural percibida, contacto con argentinos, ansiedad intergrupala y discriminación percibida. Los resultados indicaron que los estudiantes extranjeros de origen más similar al huésped con mayor contacto con estudiantes locales demostraban menor ansiedad, y se sentían menos discriminados como extranjeros, además reportaron mejor ajuste sociocultural. El análisis de regresión hacia adelante para predecir la adaptación sociocultural, de los 10 predictores ingresados, cuatro predicen el 49% de la varianza (Apoyo Social, Satisfacción percibida, ansiedad intergrupala y discriminación percibida), de acuerdo con el análisis de los coeficientes, la ansiedad y la discriminación percibida predicen de manera negativa la adaptación sociocultural, mientras que la satisfacción con la vida y el apoyo social predicen una adaptación efectiva (Castro Solano & Lupano Perugini, 2013).

Alvarez Valdivia y Vall (2013) analizaron las variables sociodemográficas en la orientación de la aculturación de 226 adolescentes estudiantes inmigrantes en Cataluña incluyendo a aquellos que son nacidos en España con padre o madre extranjero. Utilizaron

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

como instrumentos de recolección cuestionarios sociodemográfico, la escala de aculturación (adaptada de Vancouver Index of Acculturation de Ryder, Alen & Paulhus, 2000), un cuestionario al profesorado para la evaluación del ajuste escolar. Los autores reportaron que se identificaron 10 grupos de origen culturales distintos, la mayoría latinoamericanos (24%), la lengua predominante fue el castellano. Además, los resultados indican que los inmigrantes de segunda generación comparados con los de primera tienen más tendencia a la integración y a la marginación. En cuanto al tiempo de inmigración aquellos que llevan más de 3 años en la cultura huésped están más integrados que los de menor tiempo. Estos autores no encontraron relación significativa entre sexo y la orientación de la aculturación, sin embargo, en la orientación hacia la sociedad de acogida (asimilación) los hombres puntuaron más alto que las mujeres.

Asimismo, el estudio de Pereda Rodríguez (2017) señala que, las competencias aculturativas están relacionadas con el bienestar social de 219 migrantes residentes en argentina y que existen diferencias significativas dependiendo del país de procedencia, motivo de viaje y trabajo actual. La edad, sexo y nacionalidad de la pareja no definen los niveles de aculturación. Posteriormente Pereda Rodríguez, Robalino Guerra y Romero (2019) afirman que existen diferencias en las competencias de aculturación según las características sociodemográficas (sexo y edad) de migrantes residentes en argentina y argentinos.

METODOLOGÍA

Diseño

Es un estudio no experimental con orientación teórico metodológica cuantitativa, descriptivo, correlacional de diferencia de grupos de corte transversal.

Participantes

El tipo de muestreo fue no probabilístico, de tipo bola de nieve. La muestra está compuesta por 480 participantes de los cuales 266 son argentinos que viven en la ciudad de origen (No migrante) y 214 son argentinos que viven en el extranjero (migrantes) de ambos sexos (68.8% femenino y 31.3% masculino. Con edades entre 18 y 77 años ($M=32.02$; $DE=11.52$).

El 66.3% reportó ser soltero ($n=318$), el 29.4% estar casado ($n=141$) y 4.3% viudo o divorciado. Además, la mayoría ($n=362$) no tiene hijos.

Los criterios de inclusión del primer grupo (migrantes) es que residan al menos 6 meses continuos en el país de destino. En el caso de los participantes no migrantes se excluyeron aquellos participantes que hayan vivido en el exterior al menos por 4 meses en algún momento de su vida.

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico. Se elaboró un cuestionario sociodemográfico específicamente para esta investigación con la finalidad de indagar las características de los participantes (sexo, edad, estado civil, hijos, nivel de educación, profesión, país de procedencia, trabajo actual, grupo de convivencia, condiciones de vivienda y fuente principal de ingresos), en el caso de los migrantes además se incluyó preguntas como periodo de

migración, motivo del viaje, frecuencia con la que vuelve a su país de origen, situación migratoria.

Inventario de Competencias Culturales - ICC (Castro Solano, 2012). Se utilizó este instrumento para determinar las variables culturales. Este cuestionario consta de 34 ítems distribuidos en cinco dimensiones: Apertura a experiencias nuevas, Autonomía e independencia, Aceptación de la diversidad cultural, Inestabilidad Emocional y Vínculos. La escala de respuesta tipo Likert es de cinco opciones de respuesta que va desde “muy en desacuerdo” (1), pasa por tres opciones intermedias y llega hasta “muy de acuerdo” (5) (ver Anexo, página 15).

Propiedades psicométricas: La fiabilidad reportada para cada dimensión utilizando el coeficiente de Cronbach: apertura a experiencias nuevas (.69), autonomía e independencia (.70), aceptación de la diversidad cultural (.68), inestabilidad Emocional (.83) y vínculos (.83), valores encontrados similares a los encontrados por Castro Solano (2012).

Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores (BFI-15) (Dominguez - Lara,S & Merino-Soto C 2018). Se utilizó el inventario que evalúa las medidas breves de personalidad basadas en el modelo de los 5 grandes factores (GF). Este cuestionario consta de 15 ítems distribuidos en cinco dimensiones: extraversión, afabilidad, responsabilidad, neuroticismo y apertura. La escala de respuesta tipo Likert fue de cinco opciones de respuesta que va desde “muy en desacuerdo” (1), “ligeramente en desacuerdo” (2), “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (3), “ligeramente de acuerdo”(4) y finalmente “muy de acuerdo” (5) (ver Anexo).

Propiedades psicométricas: Para esta muestra la confiabilidad de esta investigación en cada dimensión utilizando el coeficiente de Cronbach fue de: extraversión (.71), agradabilidad (.70), responsabilidad (.62), neuroticismo (.71) y apertura (.66).

Procedimiento

Procedimiento de recolección de datos. Los sujetos fueron invitados a participar del estudio de forma voluntaria, garantizando el anonimato y la confidencialidad en la administración de los instrumentos y en el tratamiento de los datos; dejaron constancia en el consentimiento informado. Los datos fueron recolectados a través de cuestionarios aplicados de forma auto-administrada a través de Google Drive Forms.

Procedimiento de análisis de datos. Posteriormente datos fueron cargados en el IBM SPSS STATISTICS 25, programa utilizado para el análisis de los datos estadísticos para el objetivo general se utilizó correlación de Pearson. Para el objetivo descriptivo se calculó las medidas descriptivas de las distintas variables, para luego conformar los grupos (porcentajes, tablas de frecuencia, medias y desvíos estándar). Además, las diferencias de grupos se analizarán con prueba t.

Se agrupo la variable edad según los percentiles 33.33 y 66.6. Quedando tres grupos; grupo 1 ≥ 25 años; grupo 2 entre 26 y 35 años; grupo 3 más de 36 años.

RESULTADOS

Para analizar la correlación de la aculturación y personalidad se realizó una correlación de Pearson. Los resultados indican que la extroversión tiene una correlación positiva considerable y significativa con vínculos ($r=.786$; $p<.01$), una correlación positiva media y significativa ($r=.412$; $p<.01$) con apertura, una correlación positiva débil y significativa con la aceptación ($r=.227$; $p<.01$) y una correlación positiva muy débil y significativa con la autonomía ($r=.163$; $p<.01$). De manera que a mayor extroversión mayor vínculo, aceptación, autonomía, apertura. Además, se encontró una correlación negativa débil y significativa ($r=-.155$; $p<.01$) con inestabilidad. Es decir, a mayor extroversión menor inestabilidad.

Para agradabilidad los resultados indican que hay una correlación positiva media y significativa con vínculos ($r=.459$; $p<.01$) y con apertura ($r=.303$; $p<.01$); una correlación positiva débil y significativa con aceptación ($r=.376$; $p<.01$) y una correlación positiva muy débil y significativa con autonomía ($r=.122$; $p<.01$). Así mismo se evidenció una correlación negativa débil y significativa ($r=.147$; $p<.01$) inestabilidad. Es decir, a mayor agradabilidad menor inestabilidad y mayor vínculo, autonomía, aceptación, apertura.

La responsabilidad tiene una correlación positiva muy débil y significativa con vínculos ($r=.156$; $p<.01$) y con aceptación ($r=.108$; $p<.01$) y con apertura ($r=.138$; $p<.01$), una correlación positiva débil y significativa con autonomía ($r=.295$; $p<.01$). Es decir, a mayor responsabilidad, a mayor vínculo, autonomía, aceptación, apertura. Sin embargo, los resultados indican que no hay correlación entre responsabilidad e inestabilidad.

El neuroticismo tiene una correlación negativa débil y significativa con vínculos ($r=-.368$; $p<.01$), con aceptación ($r=-.194$; $p<.01$) y apertura ($r=-.248$; $p<.01$), tiene una correlación

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

negativa muy débil y significativa con autonomía ($r = -.093$; $p < .05$). Es decir, a mayor neuroticismo, menor vínculo, autonomía, aceptación, apertura. Se encontró una correlación positiva considerable y muy significativa ($r = .742$; $p < .01$) con inestabilidad, por lo tanto, a mayor neuroticismo mayor inestabilidad.

La apertura a la experiencia tiene una correlación positiva muy débil y significativa con vínculos ($r = .166$; $p < .01$), aceptación ($r = .152$; $p < .01$) y apertura ($r = .210$; $p < .01$). Además, tiene una correlación positiva débil y significativa con autonomía ($r = .251$; $p < .01$). De manera que, a mayor experiencia a la apertura, mayor vínculo, aceptación, autonomía y apertura. Asimismo, se encontró una correlación negativa débil y significativa ($r = -.148$; $p < .01$) con inestabilidad. Es decir, a mayor experiencia a la apertura menor inestabilidad.

Tabla 1
Correlaciones de Aculturación y Rasgos de Personalidad

		Extroversión	Agradabilidad	Responsabilidad	Neuroticismo	Apertura a la experiencia
VINCULOS	Correlación de Pearson	.786**	.459**	.156**	-.368**	.166**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000
INESTABILIDAD	Correlación de Pearson	-.155**	-.147**	-0.086	.742**	-.148**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.001	0.059	0.000	0.001
ACEPTACIÓN	Correlación de Pearson	.227**	.376**	.108*	-.194**	.152**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.018	0.000	0.001
AUTONOMÍA	Correlación de Pearson	.163**	.122**	.295**	-.093*	.251**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.008	0.000	0.042	0.000
APERTURA	Correlación de Pearson	.412**	.303**	.138**	-.248**	.210**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Diferencias de Aculturación

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

En la tabla 2 se muestran los resultados de las pruebas t para diferencia de aculturación según condición migratoria. Los resultados indican que existe diferencias significativas en Vínculos ($t_{(478)} = -2.259$; $p < .05$), Aceptación ($t_{(478)} = -3.519$; $p < .01$), Autonomía ($t_{(478)} = -4.197$; $p < .01$) y Apertura ($t_{(478)} = -5.175$; $p < .05$). Aquellos argentinos que migraron tienen mayores puntajes en las competencias aculturativas que los que no migraron.

No se encontraron diferencias significativas en la competencia inestabilidad según condición migratoria.

Tabla 2.
Prueba t para diferencias de aculturación según condición migratoria

	Argentina no migrantes ($n = 266$) $M (DS)$	Argentinos migrantes ($n = 214$) $M (DS)$	$t (478)$
Vínculos	31.51 (5.72)	32.66(5.34)	-2.259*
Aceptación	26.47 (3.15)	27.44 (2.80)	-3.519**
Autonomía	21.84 (3.81)	23.27 (3.59)	-4.197**
Apertura	25.13(4.82)	27.28 (4.16)	-5.175**
Inestabilidad	16.93 (5.77)	16.04 (5.31)	1.740

***. Diferencia significativa en el nivel 0.01*

**. Diferencia significativa en el nivel 0.05*

Se realizó pruebas t para diferencia de aculturación según sexo. Los resultados indican que existe diferencias significativas Autonomía ($t_{(478)} = -2.058$; $p < .05$) los hombres ($M = 23$; $DE = 3.94$) tienen mayor puntaje que las mujeres ($M = 22.24$; $DE = 3.69$)

Además, existe diferencia significativa en la competencia de inestabilidad y Apertura ($t_{(478)} = -2.921$; $p < .01$), las mujeres ($M = 17.03$; $DE = 5.70$) tienen mayores puntajes que los hombres ($M = 15.44$; $DE = 5.17$).

No se encontraron diferencias significativas en las competencias vínculos, aceptación, apertura según sexo.

Tabla 3.
Prueba t para diferencias de aculturación según sexo

	Masculino (n= 150) M (DS)	Femenino (n= 330) M (DS)	t (478)
Vínculos	32.02 (5.74)	32.03 (5.51)	-0.013
Aceptación	26.51 (3.42)	27.09 (2.83)	-1.948
Autonomía	23.00 (3.94)	22.24 (3.69)	2.058*
Apertura	26.12 (4.86)	26.08 (4.57)	0.096
Inestabilidad	15.44 (5.17)	17.03 (5.70)	-2.921**

** . Diferencia significativa en el nivel 0.01

* . Diferencia significativa en el nivel 0.05

Se encontraron diferencias en los vínculos según edad ($F_{(2,477)}=7.381$; $p<.01$). Los participantes con edades de más de 36 años ($M=33.20$; $DE=4.64$) tienen puntajes más altos que los del grupo 1 menos de 25 años ($M=30.83$; $DE=6.21$). No hay diferencias significativas con el grupo 2 (26 a 35 años).

También se encontraron diferencias significativas en la competencia de Inestabilidad edad ($F_{(2,477)}=8.828$; $p<.01$). Los participantes de menos de 25 años ($M=17.93$; $DE=5.68$) tienen puntajes más altos que los del grupo de 26 a 35 años ($M=16.05$; $DE=5.58$) y los del grupo de más de 36 años ($M=15.47$; $DE=5.17$).

No se encontraron diferencias en las competencias de Autonomía, aceptación y apertura según edad.

Tabla 4.
ANOVA para diferencias de aculturación según edad

	Grupo 1 (≤ 25) <i>M (DS)</i>	Grupo 2 (26-35) <i>M (DS)</i>	Grupo 3 (36+) <i>M (DS)</i>	F (2, 477)	Post Hoc Bonferroni
Vínculos	30.83 (6.21)	32.20 (5.44)	33.20 (4.64)	7.381**	3>1
Aceptación	26.60 (3.07)	27.12 (2.85)	27.01 (3.19)	1.404	----
Autonomía	21.97 (3.77)	22.85 (3.71)	22.65 (3.83)	2.498	----
Apertura	25.54 (4.71)	26.43 (4.31)	26.33 (4.92)	1.811	----
Inestabilidad	17.93 (5.68)	16.05 (5.58)	15.47 (5.17)	8.828**	1>2; 1>3

** . Diferencia significativa en el nivel 0.01

* . Diferencia significativa en el nivel 0.05

Rasgos de Personalidad y características sociodemográficas

Los resultados indican que existe diferencias significativas en Agradabilidad ($t_{(478)} = 3.030$; $p < .01$), Responsabilidad ($t_{(478)} = -2.126$; $p < .05$) y Apertura a las experiencias ($t_{(478)} = -3.425$; $p < .01$). Aquellos argentinos que migraron tienen mayores puntajes en los rasgos de personalidad extroversión, agradabilidad, responsabilidad, y apertura a las experiencias que los que no migraron.

No se encontraron diferencias significativas en los rasgos de extroversión y neuroticismo según condición migratoria (Ver tabla 5).

Tabla 5.
Prueba t para diferencias de personalidad según condición migratoria

	Argentina no migrantes ($n = 266$) <i>M (DS)</i>	Argentinos migrantes ($n = 214$) <i>M (DS)</i>	t (478)
Extroversión	11.02 (2.75)	11.43 (2.49)	-1.684
Agradabilidad	12.44 (1.99)	12.99 (1.95)	-3.030**
Responsabilidad	11.78 (2.27)	12.21 (2.20)	-2.126*
Neuroticismo	7.42 (2.74)	7.03 (2.87)	1.519

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

Apertura a las experiencias	10.61(2.51)	11.41 (2.58)	-3.425**
-----------------------------	-------------	--------------	-----------------

** . Diferencia significativa en el nivel 0.01 * . Diferencia significativa en el nivel 0.05

En la tabla 6 se muestran los resultados de pruebas *t* para diferencia de personalidad según sexo. Los resultados indican que existe diferencias significativas en el rasgo de responsabilidad ($t_{(478)} = -2.921$; $p < .05$), las mujeres ($M=12.12$; $DE=2.14$) puntúan más alto que los hombres ($M=11.63$; $DE=2.44$).

No hay diferencias significativas en los rasgos de extroversión, agradabilidad, neuroticismo y apertura a la experiencia.

Tabla 6.
Prueba *t* para diferencias de personalidad según sexo

	Masculino (<i>n</i> = 150) <i>M (DS)</i>	Femenino (<i>n</i> = 330) <i>M (DS)</i>	<i>t</i> (478)
Extraversión	11.34 (2.61)	11.14 (2.66)	0.735
Agradabilidad	12.55 (2.20)	12.74 (1.90)	-0.977
Responsabilidad	11.63 (2.44)	12.13 (2.14)	-2.266*
Neuroticismo	6.98 (2.72)	7.37 (2.84)	-1.444
Apertura a la experiencia	11.01 (2.60)	10.94 (2.56)	0.256

** . Diferencia significativa en el nivel 0.01

* . Diferencia significativa en el nivel 0.05

En la tabla 7 se encuentran los resultados de los ANOVA para rasgo de personalidad según edad. Los resultados indican que hay diferencias significativas según la edad en todos los rasgos.

En extroversión ($F_{(2,477)}=3.273$; $p < .05$). El grupo 1 ($M=10.80$; $DE=2.99$) tiene menor extroversión que el grupo 3 ($M=11.50$; $DE=2.40$). No hay diferencias con el grupo 2.

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

En agradabilidad ($F_{(2,477)}=7.684$; $p<.01$). El grupo 1 ($M=12.23$; $DE=1.99$) tiene menor agradabilidad que el grupo 2 ($M=12.80$; $DE=2.00$) y el grupo 3 ($M=13.07$; $DE=1.90$). No hay diferencias del grupo 2 con el grupo 3.

En responsabilidad ($F_{(2,477)}=4.177$; $p<.05$). El grupo 1 ($M=11.60$; $DE=2.34$) tiene menor responsabilidad que el grupo 3 ($M=12.31$; $DE=1.90$). No hay diferencias con el grupo 2. }

En neuroticismo ($F_{(2,477)}=6.185$; $p<.01$). El grupo 1 ($M=7.79$; $DE=2.83$) tiene mayor neuroticismo que el grupo 3 ($M=6.69$; $DE=2.70$). No hay diferencias con el grupo 2.

En apertura a la experiencia ($F_{(2,477)}=18.080$; $p<.01$). El grupo 1 ($M=10.32$; $DE=2.59$) y el grupo 2 ($M=10.74$; $DE=2.45$) tienen menor apertura a la experiencia que los de participantes del grupo 3 ($M=11.95$; $DE=2.37$). No hay diferencias entre el grupo 1 y 2.

Tabla 7.
ANOVA para diferencias de personalidad según edad

	Grupo 1 (≤ 25) <i>M (DS)</i>	Grupo 2 (26-35) <i>M (DS)</i>	Grupo 3 (36+) <i>M (DS)</i>	F (2,477)	Post Hoc Bonferroni
Extroversión	10.80 (2.99)	11.36 (2.44)	11.50 (2.40)	3.273*	1 < 3
Agradabilidad	12.23 (1.99)	12.80 (2.00)	13.07 (1.90)	7.684**	1 < 2; 1 < 3
Responsabilidad	11.60 (2.34)	12.05 (2.38)	12.31 (1.91)	4.177*	1 < 3
Neuroticismo	7.79 (2.83)	7.21 (2.79)	6.69 (2.70)	6.185**	1 > 3
Apertura a las Experiencias	10.32 (2.59)	10.74 (2.45)	11.95 (2.37)	18.080**	1 < 3; 2 < 3

** . Diferencia significativa en el nivel 0.01

* . Diferencia significativa en el nivel 0.05

DISCUSIÓN

Para responder al objetivo general de esta investigación se realizó un análisis de correlación de Pearson y los resultados indican que el rasgo de extroversión tiene una correlación positiva considerable y muy significativa con vínculos, con la aceptación autonomía y con apertura. De manera que a mayor extroversión mayor vínculo, aceptación, autonomía, apertura. Además, se encontró una correlación negativa débil y muy significativa con inestabilidad. Es decir, a mayor extroversión menor inestabilidad. Estos resultados son acordes a los estudios previos de Castro Solano (2012) quien también encontró correlaciones entre el rasgo de extroversión y autonomía, apertura, aceptación y vínculos, sin embargo, no reporto correlaciones con el rasgo de neuroticismo. Además, la extroversión indica que las son personas que disfrutan la interacción con otro (Costa & McCrae, 1996).

La agradabilidad tiene una correlación positiva con vínculos, aceptación, autonomía y apertura. A si mismo hay una correlación negativa débil y muy significativa con inestabilidad. Es decir, a mayor agradabilidad menor inestabilidad y mayor vínculo, autonomía, aceptación, apertura. Los resultados de esta investigación coinciden parcialmente con los de Castro Solano (2012) ya que este autor reporta correlación positiva con las dimensiones de aceptación y vínculos y negativa con la inestabilidad. Asimismo, la teoría propone que las personas con niveles altos de agradabilidad son confiables, de buen corazón con habilidades para establecer vínculos y preocuparse (Barrick & Mount, 1992).

La responsabilidad tiene una correlación positiva con vínculos, aceptación, autonomía y apertura. Pero no hay correlación entre responsabilidad e inestabilidad. Es decir, a mayor responsabilidad, a mayor vínculo, autonomía, aceptación, apertura. De acuerdo a lo reportado

por Castro Solano (2012) el rasgo de personalidad correlacionaría con todas las competencias aculturativas. Esto es coherente con la definición de responsabilidad dado que es la forma en la que se regulan los impulsos y nos permiten adecuarnos a las normas sociales (Costa & McCrae, 1996).

El rasgo neuroticismo tiene una correlación negativa con vínculos, aceptación, autonomía y apertura. Es decir, a mayor neuroticismo, menor vínculo, autonomía, aceptación, apertura. Por el contrario, hay una correlación positiva considerable y muy significativa con inestabilidad. Estos resultados eran esperables ya que el rasgo de neuroticismo según Costa y McCrae (1990) implica una variabilidad en los estados de ánimo y tendencia a experimentar ansiedad con lo que este rasgo indicaría que las personas tendrán menores competencias a la hora de adaptarse y aceptar a otra cultura. Además, si bien Castro Solano (2012) no reportó que existan correlaciones del neuroticismo con todas las competencias aculturativas si encontró correlación con la competencia de vínculos e inestabilidad.

Finalmente, la apertura a la experiencia tiene una correlación positiva con las competencias vínculos, aceptación, autonomía y apertura. De manera que, a mayor experiencia a la apertura, mayor vinculo, aceptación, autonomía y apertura. Además, hay una correlación negativa con inestabilidad. Es decir, a mayor experiencia a la apertura menor inestabilidad. Era esperable que el rasgo de apertura a la experiencia tenga correlación con las competencias aculturativas, debido que aquellas personas con mayores niveles en este rasgo tienen mayores intereses intelectuales, disfrutan del arte y están abiertos vivir nuevas experiencias (Costa & McCrae, 1996). Asimismo, los resultados de esta investigación coinciden con los reportados por Castro Solano (2012) que para apertura a la experiencia la correlación fue positiva y muy significativa con vínculos, autonomía, aceptación y apertura.

En general los resultados de esta investigación, son similares a los reportados por otros autores (Castro Solano, 2015; Castro Solano, 2012; Ferrer et al., 2014) sobre personalidad y aculturación, por lo que se puede afirmar que las competencias aculturativas son rasgos estables como los de la personalidad y que estas pueden influir en el comportamiento social. Donde a mayor predominancia del rasgo existe mayor expresión de esa conducta.

Por otra parte, los resultados del análisis de diferencias indica que las competencias Vínculos, Aceptación, Autonomía y Apertura varían según categoría de migración, aquellos argentinos que migraron tienen mayores puntajes en las competencias acumulativas que los que no migraron. Pero no hay diferencias significativas en la competencia inestabilidad. Estos resultados son similares a estudios previos quienes también encontraron que hay diferencias significativas en apertura, autonomía, aceptación, vínculos, donde los migrantes presentan mayores puntajes en aculturación (Castro Solano, 2011; Pereda Rodríguez et al., 2019; Sosa, 2011).

En cuanto a las diferencias según sexo existen diferencias significativas en la competencia Autonomía, los hombres tienen mayor puntaje que las mujeres. Además, existe diferencia significativa en la competencia de inestabilidad y Apertura las mujeres tienen mayores puntajes que los hombres. No se encontraron diferencias significativas en las competencias vínculos, aceptación, apertura según sexo. Los resultados son similares a los reportados por Pereda Rodríguez et al. (2019) quienes también encontraron diferencias según sexo en una población migrante y no migrante. Por el contrario, Alvarez Valdivia y Vall (2012) y Pereda Rodríguez (2017) no encontraron diferencias según sexo.

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

Los participantes con edades de más de 36 años tienen puntajes más altos en la competencia vínculos que los del grupo 1 menores de 25 años. No hay diferencias significativas con el grupo 2. También se encontraron diferencias significativas en la competencia de Inestabilidad. Los participantes de menor de 25 años tienen puntajes más altos que los del grupo de 26 a 35 años y los del grupo de más de 36 años. Estos resultados eran esperables ya que al tratarse de competencias que están muy relacionadas con aspectos de la personalidad, se puede entender que mientras mayor es la edad menor será el neuroticismo, y mayor la agradabilidad, por ende, habrá una mayor estabilidad en cuanto a emociones y un comportamiento más sociable (Soto et al. 2011). Además, son similares a los reportados Por Pereda Rodríguez et al. (2019), que encontraron diferencias según la edad en migrante y no migrantes residentes en argentina. No se encontraron diferencias en las competencias de Autonomía, aceptación y apertura según edad. Pereda Rodríguez (2017) tampoco encontró diferencias de aculturación según edad específicamente en población migrante. Habría que seguir indagando acerca de las diferencias en población no migrante.

En cuanto a las diferencias de los rasgos de Personalidad. Los resultados indican que existe diferencias significativas en Agradabilidad, Responsabilidad y Apertura a las experiencias. Aquellos argentinos que migraron tienen mayores puntajes en los rasgos de personalidad extroversión, agradabilidad, responsabilidad, y apertura a las experiencias que los que no migraron. No se encontraron diferencias significativas en los rasgos de extroversión y neuroticismo según si eran migrantes o no. Por el contrario, Brabete (2016) señala que no hay diferencia significativa entre migrantes y no migrantes, pero si las diferencias entre participantes de diferentes nacionalidades (Rumanos y Españoles).

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

Según sexo, hay diferencias significativas en el rasgo de responsabilidad las mujeres puntúan más alto que los hombres. No hay diferencias significativas en los rasgos de extroversión, agradabilidad, neuroticismo y apertura a la experiencia. Contrario a lo esperado no se encontraron diferencias en todas las dimensiones. Sin embargo, los resultados son en parte similares a los de Schmitt et al. (2008) y Soto et al., (2011) que también reportan que las mujeres tienen niveles más altos responsabilidad que los hombres en la mayoría de las naciones. Esto podría deberse las diferencias no son iguales en todas las culturas (Fischer & Manstead, 2000; Schwartz & Rubel, 2005).

Finalmente, hay diferencias significativas según la edad en todos los rasgos de personalidad. El grupo 1 menores de 25 años tiene menor extroversión, responsabilidad que el grupo 3. Pero, no hay diferencias con el grupo 2. En agradabilidad el grupo 1 tiene menores puntuaciones que el grupo 2 y el grupo 3. Pero no hay diferencias del grupo 2 con el grupo 3. El grupo 1 tiene mayor neuroticismo que el grupo 3. El grupo 1 y el grupo 2 tienen menor apertura a la experiencia que los de participantes del grupo 3. No se encontraron diferencias entre el grupo 1 y 2. Los resultados de esta investigación son similares a lo reportado por Soto et al. (2011) en lo que respecta a los rasgos de responsabilidad y neuroticismo. Sin embargo, para amabilidad los resultados de esta investigación son opuestos ya muestran tendencias negativas con la edad. Asimismo, Soto et al. (2011) señala que la extraversión y la apertura a la experiencia se mantienen a lo largo de la vida adulta, y los resultados de esta investigación indican que difieren según la edad.

LIMITACIÓN Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Dentro de las limitaciones de este trabajo fue el tipo de muestreo y tamaño de la muestra, ya que se utilizaron cuestionarios online, y el mayor porcentaje de participantes fue Femenino. Si bien, los datos migratorios de la dirección nacional de migraciones indican que las mujeres migran más que los hombres, se esperaba una mayor participación masculina. Asimismo, se sugiere que futuras investigaciones tengan en cuenta el tiempo y el país de destino de residencia de los argentinos.

En esta investigación se analizó las diferencias de aculturación según el sexo, sin embargo, no se distinguió según la condición migrante/no migrante. Futuras investigaciones deberían analizar por separado, así como analizar la interacción. Tener en cuenta en limitaciones del presente estudio y futuros estudios.

Otra de las limitaciones fue el instrumento utilizado para medir la personalidad, debido a que la consistencia interna del instrumento fue baja y esto puede ser por la cantidad de ítems por rasgo. Futuras investigaciones deberían considerar el uso de otros instrumentos que evalúan personalidad.

Futuras investigaciones podrían tener en cuenta otras variables como la satisfacción con la vida, la percepción de distancia cultural y la percepción de discriminación tanto de migrantes como no migrantes.

CONCLUSIÓN

En conclusión, se cumplieron con todos los objetivos de esta investigación. A partir de los resultados se pudo comprobar que existe una correlación entre la mayoría de las competencias aculturativas y los rasgos de personalidad, pero no entre el rasgo de responsabilidad y la competencia inestabilidad. Por lo que se acepta parcialmente la hipótesis general de este trabajo, debido a que aquellos participantes con mayor extroversión, agradabilidad, responsabilidad, apertura a la experiencia tienen mayores vínculos, aceptación, autonomía y apertura. Por el contrario, los participantes con mayor neuroticismo, tienen menor aceptación, autonomía, vínculos, apertura. En el caso de la competencia de inestabilidad los participantes con mayores niveles tienen menor rasgo de agradabilidad, extroversión, apertura a la experiencia, pero tienen mayor rasgo de neuroticismo.

Respecto a la hipótesis de que hay diferencias de las competencias aculturativas (autonomía, apertura, vínculos, aceptación) entre los migrantes y no migrantes. Específicamente los migrantes tendrán mayor apertura a las experiencias, aceptación inestabilidad y vínculos que los no migrantes. Y los no migrantes tendrán mayor autonomía que los migrantes. Los resultados indican que los migrantes tienen mayores competencias aculturativas que los no migrantes, pero no hay diferencias en la competencia de inestabilidad, por lo que se acepta parcialmente esta hipótesis.

Por otra parte, en cuanto al sexo se acepta parcialmente la hipótesis ya que solo se encontró diferencias significativas, en la competencia inestabilidad, las mujeres puntuaron más que los hombres. Así mismo, los resultados indican que solo en la competencia de autonomía los hombres puntúan más alto que las mujeres. Se esperaba que los participantes migrantes de mayor edad tendrán mayores vínculos, autonomía, mientras que los de menor edad tendrán mayor inestabilidad, apertura, y aceptación que los de más edad. Sin embargo, esta hipótesis

se cumplió parcialmente ya que sólo se encontró diferencias significativas, en la competencia vínculos el grupo de mayor puntuó más alto que el de menor edad. Además, se encontró diferencias significativas en la variable inestabilidad donde el grupo de menor edad tiene mayor inestabilidad que el de mayor edad.

Si bien se esperaba diferencias en todos los rasgos, se puede decir que la hipótesis se acepta parcialmente. Se encontraron diferencias significativas en agradabilidad, responsabilidad y apertura a las experiencias en el que los argentinos migrantes tuvieron puntajes más altos en estos rasgos. Sin embargo, no se encontró diferencias para extroversión ni neuroticismo.

Los participantes de sexo femenino tienen un rasgo de responsabilidad, agradabilidad, neuroticismo mayor que los de sexo masculino. Mientras que los hombres tienen mayor extroversión y apertura a las experiencias. Se acepta parcialmente la hipótesis debido a que solo se encontraron diferencias significativas en responsabilidad, las mujeres puntuaron más alto que los hombres en este rasgo. No se encontraron diferencias para los otros rasgos de personalidad.

Finalmente se esperaba que según la edad en todos los rasgos de personalidad existan diferencias significativas: El primer grupo con participantes de edad, menores de 26 años tiene menor extraversión, agradabilidad, responsabilidad, apertura a la experiencia, y mayor neuroticismo que el segundo y tercer grupo de mayor edad. Los resultados permitieron aceptar esta hipótesis hay diferencias significativas en todos los rasgos.

Este trabajo sugiere que futuras investigaciones analicen las diferencias entre los migrantes y los no migrantes. Asimismo, las investigaciones deberían incluir otras variables. Así como también, se genere una mejor comprensión del proceso de aculturación.

REFERENCIAS

- Anderson, C., John, O. P., & Keltner, D. (2011). The Personal Sense of Power. *Journal of Personality, 80*(2), 313–344.
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The Big Five Personality Dimensions and Job Performance: A Meta-Analysis. *Personnel Psychology, 44*(1), 1-26. doi:<http://dx.doi.org/10.1111/j.1744-6570.1991.tb00688.x>
- Berry, J. (1990). Psychology of Acculturation. *Cross-cultural perspectives: Nebraska Symposium on Motivation, 457-488*.
- Berry, J., Phinney, J., Sam, D., & Vader, P. (2006). Immigrant Youth: Acculturation, identity and adaptation. *Applied Psychology: An International Review, 55*(3), 303-332.
- Bouhis, R., Moïse, L., Perreault, S., & Senécal, S. (1997). Towards an interactive acculturation model: a social psychological approach. *International Journal of Psychology, 32* (6), 369-386.
- Brabete, A. (2016). Salud, género, personalidad y aculturación en rumanas/os residentes en Rumanía y migrantes rumanas/os residentes en España (Doctoral dissertation). Universidad Complutense de Madrid.
- Castro Solano, A. (2005). *Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares. Motivación, valores y liderazgo*. Buenos Aires: Paidós.
- Castro Solano, A. (2009). La evaluación de la sensibilidad cultural. Un estudio preliminar con estudiantes extranjeros. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 55*(4), 229-238.
- Castro Solano, A. (2011 a). Estrategias de aculturación y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en la Argentina. *Interdisciplinaria 28*(1), 1-16.
- Castro Solano, A. (2011b). Virtudes humanas, y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina 57*(2), 99-107.
- Castro Solano, A. (2012). La evaluación de las competencias culturales: Validación del inventario ICC. *Interdisciplinaria, 29* (1), 109-132. Retrieved 9 1, 2018, from http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272012000100007

- Castro Solano, A., & Lupan Perugini, M. (2013). Predictores de la adaptación sociocultural de estudiantes universitarios extranjeros en Argentina. *Interdisciplinaria*, 265-281.
- Castro Solano, A., Benatuil, D., & Laurito, J. (2012). La evaluación de la inteligencia cultural de estudiantes internacionales en Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 58(2), 95-103.
- Chi-Yue, C., & Ying-Yi, H. (2007). Culture:Dynamic processes. In A. E. Dweck, *Handbook of competence and motivation* (pp. 489-505). New York:The Guildorf Press.
- Comercios, C. A. (2018). *Informe sobre migraciones en Argentina*. Argentina: Unidad de Estudios y Proyectos Especiales. Recuperado el 1 de 9 de 2018, de http://www.cac.com.ar/data/documentos/11_Informe%20sobre%20Migraciones.pdf
- Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R. (1990). Personality disorders and the five-factor model of personality. *Journal of personality disorders*, 4(4), 362-371.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1996). Mood and personality in adulthood. In Handbook of emotion, adult development, and aging . In *Handbook of emotion, adult development, and aging* (pp. 369-383).
- Dominguez Lara, S. S. (2018, diciembre). Estructura interna del BFI-10P y BFI-15P un estudio complementario con enfoque CFA y ESEM. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 10(3), 22-34. doi:revistas.unc.edu.ar/index.php/racc
- Feingold, A. (1994). Gender differences in personality: a meta-analysis. *Psychological bulletin*, 116(3), 429.
- Ferrer, R. (2014, sep-dic). Proceso de aculturación y adaptación del inmigrante. características individuales y redes sociales. *Psicología desde el Caribe Universidad del Norte de Colombia*, 31(3), 557-576. doi:<http://dx.doi.org/10.14482/psdc.31.3.4766>
- Fischer, A. H., & Manstead, A. S. (2000). The relation between gender and emotions in different cultures. *Gender and emotion: Social psychological perspectives*, 1, 71-94.
- Ibis.M, Alvarez.V., & Berta.V. (2013). Orientación de la aculturación de los adolescentes inmigrados en Cataluña:¿Las variables socio demográficas pueden marcar la diferencia? *Cultura y Educación*, 309-321.
- Kearney, M., & Bernadete, B. (Septiembre de 2018). Migration and identities- A class Based Approach. *Latin American Perspective*, 31(5), 4. Recuperado el 1 de 9 de 2018, de http://www.derecho.duad.unam.mx/amicus-curiae/descargas/junio09/migracion_apertura_tlc

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

- Machado Cajide, L. (2011). Los refugiados en las migraciones internacionales. *Anuario Digital CEMI: Migraciones Internacionales y migraciones cubanas*. Retrieved from <http://www.uh.cu/centros/cemi/wp-content/uploads/2016/02/2-anuario-2011.pdf>
- McCrae, R. R., & Costa Jr, P. T. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and individual differences*, 36(3), 587-596.
- McCrae, R., & Costa, P. (2004). A contemplated revision of the N E OFive-Factor Inventory. *Personality and Individual Diffe-rences*, 36(3), 587-596.
- Navas.M.S., Pumares, P., Sánchez, J., Garcia, C., Rojas, A., Cuadrado, L., . . . Fernández, J. (2004). Estrategias y actitudes de aculturación: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en ALmería. *Almería:Junta de Andalucía y Ediciones al Sur*.
- Ong, A., & Ward, C. (2005). The construction and validation of a social support measure for sojourners: The index of Sojourner social support (ISSS) Scale. *The journal of cross-cultural psychology*, 36(6), 637-661.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM)*. (n.d.). Retrieved 10 2018, from Sesión Informativa de la OIM para los Medios de Comunicación: <https://www.iom.int/es/node/89338>
- Pereda Rodriguez, F. N., Robalino Guerra, P. E., & Romero, M. (2019). Migrantes y no migrantes: Un estudio sobre Aculturación y Bienestar Social. *IV Congreso Nacional de Psicología*. Ávala, España.
- Pereda, R. N. (2017). *Aulturación y Bienestar Social en migrantes residentes en Argentina*. Buenos Aires.
- Piontkowski, U., Florack, A., Hoelker, P., & Obdrzalek, P. (2000). Predicting acculturation attitudes of dominant and nondominant groups. *International Jorunal of Intercultural Relations*,24,1.
- Porto.J., Pérez, & Merino.M. (2012). Definición de aculturación. *Definición de aculturación*, p. 1.
- Quintero, J. (2017). *ël número de refugiados y migrantes de Venezuela alcanza los 3 millones*. Buenos Aires: OIM. Retrieved from <https://robuenosaires.iom.int/news/el-n-mero-de-refugiados-y-migrantes-de-venezuela-alcanza-los-3-millones>
- Ryder, A., Alden, L., & Paulhus, D. (2000). Is acculturation unidimensional or bidimensional? *Journal of Personality and Social Psychology*,79(1), 49-65.

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

- Schmitt, D. P., Realo, A., Voracek, M., & Allik, J. (2008). Why can't a man be more like a woman? Sex differences in Big Five personality traits across 55 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 168–182. doi:10.1037/0022-3514.94.1.1
- Schwartz, S. H., & Rubel, T. (2005). Sex differences in value priorities: cross-cultural and multimethod studies. *Journal of personality and social psychology*, 89(6), 1010.
- Shaffer, M., Harrison, D., Gregersen, H., Black, S., & Ferzandi, L. (2006). You can take it with you: Individual differences and expatriate effectiveness. *Journal of Psychology*, 91 (1), 109-125.
- Sosa, F. (2011). Aculturación psicológica y valores en estudiantes universitarios migrantes y no migrantes. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.*, 316-320.
- Sosa, F. (2012). Aculturación psicológica y creencias en estudiantes universitarios migrantes y no migrantes. *Hologramática*, 45-70. Retrieved 9 1, 2018, from https://www.researchgate.net/publication/301626770_Aculturacion_psicologica_y_creencias_en_estudiantes_universitarios_migrantes_y_no_migrantes
- Soto, C. J., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2011). Age differences in personality traits from 10 to 65: Big Five domains and facets in a large cross-sectional sample. *Journal of personality and social psychology*, 100(2), 330–348. doi:10.1037/a0021717
- Terracciano, A., McCrae, R. R., Brant, L. J., & Costa Jr, P. T. (2005). Hierarchical linear modeling analyses of the NEO-PI-R scales in the Baltimore Longitudinal Study of Aging. *Psychology and aging*, 20(3), 493.
- Tubbs, S. L., & Schulz, E. (2006). Exploring a taxonomy of global leadership competencies and meta-competencies. *Journal of American Academy of Business*, 8(2), 29-34.
- Ward, C., & Kennedy, A. (1994). Acculturation strategies, psychological adjustment and sociocultural competence during cross-cultural transitions. *International Journal of Intercultural Relations*, 18,, 329-343.
- Ward, C., Bochner, S., & Furnham, A. (2001). The psychology of culture shock. *London: Routledge*.
- Zabala Pérez, V. (15 de abril de 2018). La Nación. *Venezolanos, tras un sueño Argentino*, pág. 1. Recuperado el 1 de 9 de 2018, de <https://www.lanacion.com.ar/2124981-venezolanos-tras-el-sueno-argentino>

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

Zoblina, A., Basabe, N., Paez, D., & Furnham, A. (2008). Sociocultural adjustment of immigrants: Universal and group-specific predictors. *International Journal of Intercultural Relations*, 30 (2), 195-211.

ANEXOS

Consentimiento Informado

Esta investigación está dirigida a migrantes residentes en Argentina mayores de 18 años y tiene como objetivo principal conocer la diferencia de aculturación entre migrantes y no migrantes. La participación es totalmente voluntaria y los datos obtenidos, a partir de sus respuestas, son confidenciales y serán utilizados únicamente con fines académicos.

Marcar con una X en caso de que corresponda y sino completar el dato requerido por el cuestionario.

- 1-Acepto participar de esta investigación

Cuestionario Sociodemográfico

2-Edad: _____ 3- Sexo: Femenino ___ Masculino ___

4-Lugar de Residencia: CABA ___ Gran Buenos Aires ___ Otros___

5-Estado civil: Soltero/a ___ Casado/a ___ Divorciado/a ___ Viudo/a ___

6-En caso de tener pareja, ¿de qué nacionalidad es?

No tengo Pareja ___ Argentino (a)___ Otros___

7-País de nacimiento

Argentina___

Otros: _____

Si es argentino, ¿ha vivido en algún momento en otro país al menos por 4 meses? Si___

No__

Inventario de Competencias Culturales

Instrucciones: A continuación Ud. encontrará una serie de frases referidas a conductas, pensamientos y sentimientos que usualmente describen a las personas en diferentes situaciones, ya sea en el propio país o cuando Ud. viaja al exterior por turismo o por razones laborales. Deberá indicar la medida en que la frase lo describe adecuadamente. Si está

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

completamente de acuerdo con la descripción marque con una cruz en la columna MUY DE ACUERDO. Si está en completo desacuerdo con la frase (sino lo describe) coloque una cruz en la columna MUY EN DESACUERDO. Si no está ni en ACUERDO ni en DESACUERDO coloque una cruz en la columna correspondiente. Recuerde que tiene opciones intermedias.

	Muy en Desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Muy de Acuerdo
1. Tengo habilidad para manejar situaciones sociales					
2. Puedo tolerar de buen modo las diferencias culturales entre los argentinos y otros países que no tienen mucho que ver con nuestras costumbres					
3. Si tengo que aprender alguna cosa en general no necesito demasiada ayuda de otra persona					
4. Busco situaciones que sean novedosas y a la vez excitantes para mi					
5. Me irrito fácilmente					
6. Con mis amigos o familiares en general propongo reuniones o salidas para hacer algo diferente de lo acostumbrado.					
7. Hago sentir a las personas como en su casa					
8. Me resulta difícil relacionarme con los demás					
9. Siento fascinación por aprender las costumbres de otras culturales					
10. Las emociones me sobrepasan					

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

11. Si realizo un trabajo que no conozco bien, me las puedo arreglar yo solo/a					
12. Soy bueno improvisando al hablar con los demás					
13. No me gusta lo desconocido					
14. Hago sentir bien a las personas					
15. No tengo problemas para vincularme con personas de una religión distinta a la mía					
16. Prefiero aprender las cosas descubriéndolas yo mismo/a a que me digan lo que tengo que hacer					
17. Hay días en los que estoy enojado con todo el mundo					
18. Invitaría a comer a mi casa a personas de otros países aunque tuvieran costumbres distintas de las mías					
19. Me esfuerzo por conocer gente interesante					
20. Es posible mantener mis creencias y respetar los valores de los demás aunque sean diferentes a los míos					
21. Cada vez que tengo que aprender algo nuevo me considero un “autodidacta”					
22. Evito el contacto con otras personas					
23. Me estreso fácilmente					
24. Soy autónomo/a para hacer las cosas					
25. Podría asistir sin problemas a un club para practicar deportes donde vayan personas de diferentes culturas					

“Aculturación y Personalidad: Un estudio comparativo entre Migrantes y No Migrantes”

María José Rifo - LU:117937 | Licenciatura en Psicología

26. Tengo poco para decir					
27. Siento que disfruto menos que otras personas el interactuar con gente					
28. Prefiero las cosas conocidas a las desconocidas					
29. En el mundo de hoy es necesario poder entender las cosas desde puntos de vista “culturales” diferentes					
30. Reacciono intensamente					
31. Dependo más de mi mismo que de los demás					
32. Prefiero ir a lugares nuevos en vez de ir siempre a los mismos sitios					
33. Me enojo con facilidad					
34. No me gusta relacionarme con gente que tiene valores distintos a los míos					

Cuestionario de Personalidad

Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describen a usted.

1. Muy en desacuerdo
 2. Ligeramente en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. Ligeramente de acuerdo
 5. Muy de acuerdo
-

Me veo a mi mismo como alguien que...

1	...es bien hablador.
---	-----------------------------

2	...es depresivo, melancólico.
3	...es generoso.
4	...está lleno de energía.
5	...es un estudiante cumplidor, digno de confianza.
6	...con frecuencia se pone tenso.
7	...valora lo artístico y lo estético.
8	...persevera hasta terminar el trabajo.
9	...es inventivo.
10	...es temperamental, de humor cambiante.
11	...hace planes y los sigue cuidadosamente.
12	...es considerado y amable con casi todo el mundo.
13	...es educado en arte, música o literatura.
14	...le gusta cooperar con los demás.
15	...es extrovertido, sociable.