



**Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales  
Departamento de Psicología  
Licenciatura en Psicología**

**Trabajo de Integración Final**

**“Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro en docentes  
universitarios”**

Estudiante: Ruiz Martha Angelina

LU.: 1061933

Tutor: Lic. González Caino, Pablo Christian

## **Resumen**

El Bienestar Psicológico ha sido estudiado intensamente desde la década de los años 80 planteado como un gran desafío para la ciencia psicológica con la finalidad de poder dar una explicación al porqué algunas personas se sienten muy satisfechas con su vida y otras no. Algunas investigaciones asocian la dimensión “Proyectos” de este constructo, con la capacidad de logro de esas metas propuestas y dependiendo su consecución o no se definiría en satisfacción o insatisfacción. El objetivo de esta investigación consistió en analizar la relación entre el bienestar psicológico y la capacidad de logro en la población de profesores universitarios, en Capital Federal y Gran Buenos Aires de Argentina. Se realizó un trabajo con diseño no experimental de corte transversal y tipo de estudio descriptivo-correlacional. La muestra incluyó 150 participantes (femenino, n=91 y masculino, n=59) con edades entre 25-65 años. Se administró una encuesta sociodemográfica y las escalas BIEPS-A y ML 1, dando como resultados que existe una correlación significativa entre el bienestar psicológico y la capacidad de logro. A posteriori se realizó la comparación de los resultados de la presente investigación con los resultados obtenidos de otras investigaciones previas, posibilitando su análisis. Por último se establecen limitaciones y sugerencias a tener en cuenta para futuras investigaciones.

Palabras clave: bienestar psicológico, capacidad de logro

## **Abstract**

Psychological well-being has been studied extensively since the 1980s. It has been stated as a great challenge for psychological science to provide an explanation to why some people feel very satisfied with their lives and some others do not. Some research associate the “Projects” dimension of this construct with the capacity of achievement of the proposed goals, and satisfaction or dissatisfaction depend on the accomplishment of such goals. The objective of the present research is to analyze the relationship between psychological well-being and the achievement capacity in the university teacher population in Capital

Federal and Greater Buenos Aires, Argentina. The approach selected is transversal, non-experimental and with a correlational-descriptive study. The sample included 150 participants (female n=91; male n=59) with an age range between 25 and 65. A social-demographic questionnaire was administered and the BIEPS-A and ML1 scales were applied, showing a significant correlation between psychological well-being and achievement capacity. Furthermore, the results of the present research were compared with those of previous research, enabling their analysis. Finally, limitations and recommendations were set for future research.

Key words: psychological well-being, achievement capacity

## Índice

Resumen .....	2
Abstract .....	2
Introducción.....	6
Objetivos .....	8
1. Objetivo general.....	8
2. Objetivos específicos .....	8
3. Hipótesis .....	9
Marco Teórico .....	10
1. Bienestar Psicológico.....	11
2. Capacidad de logro .....	13
Estado del Arte .....	14
Metodología.....	17
Muestra .....	17
Participantes.....	17
Instrumentos .....	18
Cuestionario Sociodemográfico .....	18
Escala de bienestar Psicológico - Biep-A.....	18
Escala de motivación al logro - ML-1 .....	19
Procedimiento de recolección de datos .....	19
Procedimiento de análisis de datos .....	19
Resultados.....	20
Tabla 1 .....	20
<i>Correlaciones entre el Bienestar Psicológico y la Capacidad de Logro</i> .....	20
Tabla 2.....	20
<i>Estadísticos descriptivos del Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro</i> .....	20
Tabla 2.1 .....	21
<i>Estadísticos descriptivos del Bienestar Psicológico</i> .....	21
Tabla 3 .....	21
<i>Diferencias según sexo en Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro</i> .....	21
Tabla 4 .....	22
<i>Diferencias según lugar de trabajo en Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro</i> .....	22
Tabla 5 .....	22

<i>Diferencias según antigüedad laboral en Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro</i> .....	22
Discusión .....	23
Limitaciones .....	26
Referencias Bibliográficas .....	29
ANEXOS .....	32
a.- Modelo de Consentimiento Informado.....	33
b.- Cuestionario Sociodemográfico .....	34
c.- Escala de Motivación de logro (ML-1) .....	35
d.- BIEP-A .....	37

## Introducción

En las últimas décadas, el bienestar psicológico ha sido estudiado en numerosas investigaciones tanto a nivel nacional como internacional; acuñando diversos términos tales como bienestar subjetivo, felicidad, satisfacción vital, siendo Bradburn (1969), quien lo operacionalizó en términos de "afectos" positivos y negativos, considerándolos como respuestas emocionales ante diversos sucesos que generan placer o displacer en la vida cotidiana. (Páramo, Straniero, García, Torrecilla & Escalante Gómez; 2011).

Diversos autores contemplan el bienestar psicológico estructurado unidimensionalmente y otros como un concepto de estructura multidimensional que alcanza elementos emocionales como cognitivos, abarcando diversos contextos en los cuales se desempeña una persona. Siendo Ryff (1989) quien concibió el "Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico", y junto a Keyes, trazó seis dimensiones del modelo: la auto-aceptación, es la actitud positiva de uno mismo; las relaciones positivas con otras personas, implica que con la confianza y la capacidad de amar se pueden establecer relaciones estables con los demás; autonomía, es tomar el control del propio comportamiento y no dejarse presionar por otros; dominio del entorno, es como las personas pueden manejar el medio y son capaces de influir en él, adecuándolo a sus deseos y necesidades ; propósito en la vida se testimonia a través del establecimiento de metas realistas y concretas; y el crecimiento personal es la utilización de estrategias a fin de robustecer las capacidades propias y potencial, que resultan en la madurez del individuo. (Castro-Solano & Díaz-Morales, 2002; Casullo, 2002).

En los estudios sobre el Bienestar Psicológico se han identificado tres posturas teóricas: una es la teoría abajo-arriba o *bottom-up* , plantea que las personas experimentan la satisfacción con la vida relacionando globalmente el bienestar en el matrimonio, los estudios, el trabajo, la familia; la segunda llamada *top-down* o arriba-abajo indica que la satisfacción que se tenga con la vida es la que determinara la satisfacción que se experimente en cada área vital según la interpretación positiva o negativa que realicen de cada una de ellas. Por ello, afirma que el bienestar subjetivo es bastante estable en el tiempo y está poco afectado por los acontecimientos de la vida, ya que existe una relación entre el bienestar subjetivo

y las características personales del sujeto.; y la tercera afirma que la relación planteada es bidireccional. (Castro-Solano & Díaz-Morales, 2002; Casullo, 2002).

Castro-Solano y Sánchez-López (2000), concluyeron que los individuos que se perciben como más saludables o con mayor bienestar psicológico y con una buena calidad de vida, en general, lo relacionan con la obtención de logros y la posibilidad de proyectar la consecución de metas a futuro. Lopez Bernard (2013) citando el modelo motivacional de Weiner (1986) argumenta que de acuerdo a como una persona interpreta el éxito o fracaso se establece una relación directa con sentimientos de felicidad o tristeza respectivamente. Páramo, Straniero, García, Torrecilla y Escalante Gómez (2011) afirman que en el ámbito personal, los objetivos y proyectos de vida pueden ser considerados como orientadores y determinantes de los valores vitales de cada individuo condensando sus necesidades y aspiraciones. Por ende el resultado de esa proyección de objetivos en cada ámbito, es la autorrealización personal del sujeto. Así mismo este constructo se ha desarrollado sin precisión en distintas investigaciones (Ryan y Deci, 2001, George, 2006).

Little (1983) y Emmons (1986,1992) afirman que la capacidad de logro de los planes y objetivos aumenta el bienestar en la vida de las personas, y que a medida que se concretan los proyectos y metas aumenta la satisfacción. En este sentido, Morales Vallejo (2006) explica que la motivación al logro depende de los criterios de éxito que tenga cada individuo, que es una capacidad que se aprende y que los criterios de éxito pueden referirse a ser mejor que los demás o referirse directamente a la tarea misma (competencia profesional), por ejemplo.

Mejía Montes de OCA (2014), expresa que el desarrollo tecnológico y el modelo capitalista que caracteriza este último milenio donde todo es comercializable, exige a la educación superior la adaptación a este paradigma en el que la formación se basa en la información y su utilización dejando atrás el modelo basado en la producción y el trabajo, abriéndose el mercado del conocimiento como estrategia que está unida al auge de los medios de comunicación, a las exigencias del desarrollo tecnológico y a la creciente producción de información; de esta manera se deja atrás el conocimiento universal en pos de un conocimiento operativo como requisito para la inserción en el mundo laboral. Esta necesidad de

adaptación, de acuerdo a García (2017), se basa en producir los conocimientos que favorezcan que funcionen las economías competitivas, complejas e integradas en el mundo, dando nacimiento a un Estado evaluador que vigile la calidad educativa y vigile y designe la utilización del gasto que en ella se aplique.

En la actualidad, en Argentina, se presentan tensiones y desafíos para la profesión académica, argumenta García (2017), relacionados con las nuevas políticas en las relaciones universidad-estado-sociedad impactando en la profesión académica. La proyección que realiza en su investigación pronostica una importante pérdida de poder adquisitivo de los salarios de los docentes universitarios, que en el futuro habrá menos profesores con cargos permanentes de tiempo completo y más trabajarán a medio tiempo con poca participación en la comunidad, reduciéndose en consecuencia el contacto con los estudiantes.

Dado el momento actual por el que atraviesa el ámbito académico y considerando que reviste un especial interés todo aquello que pueda impactar al mismo, surge el siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el bienestar psicológico y la capacidad de logro en los docentes universitarios?

## **Objetivos**

### **1. Objetivo general**

Analizar qué relación existe entre el bienestar psicológico y la capacidad de logro en los docentes universitarios.

### **2. Objetivos específicos**

1 – Describir el bienestar psicológico y la capacidad de logro en la presente muestra.

2 - Analizar si existen diferencias significativas en el bienestar psicológico y en la capacidad de logro, según sexo.

3 - Analizar si existen diferencias significativas en el bienestar psicológico y en la capacidad de logro, según institución en la que trabajan.

4 - Analizar si existen diferencias significativas en el bienestar psicológico y en la capacidad de logro, según la antigüedad laboral.



### **3. Hipótesis**

H: A mayor bienestar psicológico, habrá mayor capacidad de logro en los docentes universitarios.

H1a: Habrá mayor bienestar psicológico en las mujeres que en los hombres.

H1b: Habrá mayor capacidad de logro en los hombres que en las mujeres.

H2a: Habrá mayor bienestar psicológico en los docentes que trabajan en universidades privadas.

H2b: Habrá mayor capacidad de logro en los docentes que trabajan en universidades privadas.

H3a: Habrá mayor bienestar psicológico en los docentes con antigüedad inferior a dieciséis años.

H3b: Habrá mayor capacidad de logro en los docentes con antigüedad superior a dieciséis años.

## **Marco Teórico**

Vain (1998) definió a la docencia universitaria como una práctica educativa y a la educación como práctica social, donde unos producen conocimientos y otros los transfieren en forma de servicios y aplicaciones. En tanto García Cabrero, Loredó Enríquez y Carranza Peña (2008) definen la práctica docente como todas aquellas situaciones que ocurren dentro del aula, que conforman la tarea del profesor y de los alumnos, en función de objetivos determinados de formación limitados al conjunto de actuaciones que inciden en forma directa sobre el aprendizaje de los alumnos. Con relación a la actividad de los profesores universitarios, éstos deben adaptar sus estrategias de enseñanza al modelo que caracteriza la educación universitaria; por lo tanto los logros que alcancen dependerán de su autoconfianza, sentimientos de competencia y eficacia personal, y también de la intensidad, dirección y persistencia en el esfuerzo hacia el logro de sus objetivos, todos estos son factores que influyen en las expectativas de éxito en el ejercicio la docencia. (Rodríguez, Núñez, Valle, Blas & Rosario, 2009). El comportamiento o conducta dirigido al logro de metas, implica que el individuo piensa que podrá lograrlas y que quiere alcanzarlas (Robins, Judge. 2009), esto es lo que le generará cierto grado de bienestar subjetivo, caso contrario si la necesidad de logro se ve bloqueada, éste se representará en frustración (Rodríguez Yagüe, 2015).

Castro-Solano y Sánchez-López (2000), sostienen que según la atribución que la persona realice sobre las conductas efectuadas hacia el logro de metas, explicara su éxito o fracaso relacionándolo con su capacidad, suerte, esfuerzo o dificultad encontrada en la tarea relacionada; determinando además los sentimientos sobre sí mismos, las predicciones que realizará sobre la probabilidad de éxito que dependerá de cuan duro trabaje o no en sus tareas en el futuro. Estos argumentos fueron matizados, de acuerdo a Morales Vallejo (2006), por Mc Cleland en 1953 quien argumenta que estas conductas son actitudes aprendidas en la niñez, que la capacidad de logro de metas y objetivos es debido a la influencia de los padres como modelos de identificación como determinantes del desarrollo temprano de la competitividad, autonomía e independencia en sus hijos.

Uno de los grandes retos a los que se enfrentan los profesores es el de adaptarse al nuevo paradigma que caracteriza la educación universitaria, por lo tanto sus logros relacionados a su labor de

docentes dependerán de la confianza en sus capacidades para enfrentar este nuevo rol, que de acuerdo a los resultados de las investigaciones realizadas, los sentimientos de eficacia personal y sentimientos de competencia parecen influir en sus expectativas de éxito como docentes. (Rodríguez, Núñez, Valle, Blas & Rosario, 2009). Y como expresan Serio, Jiménez y Rosales (2010) este conjunto de habilidades y actitudes psicológicas son las que permiten al docente un trabajo individualizado y una mejor adaptación psicológica como profesional a los diferentes eventos y prácticas de la docencia.

Peñaloza Gómez, Méndez-Sánchez, Jaenes Sánchez y Ponce Carbajal (2017) distinguen la existencia de tres factores que hacen a la capacidad de logro, siendo el primero la maestría: como la capacidad de disfrutar las tareas que impliquen un desafío y el deseo de esforzarse más allá de los estándares internos impuestos, el segundo: es la competitividad referida al disfrute del encuentro con el otro con la finalidad de ganar y el tercero: es el trabajo duro y el deseo la mejor realización del mismo

Hallam (2001) sugiere que la conducta del profesor es de suma importancia en relación a las atribuciones que sobre esta realiza, por lo que debe tener la certeza que esas conductas las conduce en la dirección más efectiva (López Calatayud, 2016); y esto se traduce en un esfuerzo por perfeccionarse y en la realización del propio potencial a lo que Carol Ryff (1995) define como bienestar psicológico. (Romero Carrasco, García-Mas & Brustad. 2009), y esto concuerda con lo explicado por Peñaloza Gómez (2017), que aquellos que se centran en la elección de una meta de logro específico lo hacen en dos direcciones: orientación a la tarea y orientación al ego.

## 1. Bienestar Psicológico

Desde la Psicología Positiva el bienestar psicológico es definido como bienestar subjetivo, representado por un nivel de felicidad y funcionamiento óptimo de las personas, comunidades y la sociedad (Duckworth, Steen & Seligman, 2005).

Ryff (1995) define el bienestar psicológico como el esfuerzo de perfeccionarse y la realización del propio potencial; para Waterman (1993) son “sentimientos de expresividad personal” desde la perspectiva Aristotélica eudemonica. (Cantón, & Téllez Martínez, 2016).

Zubieta, Fernández y Sosa, (2012) lo definen como el grado en que un individuo juzga su vida “como un todo” en términos positivos, es decir, en qué medida un sujeto se encuentra a gusto con la vida que lleva.

Para otros autores es “una amplia categoría de fenómenos” que incluyen las respuestas emocionales de las personas, la satisfacción con los dominios y los juicios globales sobre la satisfacción con la vida (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999, p.277).

Otros autores indican que las emociones positivas se relacionan con el grado de bienestar subjetivo que alcanzan las personas, entendido como nivel de felicidad y funcionamiento óptimo de las mismas. (Duckworth, Steen & Seligman, 2005).

La psicología positiva adopta los términos Hedonismo y Eudaimonia; el primero se refiere al bienestar consistente en la felicidad subjetiva que se estructura sobre la experiencia del placer sobre el displacer, y el segundo lo asocia con las actividades que las personas realizan y que sienten que es lo que le da sentido a su vida (Romero Carrasco, García-Mas & Brustad, 2009)

Como citan los autores Olivier, Navarro Guzmán, Menacho Jiménez, López Sinoga y García Sedeno (2016) en su investigación sobre el bienestar psicológico expresan la posibilidad, en sus acepciones psicológicas y subjetivas, de establecer puntos de cruce entre lo hedónico y eudamónico, la coexistencia de ejes: afectivo-emocional, cognitivo-valorativo y un eje social, vincular o contextual de la personalidad.

Según Zubieta, Fernández y Sosa (2012) se han incrementado las investigaciones sobre el bienestar y se produjo un cambio en la forma de tratarlo en las últimas décadas, dando lugar a “dos grandes tradiciones la hedónica, relacionada con la felicidad, donde la investigación se ha ocupado de estudiar el bienestar subjetivo, y la tradición «eudaemónica», ligada al desarrollo del potencial humano centrada en el bienestar psicológico” (p.8). Asumiendo que si el sujeto tiene una orientación hacia el placer resultará hedónico, y si la orientación está en relación a una vida con significado, el logro de esta meta vital resultará en bienestar eudaemónico.

## 2. Capacidad de logro

La capacidad de logro o la habilidad de conseguir aquello que hace sentirse bien al ser humano, era planteada por Aristóteles en *Ética a Nicómaco* explicando que el objetivo del ser humano era la Felicidad Suma, donde la persona dichosa es la que vive bien y obra bien, e incita a vivir de acuerdo al ideal que se aspira, y es lo que le da sentido a la vida. El vivir de acuerdo con esos principios es lo que dará lugar a un estado de eudaimonia, un estado de satisfacción con la vida lograda bajo estos términos (Simón, 2001).

Según Quezada (2014), la capacidad de logro es la tendencia de una persona para enfocarse a la eficiencia y consecución de sus objetivos adaptando su comportamiento a los requerimientos que el medio le impone, y así, a través de su comportamiento, provocar un cambio en el medio dejando de ser un agente reactivo o pasivo a uno totalmente interactivo.

Peñaloza Gómez, Méndez-Sánchez, Jaenes Sánchez y Ponce Carbajal (2017) caracterizan la orientación al logro con el disfrute de: a) con las tareas desafiantes y difíciles (maestría), b) de competir con otro y ganar (competitividad) y c) con trabajar duro y realizar un buen trabajo; y para Romero de Arce, Salas de Morales, Reinoza Dugarte, García Rojas y Moreno Santafé (2013) “el establecimiento de metas y logro de objetivos personales, acerca al individuo al goce de emociones positivas, expresiones de su prosperidad y bonanza” (p. 447), por ende cada persona es responsable de establecer sus propias metas y alcanzarlas.

Para los autores Brett y VandeWalle (1999), la capacidad de logro es la estructura mental mediante la cual los individuos interpretan y responden a las situaciones de meta; consideran que en la satisfacción laboral converge lo afectivo, actitudinal y cognitivo, donde la evaluación de la vida laboral despierta emociones positivas y/o negativas, y que en función de éstas, se representan conductas en el lugar de trabajo (Cantón & Téllez Martínez, 2016).

Morales Vallejo (2006) detalla que el proponerse objetivos a largo plazo se halla relacionado con la motivación al logro que se caracteriza fundamentalmente por la búsqueda del éxito, la competitividad, la aceptación de riesgos, constancia y organización en el trabajo.

## Estado del Arte

El completo bienestar de una persona abarca las áreas física, mental y social, que junto a un adecuado desarrollo de la salud le permite convertirse en lo que desee ser. De este modo, el bienestar psicológico refiere al grado global en que la persona juzga en términos favorables su vida conformando de esta manera un constructo, que abarca los estados emocionales, el componente cognitivo y las relaciones vinculares, los cuales unidos al esfuerzo por perfeccionarse impulsan el desarrollo del verdadero potencial de sí mismo (Huamani Cahua & Arias Gallegos, 2018). En este sentido, el bienestar psicológico abarca todo aquello que tiene que ver con el ser, tener sentir, funcionar, relacionarse y luchar por aquello que se quiere. (Barrantes Brais, & Ureña Bonilla, 2015); por ello algunos expertos inscriben el bienestar psicológico a la felicidad desde una perspectiva hedónica que también se une al aprendizaje y desarrollo de las capacidades humanas. En todas las definiciones, el bienestar psicológico se relaciona con un juicio subjetivo, global y relativamente estable de satisfacción con la vida y la moral de las personas (De-Juanas Oliva, Limón Mendizábal y Navarro Asencio, 2013).

En el año 2012, Zubieta, Fernández y Sosa, realizaron una investigación sobre el bienestar psicológico, de la cual se desprenden datos que dan cuenta de la existencia de buenos niveles de percepción en el área de crecimiento personal y el propósito de la vida relacionados con el bienestar psicológico; destacando en el aspecto social, que la percepción sobre este, está relacionada a la contribución, y que la percepción de tener metas les da sentido a la vida cuando el entorno les permite desarrollar su potencial dándoles la oportunidad de sentirse útiles. Sin embargo al nivel del contexto, muestran dificultades para percibir cualidad y organización al mundo social.

Al agruparlos en función del sexo, la tendencia en las mujeres se orienta hacia valores más expresivos en lo social, y comunitarios, debido a su mayor facilidad de expresar sentimientos y su inclinación hacia la preocupación por los demás; sienten mayor nivel de integración y contribución cuando evalúan su relación con el entorno. En cuanto a los hombres el énfasis está dirigido hacia la autonomía en cuanto a la toma de decisiones y la auto-aceptación, encontrándolos más orientados hacia el logro de

objetivos personales y el poder sobre personas y recursos. Estos resultados también fueron reportados por García Andalete (2013); Ryff (1989); Ryff y Singer (2008); y Zubieta, Muratori y Fernández (2012).

De acuerdo con investigaciones relacionadas con adultos mayores los resultados reportan mayores niveles de bienestar psicológico en estos que las personas más jóvenes, hallándose que la salud percibida, las relaciones sociales y el apoyo social son un importante predictor del bienestar psicológico en edades avanzadas. (De-Juanas Oliva, Limón Mendizábal y Navarro Asencio, 2013).

En la investigación realizada por Olivier, Navarro Guzmán, Menacho Jiménez, López Sinoga y García Sedeno (2016), el trabajo que realizaron fue evaluar el grado en que el sujeto con alto coeficiente intelectual y el sujeto normal perciben su propia satisfacción de bienestar psicológico, bienestar material, bienestar laboral y bienestar en su relación de pareja, lo que les permitió obtener una puntuación general que puede interpretarse como bienestar psicológico. En sus conclusiones hallaron que los sujetos con mayor nivel intelectual muestran mayor grado de satisfacción en sus condiciones materiales de su vida, y que este grado de satisfacción les llevaría a enfocar su trayectoria vital a partir del planeamiento de metas y objetivos cuya consecución con esfuerzo supongan un logro en lo personal del cual derivará el grado de satisfacción con la vida. Según los autores implicaría, que alcanzar la congruencia entre las metas y objetivos podría estar relacionado con el bienestar psicológico; como así también, según Torres Cruz y Ruiz Badillo (2012), con la capacidad para alcanzar esas metas, con cierto estándar de excelencia, organización, manipulación y dominio del medio físico y social, superando un determinado nivel de obstáculos, con un elevado nivel de trabajo, y erigir la competitividad y la rivalidad, a fin de superar la propia labor.

La consecución de logros conforme a Mc Clelland (1989) y Reyes-Lagunes (1998), tiene tres componentes: la maestría, que es una preferencia por realizar tareas con alto grado de dificultad, intentando hacer las cosas buscando estándares de excelencia internamente prescritos; el trabajo, que representa esfuerzo, es el tener un buen desempeño trabajando duramente y con una actitud positiva ante el trabajo en sí; y la competencia, que se relaciona con la satisfacción y al deseo de ganar y ser mejor que los demás. De esta manera, la capacidad de logro está basada en la confianza en las propias capacidades e

intereses personales, cuya meta es el haber conseguido algo por sí mismo; es la búsqueda de una meta que se orienta exclusivamente a obtener el éxito (Torres Cruz & Ruiz Badillo, 2012), y se relaciona, como sostienen Calero Escurra, Quintana Peña y Domínguez Lara (2015), con el bienestar psicológico ya que este vincula la proyección a futuro con experiencias presentes, de manera que la persona efectúa un balance entre la percepción subjetiva de aquello que logro, como lo logró y de qué manera logrará aquello que desea obtener.

Así mismo hay autores que indican que el hecho de dirigirse hacia el logro de una aspiración, el proceso hacia esa meta afecta el bienestar más que el logro mismo, dado que las personas pueden tener aspiraciones altas y bajos logros, pero si éstas sienten que están logrando progresos hacia esa meta prefijada, pueden mantener alto su nivel de bienestar psicológico (Calero Escurra, Quintana Peña y Domínguez Lara, 2015)

De acuerdo a la investigación de Cantón, y Téllez Martínez (2016), se han realizado múltiples estudios a nivel internacional para comparar los niveles de satisfacción del profesorado en instituciones privadas y públicas, desde distintas líneas de investigación (psicológicas, laborales, sociológicas, etc.). Esta diversidad de estudios dificultaría el definir y medir el constructo bienestar psicológico, satisfacción/insatisfacción laboral a raíz de la diversidad de enfoques y perspectivas adoptadas en los distintos trabajos, donde la herramienta aplicada, generalmente, ha sido el cuestionario o encuesta con bajos niveles de expresión obstaculizando la interpretación de los resultados al basarse en respuestas imparciales o medias.

Las conclusiones que surgen de estos estudios, y que se agrupan en: las causas de satisfacción basadas en la particularidad del trabajo, experiencias y contexto; en las satisfacciones o insatisfacciones de los docentes en el rendimiento de los estudiantes; en el estrés, y en las comparaciones entre el género; determinan que los docentes más satisfechos son los de educación Primaria siguiéndoles los de Universidad, y los menos satisfechos son los de Educación Secundaria, hecho que se atribuye a conflictividad de la población. Ante esto encontraron que los años de mayor tasa de estudios se realizaron



hasta los años ochenta y noventa, con una caída en los mismos a comienzos del siglo XXI, y un leve interés ha comenzado a partir del 2007 sin que sea realmente significativo. (Cantón & Téllez Martínez, 2016)

## **Metodología**

El presente estudio se realizó con un diseño no experimental, de tipo de estudio descriptivo - correlacional, y de corte transversal.

## **Muestra**

### **Participantes**

El estudio se realizó sobre una muestra de N=150 profesores universitarios de ambos sexos, de los cuales n=91 (60,7%) fueron mujeres y n=59 (39,3%) hombres. La muestra estuvo conformada por personas con edades entre los 25 y 65 años, se armaron dos grupos etarios que quedaron conformados por n=84 (56%) entre 25 y 45 años y otro de n=66 (44%) entre los 46 y 65 años, siendo la media de edad de 32,4.

Referente a los estudios alcanzados, el 0,7% (n=1) tiene estudios terciarios, mientras que el 21,3% (n=32) posee título universitario y finalmente el 78% (n=117) posee título de posgrado.

Con relación al lugar de trabajo, n=80 (53,3%) trabajan en universidades públicas y n=70 (46,7%) en privadas, de los cuales el 18,7% (n=28) tienen una antigüedad laboral entre 1 y 5 años, mientras que 16% (n=24) está comprendido entre los 6 a 10 años, en tanto el 16,7% (n=25) se encuentra en el rango de 11 a 15 años de antigüedad, el 10% (n=15) entre los 16 a 20 años de antigüedad y por último el 38,7% (n=58) hace más de 20 años que trabaja como docente universitario.

De estos sujetos, el 26,7% (n=40) son solteros, el 62% (n=93) son casados o están en pareja, el 9,3% (n=14) son separados o divorciados, mientras que el 2% (n=3) son viudos.

Se excluyó a los participantes fuera del rango etario, y los que trabajaban fuera del radio de CABA y GBA.

## **Criterios de inclusión**

La muestra estuvo compuesta por profesores universitarios, sin distinción de sexo y carrera, con antigüedad laboral entre 1 y más de 20 años en universidades públicas y privadas de la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires

## **Instrumentos**

### **Cuestionario Sociodemográfico**

Este cuestionario contempló la utilización de las variables sexo, edad, lugar de residencia, estado civil, hijos, antigüedad laboral, grado de estudios, institución y zona laboral.

### **Escala de bienestar Psicológico - Biep-A - (Casullo, 2002)**

Esta escala fue validada en Argentina en población adulta por Casullo (2002), y evalúa las siguientes dimensiones: a) Control de situaciones, b) Aceptación de sí mismo, c) Vínculos psicosociales, d) Autonomía, e) Proyectos. La escala está compuesta por 13 ítems, los cuales pueden aplicarse en forma individual o grupal, de forma auto-administrada, cuenta con alternativas de respuesta las cuales son: - De acuerdo (se asignan 3 puntos) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (se asignan 2 puntos) - En desacuerdo (se asigna un punto). La escala no admite respuestas en blanco; y cada ítem está redactado en formato directo, lográndose la puntuación total de la suma de las puntuaciones asignadas a cada ítem. Los factores encontrados mediante el análisis fueron: proyectos, autonomía, vínculos y control de situaciones que aparecía solapado con aceptación de sí mismo, configurando un mismo factor. El Alfa de Cronbach fue aceptable, alcanzando valores de 0.70. Si bien la confiabilidad de cada una de las escalas es menor (proyectos: 0.59; autonomía: 0.61; vínculos: 0.49 y control/aceptación: 0.46) los autores plantean que se debe fundamentalmente a la reducida cantidad de elementos (Casullo, 2002).

### **Escala de motivación al logro - ML-1- (Morales Vallejo, 2006)**

Esta escala mide el nivel de motivación al logro. Tiene un total de diez y seis (16) ítems. El Alfa de Cronbach fue aceptable, alcanzando valores de 0.75. La forma de aplicación es autoinforme. Esta escala describe una serie de rasgos y características asociadas a la motivación al logro: alto de aspiraciones, organización y método. Los ítems están inspirados en parte en una escala de Ray (1974b). Morales (2013) basa la escala ML-1 citando las de Heilmreich y Spence (1977) quienes desarrollaron un cuestionario de motivación al logro para medir cuatro componentes: a) orientación laboral, como el deseo de hacer lo mejor que uno puede; b) dominio, como la persistencia a la hora de completar tareas, especialmente las aquellas difíciles; c) competitividad, que es el disfrutar del reto de la competición; y d) despreocupación personal, una orientación autónoma respecto a lo que piensan los demás de los esfuerzos de logro propios. El manual de la escala ML-1 señala que el punteo global refleja como indicador de motivación al logro la búsqueda de éxito (Morales Vallejo, 2006).

### **Procedimiento de recolección de datos**

El contacto se realizó a través de emails individuales proporcionando un link, a cada participante, para acceder a la plataforma Google Docs donde se encontraban cargados los instrumentos incluyendo el consentimiento informado que garantizó el anonimato y la confidencialidad de los datos aportados en cuestionarios y escalas de evaluación, que fueron auto-administrados, y cuya finalidad fue únicamente con fines académicos y de investigación.

### **Procedimiento de análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizó el Software estadístico SPSS 21 de IBM. Para la comprobación de las hipótesis y objetivos específicos se aplicó la prueba estadística *t* de Student; y para responder el objetivo general se utilizó el análisis de correlación bivariada de Pearson.

## Resultados

Para el cumplimiento del objetivo general se utilizó una prueba de coeficiente de correlación bivariada hallándose correlaciones significativamente positivas entre las dimensiones del Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro. En Proyectos y Capacidad de Logro ( $r = .278$ ,  $p < .001$ ), y en Aceptación - Control y Capacidad de Logro ( $r = .257$ ,  $p < .001$ ), como así también una correlación significativa entre Autonomía y Capacidad de Logro ( $r = .200$ ,  $p < .05$ ). En lo referente a la dimensión Vínculos no se halló correlación con la Capacidad de Logro. Finalmente la correlación entre Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro arrojó como resultado ( $r = .287$ ,  $p < .001$ ).

**Tabla 1**  
*Correlaciones entre el Bienestar Psicológico y la Capacidad de Logro*

	Proyectos	Vínculos	Autonomía	Aceptación - Control	Total – BIEPS
Capacidad de Logro	,278**	,010	,200*	,257**	,287**

\*\*  $p < .001$

\*  $p < .05$

Se procedió a realizar un análisis estadístico para describir el Bienestar Psicológico y la Capacidad de Logro, correspondiente al objetivo específico número 1. Para el Bienestar Psicológico la media fue de 35.89 ( $DE= 2,727$ ) con un puntaje mínimo de 21 puntos y un puntaje máximo de 39 puntos, hallándose que la media para la Capacidad de Logro fue del 43,93 ( $DE= 4,318$ ) con un puntaje mínimo de 32 puntos y un puntaje máximo de 57 puntos.

**Tabla 2**  
*Estadísticos descriptivos del Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro*

	Media (DE)	Min	Max
BIEPS	35.89 (2.727)	21	39
Capacidad de Logro	43.93 (4.318)	32	57

Para ampliar la descripción del primer objetivo específico se realizaron análisis de frecuencia correspondientes a las dimensiones que integran el Bienestar Psicológico. En Proyectos la media fue de 11.34 ( $DE= 1.122$ ) con un puntaje mínimo de 6 puntos y un puntaje máximo de 12 puntos, en Vínculos 8.46 ( $DE= .902$ ) con un puntaje mínimo de 4 puntos y un puntaje máximo de 9 puntos, en Autonomía 7.48 ( $DE= 1.299$ ) con un puntaje mínimo de 3 puntos y un puntaje máximo de 9 puntos, en Aceptación-Control de 8.61 ( $DE= .784$ ) con un puntaje mínimo de 5 puntos y un puntaje máximo de 9 puntos.

**Tabla 2.1**  
*Estadísticos descriptivos del Bienestar Psicológico*

	Media (DE)	Min	Max
Proyectos	11.34 (1.122)	6	12
Vínculos	8.46 (.902)	4	9
Autonomía	7.48 (1.299)	3	9
Aceptación – Control	8.61 (.784)	5	9

Para responder al objetivo específico número 2, sobre la existencia de diferencias significativas en el Bienestar Psicológico y en la Capacidad de Logro según sexo, se efectuaron análisis de diferencia de media  $t$  de Student. En los resultados en el Bienestar Psicológico y Capacidad de logro no se encuentran diferencias significativas.

**Tabla 3**  
*Diferencias según sexo en Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro*

	Sexo		t gl (148)
	Masculino n = 59 Media (SD)	Femenino n = 91 Media (SD)	
Proyectos	11.15 (1.215)	11.46 (1.047)	1.657ns
Vínculos	8.25 (1.092)	8.59 (.730)	2.281ns
Autonomía	7.59 (1.247)	7.41 (1.333)	-.859ns
Aceptación - Control	8.63 (.828)	8.60 (.758)	-.173ns
Bieps	35.63 (3.034)	36.07 (2.511)	.962ns
Capacidad de Logro	44.34 (3.937)	43.66 (4.549)	.941ns

Se analizó si existen diferencias significativas en el Bienestar psicológico y en la Capacidad de Logro, según institución en la que trabajan correspondiente al objetivo número 3, se efectuaron análisis de diferencia de media *t* de Student. En los resultados no se encontraron diferencias significativas.

**Tabla 4**

*Diferencias según lugar de trabajo en Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro*

	Lugar de trabajo		t gl (148)
	Universidad Pública n = 80 Media (SD)	Universidad Privada n = 70 Media (SD)	
Proyectos	11.20 (1.247)	11.50 (.944)	-1.643ns
Vínculos	8.45 (.855)	8.47 (.959)	-.145ns
Autonomía	7.36 (1.334)	7.61 (1.254)	-1.186ns
Aceptación - Control	8.53 (.856)	8.71 (.684)	-1.481ns
BIEPS	35.54 (2.993)	36.30 (2.343)	-1.719ns
Capacidad de Logro	43.28 (4.406)	44.67 (4.120)	-1.996ns

Se procedió a analizar si existen diferencias significativas en el bienestar psicológico y en la capacidad de logro, según la antigüedad laboral, con la finalidad de dar respuesta al objetivo específico número 4, llevando a cabo un análisis de diferencia de media *t* de Student procediendo a la división en dos grupos con antigüedad menor a 16 años (n= 77) y antigüedad superior a 16 años (n= 73), a fin de homogeneizar la muestra y posterior análisis.

Se encontró en el Bienestar Psicológico, en la dimensión Aceptación-Control ( $t(148) = -2.820$ ,  $p < 0.05$ ) se destaca al mostrar una diferencia significativa en favor de la antigüedad laboral mayor a 16 años ( $m = 8.79$ ,  $DE = .499$ ) con respecto a la antigüedad laboral menor a 16 años ( $m = 8.44$ ,  $DE = .953$ ).

**Tabla 5**

*Diferencias según antigüedad laboral en Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro*

	Antigüedad Laboral		t gl (148)
	Menor a 16 años n = 77 Media (SD)	Mayor a 16 años n = 73 Media (SD)	
Proyectos	11.32 (1.219)	11.36 (1.019)	-1.71ns
Vínculos	8.39 (.975)	8.53 (.818)	-.981ns
Autonomía	7.22 (1.373)	7.75 (1.164)	-2.556ns
Aceptación - Control	8.44 (.953)	8.79 (.499)	-2.820*
BIEPS	35.38 (3.087)	36.44 (2.179)	-2.422ns
Capacidad de Logro	43.04 (3.888)	44.86 (4.571)	-2.637ns

$p < 0.05$

## **Discusión**

Los objetivos planteados para la presente investigación fueron cumplidos, lográndose estudiar la relación entre el Bienestar Psicológico y la Capacidad de Logro en docentes universitarios de 25 a 65 años, encontrándose que existe una correlación significativa entre ambos constructos y que los resultados obtenidos en este trabajo aportan apoyo empírico a las hipótesis planteadas.

En la investigación realizada por Serio, Jiménez y Rosales (2010) sobre las competencias y el bienestar psicológico en docentes universitarios llegan a la conclusión que las habilidades adquiridas mantienen relaciones significativas con el bienestar psicológico del profesional docente; coincidente con la primer hipótesis de la presente investigación en la que los resultados mostraron que existe una correlación altamente significativa entre el Bienestar Psicológico y la Capacidad de Logro en los docentes universitarios, encontrándose que a mayor bienestar psicológico, la capacidad de logro es mayor en la población investigada.

Por otro lado en lo que respecta a la existencia de mayor bienestar psicológico en las mujeres que en los hombres, correspondiente a la segunda hipótesis planteada, en esta investigación no se encontraron diferencias significativas entre sexos; no obstante en las investigaciones realizadas por García Andalete (2013) y Zubieta, Muratori y Fernández (2012) los resultados reportaron que la tendencia en las mujeres se orienta hacia valores más expresivos en lo social, y comunitarios, dada su facilidad de expresar sentimientos y su inclinación a preocuparse por los demás; y en cuanto a los hombres la tendencia está dirigida hacia la autonomía y la auto-aceptación en cuanto a la toma de decisiones, encontrándolos más orientados hacia el logro de objetivos personales y el poder sobre personas y recursos. Esto último es coincidente con el planteo de la tercera hipótesis de esta investigación, que proyectaba que habría mayor capacidad de logro en los hombres que en las mujeres, no obstante los resultados de esos estudios precedentes, mostraron una incongruencia con los obtenidos en el presente trabajo al no presentarse diferencias significativas entre ambos sexos.

En relación a la existencia de mayor bienestar psicológico y capacidad de logro en los docentes que trabajan en universidades privadas referidas a las hipótesis cuarta y quinta, los resultados no demostraron diferencias significativas. Estos resultados no coinciden con la investigación efectuada por Millán, Calvanese y D'Aubeterre (2017) en Venezuela determinando que las condiciones laborales entendidas desde la organización y el entorno social, afectan positivamente sobre el bienestar psicológico y la capacidad de logro en la medida en que estas condiciones sean percibidas como una mejora en la calidad de vida profesional y personal, siendo así considerado el trabajo en una universidad privada por los profesores universitarios de ese país. Así mismo se encontró afectado negativamente el bienestar psicológico y la capacidad de logro en aquella población de docentes, que trabajaban en universidades oficiales/públicas debido al fuerte impacto de la preocupación constante por su situación socio-económica particular y de la universidad. Este análisis se realizó dentro de un contexto que es considerado de alta conflictividad en lo laboral y económico donde el sueldo promedio de los docentes universitarios es inferior al promedio de los salarios en Latinoamérica.

En cuanto la antigüedad laboral, la presente investigación encontró en relación al bienestar psicológico una diferencia significativa en la dimensión aceptación/control en favor del grupo de mayor antigüedad laboral, que trata sobre la aceptación de los aspectos de sí mismo tanto buenos como malos y del control y auto-competencia que los individuos desarrollan para manipular contextos y situaciones, y el poder adecuarlos a sus necesidades (Casullo, Brenlla, Castro Solano, Cruz, González, Maganto, Martin, Martínez, P; Montoya, I & Morote, R., 2002).

En este trabajo los resultados mostraron que las diferencias entre ambos grupos no son significativas contrario al planteamiento de la sexta hipótesis que planteaba que el mayor bienestar psicológico en los docentes se encontraría en los que tuviesen una antigüedad laboral inferior a dieciséis años, contrario a los resultados de la investigación de Flores y Gómez (2018) que demuestran la existencia de una tendencia, por parte de las personas que tienen más edad y conforme avanzan en antigüedad laboral, a percibir que tienen un grado aceptable de estabilidad laboral, con mejores puestos y expectativas que se



hacen más realistas con relación a lo que el trabajo pueda ofrecer (Nieto y López Martin, 2014), lo que les proporciona mayor bienestar psicológico reforzando su autoconfianza en sus capacidades que impactan en la capacidad de logro individual; que de acuerdo a Rodríguez, Núñez, Valle, Blas y Rosario (2009) se basa en la confianza en las propias capacidades y se orienta exclusivamente a obtener el éxito, coincidiendo con el planteo no demostrado en este trabajo de la última hipótesis que planteaba la existencia de mayor capacidad de logro en los docentes con mayor antigüedad laboral.

## **Limitaciones**

Con relación a las características sociodemográficas, en futuras investigaciones debería tenerse en cuenta extender la zona laboral hacia el interior del país, a fin lograr resultados que se ajusten más a la realidad de los docentes a nivel nacional y ampliar el tamaño de la muestra para ser representativa de la población investigada, posibilitando así una mayor generalización de los resultados.

Otra limitación fue la posible deseabilidad social que pudo llevar a más de un docente a responder de manera positiva el cuestionario, lo cual pudo haber alterado algunos resultados.

También puede mencionarse que si bien hay investigaciones sobre las variables investigadas, en su mayoría se encontraron las mismas en forma separada, encontrándose muy pocas que vincularan ambas variables sobre la población estudiada.

Queda pendiente para futuros estudios profundizar estos constructos con otras categorías que impactan en estos, tales como el estrés, satisfacción laboral, rasgos de personalidad, y frustración.

## Conclusión

La presente investigación ha cumplido en gran medida con los objetivos planteados, lográndose estudiar la relación entre el bienestar psicológico y la capacidad de logro en profesores universitarios de 25 a 65 años, encontrándose que existe una correlación significativa entre ambos constructos y no hallándose diferencias significativas en los análisis estadísticos realizados.

Con relación al sexo no se encontraron diferencias significativas el bienestar psicológico y la capacidad de logro entre mujeres y hombres. No obstante en lo referido al bienestar psicológico, se encontró en los estudios de García Andaleté (2013), Zubieta, Muratori y Fernández (2012); Mayordomo, Sales, Satorres, & Meléndez (2016) que distinguen la existencia de una tendencia al mayor bienestar psicológico en relación con la aceptación de los aspectos de sí mismo como en el establecimiento de buenos vínculos con el otro, en las mujeres respecto a los hombres. Con relación a la capacidad de logro que de acuerdo a Rodríguez, Núñez, Valle, Blas y Rosario (2009) se asienta en la confianza en las propias capacidades y se orienta exclusivamente a obtener el éxito, de los resultados de su investigación se desprende la presencia de mayor capacidad de logro relacionada con la autonomía, el control del contexto y otros, en los hombres respecto a las mujeres.

En cuanto al ámbito laboral no se encontraron diferencias significativas entre el bienestar psicológico y la capacidad de logro entre los profesores que trabajan en universidades privadas y públicas en contraste con un trabajo realizado por Millán, Calvanese y D'Aubeterre (2017) en Venezuela que arrojó como resultado que aquellos docentes que trabajan en universidades privadas poseen un mayor bienestar psicológico y capacidad de logro que los que trabajan en el ámbito público.

Con relación a la hipótesis respecto a la existencia de mayor bienestar en los profesores con antigüedad laboral inferior a los dieciséis años, al analizar los resultados de la presente investigación, se encontró que poseen mayor bienestar psicológico en la dimensión Aceptación – Control aquellos con antigüedad superior a los 16 años resultados contrastados con la investigación de Flores y Gómez (2018)

que demuestra que la tendencia de las personas al avanzar en edad perciben que tienen una estabilidad mayor, que como efecto refuerza su confianza en sus propias capacidades proporcionándoles un mayor bienestar psicológico. Se comprobó en paralelo que en la hipótesis planteada sobre la existencia de mayor capacidad de logro en aquellos profesores con mayor antigüedad laboral no existen diferencias significativas, contrario a los resultados de la investigación de los autores Barría Rojas, y Jurado de los Santos (2016) que indican que a mayor experiencia laboral aumenta la confianza en las capacidades laborales y a menor experiencia ocurre lo contrario.

Finalmente, aunque las hipótesis se han cumplido en forma parcial, este trabajo les ha aportado evidencia empírica. Se considera que la información puede seguir ampliándose en futuros estudios sobre esta temática, teniendo en cuenta las recomendaciones ya especificadas en el apartado de limitaciones.

## Referencias Bibliográficas

- Barrantes Brais, K & Ureña Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17 (1), 101-123.
- Barría Rojas, S & Jurado de los Santos, P. (2016). El perfil profesional y las necesidades de formación del profesor que atiende a los alumnos con discapacidad intelectual en la formación laboral. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20 (1), 287-310.
- Calero Escurra, O. P., Quintana Peña, A. y Domínguez Lara, S. A. (2015). Bienestar psicológico en Psicólogos Clínicos de Lima Metropolitana: El papel de la capacitación académica. *Revista psicológica Arequipa*, 5(2), 231-248.
- Cantón, M. I. & Téllez Martínez, S. (2016). La satisfacción laboral y profesional de los profesores. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(1), 214-226.
- Casullo, M.M., Brenlla, M.E., Castro Solano, A., Cruz M.S., González, R., Maganto, C., Martin, M., Martínez, P., Montoya, I. & Morote, R. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF. ISBN: 950122905X.
- De-Juanas Oliva, A., Limón Mendizábal M.R., & Navarro Asencio, E. (2013). Análisis del bienestar psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 22, 153-168.
- Duckworth, A., Steen, T., & Seligman, M. (2005). *Positive Psychology in Clinical Practice*. Philadelphia: Annual Review of Clinical Psychology.
- Dávila de García, M. (2015). Nivel de Motivación al Logro en un grupo de docentes. *Universidad Rafael Landívar*, 1-50.
- Flores, M. J & Gómez, V. I. (2018). APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO Y COMPROMISO ORGANIZACIONAL EN UNA EMPRESA PRIVADA DE LIMA, PERÚ. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Ajayu*, 16(1)
- García Andalete, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad*, 4(1), 48-58.
- García Cabrero, B., Loredo, J., & Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*, 1-15.
- García, L. B. (2017). Los académicos en la universidad pública argentina: cambios, tensiones y desafíos. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 27, 87-110.

- Huamani Cahua J. C., & Arias Gallegos W. L. (2018). Modelo predictivo del Bienestar Psicológico a partir de la Satisfacción con la Vida en jóvenes de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10.
- Little, B. (1983). Personal projects: A rationale and a method for investigation. *Environment and Behavior*, 15, 273-309.
- López Bernard, L. (2013). Inteligencia emocional percibida, motivación de logro y rendimiento escolar en estudiantes de conservatorio de música. *Revista Electrónica de Música en la Educación, LEEME*, 32, 1-18.
- López Calatayud, F. (2016). La Teoría de Metas de Logro como factor de motivación. Un análisis en las clases instrumentales de conservatorio. *Revista Electrónica LEEME*, 37, 35-50.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112.
- Mejía Montes de Oca, P. (2014). Cambios y tensiones en la educación superior pública. *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco de México. Reencuentro*, 69, 10-21.
- Millán, A., Calvanese, N. & D'Aubeterre, M. E. (2017). Condiciones de trabajo, estrés laboral, dependencia universitaria y bienestar psicológico en docentes universitarios. *REDU. Revista de docencia Universitaria*. 15 (1), 195-218. ISSN: 18874592
- Morales Vallejo, P. (2006). *Medición de actitudes en Psicología y Educación; construcción de escalas y problemas metodológicos*. Madrid: Universidad Pontificia. ISBN: 9788489708778
- Nieto, D.A., López Martin, E. (2014). Satisfacción laboral del profesorado en 2012-13 y comparación con los resultados de 2003-04. Un estudio de ámbito nacional. *Universidad Nacional de Educación a Distancia. Revista de Educación* 365, 96-121
- Olivier, P., Navarro Guzmán, J., Menacho Jiménez, I., López Sinoga, M., Manuel, A. & García Sedeno. (2016). Bienestar psicológico en personas con alta capacidad intelectual. *European Journal of Education and Psychology*, 9, 72-78.
- Páramo, M. C., Straniero, M., García, C., Torrecilla, N. M. & Escalante Gómez, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 7-21.
- Peñaloza Gómez, R. P., Méndez Sánchez, M., Jaenes Sánchez, J. & Ponce Carbajal, N. (2017). Orientación de logro y compromiso deportivo: estudio transcultural entre México y España. *Revista de Psicología del Deporte*. 26, 133-139.
- Quezada, M., Quiroz Chávez, H., Negrete Rodríguez, O. & Vega Valero, C. (2014). Evaluación de las propiedades psicométricas de la escala de Capacidad de Logro (ECL). *Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica Universidad Católica Ntra. Sra. De la Asunción. Eureka*, 301-312.

- Ryff, C. (1989). Happiness is not everything or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social psychology*, 57, 1069-1089.
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39.
- Rodríguez, S., Núñez, J., Valle A., Blas R. & Rosario P. (2009). Auto-eficacia Docente, Motivación del Profesor y Estrategias de Enseñanza. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 3(1), 1-7.
- Rodríguez Yagüe, R. (2015). La frustración en la etapa de Educación Infantil. *Universidad de Valladolid. Facultad de Educación y Trabajo Social*, 2-51
- Robins, S. & Judge, T. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson Educación. ISBN: 978-607-442-098-2
- Rodríguez, S., Núñez, J.C., Valle, A., Blas, R. & Rosario, P. (2009). Auto-eficacia Docente, Motivación del Profesor y Estrategias de Enseñanza. *Escritos de Psicología*, 3(1), 1-7.
- Romero Carrasco, A., García, A. & Brustad, R. J. (2009). Estado del arte, y perspectiva actual del concepto de bienestar psicológico en psicología del deporte. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(2), 335-347.
- Romero de Arce, K., Salas de Morales, M., Reinoza Dugarte, M., García Rojas, M. & Moreno Santafé, R. (2013). Psicología positiva: un estilo de vida llevado a la educación. *Universidad de los Andes. Educere*, 17 (58), 443-453.
- Serio, A., Jiménez, H. & Rosales, M. (2010). Competencias interpersonales y bienestar del profesor. *Psicología Educativa*, 16(2), 107-114
- Simón, P. (2001). *Ética a Nicómaco .La ética de Aristóteles*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Madrid.
- Torres Cruz, M. & Ruiz Badillo, A. (2012). Motivación al logro y el locus de control en estudiantes resilientes de bachillerato del Estado de México. *Psicología Iberoamericana*, 20 (2), 49-57.
- Vain, P. D. (1998). La evaluación de la docencia universitaria: un problema complejo. *Universidad Nacional de Misiones*, 1-101.
- Zubieta, E., Fernández, O., & Sosa, F. (2012). Bienestar, valores y variables asociadas. *Boletín de Psicología*, 106, 7-27.
- Zubieta, E., Muratori, M., & Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género//Subjective and psychosocial well-being: exploring gender differences. *Salud & Sociedad*, 3(1), 66-76.

## ANEXOS



**a.- Modelo de Consentimiento Informado** (para muestras manuales)

Buenos Aires,.....de..... de 20...

Doy mi consentimiento para que se me administre la batería de pruebas correspondientes al Proyecto de Investigación sobre el Bienestar Psicológico y Capacidad de Logro de Docentes Universitarios, para la integración de la Tesis de grado en Psicología, llevada a cabo en la Fundación UADE.

Me doy por informado que los resultados obtenidos serán de carácter anónimo y, dado que se trata de un trabajo de investigación universitaria, no recibiré el informe de devolución respectivo.

Firma:

DNI:

Aclaración:

## **b.- Cuestionario Sociodemográfico**

- Edad:
  - Años: entre 25 y 45
  - Años: entre 46 y 65
- Sexo:
  - Femenino
  - Masculino
- Lugar de residencia:
  - CABA
  - GBA
- Estado Civil:
  - Soltero/a
  - Casado/En pareja
  - Separado/Divorciado
  - Viudo
- Hijos:
  - Si
  - No
- ¿Convive con ellos?
  - Si
  - No
- Antigüedad laboral
  - Años: entre 1 y 5
  - Años: entre 6 y 10
  - Años: entre 11 y 15
  - Años: entre 16 y 20
  - Años: más de 20
- Trabajo actual:
  - Universidad Pública
  - Universidad Privada
- Zona laboral
  - C.A.B.A
  - G.B.A.
- Grado de estudios:
  - Terciario
  - Universitario
  - Posgrado

c.- Escala de Motivación de logro (ML-1)

¿En qué medida cree Ud. que le describen estas afirmaciones?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Prefiero hacer algo en lo que me encuentre seguro y relajado que meterme con algo más difícil y que es para mí como un desafío				
2. Preferiría un trabajo importante y difícil, y con un 50% de probabilidades de que resultara un fracaso, a otro trabajo moderadamente importante pero nada difícil				
3. Si tuviera que volver a meterme en una de dos tareas que dejé incompletas, preferiría trabajar en la más difícil				
4. Prefiero tomar decisiones en grupo que aceptar yo toda la responsabilidad de las actividades del grupo				
5. Puesto a jugar a las cartas, prefiero un juego fácil y divertido a otro que requiera pensar mucho				
6. Prefiero trabajar a comisión, con más riesgo pero con posibilidades de ganar mucho, que con un salario fijo				
7. Prefiero la tranquilidad de una tarea conocida que enfrentarme con una nueva aunque sea de mayor importancia				
8. Prefiero aprender algo difícil y que casi nadie sabe antes que aprender lo que ya sabe la mayoría				
9. Encuentro más gratificantes las tareas que requieren reflexionar mucho que las tareas que no exigen un gran esfuerzo intelectual				
10. Prefiero no ser el jefe y vivir con más paz a ser yo el que manda, ganando más pero también con más quebraderos de cabeza				

<b>11. Prefiero una tarea en la que la dirección y responsabilidad es compartida por un equipo a asumir yo personalmente toda la responsabilidad</b>				
<b>12. Prefiero un trabajo suficientemente importante y que puedo hacer bien, a meterme en otro trabajo mucho más importante pero también con muchos más riesgos de fracaso</b>				
<b>13. Puesto a elegir entre lo fácil y lo difícil, en igualdad de condiciones creo que me iría a lo más fácil</b>				
<b>14. Si tengo éxito en la vida y las cosas me van bien, creo que soy de los que buscarían un nuevo éxito en vez de conformarme con lo que ya tengo</b>				
<b>15. Prefiero una tarea fácil y en la que se gana bastante, a otra más difícil y que exige mayor preparación y en la que puede que se gane algo menos</b>				
<b>16. Prefiero un trabajo cuyo éxito dependa de mi habilidad para tomar decisiones y asumir riesgos, a otro no tan bien pagado pero en el que no tengo que tomar decisiones difíciles</b>				

