



**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES**

**Trabajo de integración Final de Psicología**

Bienestar Psicológico y los componentes del Amor

Celeste Simón

**Lu: 1035152**

**Carrera:** Licenciatura en Psicología

**Tutora:** Dra. Liliana Nieri

**Firma:**

**Fecha de Presentación:** Septiembre, 2017

## **Resumen**

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar si existe relación entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones de los componentes del amor en adultos. Se recolectó una muestra no probabilística de 401 sujetos voluntarios en la que participaron adultos de ambos sexos (92 hombres y 309 mujeres) entre 18 a 65 años de edad ( $M=28$ ;  $DE=10.20$ ) que residían en provincia, gran Buenos Aires o CABA. Los instrumentos que se utilizaron fueron un Cuestionario Sociodemográfico, la Escala triangular de Sternberg que evalúa los componentes del amor (Intimidad, Pasión y Compromiso) y la Escala de Bienestar Psicológico que mide la evaluación que las personas hacemos de los aspectos positivos o negativos. Los resultados de esta investigación indican que no existe correlación entre el Bienestar Psicológico y los componentes del amor. Además, se analizó las diferencias según características sociodemográficas (edad, sexo, tiempo de relación, lugar de residencia, presencia de hijos). Se encontraron algunas diferencias significativas tanto para Bienestar Psicológico como para los componentes del amor. Los resultados fueron discutidos de acuerdo a investigaciones previas y se plantean futuras líneas de investigación.

## **Abstract**

The present study aimed to analyze the relationship between Psychological Well-Being and the dimensions of the components of love in adults. A non - probabilistic sample of 401 volunteers was collected, involving adults of both sexes (92 males and 309 females) between 18 and 65 years of age ( $M= 28$ ;  $DE=10.20$ ) living in Buenos Aires, gran Buenos Aires o CABA . The instruments that were used were a Sociodemographic Questionnaire, the Sternberg Triangular Scale that evaluates the components of love (Intimacy, Passion and Commitment) and the Psychological Well-Being Scale that measures people's evaluation of positive or negative aspects. The results of this research indicate that there is no correlation between Psychological Wellbeing and the components of love. In addition, differences were analyzed according to sociodemographic characteristics (age, sex, relationship time, place of residence, presence of children). Some significant differences were found for both Psychological Well-Being and the components of love. The results were discussed according to previous research and future lines of research are proposed.

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Tabla de contenido	
Resumen .....	2
Introducción .....	5
Pregunta de Investigación.....	6
Objetivo General .....	7
Objetivos Específicos .....	7
Hipótesis .....	7
Bienestar Psicológico .....	9
El amor y sus distintas acepciones .....	13
Estado del arte .....	16
Criterios de recorte .....	16
Bienestar Psicológico.....	16
Amor y sus componentes .....	19
Metodología.....	23
Diseño .....	23
Participantes.....	23
Cuestionario Sociodemográfico.....	24
Escala triangular de Sternberg .....	24
Escala de Bienestar Psicológico .....	25
Limitación Y Futuras Líneas De Investigación .....	45

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Bibliografía .....	48
ANEXOS.....	55
Estudio de Bienestar Psicológico y Amor .....	55
Cuestionario Sociodemográfico .....	55
Escala de Amor.....	57
Bienestar Psicológico .....	68

## **Introducción**

La transformación de los vínculos humanos a través de la historia se ha modificado de manera significativa. Bauman (2012) expresa que diversos factores han incidido en esta transformación en la que se genera una nueva modalidad de relación que incluye una extraña fragilidad de los vínculos, la inseguridad que los mismos inspiran y los conflictos que los sentimientos despiertan, provoca el impulso de estrechar los lazos, pero al mismo tiempo se deben poder desanudar fácilmente. Además, la familia nuclear se ha transformado en una relación en donde cada parte puede abandonar al otro ante la primera dificultad y el amor de esta manera se hace flotante, es decir, sin responsabilidad hacia el otro (Bauman, 2012).

El autor Páez (2006) sostiene que son muchas las formas de explicar el amor, sus orígenes y su desarrollo. A través de la historia, distintas disciplinas han intentado realizar esta compleja tarea; la psicología ha sido una de ellas, incluyendo las relaciones y otros procesos interpersonales, que intervienen en las conductas amorosas (Páez, 2006). Rubin (1970) fue pionero en descomponer el concepto del amor en diversos factores y comprender que el sentimiento es construido por distintas dimensiones del amar, entendiéndose a esta como la atracción física, la tendencia a ayudar al otro, el deseo de compartir emociones y experiencias y el sentimiento de exclusividad y absorción, además de otros sentimientos como el respeto y la confianza en todo vínculo amoroso.

El Bienestar Psicológico (BP) es una evaluación compleja de competencias, de las posibilidades objetivas del ambiente externo, de las creencias y opiniones sobre las satisfacciones, que toman en cuenta valores, expectativas personales y condiciones sociales, orgánicas y psicológicas actuales, así como la congruencia entre las metas deseadas y las metas obtenidas (García Espinoza, Cerda Silva & Porras Tapia, 2013). Otros autores señalan al BP como un constructo multidimensional que comprende elementos emocionales como cognitivos y que, por tanto, abarca diversos

contextos en los cuales se desempeña una persona (Castro-Solano & Díaz-Morales, 2002; Casullo, 2002), de esta manera el BP constituye un concepto amplio que incluye dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas, así como comportamientos relacionados con la salud en general que llevan a las personas a funcionar de un modo positivo (Brustad, Carrasco & Garcia-Mas 2009; Ryff, 1989).

Investigaciones previas (Berkman, 1995; Davis, Morris, & Kraus, 1998; House, Landis, & Umberson, 1988) señalan que el aislamiento social, la soledad, y la pérdida de apoyo social están firmemente relacionadas con el riesgo de padecer una enfermedad. Por lo que tener relaciones positivas, poder sostener relaciones íntimas que sean satisfactorias, cálidas y confiables son signo de salud (Zubieta & Delfino, 2010).

Por este motivo, al considerar la capacidad de amar uno de los criterios del Bienestar Psicológico y a partir del incesante interés por comprender al ser humano y sus relaciones, se considera de importancia analizar al Amor y sus componentes en relación con el Bienestar Psicológico (BP).

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuál es la relación entre el Bienestar Psicológico y los componentes del amor en los adultos?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar si existe relación entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones de los componentes del amor en adultos de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

### **Objetivos Específicos**

Describir y analizar las dimensiones del Bienestar Psicológico y los componentes del Amor.

Analizar las diferencias del Bienestar Psicológico y variables sociodemográficas (Edad, sexo, Lugar de Residencia, nivel de educación, situación sentimental).

Analizar las diferencias de los componentes del amor y variables sociodemográficas (Edad, sexo, Lugar de Residencia, nivel de educación, situación sentimental).

### **Hipótesis**

La hipótesis de investigación que se plantea es la siguiente:

H: A mayor Bienestar Psicológico mayor amor y sus componentes (intimidad, pasión y compromiso)

H2: Las personas con más edad tienen mayor Bienestar Psicológico que los más jóvenes.

H3: Las mujeres tienen mayor Bienestar que los hombres.

H4: las personas que no tienen hijos tienen mayor Bienestar Psicológico.

H5: Las personas que tienen pareja tienen mayor Bienestar Psicológico.

H6: Las personas con menor edad tienen mayor pasión e intimidad y menor compromiso.

H7: Las mujeres tienen mayor amor, intimidad, pasión y compromiso que los hombres.

## **Marco teórico**

### **Bienestar Psicológico**

Si bien la psicología clásica se preocupaba por la enfermedad, y dejaba de lado aspectos positivos como por ejemplo el Bienestar, la satisfacción, la felicidad, en la actualidad se está prestando mayor atención a estos aspectos que favorecen a la salud de las personas (Seligman & Csikszentmihalyi, 2014). De esta forma surge la psicología positiva y con ello el estudio del Bienestar.

Para comprender el Bienestar Psicológico (BP) es necesario diferenciarlo de Bienestar subjetivo. Díaz et al. (2006) explica que el Bienestar está compuesto por el Bienestar subjetivo o componentes hedónicos y el Bienestar Psicológico o componentes eudemónicos. Dentro de los componentes hedónicos se encuentran la satisfacción vital y la afectividad positiva (Diener, 1984) mientras que la postura eudemónica busca el crecimiento personal, el desarrollo del potencial humano y el sentido de la vida (Salotti, 2006; Vielma & Alonso, 2010). Si bien los dos aspectos están vinculados al funcionamiento Psicológico positivo cada uno implica distintos puntos de vista de la naturaleza humana (Díaz et al. 2006).

El concepto de BP fue introducido por Ryff a fines de los años 80 (Ferreira Novo, 2005) e intenta comprender las evaluaciones que las personas realizan acerca de sus vidas, incluye la satisfacción conyugal, satisfacción con la vida, y la frecuencia con la que experimentan emociones, además, que el BP se centre en la visión eudemónica del Bienestar significa que se basa en el cumplimiento del potencial humano y una vida significativa lo que involucra buscar objetivos, crecer, desarrollarse y establecer vínculos de calidad con los demás (Riff, 1989; Riff & Keyes, 1995). Las personas intentan sentirse bien consigo mismas incluso con sus propias limitaciones lo

que implica conocer y aceptar las cualidades positivas, es así que el BP es la combinación de la felicidad, la satisfacción con la vida, la depresión, es decir, afectos tanto positivos como negativos (Massone & Urquijo, 2016; Salami, 2010).

Según Zubieta y Delfino (2010) el BP ha sido utilizado en el tiempo, como medida de salud mental. A su vez mencionan que los aspectos interpersonales de la salud mental se encuentran en los planteamientos que recoge el Bienestar social de Keyes (1998), haciendo referencia a la importancia de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad. Por consiguiente, el Bienestar Psicológico, hace a la salud mental y se manifiesta en todos los ámbitos de la actividad humana, ofreciendo una hipótesis interesante al articular las teorías del desarrollo humano y el funcionamiento mental positivo (Ryff, 1989, en Cárdenas & Cerda, 2012).

Ryff y Keyes (1995), argumentan que la conformación del Bienestar Psicológico es una estructura basada en seis factores interrelacionados generando un modelo multidimensional. Hace referencia a la autoaceptación, entendiéndose como el estado en que los individuos intentan sentirse bien consigo mismos aun siendo conscientes de sus propias limitaciones; relaciones positivas con otras personas, donde la gente necesita mantener vínculos estables y confiables; autonomía refiere poder sostener la individualidad en múltiples contextos sociales, así como la autorregulación del comportamiento; dominio del entorno se manifiesta como la habilidad personal para elegir o crear entornos favorables para satisfacer los deseos y necesidades propias; propósito en la vida dotar a la vida de cierto sentido a partir de la creación de objetivos y cumplir metas; crecimiento personal es el interés por desarrollar potencialidades, crecer como persona (Keyes et al, 2002; Ryff & Singer, 2002).

Para que el BP sea evaluado de manera consistente y significativa debe ser entendido como la evaluación de un estado que es permanente, que influencia los modos en los cuales el sujeto interactúa con el mundo y que está determinado por componentes como la salud, las condiciones de vida y los rasgos de personalidad (Diener & Lucas, 1997; Schimmack, Radhakrishnan, Oishi, Dzokoto & Ahadi, 2002).

Por su parte, Casullo (2002) plantea que el BP incluye dos componentes los estados de ánimo (positivos y negativos) y la valoración que las personas hacen de sus vidas o como procesan dicha información, es decir a los elementos emocionales y cognitivos que abarcan distintos contextos en los cuales se desempeña la persona.

Casullo (2002) toma como base la escala desarrollada por Riff y construye una Escala de Evaluación del Bienestar Psicológico que evalúa cuatro dimensiones: Control de situaciones, siendo las puntuaciones altas las que indican que el sujeto tiene sensación de control y autocompetencia, pudiendo crear o manipular contextos para adecuarlos a sus propias necesidades e intereses. En cambio, aquellos que presentan una baja sensación de control tienen dificultades para manejar las condiciones de la vida diaria, no perciben las oportunidades y consideran que son incompetentes para modificar el contexto. Aceptación de sí mismo, puede reconocer los diferentes aspectos de sí mismo, incluyendo los buenos y los malos. En el caso que el sujeto obtiene un bajo puntaje, señala que está decepcionado, no está complacido consigo mismo respecto de su vida pasada y le gustaría ser diferente de cómo es. Vínculos psicosociales, puntajes altos indican que el sujeto es cálido, confía en los demás, puede establecer buenos vínculos, tiene capacidad de empatía y es afectivo, caso contrario, tiene pocas relaciones con los demás, es aislado, se siente frustrado en los vínculos que establece y no puede mantener compromisos con los demás. Autonomía, en altas puntuaciones refiere que el sujeto puede tomar decisiones de modo independiente, es asertivo

y confía en su propio juicio y puntuaciones bajas indican que el individuo es emocionalmente inestable, depende de los demás para tomar decisiones y le preocupa lo que piensan los otros. Proyectos, indica que tiene metas y proyectos en la vida, considera que la vida tiene significado y posee valores que hacen que su vida tenga sentido y las puntuaciones bajas indican que la vida carece de sentido y de significado, el sujeto tiene pocas metas y proyectos y no puede establecer propósitos (Casullo, 2002).

El BP ha sido estudiado en diferentes contextos y los hallazgos muestran que existe una relación con las características sociodemográficas como edad, sexo y estado civil (Hicks, Epperly & Barnes, 2001). Ryff (Rangel-Alonso, 2010) plantea que la edad, el sexo, estado civil y la cultura de las personas influyen en el Bienestar. Por ejemplo, conforme las personas alcanzan la edad adulta poseen mayor autonomía, dominio del medio y perciben sentimientos positivos de crecimiento personal, pero tanto el crecimiento personal como los propósitos de vida disminuyen, con el tiempo (Ryff, 1989). En estudios sobre BP y sexo son las mujeres quienes reportan menores niveles de Bienestar Psicológico, que los hombres (Alvarado et al., 2006).

Otros hallazgos indican que las buenas relaciones interpersonales son uno de los factores más importantes para el Bienestar Psicológico en la adultez (Casullo, et al, 2002). Al respecto Pinguart y Sorensen (2001) señalan que los adultos mayores casados poseen un importante recurso de apoyo y validación de parte de su pareja, así el matrimonio actuaría como un factor protector, a través del apoyo social, constituyéndose en un soporte emocional e instrumental. Esto también dependerá de la cualidad de “felizmente”, puesto que los matrimonios infelices socavan el Bienestar, y en estos casos el nivel de Bienestar es menor que el de las personas solteras o divorciadas (Pinguart & Sorensen, 2001). Por su parte, Seligman (2005) expresa que los sentimientos positivos sobre alguien o algo, hacen que se produzca un comportamiento de acercamiento hacia ellos, por ello en

las relaciones de amor y amistad, es fundamental el experimentar emotividad, además la capacidad para amar es un componente fundamental del Bienestar y por lo tanto de la salud mental (Allardt, 1996; Ryff, 1989).

### **El amor y sus distintas acepciones**

Se entiende al amor como una construcción cultural, delimitado por cada período histórico que produjo una concepción diferente acerca de él y en los vínculos más frecuentes como el matrimonio, amor y sexo (Barrón, Martínez-Íñigo, De Paul & Yela, 1999). El amor era un ámbito de gran interés en tiempos muy antiguos. En Sumeria, hace unos 4.000 años A.C. se podía apreciar arte y poesía dedicada al amor de pareja para argumentar un origen a las conductas que caracterizaban de amor (Páez, 2006). Alberoni (2008) afirma que el ser humano tiene dos disposiciones innatas, el sexo y el enamoramiento, el primero conlleva la exploración y búsqueda de experiencias sexuales y el segundo implica una relación, única y perdurable con una sola persona. Para autores como Cooper y Pinto (2008), el amor representa el sentimiento más profundo y significativo del ser humano, otorgándole sentido a la vida, ya que el mismo requiere de su voluntad, el ser humano decide a quien amar pudiendo fluctuar o ser ambivalente en el sentimiento.

Para Fromm (2000) el amor puede ser considerado una actitud, emoción o conducta, ya que implica pensar, sentir y comportarse de una forma específica hacia una persona, que además se puede expresar como un sentimiento o pasión que implica ciertas reacciones fisiológicas, que implica el cuidado de la otra persona y atender sus necesidades. La Real Academia de la Lengua define al amor como un sentimiento intenso en el que el hombre a partir de la carencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser; es un sentimiento dirigido a otro que naturalmente nos atrae y se espera reciprocidad en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir, comunicarnos y crear (Real Academia Española, 2012).

El término amor adquiere múltiples sentidos, no sólo en las distintas épocas, o en las diferentes sociedades, sino para cada autor que haya tratado de definirlo. Es por eso que esta tarea es sumamente compleja y debe ser trabajado por especialistas de la psicología, con el objetivo de comprender su esencia y expresión empíricamente (Yela, 2000). Si bien existen múltiples desarrollos de teóricos acerca del amor se tendrá en cuenta la Teoría del Amor Triangular de Sternberg (1997), quien define las relaciones amorosas como uniones, que se hallan determinadas por la intensidad y el equilibrio de los componentes del amor: Intimidad, Pasión y Compromiso.

La dimensión Intimidad, se relaciona con la capacidad de compartir sentimientos, confiar, sentirse acompañado y saber que el otro tiene los mismos intereses para con la relación. Este componente tiene estrecha relación con aquellos sentimientos y emociones que se hallan en una relación que promueve el acercamiento, el vínculo y, sobre todo, la conexión. Existe entonces un deseo por favorecer el Bienestar de la persona amada, encontrando sentimientos de felicidad junto a la misma, existiendo gran respeto, entendimiento, apoyo y comunicación con la persona amada. Por otro lado, la Pasión refiere al ámbito de la sexualidad. Este se presenta como el estado de deseo intenso de unión con el otro, y es en gran medida la expresión de apetencias y necesidades, así como las de autoestima, entrega, sumisión y satisfacción sexual. Por último, la dimensión Compromiso se compone de dos aspectos: por un lado, a corto y otro a largo plazo. El primero es el concerniente a la decisión de amar a otra persona, mientras que el segundo es el compromiso por mantener ese amor (Sternberg, 1997).

Al construir una relación amorosa, el componente Pasión es el principal, sin embargo, con el pasar del tiempo esto cambia, y se priorizan progresivamente las dimensiones Intimidad y Compromiso. Según Aiken (2013), si la intimidad y el sexo son los más importantes en una relación desde el matrimonio precoz, esto se mantendrá hasta la mayor edad adulta. De este modo

la relación crece, siempre y cuando estos últimos componentes se mantengan predominantes (Sternberg, 1997). Se conciben así distintos tipos de amor de acuerdo a la forma en la que los componentes se relacionan, estos pueden ser el no-amor o amor vacío, el amor insensato, el amor vano, el amor romántico, el amor y compañerismo y finalmente el Amor consumado. Estos tipos de amor pueden tener diversas características: donde el amor puede no caracterizar muchas de las relaciones, siendo simplemente interacciones pasionales que no toman parte en el amor, ni el cariño, o tan solo ser un despertar pasional, el cual se esfumara rápido (Sternberg, 2000).

Madey y Rodgers (2009) afirman que los componentes de intimidad y el compromiso pueden ser componentes relativamente estables mientras que la pasión es relativamente inestable y puede fluctuar de forma impredecible y ambivalente. Albornoz (2009), indica que las parejas jóvenes que no vivían juntas tienen mayor intimidad seguido de pasión, y finalmente, compromiso, el hecho de no vivir juntos puede explicar un menor compromiso. Para Sanchez Aragon (2007) tanto en mujeres como en los hombres la pasión es felicidad, en donde el éxtasis facilita la experiencia de la intimidad con el amante. Otros autores indican que los hombres puntúan más alto que las mujeres en pasión, debido que los hombres valoran más el contacto físico y sexual con su pareja (Cooper & Pinto, 2008; Garcia, Fuente Zarate & Sanchez Sanchez, 2016; Hendrick & Hendrick, 1986).

## **Estado del arte**

### **Criterios de recorte**

Para desarrollar el Estado del Arte, se realizó una revisión bibliográfica con finalidad de obtener una aproximación al estado del conocimiento sobre los componentes del amor y el Bienestar Psicológico. Para ello se realizó una búsqueda en las fuentes de EBSCO, Scielo, Google Académico limitando las investigaciones a los últimos 5 años. Se utilizaron los términos en español e inglés: “Romantic Love”, “Triangular Love”, “Bienestar Psicológico”, “Amor”, “Componentes del Amor” “Triángulo del amor” y “Triangular do Amor de Sternberg”. Tras una primera lectura no se encontraron estudios que analicen las dos variables de manera conjunta, por tal motivo se tomaron en cuenta aquellas investigaciones que profundizan en el estudio de los componentes del amor y el Bienestar Psicológico individualmente.

### **Bienestar Psicológico**

Lara (2014) tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del BIEPS-A (Casullo, 2002) en Lima. La investigación estuvo compuesta por una muestra de 222 participantes de edades entre 16 y 44 años, con un promedio de 20.8 años. Los autores reportaron índices de confiabilidad, superiores a los reportados en la población argentina. Además, estos autores sugieren que se realicen futuros estudios para analizar las diferencias según el sexo. Los resultados obtenidos mostraron relaciones positivas y significativas entre el Cansancio Emocional y las estrategias Autoculparse, Rumiar y Catastrofizar. A su vez, se observa concomitancia en las relaciones positivas y significativas de Bienestar Psicológico con las estrategias Reinterpretación positiva, Focalización en los planes, y Focalización positiva, según lo esperado.

Alzugaray y García (2015) afirman que estudios actuales han investigado la relación existente entre las relaciones de pareja y el Bienestar Psicológico, sosteniendo que las relaciones de apego seguro, individual o de la díada, son las que más inciden en el Bienestar y en la satisfacción marital, lo que se produce dado que estas personas se sienten cómodas con la cercanía y la dependencia generadas en una relación de pareja, con bajo temor al abandono y al rechazo. No se ha observado influencia del sexo, el tiempo de la relación o tener hijos sobre la satisfacción marital. Entendiendo que lo que produce Bienestar en la persona no es lo mismo que lo que produce Bienestar en la relación de pareja.

Muratori et al., (2015) realizaron una investigación sobre la interrelación existente entre la Felicidad y el Bienestar Psicológico en participantes de Argentina y España. La muestra fue integrada por 355 participantes. Además de las variables sociodemográficas (sexo, edad, estado civil y ocupación), los participantes respondieron un cuestionario auto-administrado sobre un ítem de la Escala de Felicidad Subjetiva (Subjective Happiness Scale; Lyubomirsky & Lepper, 1999) y Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (Díaz et al., 2006). Los resultados demostraron que existen indicadores que marcan buenos niveles de Bienestar subjetivo en los participantes, quienes indican sentirse felices en general, así como un alto nivel de Bienestar Psicológico. Se determinó que en relación al Bienestar Psicológico en función del sexo, las mujeres evidencian puntuaciones más altas que los hombres en la dimensión Relaciones Positivas con los Otros y Dominio del Entorno, así como en el grupo constituido por casados y/o en pareja presenta en general un Bienestar más deficitario, con una menor percepción de autonomía y de capacidad de resistencia a la presión social, de desarrollo personal y de control del entorno.

Por su parte, Vivaldi y Barra (2012) en su estudio sobre Bienestar Psicológico, Apoyo Social Percibido y Percepción de Salud en Adultos Mayores, radicó en examinar las relaciones entre el

Bienestar Psicológico, el apoyo social percibido y la percepción de salud en adultos mayores, además de reconocer posibles diferencias en el sexo y el estado civil. Arribando a la conclusión que el Bienestar Psicológico presentaba mayores relaciones con el apoyo social percibido que con la percepción de salud, presentando una relación con el apoyo social percibido, para ambos sexos. Los resultados probaron que las personas con pareja (casadas y convivientes) informan mayor Bienestar Psicológico global y mayor percepción de apoyo social que las personas sin pareja (solteras, separadas y viudas). En el caso de las dimensiones de Bienestar Psicológico, la única diferencia que se observa es la referente a las relaciones positivas con otros.

Masoones y Urquijo (2014) en Mar del Plata analizaron las diferencias del BP según el sexo y edad en 376 participantes. Dividieron a los participantes en dos grupos según la edad jóvenes de 19-29 años y adultos de 20-45 años. Encontraron diferencias significativas los adultos mostraron mayor en crecimiento personal que los jóvenes. Además, los resultados indican que solo en crecimiento personal las mujeres tuvieron mayor puntaje que los hombres.

Li, Kao y Wu (2015) analizaron las diferencias de sexo en el BP. Utilizaron la versión reducida de la escala de Riff. En una muestra de 653 adultos (271 hombres y 382 mujeres) los resultados indicaron que las mujeres tuvieron puntajes significativamente más bajos de autonomía y mayor control del entorno que los hombres, sin embargo, no se encontraron diferencias en el total de Bienestar.

En el estudio comparativo entre Argentina y España sobre el Bienestar Psicológico, los autores Muratori, Zubieta, Ubillos, González y Bobowik (2015) encontraron diferencias en el Bienestar Psicológico, los argentinos tienen mayor Bienestar Psicológico en comparación con los españoles. Además, las mujeres argentinas exhiben mayor dominio del entorno que los hombres; las

españolas se diferencian en las relaciones positivas. En Argentina los separados presentan más autonomía y crecimiento personal que quienes viven en pareja; los españoles que viven en pareja exhiben más control y percepción de crecimiento personal que los solteros. Los autores reportaron resultados descriptivos sobre la media ( $M= 3.5$ ) en todas las dimensiones, es decir que mostraron un alto nivel de Bienestar Psicológico teórica de la escala.

### **Amor y sus componentes**

Polizzi y Soliverz (2013) en su trabajo sobre las Relaciones Amorosas en 100 adultos heterosexuales (52 mujeres y 48 varones) de la ciudad de Mar del Plata buscó comparar los 3 componentes de la relación amorosa en dos grupos de edad (50 adultos de 45 a 55 años y 50 adultos de 65 a 75 años) y sexo. Los autores administraron, un Cuestionario de datos sociodemográficos y la Escala triangular del amor de Sternberg (1986). Los hallazgos de este estudio demostraron que hay diferencia significativa en el componente Compromiso a favor de las mujeres, por otra parte, en cuanto las diferencias de edad según los componentes no encontraron diferencias estadísticamente significativas. Los autores llegaron a la conclusión que las mujeres manifiestan mayor compromiso en sostener y mantener la relación de pareja, que se asocia al sentido de responsabilidad y apoyo mutuo.

Rohmah, Fitriana y Rahmatika (2017) investigaron el rol de los componentes del amor en los primeros años de matrimonio. Los resultados reportados de esta investigación indican que la intimidad, pasión y el compromiso juegan un rol importante en la predicción de las primeras etapas del matrimonio. Además, no encontraron diferencias significativas de intimidad según

características sociodemográficas (edad, sexo, domicilio, nivel académico, presencia de hijos, trabajo, duración de matrimonio y tiempo de noviazgo. En cuanto al componente de la pasión los autores reportaron que hay diferencias significativas según la edad los participantes de 31 – 40 años reportan más pasión que los de 20 a 30 años de edad; sin embargo, no hay diferencia de pasión según las otras características sociodemográficas. Finalmente, reportaron que al igual que en la pasión solo hay diferencias significativas de compromiso según edad, los participantes de 31 – 40 años tienen más compromiso que los de 20 a 30 años.

Ventura León y Caycho Rodríguez (2016), hallaron que dimensiones del amor poseen patrones semejantes a lo largo de todas las fases de la relación. Sin embargo, observaron que los niveles del amor tienen la tendencia a aumentar hasta el casamiento.

Luiz de Andrade, Garcia y Cassepp-Borges (2013) validaron la escala triangular en una población brasileña y sugieren que la escala del amor debe ser evaluada en otros contextos culturales debido a que entender el amor y sus componentes y las variables que intervienen no es una tarea fácil, y requiere de ser analizado de acuerdo a cada cultura, región o país.

Sumter, Valkenburg y Peter (2013) en su investigación analizaron las diferencias de los componentes del amor según edad, sexo y estado de la relación con una muestra de 2791 hombres y mujeres de edades entre 12 y 88 años. Los autores reportaron que se encontraron efectos significativos para la edad, el sexo y el estado de la relación, y la edad de interacción por estado de relación. De esta forma, los participantes que estaban románticamente involucrados reportaron los niveles más altos de pasión, intimidad y compromiso, y aquellos que habían estado románticamente involucrados en el pasado reportaron los niveles más bajos. También encontraron que los adultos reportaron mayores niveles de pasión, intimidad y compromiso que los

adolescentes. Los adultos de más de 50 años informaron niveles ligeramente más bajos de pasión e intimidad en comparación con los adultos jóvenes. Aunque, los adultos de mediana y tardía informaron niveles ligeramente más bajos de intimidad que los adultos jóvenes, las diferencias de edad en la intimidad entre los participantes de 30 años o más fueron limitadas. Mientras que para pasión los adultos tardíos informaron niveles más bajos de pasión que los adultos jóvenes, todos los participantes mayores de 30 años reportaron niveles relativamente altos de pasión. Finalmente, para el compromiso y edad, todos los grupos adultos (más de 18 años) reportaron niveles similares de compromiso. En cuanto a las diferencias por sexo los hombres reportaron mayores niveles de pasión que las mujeres en todos los grupos de edad, y menores niveles de intimidad en algunos grupos de edad. No hubo diferencias de sexo en los niveles de compromiso reportados.

En la investigación realizada por Carandang y Guda (2015) analizaron los indicadores de satisfacción marital, principalmente los componentes del amor en 400 parejas casadas. Los autores reportaron que existe una correlación significativa entre la intimidad y la satisfacción tanto de hombres como mujeres con la satisfacción marital. Además, realizaron análisis por perfil y reportaron que tanto hombres como mujeres reportaban diferencias significativas. Así, en el nivel de intimidad de los hombres que tenían mayor edad al momento del matrimonio reportaron mayor intimidad que los más jóvenes; b) los hombres que trabajaban tienen mayor pasión que los que no; c) en el compromiso de los participantes basándose en el logro educativo de las mujeres (las universitarias tienen mayor compromiso que aquellas que terminaron la secundaria) y la situación laboral de los encuestados tanto hombres como mujeres (los hombres que trabajan reportaron mayor compromiso que sus esposas que aquellos hombres que no trabajan).

García, Fuentes Zarate y Sánchez Sánchez (2016), realizaron una investigación en Chile en sujetos de 23 a 40 años con el objetivo de analizar la relación de los componentes del amor. Los

resultados demostraron que la media más alta se presentó en el componente del compromiso, seguido por intimidad ( $M=108.40$ ;  $DE=21.90$ ) y por último pasión ( $M=102.16$ ;  $DE=23.69$ ). Reportaron una media del puntaje total de la escala igual a  $323.79$  ( $DE=65.56$ ). Además, realizaron una comparación por rango de edad ( $G1 = 20$  a  $30$  años;  $G2=31$  a  $40$  años) sin embargo no encontraron diferencias significativas. En cuanto a las variables sexo, tipos de relación (casados o convivientes) se encontraron diferencias significativas en el componente pasión donde los hombres obtuvieron puntajes más altos que las mujeres. Respecto al tipo de relación, las personas que estaban casadas obtuvieron puntajes más altos que los convivían en la dimensión de compromiso.

## **Metodología**

### **Diseño**

El diseño fue de corte transversal, cuantitativo, de tipo correlacional. No experimental.

### **Participantes**

Los criterios de inclusión fueron tener entre 18 y 65 años de edad, con o sin hijos, estar o no en pareja, residir en provincia, gran Buenos Aires o CABA, siendo motivo de exclusión menores de 18 años que no residan en provincia de Buenos Aires y GBA.

Se recolectó una muestra no probabilística de 401 sujetos voluntarios en la que participaron adultos hombres 22.9% ( $n=92$ ) y mujeres 77.1% ( $n=309$ ) con un promedio 28 años ( $DE=10.20$ ).

Con respecto al nivel educativo, gran parte de la muestra (65.1%;  $n=261$ ) estaban cursando ( $n=61$ ) o poseían universitario completo ( $n=200$ ). En el 1.2% tenía nivel primario ( $n=5$ ); mientras que el 32.6% poseen nivel secundario ( $n=131$ ); y el 1% restante tiene nivel de posgrado ( $n=4$ ). En relación al lugar de residencia el 33.9% ( $n=136$ ) vive en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mientras que el 27,4% ( $n=110$ ) residen en la Provincia de Buenos Aires y el resto 38.7% ( $n=155$ ) en el Gran Buenos Aires.

Los participantes indicaron respecto a la situación sentimental, que el 42.6% ( $n=171$ ) no poseen pareja, mientras que el 57.4% ( $n=230$ ) se encuentran en una relación. Sobre el periodo transcurrido desde la última pareja el 11.7% ( $n=47$ ) tienen menos de 6 meses sin mantener una relación de pareja, el 8.7% ( $n=35$ ) entre seis meses a un año, 9.2% ( $n=37$ ) llevan entre uno a tres años sin pareja estable, el 13% ( $n=53$ ) tienen más de tres años sin mantener relación de pareja. El resto 57.4% ( $n=230$ ) de la muestra tienen una relación de pareja. En relación a la cantidad de hijos el 71.3%

( $n=286$ ) indicó no tener hijos, el 12.7% ( $n=51$ ) tener un solo hijo, el 10% ( $n=40$ ) tienen dos hijos y el 6% ( $n=24$ ) tienen tres o más hijos).

## **Instrumentos**

### **Cuestionario Sociodemográfico:**

El mismo comprende un cuestionario sociodemográfico (sexo, edad, estado civil nivel de educación). También se pedirá información sobre: a) El tiempo de relación que lleva en pareja; b) cantidad de hijos (en caso de tener) y c) si conviven hace cuánto.

### **Escala triangular de Sternberg**

Escala triangular del amor (Sternberg, 1986): Originalmente la escala fue validada en inglés mediante un análisis factorial en la que se obtuvieron los tres factores: Intimidad, pasión y Compromiso. Está compuesta por 45 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de 5 alternativas (de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo). Tiene, ordenados de manera aleatoria, 15 ítems para medir cada uno de los 3 componentes del amor. La puntuación de los componentes se calcula a partir de la suma de los ítems correspondientes. Intimidad; Pasión; y Decisión / Compromiso.

En Argentina (Polizzi, 2013) dan cuenta de una estructura de 3 factores: Intimidad, Pasión y Compromiso. El test indica que el modelo factorial es adecuado para analizar los datos, dado que presenta un Alfa de Crombach muy alto. El componente de intimidad obtuvo un  $\alpha = .951$ ; pasión un  $\alpha = 0.953$ , y compromiso  $\alpha = 0.967$ .

### **Escala de Bienestar Psicológico**

Escala de Evaluación del Bienestar Psicológico evalúa las siguientes dimensiones del constructo (Casullo, 2002, p. 106): Control de situaciones. Casullo (2002) para desarrollar el instrumento de medición de Escala de Bienestar Psicológico, ha tomado la teoría de Ryff. Las puntuaciones altas, indica que el sujeto tiene sensación de control y autocompetencia, en cambio, aquellos que presentan una baja sensación de control tienen dificultades para manejar los asuntos de la vida diaria. La escala ha sido validada en Argentina en población adulta por Casullo (2002).

La escala está compuesta por 13 ítems, los cuales pueden aplicarse en forma individual o grupal, de forma autoadministrada. Los participantes deben leer cada ítem y responder sobre lo que sintieron y pensaron durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: - De acuerdo (se asignan 3 puntos) - Ni de acuerdo ni en desacuerdo (se asignan 2 puntos) - En desacuerdo (se asigna un punto). Los ítems de la escala están redactados en formato directo, obteniéndose la puntuación total de la suma de las puntuaciones asignadas a cada ítem. La escala no admite respuestas en blanco. La puntuación global directa se transforma a percentiles.

Los factores encontrados mediante el análisis fueron: proyectos, autonomía, vínculos y control de situaciones que aparecía solapado con aceptación de sí mismo, configurando un mismo factor. La confiabilidad total de la escala alcanzo valores de 0.70. Si bien la confiabilidad de cada una de las escalas es menor (proyectos: 0.59; autonomía: 0.61; vínculos: 0.49 y control/aceptación: 0.46) los autores plantean que se debe fundamentalmente a la reducida cantidad de elementos (Casullo, 2002). Para esta investigación total 0.67

### **Procedimiento**

***Procedimiento de Recolección de Datos:*** Los participantes fueron invitados a participar del estudio de forma anónima y con consentimiento informado a través los formularios online “Google Forms”. Se utilizó un muestreo de bola de nieve. Posteriormente los resultados fueron exportados al software SPSS. 21.

***Procedimiento de Análisis de Datos:*** Para responder al objetivo general de analizar la relación entre Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor y cada una de sus dimensiones se utilizó correlación de Pearson. Se realizaron análisis descriptivos para cada variable y sus dimensiones. Para analizar las diferencias según características sociodemográficas se utilizaron pruebas t y ANOVAS.

Se usó la mediana de Edad ( $Mdn= 22$ ) para agrupar a los participantes en dos grupos de edad. Grupo Edad 1 (18 a 22 años) conformado por 137 participantes y Edad 2 (22 a 65 años) por 148 participantes.

Se usó la mediana de tiempo de relación ( $Mdn= 4$ ) para agrupar en dos grupos a los participantes que se encuentran en una relación. El grupo 1 “Hasta 4 años” compuesto por 134 participantes y “Más de 4 años” por 96 participantes.

Se agrupó a los participantes si tenían o no hijos, “sin Hijos y “con Hijos”

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para responder a los objetivos planteados en esta investigación.

En la tabla 1. Se muestran los resultados de la correlación de *Pearson* correspondiente al objetivo general de esta investigación, analizar si existe relación entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones de los componentes del amor en adultos de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Los resultados indican que no se encontraron correlaciones entre el BP y sus dimensiones con el Amor y sus componentes.

Tabla 1.

### Correlaciones entre Bienestar Psicológico y Componentes del Amor

	Intimidad (n= 230)	Pasión (n= 230)	Compromiso (n= 230)	Total Amor (n= 230)
Total BP	.005	.066	-.013	.019
Proyectos	.008	.077	.008	.031
Vinculos Psicosociales	.069	.085	.001	.052
Autonomía	.019	.046	.021	.029
Control de Situaciones	-.077	-.036	-.096	-.072
Aceptación	-.054	-.008	-.011	-.025

Este estudio tenía como finalidad describir y analizar las dimensiones del Bienestar Psicológico y los componentes del Amor. En la tabla 2 se presentan las medidas descriptivas del instrumento de Bienestar Psicológico y sus dimensiones. Los participantes obtuvieron un promedio de 33.83 ( $DE= 3.41$ ) en el total de Bienestar Psicológico, con un puntaje máximo de 39 y mínimo de 23. En cuanto a las dimensiones los participantes obtuvieron puntuaciones promedio de Bienestar

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Psicológico Proyectos ( $M=10.77$ ;  $DE=1.41$ ), Vínculos Psicosociales ( $M=8.11$ ;  $DE=1.02$ ), Autonomía ( $M=6.98$ ;  $DE=1.51$ ), Control de Situaciones ( $M=5.18$ ;  $DE=.93$ ) y Aceptación ( $M=2.79$ ;  $DE=.47$ ).

Tabla 2.

**Estadísticos Bienestar y sus dimensiones**

	Media (DE)	Mediana	Máximo	Mínimo
Total BP ( $n=401$ )	33.83 (3.41)	34	39	23
Proyectos ( $n=401$ )	10.77 (1.41)	11	12	4
Vínculos Psicosociales ( $n=401$ )	8.11 (1.02)	8	9	4
Autonomía ( $n=401$ )	6.98 (1.51)	7	9	3
Control de Situaciones ( $n=401$ )	5.18 (.93)	5	6	2
Aceptación ( $n=401$ )	2.79 (.47)	3	3	1

En la tabla 3 se presentan las medidas descriptivas del instrumento de Componentes del amor y sus dimensiones. Los participantes obtuvieron un promedio de 323.16 ( $DE= 58.56$ ) en el total de los componentes del amor, con un puntaje máximo de 395 y mínimo de 99. En cuanto a las dimensiones los participantes obtuvieron puntuaciones promedio de Intimidad ( $M=111.19$ ;  $DE=19.21$ ), Pasión ( $M=104.97$ ;  $DE=19.69$ ) y Compromiso ( $M=106.99$ ;  $DE=21.38$ ).

Tabla 3.

**Estadísticos descriptivos de Amor y sus componentes**

	Intimidad ( $n=230$ )	Pasión ( $n=230$ )	Compromiso } ( $n=230$ )	Total Amor ( $n=230$ )
Media	111.1957	104.97	106.99	323.16
Mediana	115.5000	108.00	111.50	335.00
Desv. tít.	19.21383	19.697	21.389	58.562
Mínimo	37.00	23	33	99

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Máximo 135.00 133 133 395

En cuanto al objetivo analizar las diferencias del Bienestar Psicológico y variables sociodemográficas (Edad, sexo, Lugar de Residencia, nivel de educación, situación sentimental) se realizaron pruebas  $t$  (ver tabla 4). No se encontraron diferencias significativas entre el total de Bienestar Psicológico y sexo. Tampoco se encontraron diferencias en las dimensiones de Bienestar Psicológico.

Tabla 4.  
***Diferencias de Bienestar Psicológico según sexo***

	Sexo		$t$ (399)
	Masculino	Femenino	
	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>	
Bienestar Psicológico	34.24 (2.95)	33.70 (3.53)	-1.326
Autonomía	7.18 (1.50)	6.91 (1.52)	-1.509
Aceptación	2.82 (.46)	2.78 (.47)	-0.573
Control de Situaciones	5.27 (.85)	6.91 (1.52)	-1.048
Vínculos	8.18 (1.13)	8.09 (.99)	-0.772
Proyectos	10.78 (1.31)	10.76 (1.45)	-0.131

Se encontró diferencias significativas en edad y el total de Bienestar Psicológico ( $t_{(283)} = -2.242$ ;  $p < .05$ ) ya que las personas que tienen edad entre 23 a 65 años presentan mayor Bienestar Psicológico ( $M = 33.72$ ;  $DE = 3.25$ ) que las personas entre 18 a 22 años ( $M = 32.82$ ;  $DE = 3.45$ ). Se encontraron diferencias significativas en la dimensión Autonomía ( $t_{(283)} = -2.093$ ;  $p < .05$ ) en la que las personas entre 23 a 65 años tienen mayor Autonomía ( $M = 6.95$ ;  $DE = 1.56$ ) a diferencia de las que tienen entre 18 a 22 años ( $M = 6.58$ ;  $DE = 1.45$ ). También se encontraron diferencias significativas en la dimensión Control de Situaciones ( $t_{(283)} = ; p < .05$ ), las personas de 23 a 65 años

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

( $M = 5.22$ ;  $DE = .88$ ) presentan mayor control que los de 18 a 22 años ( $M = 4.85$  ;  $DE = 1.04$ ). (ver tabla 5.)

Tabla 5.  
***Diferencias de Bienestar Psicológico según edad***

	Edad		<i>t</i> (283)
	18 a 22 <i>Media (DE)</i>	23 a 65 <i>Media (DE)</i>	
Bienestar Psicológico	32.82 (3.45)	33.72 (3.25)	-2.242*
Autonomía	6.58 (1.45)	6.95 (1.56)	-2.093*
Aceptación	2.73 (.57)	2.75 (.49)	-.329
Control de Situaciones	4.85 (1.04)	5.22 (.88)	-3.162**
Vínculos	8.00 (1.11)	8.10 (.95)	-.826
Proyectos	10.66 (1.46)	10.70 (1.44)	-.184

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\* . Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 6. Se muestran las diferencias en el total de Bienestar Psicológico y si tenían o no hijos ( $t_{(399)} = -4.024$ ;  $p < .01$ ), aquellas personas que tenían hijos tienen mayor Bienestar Psicológico ( $M = 34.89$ ;  $DE = 3.18$ ) que los que no tienen hijos ( $M = 33.40$ ;  $DE = 3.41$ ).

Tabla 6.  
***Diferencias de Bienestar Psicológico según Hijos***

	Hijos		<i>t</i> (283)
	Con Hijos <i>Media (DE)</i>	Sin Hijos <i>Media (DE)</i>	
Bienestar Psicológico	32.82 (3.45)	33.72 (3.25)	-2.242*
Autonomía	6.58 (1.45)	6.95 (1.56)	-2.093*
Aceptación	2.73 (.57)	2.75 (.49)	-.329
Control de Situaciones	4.85 (1.04)	5.22 (.88)	-3.162**
Vínculos	8.00 (1.11)	8.10 (.95)	-.826

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Proyectos	10.66 (1.46)	10.70 (1.44)	-184
-----------	--------------	--------------	------

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

No se encontraron diferencias en el total de Bienestar Psicológico y la situación sentimental. Sin embargo se encontraron diferencias en las dimensiones, control de situaciones ( $t_{(399)}=-2.514$ ;  $p < .05$ ), aquellas personas que están en una relación reportan mayor control de situaciones ( $M=5.28$ ;  $DE=.87$ ) que las que no están en una relación ( $M=5.05$ ;  $DE=.99$ ). En aceptación ( $t_{(399)}=-1.979$ ;  $p < .05$ ), las personas que están en una relación reportan mayor aceptación ( $M=2.83$ ;  $DE=.42$ ) que las que no están en una relación ( $M=2.74$ ;  $DE=.52$ ) (Ver tabla 7.).

Tabla 7.

***Diferencias de Bienestar Psicológico según situación sentimental***

	Situación Sentimental		t (399)
	En una relación <i>Media (DE)</i>	Sin una relación <i>Media (DE)</i>	
Bienestar Psicológico	34.01 (3.43)	33.58 (3.38)	-1.248
Autonomía	6.93 (1.55)	7.04 (1.47)	-.747
Aceptación	2.83 (.42)	2.74 (.52)	-.1979*
Control de Situaciones	5.28 (.87)	5.05 (.99)	-2.514*
Vínculos psicosociales	8.15 (.93)	8.06 (1.13)	-.903
Proyectos	10.82 (1.44)	10.70 (1.38)	-.847

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Se realizó una prueba t con los participantes que se encontraban en una relación para analizar las diferencias del Bienestar Psicológico según el tiempo de relación. En la tabla 8. Se muestra los

resultados, se encontraron diferencias en el total de Bienestar Psicológico ( $t(288)=2.891; p>.01$ ) las personas que están 4 o más años en una relación tienen mayor Bienestar Psicológico ( $M=34.64; DE= 3.44$ ) que las aquellas que tenían menos de 4 años ( $M=33.35;DE=3.30$ ). También se encontraron diferencias para las dimensiones: Autonomía ( $t(288)=3.352; p>.01$ ) aquellos que están 4 o más años en una relación tienen más autonomía ( $M=7.25; DE= 1.55$ ) que las aquellas que tenían menos de 4 años ( $M= 6.58; DE= 1.48$ ) y Control de Situaciones ( $t(288)=3.352; p>.01$ ) las personas que están 4 o más años en una relación tienen más control de situaciones ( $M=5.43; DE=.81$ ) que las aquellas que tenían menos de 4 años ( $M= 5.13; DE= .92$ ).

Tabla 8.

**Diferencias de Bienestar Psicológico según Tiempo de relación**

	Tiempo de relación		$t ( 288 )$
	Menos de 4 años de relación ( $n= 112$ ) (Media (DE))	4 años ó más de relación ( $n= 118$ ) Media (DE)	
Bienestar Psicológico	33.35 (3.30)	34.64 (3.44)	2.891**
Autonomía	6.58 (1.48)	7.25 (1.55)	3.352**
Aceptación	2.81 (.45)	2.85 (.38)	.630
Control de Situaciones	5.13 (.92)	5.43 (.81)	2.687**
Vínculos Psicosociales	8.11 (.99)	8.19 (.88)	.708
Proyectos	10.71 (1.45)	10.91 (1.44)	.961

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Se realizaron ANOVAS para las diferencias del grupo de Bienestar Psicológico del total y Lugar de residencia y Tiempo de Última Pareja

En la tabla 9 se muestran los resultados de Bienestar Psicológico y sus dimensiones según el lugar de residencia. Se encontraron diferencias del total de Bienestar Psicológico según el lugar de residencia ( $F_{(2,398)} = 3.302$ ;  $p < .05$ ), las personas que viven en CABA ( $M=33.22$ ;  $DE=3.24$ ) tienen menor Bienestar Psicológico que las que viven en GABA ( $M= 34.09$ ;  $DE=3.41$ ) y BsAs ( $M=34.20$ ;  $DE=3.76$ ). Además se encontraron diferencias en la dimensión autonomía ( $F_{(2,398)} = 5.479$ ;  $p < .01$ ) donde las personas que viven en CABA ( $M=6.63$ ;  $DE=1.54$ ) tienen menor Bienestar Psicológico que las que viven en GABA ( $M= 7.11$ ;  $DE=1.44$ ) y BsAs ( $M=7.21$ ;  $DE=1.53$ ). No se encontraron diferencias en las otras dimensiones (Proyectos, Vínculos Psicosociales, Control de situaciones y Aceptación).

Tabla 9.

***Diferencias de Bienestar Psicológico según lugar de residencia***

	Lugar de Residencia			ANOVA	PosHoc
	CABA (a)	GABA (b)	BsAs (c)	$F_{(2,398)}$	Tukey
	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>		
Bienestar Psicológico	33.22(3.24)	34.09 (3.41)	34.20 (3.76)	3.302*	(a) y (b) (c)
Autonomía	6.63 (1.54)	7.11 (1.44)	7.21 (1.53)	5.479**	(a) y (b) (c)
Aceptación	2.76 (.50)	2.77 (.49)	2.85 (.38)	1.050	----
Control de Situaciones	5.05 (.91)	5.27 (.96)	5.22 (.91)	2.121	----
Vínculos	8.19 (1.02)	8.03(1.00)	8.14 (1.06)	.981	----
Proyectos	10.58(1.33)	10.91 (1.44)	10.79 (1.47)	1.997	----

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 10 muestran que si bien no se encontraron diferencias significativas tanto en el Total de Bienestar como en las dimensiones de Autonomía, Aceptación, Control de Situaciones, Proyectos y el tiempo transcurrido desde la última pareja, si se encontraron diferencias en la dimensión de Vínculos Psicosociales ( $F(4,396)= 2.730$ ;  $p < .05$ ), las personas que han pasado más de 3 años desde su última pareja tienen mayor puntuación en vínculos psicosociales ( $M= 8.23$ ;  $DE=.87$ ) que aquellos que ha transcurrido menos de 6 meses ( $M= 7.66$ ;  $DE=1.49$ ).

Tabla 10.

***Diferencias de Bienestar Psicológico según Tiempo desde la última pareja***

	Tiempo desde la última pareja				ANOVA F <sub>(4,396)</sub>	PosHoc Tukey
	Menos de 6 meses (a)	De 7 meses a 1 año (b)	De más de 1 año a 3 años (c)	Más de 3 años (d)		
	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>			
Bienestar Psicológico	32.94 (3.45)	33.11 (3.45)	34.19 (2.86)	33.83 (3.61)	1.555	----
Autonomía	7.13 (1.54)	6.97 (1.65)	6.89 (1.62)	6.96 (1.34)	.151	----
Aceptación	2.74 (.48)	2.63 (.59)	2.84 (.44)	2.71 (.57)	2.145	----
Control de Situaciones	4.98 (1.01)	4.97 (1.15)	5.16 (.92)	5.06 (.93)	1.977	----
Vínculos Psicosociales	7.66 (1.49)	8.20 (.99)	8.22 (.91)	8.23 (.87)	2.730*	(a) y (d)
Proyectos	10.43 (1.21)	10.34 (1.83)	11.08 (.98)	10.87 (1.34)	2.099	-----

- \*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).  
 \*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

A partir del objetivo analizar las diferencias de los componentes del amor y variables sociodemográficas (Edad, sexo, Lugar de Residencia, nivel de educación, situación sentimental), se encontraron diferencias en el total de amor ( $t(228)=-2.842$ ;  $p<.01$ ) donde las mujeres tuvieron mayor puntaje total ( $M=328.63$ ;  $DE=50.41$ ) que los hombres ( $M=301.83$ ;  $DE=80.21$ ).

Además, se encontraron diferencias en las distintas dimensiones. Las mujeres poseen mayor pasión ( $M=106.67$ ;  $DE=17.30$ ) que los hombres ( $M=98.38$ ;  $DE=26.29$ ), así como en intimidad ( $M=113.25$ ;  $DE=16.37$ ) que los hombres ( $M=103.17$ ;  $DE=26.35$ ) y también las mujeres reportaron más compromiso ( $M=108.71$ ;  $DE=18.81$ ) a diferencia de los hombres ( $M=100.28$ ;  $DE=28.61$ ) (Ver tabla 11.)

Tabla 11.  
***Diferencias de Amor y Sexo***

	Sexo		<i>t</i> (228)
	Femenino <i>Media (DE)</i>	Masculino <i>Media (DE)</i>	
Amor	328.63 (50.41)	301.83 (80.21)	-2.842**
Pasión	106.67 (17.30)	98.38 (26.29)	-2.604**
Intimidad	113.25 (16.37)	103.17 (26.35)	-3.278*
Compromiso	108.71 (18.81)	100.28 (28.61)	-2.842**

- \*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).  
 \*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

No se encontraron diferencias en el total de amor ni en las dimensiones de pasión y compromiso de acuerdo a la edad. Sin embargo, se encontró diferencia en la dimensión intimidad. Las personas

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

entre los 18 a 22 años poseen mayor intimidad ( $M=115.32$ ;  $DE=16.18$ ) que las de 23 a 65 años ( $M=110.25$ ;  $DE=18.82$ ) (Ver tabla 12).

Tabla 12.  
***Diferencias de Amor según Edad***

	Edad		$t$ (152)
	18 a 22 años <i>Media (DE)</i>	23 a 65 años <i>Media (DE)</i>	
Amor	333.29 (51.13)	319.57 (58.17)	-1.520
Pasión	107.55 (16.52)	104.40 (20.22)	-1.029
Intimidad	115.32 (16.18)	110.25 (18.82)	-1.748*
Compromiso	110.42 (20.22)	104.91 (20.78)	-1.642

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Los resultados de la prueba  $t$  indican que para la Escala Triangular de amor de Sternberg no se encontraron diferencias en el total de amor en relación a las personas que tienen hijos o no los tienen. (Ver tabla 13). Tampoco se encontrar diferencias en la dimensión pasión ni en el compromiso. Sin embargo, se encontraron diferencias en la dimensión intimidad, las personas sin hijos tienen mayor intimidad ( $M=113.20$ ;  $DE=15.88$ ) que las personas que tienen hijos ( $M=107.42$ ;  $DE=23.92$ ) (Ver tabla 13.).

Tabla 13.  
***Diferencias de Amor e Hijos***

	Hijos		$t$ (228)
	Con hijos <i>Media (DE)</i>	<i>Sin hijos</i> <i>Media (DE)</i>	
Amor	314.93 (73.01)	327.55 (48.86)	-1.562
Pasión	102.26 (24.93)	106.42 (16.14)	-1.529

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

Intimidad	107.42 (23.92)	113.20 (15.88)	-2.192*
Compromiso	105.24 (25.60)	107.92 (18.79)	-.906

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Los resultados de ANOVA muestran que no se encontraron diferencias significativas de la Escala Triangular del amor de Sternberg, en el amor y sus componentes según el lugar de residencia (Ver tabla 14.) se han considerado las zonas de Capital Federal, Gran Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires.

Tabla 14.

***Diferencias de Amor y Lugar de residencia***

	Lugar de Residencia			ANOVA	PostHo c
	CABA (a)	GABA (b)	BsAs (c)	F (2,227)	Tukey
	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>		
Amor	323.94 (59.60)	326.07 (53.30)	317.07 (65.01)	1.131	----
Intimidad	113.55 (18.48)	111.15 (18.60)	108.59 (20.80)	.371	----
Pasión	104.26 (19.84)	106.13 (17.93)	103.92 (.22.08)	.328	----
Compromis o	106.13 (22.69)	108.68 (18.86)	105.47 (23.44)	.512	----

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

No se encontraron diferencias significativas para el amor y los componentes según el tiempo de relación. Sin embargo, habría una tendencia a la significación en el total de amor, intimidad,

pasión y el tiempo de relación. Aquellas personas que están en una relación menos de 4 años tienen mayor pasión ( $M=107.38$ ;  $DE=17.87$ ), intimidad ( $M=113.62$ ;  $DE=17.09$ ) y total de amor ( $M=329.83$ ;  $DE=53.18$ ) que aquellos que tienen más de cuatro años de relación (ver tabla 14.).

Tabla 14.

***Diferencias de Amor y Tiempo de relación***

	Tiempo de relación		<i>t</i> (4)
	Hasta 4 años de relación (112)	Más de 4 años de relación (118)	
	<i>Media (DE)</i>	<i>Media (DE)</i>	
Amor	329.83 (53.18)	316.82 (62.81)	-1.691*
Intimidad	113.62 (17.09)	108.88 (20.83)	-1.878*
Pasión	107.38 (17.87)	102.69 (21.10)	-1.810*
Compromiso	108.83 (20.14)	105.24 (22.45)	-1.691

\*. Significativa al nivel 0.05 (bilateral).

\*\*. Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

## **Discusión**

El objetivo de esta investigación analizar si existe relación entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones de los componentes del amor en adultos de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina arrojó como resultado que no existe correlación entre el Bienestar Psicológico y los componentes del amor. Si bien no se encontraron estudios previos que indaguen en las relaciones entre las dimensiones de BP y los componentes del amor en población argentina, autores como Alzugaray y García (2015) afirman que lo que produce Bienestar en la persona no es lo mismo que lo que produce Bienestar en la relación de pareja, por ende, se entiende que la concepción que las personas tienen acerca del amor no tendría relación con la evaluación que realizan acerca de sus vidas. Por otra parte, Casullo et al. (2002) indican que las buenas relaciones interpersonales son uno de los factores más importantes para el Bienestar Psicológico en la adultez.

Los resultados de las medidas descriptivas del instrumento de Bienestar Psicológico y sus dimensiones responden al objetivo analizar las diferencias del Bienestar Psicológico y variables sociodemográficas (Edad, sexo, Lugar de Residencia, nivel de educación, situación sentimental). Donde indican que los participantes obtuvieron un promedio en el total de Bienestar Psicológico, con un puntaje máximo de 39 y mínimo de 23. En cuanto a las dimensiones los participantes obtuvieron puntuaciones promedio de Bienestar Psicológico Proyectos, Vínculos Psicosociales, Autonomía, Control de Situaciones y Aceptación.

Los resultados de esta investigación indican que no hay diferencias significativas entre el total de Bienestar Psicológico, las dimensiones de BP y sexo. Resultados similares a los reportados por Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015). Sin embargo, estos resultados difieren de lo reportado por

Muratori et al. (2015) quienes encontraron que las mujeres evidencian puntuaciones más altas que los hombres en la dimensión Relaciones Positivas con los Otros y Dominio del Entorno. Además, Li, Kao y Wu (2015) indicaron que las mujeres tuvieron puntajes significativamente más bajos de autonomía y mayor control del entorno que los hombres, sin embargo, no encontraron diferencias en el total de Bienestar. Varios autores han reportado que el modelo de Bienestar Psicológico planteado por Ryff no ofrece mayor información acerca de diferencias según sexo, por ello los resultados contradictorios (García-Alandete, 2013; Roothman, Kristen & Wissing, 2003; Strümpfer, 1995).

Se encontró diferencias significativas en edad y el total de Bienestar Psicológico ya que las personas que tienen entre 23 a 65 años presentan mayor Bienestar Psicológico que las personas entre 18 a 22 años. Además, se encontraron diferencias significativas en las dimensiones, mientras más adultos son, tienen mayor Autonomía y Control de Situaciones. Estos resultados son congruentes con los reportados de Masoones y Urquijo (2014) quienes encontraron diferencias significativas en los adultos que reportaban mayor crecimiento personal que los jóvenes. Además, a medida que los individuos alcanzan la edad adulta, poseen mayor autonomía, dominio del medio y perciben sentimientos positivos de crecimiento personal, sin embargo, este último y los propósitos de vida disminuyen con el tiempo (Ryff, 1989).

Los hallazgos de esta investigación indican que aquellas personas que tenían hijos tienen mayor Bienestar Psicológico que los que no tienen hijos. Estos resultados son contradictorios con lo planteado por Alzugaray y García (2015) quienes mencionan que no hay relación en tener hijos con el Bienestar de las personas o la pareja.

A su vez, no se encontraron diferencias en el total de Bienestar Psicológico y la situación sentimental. Sin embargo, se encontraron diferencias en las dimensiones, control de situaciones,

aquellas personas que están en una relación reportan mayor control de situaciones que las que no están en una relación. En aceptación, las personas que están en una relación reportan mayor aceptación que las que no están en una relación. Estos resultados son contradictorios a los reportados por Muratori et al. (2015) en los cuales el grupo constituido por casados y/o en pareja presenta en general un Bienestar más deficitario, con una menor percepción de autonomía y de capacidad de resistencia a la presión social, de desarrollo personal y de control del entorno. Sin embargo, autores como Vivaldi y Barra (2012) reportan que personas con pareja (casadas y convivientes) informan mayor Bienestar Psicológico global y mayor percepción de apoyo social que las personas sin pareja (solteras, separadas y viudas). En el caso de las dimensiones de Bienestar Psicológico, la única diferencia que se observa es la referente a las relaciones positivas con otros.

Se administró la escala de BP a los participantes que se encontraban en una relación para analizar las diferencias del Bienestar Psicológico según el tiempo de relación. Se muestra los resultados, se encontraron diferencias en el total de Bienestar Psicológico las personas que están 4 o más años en una relación tienen mayor Bienestar Psicológico que las aquellas que tenían menos de 4 años. Si bien no hay estudios previos a cerca del tiempo en una relación y el Bienestar Psicológico los resultados de esta investigación indican que se encontraron diferencias para las dimensiones: Autonomía; aquellos que están 4 o más años en una relación tienen más autonomía que las aquellas que tenían menos de 4 años y Control de Situaciones; las personas que están 4 ó más años en una relación tienen más control de situaciones que las aquellas que tenían menos de 4 años.

Los resultados de Bienestar Psicológico y sus dimensiones según el lugar de residencia indican que existen diferencias del total de Bienestar Psicológico según el lugar de residencia, las personas

que viven en CABA tienen menor Bienestar Psicológico que las que viven en GABA y BsAs. Además, se encontraron diferencias en la dimensión autonomía donde las personas que viven en CABA tienen menor Bienestar Psicológico que las que viven en GABA y BsAs. No se encontraron diferencias en las otras dimensiones (Proyectos, Vínculos Psicosociales, Control de situaciones y Aceptación). No hay estudios previos que permitan comparar las diferencias halladas en esta investigación y específicamente en la población de la provincia de Buenos Aires, Argentina.

No se encontraron diferencias significativas tanto en el Total de Bienestar como en las dimensiones de Autonomía, Aceptación, Control de Situaciones, Proyectos y el tiempo transcurrido desde la última pareja, pero si se encontraron diferencias en la dimensión de Vínculos Psicosociales, donde las personas que han pasado más de 3 años desde su última pareja tienen mayor puntuación en vínculos psicosociales que aquellos que ha transcurrido menos de 6 meses. Se entiende que la ruptura es equivalente a un duelo, y este se sobrelleva mejor en la medida que las personas perciban apoyo social y puedan expresar sus emociones, influyendo en un mayor nivel de Bienestar tiempo después de la pérdida conforme pasa el tiempo (Alzugaray & García, 2015). Además, un mejor puntaje en Vínculos psicosociales indicaría que el sujeto es cálido, confía en los demás, puede establecer buenos vínculos, tiene capacidad de empatía y es afectivo. En el caso contrario, tiene pocas relaciones con los demás, es aislado, se siente frustrado en los vínculos que establece y no puede mantener compromisos con los demás que es esperable tras una ruptura (Casullo, et al., 2002).

En cuanto al objetivo Analizar las diferencias de los componentes del amor y variables sociodemográficas (Edad, sexo, Lugar de Residencia, nivel de educación, situación sentimental).

Se presentan las medidas descriptivas del instrumento de Componentes del amor y sus dimensiones. Los participantes obtuvieron un promedio de 323.16 en el total de los componentes

del amor, con un puntaje máximo de 395 y mínimo de 99. En cuanto a las dimensiones los participantes obtuvieron puntuaciones promedio de Intimidad, Pasión y Compromiso.

Se encontraron diferencias en el total de amor donde las mujeres tuvieron mayor puntaje total que los hombres. Además, se encontraron diferencias en las distintas dimensiones. Las mujeres poseen mayor pasión que los hombres, así como en intimidad que los hombres y también las mujeres reportaron más compromiso a diferencia de los hombres. Los resultados de esta investigación son congruentes con los reportados por Polizzi y Soliverez (2013) quienes indican que hay una diferencia significativa en el componente Compromiso a favor de las mujeres, ya que serían quienes manifiestan mayor compromiso en sostener y mantener la relación de pareja, que se asocia al sentido de responsabilidad y apoyo mutuo. Por el contrario, García, Fuentes Zarate y Sánchez Sánchez (2016) indican que existen diferencias significativas en el componente pasión donde los hombres obtuvieron puntajes más altos que las mujeres.

No se encontraron diferencias en el total de amor ni en las dimensiones de pasión y compromiso de acuerdo a la edad. Sin embargo, se encontró diferencia en la dimensión intimidad. Las personas entre los 18 a 22 años poseen mayor intimidad que las de 23 a 65 años. Por el contrario, García, Fuentes Zarate & Sánchez Sánchez (2016) señalan que no hay diferencias según la edad.

No existen estudios previos sobre los componentes del amor y los hijos. En esta investigación no se encontraron diferencias en el total de amor en relación a las personas que tienen hijos o no los tienen. Tampoco se encontrar diferencias en la dimensión pasión ni en el compromiso. Sin embargo, se encontraron diferencias en la dimensión intimidad, las personas sin hijos tienen mayor intimidad que las personas que tienen hijos.

De igual forma, No se encontraron diferencias significativas en el amor y sus componentes según el lugar de residencia.

No se encontraron diferencias significativas para el amor y los componentes según el tiempo de relación. Sin embargo, habría una tendencia a la significación en el total de amor, intimidad, pasión y el tiempo de relación. Aquellas personas que están en una relación menos de 4 años tienen mayor pasión, intimidad y total de amor que aquellos que tienen más de cuatro años de relación. Ventura León y Caycho Rodríguez (2016), hallaron que dimensiones del amor poseen patrones semejantes a lo largo de todas las fases de la relación. Sin embargo, observaron que los niveles del amor tienen la tendencia a aumentar hasta el casamiento.

### **Limitación Y Futuras Líneas De Investigación**

Como limitación se plantea la extensión geográfica y se recomienda seguir con la misma línea de investigación en otros lugares además de Buenos Aires. Además, sería de gran aporte tomar en cuenta otras características sociodemográficas como el nivel de formación, Situación Laboral, grupo de convivencia.

A su vez, no se encontraron muchas investigaciones que relacionen estas variables generando una limitación para esta investigación.

Por otro lado, una limitación de esta investigación es el rango de las edades de los participantes, si bien es amplio en futuros estudios se deberían tener en cuenta participantes superior a los 65 años de edad, de esta manera poder realizar más comparaciones según los componentes del amor y el Bienestar Psicológico y discutir los resultados acordes al ciclo evolutivo.

De igual forma se sugiere ampliar la muestra de participantes con una relación para analizar diferencias ya que si bien no fueron significativas tienen una tendencia lo cual podría estar explicada por el tamaño muestral.

### **Comentarios Finales**

El presente estudio es un aporte para las investigaciones y estudios sobre el Bienestar Psicológico. Brindando un aporte de información empírica de esta relación, ya que estudia la concepción del amor en un contexto cambiante y su relación con el Bienestar siendo fundamentales. Esta investigación cumplió con su objetivo general de analizar la relación entre el Bienestar Psicológico y el amor y sus componentes. Los resultados muestran que no existe una correlación entre el Bienestar Psicológico y los componentes del amor, con lo cual se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Se acepta la hipótesis de que las personas con más edad tienen mayor Bienestar Psicológico que los más jóvenes. Además, se confirmó que las mujeres tienen mayor Bienestar que los hombres, sin embargo, puntúan menos en la dimensión autonomía que los hombres. Por otra parte, se rechazan las hipótesis de que las personas en pareja tienen mayor BP. Se planteó la hipótesis de que las personas que no tienen hijos tienen mayor Bienestar Psicológico, sin embargo, esta hipótesis se rechaza dado que las personas que no tienen hijos reportaron menor Bienestar Psicológico que las que sí tienen hijos. Se propuso la hipótesis de que las personas que tienen pareja tienen mayor Bienestar Psicológico, sin embargo, esta hipótesis se rechaza ya que no hay diferencia significativa entre las personas que tienen pareja y las que no. Pero, se halló que poseen mayor control de situaciones las que si tiene pareja.

En cuanto a los componentes del amor, se acepta la hipótesis de que las personas con menor edad tienen mayor pasión e intimidad y menor compromiso. Confirmando que las personas entre 18 a 22 años reportan mayor intimidad que las más adultas. Se acepta la hipótesis de que las

mujeres tienen mayor amor, intimidad, pasión y compromiso que los hombres, confirmando que las mujeres reportan mayor pasión, intimidad y compromiso.

### **Bibliografía**

- Aiken, Lewis R. (2013). *Human Development in Adulthood*. USA: Springer
- Alzugaray, C. & García, F. (2015). Relaciones de pareja y bienestar psicológico. En: M. Bilbao, D. Páez & J. C. Oyanedel [Eds.], *La felicidad de los chilenos. Estudios sobre bienestar* (pp. 237-252). Santiago de Chile: RIL
- Andrade, A. L., Garcia, A., & Cassepp-Borges, V. (2013). Evidências de validade da escala triangular do amor de Sternberg-reduzida (ETAS-R). *Psico-USF*, 18(3), 501-510.
- Barrantes-Brais, K., & Ureña-Bonilla, P. (2015). Bienestar Psicológico y Bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123.
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El Bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.
- Bosch, E., Ferrer, V. A., García, E., Ramis, M. C., Mas, M. C., Navarro, C., & Torrens, G. (2007). Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja. Universidad de las islas Baleares. Ministerio de Igualdad. Disponible en: <http://goo.gl/AhQtsy>. Consultado el: 30 de junio de 2016.
- Carandang, M. N. S., & Guda, I. V. P. (2015). Indicators of Marital Satisfaction of Batangueño Couples: Components of Love and the Other External Factors in Marriage. *International Journal of Information and Education Technology*, 5(1), 60.

- Carrasco, A. E. R., García-Mas, A., & Brustad, R. J. (2009). Estado del arte, y perspectiva actual del concepto de Bienestar Psicológico en psicología del deporte. *Revista Latinoamericana de Psicología, 41*(2), 335-347.
- Cid, F. M. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de psicología Iztacala, 14*(1), 321-332.
- Cid, F. M., & Cid, Y. M. (2012). Características de los componentes del amor de pareja en una muestra de estudiantes chilenos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 15*(1), 200-206.
- Cooper, V., & Pinto, B. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad, *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana " San Pablo"*, 6(2), 56-83.
- Cuadra, H., & Florenzano, R. (2003). El Bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología, 12*(1), 83-96.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Dierendonck, D. V. (2006). Adaptación española de las escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema, 18*(3), 573-576.
- Espinoza, F. G., Silva, G. C., & Tapia, F. P. Implementación Escala ECO-53 y BIEPS-A. Universidad del Mar. Disponible en: <http://www.academia.edu/8166816>.
- Ferrer Pérez, V. A., Bosch Fiol, E., Navarro Guzmán, C., Ramis Palmer, M. C., & García Buades, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema, 20*(4), 590-595.

- Franco, B. E. R., & Aragón, R. S. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en psicología*, 10(1), 127-141.
- Fromm, E., (2000). El arte de amar. 2º ed. Ciudad de México. Editorial: *Paidós*. pp. 4
- García, F. E., Fuentes Zarate, R., & Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana " San Pablo"*, 14(2), 284-302.
- García-Alandete, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4(1), 48-58.
- Gustems Carnicer, J., Calderón, C., & Calderón, D. (2014). Bienestar en universitarios: de las perspectivas teóricas a un estudio exploratorio. Comunicación presentada en: *I Congrés Internacional d'Educació Emocional. X Jornades d'Educació Emocional*. Psicología positiva y bienestar. Barcelona, Universitat de Barcelona (Institut de Ciències de l'Educació), 2014. 978-84-697-1225-2. 89-103.
- Lara, S. A. D. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 25-27.
- León, J. L. V., & Rodríguez, T. C. (2016). Análisis exploratorio de la escala de amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2430-2439.

- Li, R. H., Kao, C. M., & Wu, Y. Y. (2015). Gender differences in psychological well-being: Tests of factorial invariance. *Quality of Life Research, 24*(11), 2577-2581.
- López, J. E. M., Escalante, Y. M. P., Keb, R., Canto, M., & Chan, N. (2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista electrónica de psicología Iztacala, 14*(3), 173-176.
- Massone, A., & Urquijo, S. (2014). Bienestar Psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, según la edad y el género. *Salud & Sociedad, 5*(3), 274-280.
- Muratori, M., Zubieta, E., Ubillos, S., González, J. L., & Bobowik, M. (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España. *Psyche, 24*(2), 1-18.
- Páez, X. (2006). Neurobiología del amor y sustrato biológico de la monogamia. *Seminarios postgrados multidisciplinarios biología celular*. Venezuela.
- Páramo, M. D. L. Á., Straniero, C. M., García, C. S., Torrecilla, N. M., & Gómez, E. E. (2012). Bienestar Psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico, 10*(1), 7-21.
- Patrick, J. H., Cottrell, L. E., & Barnes, K. A. (2001). Gender, emotional support, and well-being among the rural elderly. *Sex Roles, 10*(1), 15-29.
- Polizzi, L., & Soliveréz, V. C. (2013). Relaciones amorosas: un Estudio cuantitativo según género y grupos de edad. *In V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en*

*Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.

Pompa, P., & Pablo, J. (2015). *El Bienestar Psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Diferencias entre áreas generales de formación* (Tesis Doctoral). Universidad de Mar del Plata.

Real Academia Española. (2012). *Diccionario de la lengua española (22.aed.)*. Madrid, España: Autor.

Rocca, A. V. (2008). *Zygmunt Bauman: modernidad líquida y fragilidad humana*. Universidad Complutense de Madrid.

Rohmah, Z. H., Fitriana, T. S., & Rahmatika, R. (2017). Marital Quality in Early Years Marriage: The Role of Intimacy, Passion and Commitment. *UI Proceedings on Social Science and Humanities, 1*.

Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological wellbeing revisited. *Journal of Personality and Social Psychology, 69*(4), 719-727.

Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology, 69*(4), 719.

Ryff, C. D., Singer, B. H., & Love, G. D. (2004). Positive health: Connecting well-being with biology. *Philosophical Transactions-Royal Society of London Series B Biological Sciences, 359*(1449), 1383.

- Salami, S. O. (2010) Emocional Intelligence, Self-efficacy, psychological well-being and students attitudes: Implications for quality education. *European Journal of Educational Studies*, 2(3), 247-257.
- Sánchez Aragón, R. (2007). Significado Psicológico del amor pasional: lo claro y lo oscuro. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 391-402.
- Schimmack, U., Radhakrishnan, P., Oishi, S., Dzokoto, V., & Ahadi, S. (2002). Culture, personality, and subjective well-being: integrating process models of life satisfaction. *Journal of personality and social psychology*, 82(4), 573-582.
- Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2014). Springer Netherlands. *Positive psychology: An introduction. In Flow and the foundations of positive psychology* (pp. 279-298).
- Sternberg, R. J. (1999). *El triángulo del amor: intimidad, amor, compromiso*.
- Sumter, S. R., Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2013). Perceptions of love across the lifespan: Differences in passion, intimacy, and commitment. *International Journal of Behavioral Development*, 37(5), 417-427.
- Ureña Bonilla, P., Barrantes Brais, K., & Solís Bastos, L. (2014). Bienestar psicológico, espiritualidad en el trabajo y percepción subjetiva de la salud en personal académico y administrativo de la Universidad Nacional: Psychological Well-Being, Spirituality at Work, and Self-Reported Health by Faculty and Staff from Universidad Nacional in Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 18(1), 155-175.

- Ventura León, J. L., & Caycho Rodríguez, T. (2016). Análisis exploratorio de la escala de amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de Investigación Psicológica-Psychological Research Records*, 6(2), 2430-2439.
- Vielma Rangel, J., & Alonso, L. (2010). El estudio del Bienestar Psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14(9), 271-276.
- Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar Psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia psicológica*, 30(2), 23-29.
- Yela, C. (1996). Componentes básicos del amor: algunas matizaciones al modelo de Sternberg. *Revista de Psicología Social*, 11(2), 185-201.
- Zubieta, E. M., & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, Bienestar Psicológico y Bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de investigaciones*, 17, 277-283.

## ANEXOS

### **Estudio de Bienestar Psicológico y Amor**

El propósito del siguiente cuestionario es recabar información para un trabajo final de la carrera de Licenciatura en Psicología. Está dirigido a todas las personas del Gran Buenos Aires. Las respuestas son confidenciales y anónimas. Los datos recolectados solo se utilizarán para el presente trabajo. Le solicitamos que responda con la mayor sinceridad posible. El tiempo estimado para responder el mismo es de 5-10 minutos. Al continuar el siguiente cuestionario estará aceptando el uso de sus datos para el presente trabajo.

Por favor lea atentamente las consignas.

\*Obligatorio

- Acepto Participar

### **Cuestionario Sociodemográfico**

1. Edad: \*

2. Sexo: \*

- F
- M

3. Lugar de residencia \*

- Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Gran Buenos Aires

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

- Provincia de Buenos Aires

4. Situación sentimental \*

- Sin una relación *Después de la última pregunta de esta sección, pasa a la pregunta 56.*
- Con una relación

5. Nivel de educación \*

- Primario incompleto
- Primario completo
- Secundario incompleto
- Secundario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo
- Posgrado

6. Ocupación \*

---

7. En caso de tener pareja y/o estar casado, cual es la duración de la relación

*Indique meses y/o años*

---

8. Cantidad de hijo/s \*

- 0
- 1
- 2
- 3 o +

9. De no tener pareja, indicar el período transcurrido desde su última relación

- menos de 6 meses
- 6 meses a 1 año
- 1 a 3 años
- más de 3 años

### **Escala de Amor**

Los espacios en blanco representan a la persona con la usted mantiene una relación. Califique cada afirmación en una escala de 1 al 9, en la cual: 1 = para nada; 3 = algo; 5 = moderadamente; 7 = bastante; 9 = extremadamente. Utilice las puntuaciones intermedias de la escala (2, 4, 6, 8) para indicar niveles intermedios de sentimientos.

1. Prefiero estar con \_\_\_\_\_ antes que con cualquier otra persona \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

2. Tengo una relación cálida con \_\_\_\_\_ \*

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

3. Me comunico bien con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

4. Apoyo activamente el Bienestar de \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

5. No puedo imaginarme que otra persona pueda hacerme tan feliz como \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

6. Planeo continuar mi relación con \_\_\_\_\_ \*

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

7. Siempre sentiré una gran responsabilidad hacia \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

8. No hay nada más importante para mí que mi relación con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

9. Siento que \_\_\_\_\_ realmente me comprende \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

10. Estoy dispuesto a entregarme y a compartir mis posesiones con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9





19. No puedo imaginarme la vida sin \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

20. Sé que tengo que cuidar de \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

21. Adoro a \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

22. Puedo contar con \_\_\_\_\_ en momentos de necesidad \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

23. Espero que mi amor por \_\_\_\_\_ se mantenga durante el resto de mi vida \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

24. No puedo imaginar la ruptura de mi relación con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

25. Tengo una relación cómoda con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

26. Disfruto especialmente del contacto físico con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

27. Considero mi relación con \_\_\_\_\_ permanente \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

28. Cuando veo películas románticas o leo libros románticos pienso en \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

29. Considero mi relación con \_\_\_\_\_ una buena decisión \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

30. \_\_\_\_\_ puede contar conmigo en momentos de necesidad \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

31. Me siento emocionalmente próximo(a) a \_\_\_\_\_ \*

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

32. Me encuentro pensando en \_\_\_\_\_ frecuentemente todo el día \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

33. No podría permitir que algo se interpusiera en mi compromiso con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

34. Doy considerable apoyo emocional a \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

35. El solo hecho de ver a \_\_\_\_\_ me excita \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9



40. Mi relación con \_\_\_\_\_ es muy apasionada \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

41. Comparto información profundamente personal acerca de mí mismo(a) con

\_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

42. Encuentro a \_\_\_\_\_ muy atractivo(a) personalmente \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

43. Tengo confianza en la estabilidad de mi relación con \_\_\_\_\_ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

44. Debido a mi compromiso con \_\_\_\_\_, no dejaría que otras personas se  
inmiscuyeran entre nosotros \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

45. Valoro a \_\_\_\_\_ en gran medida dentro de mi vida \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Para nada

Extremadamente

### **Bienestar Psicológico**

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Seleccione su respuesta según lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: -Estoy de acuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo - Estoy en desacuerdo -. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder.

1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida \*

- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo

2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo \*
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
3. Me importa pensar qué haré en el futuro \*
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas \*
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
5. Generalmente le caigo bien a la gente \*
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
6. Siento que podré lograr las metas que me proponga \*
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito \*
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- En desacuerdo
8. Creo que en general me llevo bien con la gente \*
- De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable \*
- De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida \*
- De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar \*
- De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho \*
- De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias \*
- De acuerdo

Bienestar Psicológico y los Componentes del Amor  
Celeste Simón - Lu: 1035152

- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo