

**Título** Competencia en Toma de Decisiones: un estudio con estudiantes universitarios argentinos

---

**Tipo de Producto** Poster

---

**Autores** Murata, Cecilia

---

## Código del Proyecto y Título del Proyecto

---

A16S18 - Competencia en Toma de Decisiones: Estudio descriptivo-comparativo en estudiantes universitarios

---

## Responsable del Proyecto

---

Murata, Cecilia

---

## Línea

---

Psicología Educativa y del Desarrollo

---

## Área Temática

---

Psicología

---

## Fecha

---

Noviembre 2016

---

**INSOD**

Instituto de Ciencias Sociales y Disciplinas  
Proyectuales

**UADE** 



**CECILIA MURATA** - Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Buenos Aires, Argentina (cmurata@uade.edu.ar)

"SUBJETIVIDAD CONTEMPORÁNEA: ELECCIÓN, INCLUSIÓN, SEGREGACIÓN"  
 VIII CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICAS PROFESIONALES EN PSICOLOGÍA  
 XII ENCUENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR  
 XXIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

23 al 26 de Noviembre 2016 - Buenos Aires, Argentina



## COMPETENCIA EN TOMA DE DECISIONES: UN ESTUDIO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS ARGENTINOS

### RESUMEN

Tomar decisiones constituye una habilidad crítica para la supervivencia humana (Weller et al., 2007). Se reconoce la naturaleza multidimensional y compleja de la toma de decisiones (Bruine de Bruin et al., 2007; Finucane y Gilliom, 2010). Diversos autores señalan que este proceso incluye obtener información relevante, aplicar valores generales a situaciones específicas e integrar estos elementos en una regla de decisión coherente. Posteriormente, Bruine de Bruin y otros (2007) presentaron una batería consistente en varias tareas de

decisión. Este trabajo presenta resultados de Resistencia al encuadre, Calibración de la confianza, Aplicación de reglas de decisión, Consistencia en la percepción del riesgo y Resistencia a costos perdidos. Método: Participantes: universitarios (n=128; 67.2% femenino) de 18 a 48 años (M=24.81; DE=6.13). Instrumentos: Competencia en Toma de Decisiones - Adultos (Bruine de Bruin et al., 2007). Resultados: Resistencia al encuadre (M=3.65; DS=6.63), Calibración de confianza (M=0.88; DS=0.9) reflejan competencia moderada.

Consistencia en la percepción del riesgo (M=2.9; DS=2.2) y Resistencia a costos perdidos (M=4.06; DS=80) reflejan niveles más bajos. Aplicación de reglas de decisión (M=6.4; DS=1.7) fue el mejor desempeño. Discusión: los resultados son similares a los de estudios originales. Se destaca la utilidad de la batería "Competencia en Toma de decisiones" en universitarios.

### PALABRAS CLAVE

TOMA DE DECISIONES  
 COMPETENCIA EN TOMA DE DECISIONES  
 ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

### INTRODUCCIÓN

Tomar decisiones constituye una habilidad crítica para la supervivencia humana (Weller et al., 2007). Diversos autores plantean la naturaleza multidimensional y compleja de la Toma de Decisiones. Bruine de Bruin, Parker y Fischhoff (2007) señalan cuatro habilidades fundamentales involucradas en los procesos de toma de decisiones: la evaluación de creencias, la evaluación de valores, la combinación de valores y creencias para identificar las opciones en una decisión, y la comprensión metacognitiva de las propias habilidades. Finucane y Gilliom (2010) destacan que la toma de decisiones competente requiere varias habilidades clave que incluyen la capacidad de comprender la información, integrarla de modo consistente, identificar su relevancia dentro del proceso decisorio e inhibir las respuestas impulsivas. Bruine de Bruin, Parker y Fischhoff (2007) presentaron una batería que evalúa estas habilidades clave a través de siete tareas de decisión: Resistencia al encuadre o marco, Reconocimiento de normas sociales, Baja confianza / Exceso de confianza, Aplicación de reglas de decisión, Consistencia en la percepción del riesgo, Resistencia a los costos perdidos, e Independencia de senderos.

### METODOLOGÍA

#### PARTICIPANTES:

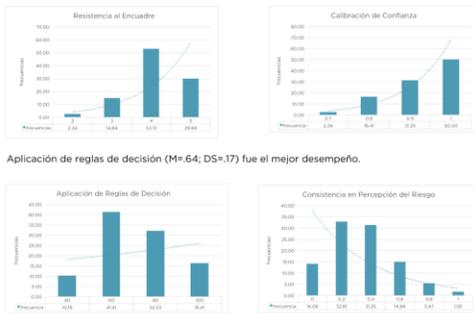
Estudiantes universitarios (n = 128; 67.2% femenino); entre 18 y 48 años de edad (M= 24.81; DE= 6.104).

#### INSTRUMENTOS

» Competencia en Toma de Decisiones - Adultos (Adult Decision-Making Competence (A-DMC), Bruine de Bruin, Parker & Fischhoff, 2007).

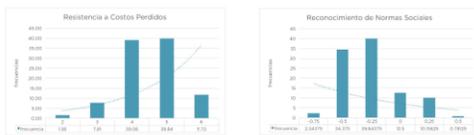
### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La competencia en toma de decisiones es moderada en términos globales. Resistencia al encuadre (M=3.65; DS=6.63) y Calibración de confianza (M=0.88; DS=0.9) reflejan competencia moderada.



Aplicación de reglas de decisión (M=6.4; DS=1.7) fue el mejor desempeño.

Consistencia en la percepción del riesgo (M=2.9; DS=2.2), Resistencia a costos perdidos (M=4.06; DS=80) y Reconocimiento de normas sociales (M=3.8; DS=2.5) reflejan los niveles más bajos.



Los valores encontrados en las tareas de decisión son similares a los informados por Bruine de Bruin, Parker y Fischhoff (2007), por Bavojar (2013) y en los estudios de Del Missir, Mántyla, Hansson, Bruine de Bruin, Parker & Nilsson (2013), con excepción de las tareas de decisión de Reconocimiento de las Normas Sociales y de Consistencia en la Percepción del Riesgo.

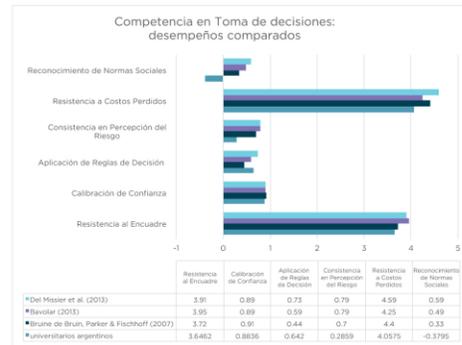
En relación al rango etario, las diferencias significativas favorecen al rango mayor dentro de la muestra para el índice de competencia en toma de decisiones. Para las tareas evaluadas dentro de la competencia en toma de decisiones, los resultados no se corresponden con los señalados por De Water y otros (2014) y Levin y otros (2014), quienes encontraron diferencias en decisiones que incluyen riesgos. Los resultados indican que a medida que se avanza en edad, la competencia en toma de decisiones va progresando indicando un mejor uso de la capacidad de toma de decisiones. Estos resultados destacan la utilidad de la batería de Competencia en Toma de decisiones en estudiantes universitarios.

#### REFERENCIAS

Del Missir, M., Mántyla, M., Hansson, B., Bruine de Bruin, A. M., & Nilsson, L. G. (2013). The Adult Decision-Making Competence (A-DMC): Development of a multidimensional measure of decision-making competence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 105, 939-956. DOI: 10.1037/xap0000012

Finucane, M., & Gilliom, M. (2010). *Decision Making Under Uncertainty: The Role of Heuristics and Biases*. New York: Cambridge University Press.

Weller, J. A., & Loewenstein, G. (2007). Time discounting and time preference: A critical review. *Journal of Economic Literature*, 45, 351-401.



No se observaron diferencias según género. En mayores de 25 años se observaron mejores desempeños en las tareas de decisión de Consistencia en la percepción del riesgo y en Resistencia a costos perdidos. Estas diferencias son estadísticamente significativas. Asimismo, en términos globales, los mayores mostraron una mayor capacidad de toma de decisiones según la puntuación del Índice global de Toma de decisiones.

