



Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

Licenciatura en Psicología.

Trabajo de integración final

**“Rasgos de Personalidad y niveles de Empatía en Veganos Adultos, Residentes en CABA y
GBA”**

Alumno: Rimoldi, Federico Javier (LU: 1063547).

Tutor: Aquiles Rafael, Pérez delgado

Fecha de entrega: 14/09/2020

Contenido

Resumen.....	3
Abstract.....	4
Introducción	5
Pregunta de investigación.....	6
Objetivos	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos.....	7
Hipótesis.....	7
Hipótesis para el objetivo específico 1.....	7
Hipótesis para el objetivo específico 2.....	7
Hipótesis para el objetivo específico 3.....	8
Hipótesis para e objetivo específico 4	8
Marco teórico	8
Personalidad.....	8
Empatía	11
Estado del arte.....	14
Metodología	17
Diseño	17
Participantes.....	17
Instrumentos	18
Procesamiento de recolección	19
Procesamiento de análisis de datos.....	19
Resultados	20
Objetivo específico 1.....	20
Objetivo específico 2.....	21
Objetivo específico 3.....	25
Objetivo específico 4.....	26
Discusión	28
Limitaciones y futuras líneas de investigación	31
Conclusión.....	32

Referencias bibliográficas 35
Anexos..... 41

Resumen

El objetivo de esta investigación consistió en analizar la relación de los rasgos de personalidad y los niveles de empatía en veganos adultos, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. Se realizó un trabajo con un diseño no experimental de corte transversal y el tipo de estudio correlacional y de diferencia de grupos. La muestra estuvo compuesta por 386 personas que llevaban un estilo de vida vegano y 114 con una alimentación omnívora. Las edades estuvieron entre 18 a 65 años. Para responder a dichos objetivos se utilizaron los siguientes instrumentos: un Cuestionario Socio-Demográfico, el Inventario NEO-FFI para la evaluación de la personalidad de Costa y Mc Crae (1989) y la escala de empatía de Jolliffe & Farrington (2006). Los resultados obtenidos permiten corroborar que existe una relación significativa entre los Rasgos de Personalidad y la empatía en las personas veganas. También se realizó una diferencia de grupo entre personas veganas y omnívoras, donde las personas veganas puntuaron más alto en apertura a la experiencia, neuroticismo, empatía cognitiva y afectiva, y bajo en extraversión en comparación con las personas omnívoras.

Palabras claves: Rasgos de Personalidad, Motivación, veganismo.

Abstract

The objective of this research was to analyze the relationship between personality traits and empathy levels in adult vegans, residents of the Autonomous City of Buenos Aires and Greater Buenos Aires. A work with a non-experimental cross-sectional design and the type of correlational study and group difference was performed. The sample was made up of 386 people who led a vegan lifestyle and 114 with an omnivorous diet. Ages ranged from 18 to 65 years. To answer these objectives, the following instruments will be used: a Sociodemographic Questionnaire, the NEO-FFI Inventory for the evaluation of the personality of Costa and Mc Crae (1989) and the empathy scale of Jolliffe and Farrington (2006). The allowed results corroborate the existence of a significant relationship between Personality Traits and empathy in vegan people. A group difference was also made between vegan and omnivorous people, where vegan people scored higher in openness to experience, neuroticism, cognitive and affective empathy, and low in extraversion compared to omnivorous people.

Key words: Personality Traits, Motivation, veganism.

Introducción

El consumo de alimentos desempeña un rol socializador, el cual no es solo para cubrir necesidades y deseos, sino que también es para construir identidades, crear estilos de vida, compartir valores, formar relaciones sociales (Alonso, 2007). El rol que desempeñamos individualmente y en la construcción de la sociedad es atravesada por nuestros actos de consumo (McGrath, 2000). Surge hace varios años el veganismo, siendo este un estilo de vida que busca suprimir el uso de animales para la vestimenta, alimentación o cualquier otro propósito que incluya el maltrato animal. Las motivaciones para adoptar el veganismo son múltiples, entre ellas se puede destacar la salud, razones éticas, morales y/o culturales (Singler, 1985).

Cada vez más personas deciden optar por un estilo de vida vegano, esto se evidencia con el aumento de la demanda en productos de sustitución animal, las marchas que se organizan para visibilizar la crueldad animal, el número de publicaciones dedicadas al veganismo, entre otros. Como movimiento social está unido al movimiento de protección animal, rechazó del antropocentrismo y la condena de toda utilización de los animales por parte de los humanos (McGrath, 2000). En contraste al veganismo encontramos a las personas omnívoras, estas las podemos definir como aquellas que consumen alimentación de sustancias orgánicas, vegetales y animales, es decir consume tanto vegetales como animales, se destaca la diferencia con los veganos que estos impulsan las elecciones de consumo relacionadas con los derechos humanos, la protección ambiental, la defensa animal, entre otras (Cortina, 2000).

El estilo de vida es un conjunto de conductas que se caracterizan por cómo vive un individuo o grupo y está íntimamente relacionada con la personalidad, y esta última a su vez con el consumo alimenticio (Bosch, 2014). Los rasgos de personalidad del Big Five se han relacionado con opciones y hábitos alimenticios a lo largo de los años (Goldberg y Stryker, 2002; Möttus, McNeill, Jia, Craig, Starr y Deary, 2013; Keller y Siegrist, 2015).

La empatía es un aspecto del desarrollo humano que favorece la conducta orientada hacia el bienestar, resolución positiva de problemas y prosocialidad hacia las personas (Álvarez, Carrasco, & Fustos, 2010). Nos permite interactuar de manera afectiva en el mundo social, y también la falta de empatía puede llevar a la desorganización de la personalidad y una inclinación antisocial (Aaltola, 2013).

Del Barrio y Garcia (2004) investigaron el modelo de los cinco grandes de la personalidad relacionándola con la empatía afectiva y cognitiva, arrojando relaciones significativas entre la apertura a las experiencias, responsabilidad y amabilidad de forma positiva con la empatía mientras que en forma negativa con la extraversión, por otro lado no se relacionó con el neuroticismo. Se pueden encontrar muchas investigaciones que comprueban la relación entre los rasgos de personalidad modelo de los cinco grandes y los niveles de empatía pero pocos en una muestra de personas veganas. Por estos motivos el siguiente trabajo se organiza alrededor de la siguiente pregunta de investigación.

Pregunta de investigación

¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y los niveles de empatía en personas veganas?

Objetivos

Objetivo general

Analizar la relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de empatía en veganos adultos, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.

Objetivos específicos

1. Describir las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas.
2. Analizar si existen diferencias en las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, edad, motivos de la adopción del veganismo) en personas adultas veganas.
3. Determinar si existe asociación en las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas.
4. Analizar si existe asociación en veganos y omnívoros de acuerdo a las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía.

Hipótesis

Hipótesis para el objetivo específico 1

No se plantea hipótesis porque plantea descripción de las variables.

Hipótesis para el objetivo específico 2

H2a. Las mujeres tendrán mayor responsabilidad y amabilidad, mientras que los hombres puntuarán más alto en apertura a la experiencia, extraversión y neuroticismo.

H2b. Las personas que adoptaron el veganismo por consideración hacia los animales o por razones ambientales presentaran mayor responsabilidad, amabilidad, apertura a la experiencia y extraversión, y menor neuroticismo que las que adoptaron por razones individuales o de salud.

H2c. Las mujeres tendrán mayor empatía afectiva y cognitiva a comparación de los hombres.

H2d. Las personas que adoptaron el veganismo por consideración hacia los animales o por razones ambientales presentaran mayor empatía afectiva y cognitiva que las que adoptaron por razones individuales o de salud.

Hipótesis para el objetivo específico 3

H3a. Las personas veganas que tengan mayores niveles de responsabilidad, amabilidad y apertura a la experiencia, tendrán mayor la empatía afectiva y cognitiva.

H3b. Las personas veganas que tengan mayor nivel de extraversión, tendrán menor empatía afectiva y cognitiva.

Hipótesis para e objetivo específico 4

H4a. De las dimensiones de personalidad la amabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia puntuara más alto, y más bajo en neuroticismo y extraversión en personas veganas en comparación a las personas omnívoros.

H4b. De las dimensiones de empatía las personas veganas presentarán mayores niveles de empatía afectiva y cognitiva en comparación a las personas omnívoras.

Marco teórico

Personalidad

Los psicólogos entienden la personalidad como el conjunto de características o rasgos que mejor describen o identifican el modo de ser y comportarse habitualmente de un individuo, de tal modo que es posible predecir con bastante exactitud su funcionamiento en otros contextos, actividades o situaciones (Belloch y Alvarez, 2002).

Es Allport (1937) quien elabora el primer marco de la personalidad incluyendo los determinados rasgos con los que nos identificamos, los ordenó en tres niveles: rasgos cardiales, rasgos centrales y rasgos secundarios. El primero moldea la conducta de la persona y presenta a

uno mismo tal como es, los rasgos centrales son características generales de las personas y remiten al comportamiento, y por último los rasgos secundarios solo aparecen en situaciones específicas, estos explicarían porque una persona en determinadas situaciones su conducta no se relaciona con la vista habitualmente.

Desde otra perspectiva, el estudio de la personalidad estuvo vinculado a un componente genético-hereditario que desarrolla distintos rasgos como el carácter. La personalidad que ha construido el individuo en base a los eventos transcurridos a su alrededor y su desarrollo biológico-evolutivo (Morris & Maisto, 2005).

Bandura (1977) no acepta que el individuo es moldeado por el ambiente, sino que fue más allá, y expresó que el comportamiento puede transformar el ambiente. También agrega un tercer factor que son los procesos psicológicos de la persona, es decir que la capacidad de los individuos para procesar los estímulos, el lenguaje y las imágenes posee un efecto en cómo nos comportamos, como desarrollamos nuestros rasgos de personalidad, y como afectamos nuestro entorno.

Basado en las diferentes perspectivas de la personalidad, esta puede ser entendida a partir del interés, hábitos y modos de resolver problemas, de acuerdo a cada sujeto y su singularidad. (McCrae & Costa, 1997).

Con el comienzo de las primeras taxonomías propuestas por Allport (1937), la personalidad con sus distintos rasgos fue agrupadas en diferentes factores. Por ejemplo los dieciséis factores propuestos por Cattell (1950) o los 3 de Eysenck (1976). Posteriormente, distintas investigaciones en las que se destacan los aportes de Goldberg (1992), Tupes y Christal (1961) y Norman (1963), surgió el modelo de los cinco factores de la personalidad (Costa & McCrae, 1980; 1992). En la actualidad dicho modelo se destaca y tienen mayor aceptación, (Cupani, Sanchez, Gross, Chiepa & Dean, 2013).

Para esta investigación se toma a la teoría de los rasgos, la cual va a representar patrones como sentir, pensar y actuar (Kassin, 2003). La personalidad está configurada por cinco dimensiones: la amabilidad, la apertura a la experiencia, la responsabilidad, el neuroticismo y la extraversión, cada factor se compone de seis escalas o facetas. Estos rasgos se unen entre si y conviven dentro de la estructura de la personalidad dando coherencia operativa. (McCrae & Costa, 1996).

Extroversión, refiere a la cantidad y calidad de interacciones interpersonales, y abarca, junto con el factor amabilidad, el espectro de relaciones interpersonales, este implica aspectos como la asertividad y el dinamismo, los extravertidos son personas sociables. Por el contrario, los Introversos son personas retraídas, quietas y piensan antes de hacer las cosas. Se compone de afecto, asertividad, gregarismo, actividad, búsqueda de emociones positivas y cordialidad (McCrae & Costa, 1996).

La amabilidad es la capacidad de ser altruista, compasivo, confiado y sensible con los demás, sus factores son franqueza, altruismo, modestia, confianza, actitud conciliadora y sensibilidad interpersonal (McCrae & Costa, 1996).

La apertura a la experiencia refleja el mantenimiento de valores e ideas no convencionales, y la amplitud de intereses; se refiere a las personas abiertas, interesadas tanto en el mundo exterior como en el interior, y cuyas vidas están enriquecidas por la experiencia. Los factores son fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas y valores (McCrae & Costa, 1996).

En cuanto a neuroticismo este se refiere al ajuste emocional, la tendencia a experimentar emociones negativas y baja tolerancia a la frustración, el neurótico es un individuo ansioso, preocupado, malhumorado. Sus seis subfactores son ansiedad, hostilidad, depresión, timidez, impulsividad y vulnerabilidad (McCrae & Costa, 1996).

Por último, la responsabilidad, refleja el grado de organización y control, también se trata de personas voluntariosas, escrupulosas, puntuales y fiables, que controlan sus impulsos. Los factores son competencia, orden, necesidad de logro, sentido del deber, deliberación, y autodisciplina (McCrae & Costa, 1996).

Se ha encontrado en la investigación que los rasgos de personalidad y la alimentación están relacionados entre sí. En Mottus et al (2012) se obtuvo una relación con los estilos de vida y los hábitos alimenticios. El neuroticismo junto con extraversión, amabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia llevan una relación con la alimentación. Un bajo nivel de apertura a la experiencia, de responsabilidad y alto nivel de neuroticismo llevan a tener hábitos alimenticios poco saludables. (Möttus et al, 2013). Por otro lado, estudios como el de Gharderi y Scott, (2000) descubrieron que aquellas personas con mayor presencia de extraversión, responsabilidad, apertura a la experiencia y amabilidad tienden a tener conductas saludables y seguir dietas mediterráneas y orientadas hacia la salud.

También se encontró que en la apertura a la experiencia hay mayor disposición hacia la búsqueda de alimentos saludables que generan bienestar para el cuerpo (Goldberg y Strycker, 2002). Bogg y Roberts (2004) sobre el factor de responsabilidad encontraron que un elevado nivel de auto control, perteneciente a dicho factor, es un predictor positivo de conductas poco saludables.

Empatía

La palabra empatía como la conocemos actualmente se utilizó por primera vez a fines del siglo XIX con la palabra alemana “Einführung” (endopatía), esta hacía referencia a la reacción y participación afectiva, se tradujo como empathy a comienzos del siglo XX (Wispe, 1990). De

acuerdo a este autor el concepto “*einführung*” se usaba en el campo de las ciencias humanas como la psicología.

En 1960 en el campo de la psicología social hubo muchos estudios sobre formas positivas de comportamiento, aunque no introdujeron la empatía como variable dependiente, lo utilizaron este concepto como un constructo motivacional para explicar los comportamientos (Wispe, 1990). En la psicología social actual el concepto de empatía sirve para explicar comportamientos pro sociales (Wispe, 1990).

Distintos autores llegaron a conclusiones distintas en cuanto a la empatía, como fue el caso de Danis & Kagan (1971) dijeron que las personas son empáticas por motivos biológicos, estudiando si la empatía puede ser aprendida o ser heredada, Phillips (2009) concluyó que la empatía es un comportamiento innato en humanos, aun así esta puede desarrollarse y ser influenciada por las experiencias. Por su parte está la teoría de la mente, considerada la empatía como la habilidad de explicar y predecir la conducta de uno mismo y de los demás otorgándole estados mentales, como creencias, emociones, deseos o intenciones (Gallagher & Frith, 2003).

En la psicología actualmente se encuentran diferencias aproximaciones teóricas y formas de evaluar la empatía, mostrando la diversidad en su comportamiento, sin embargo se está de acuerdo en utilizarla como un proceso en el que dos o mas individuos comparten experiencias emocionalmente significativas (Plutchik, 1990). Se proponen habilidades imprescindibles de la empatía, como son la conciencia de los estados afectivos, la capacidad de comprender, contexto de conducta y la capacidad de diferencias el sí mismo de otros (Eisenberg, 2000).

La empatía permite experimentar los estados emocionales de otras personas y es importante en la interacción social adaptativa (Moya-Abiol, Herrero y Bernal, 2010). Es un aspecto del desarrollo humano que favorece la conducta orientada hacia el bienestar, resolución positiva de problemas y prosocialidad hacia las personas (Álvarez, Carrasco, & Fustos, 2010).

Hoffman (1983) definió a la empatía como los procesos psicológicos que ayudan a que la persona experimente sentimientos más congruentes con la situación que vive otra persona que con la de uno mismo

Eisenberg (2000) considera que la empatía se constituye como una emoción moral y como una respuesta afectiva que permite la comprensión de otra persona en una condición o estado emocional. Por ende, es importante para el desarrollo moral de la persona, es así porque incluye respuestas y experiencias emocionales, es decir, que diferencia la capacidad de los estados afectivos de las demás personas tomando su propia perspectiva. Davis (1983) sugiere que la empatía tiene componentes cognitivos y afectivos, porque es una construcción que tiene funciones en la emoción, en la participación simpática, así como una conciencia cognitiva y la capacidad de reconocer los sentimientos de los demás.

Como beneficios que se pueden encontrar en personas empáticas estas personas reaccionan favorablemente a los acontecimientos de su vida y son capaces de expresar sentimientos positivos (Tyler, 1984).

Hablando estructuralmente, la empatía involucra tanto elementos cognitivos como emocionales (Jolliffe & Farrington, 2006). Stotland (1969) define la empatía afectiva como la capacidad de imaginarse a uno mismo en una situación hasta el punto de llegar a sentir ansiedad. También Richaud (2011) plantea que la empatía cognitiva es la habilidad para ponerse en el lugar del otro, mientras que la preocupación empática implica la capacidad emocional de sentir con el otro. Otro autor que definió la empatía cognitiva fue Hoffman (1983) pero cometió el error de considerarla como una respuesta al sufrimiento de otra persona. Difirieron Gallagher y Freth (2003) donde la definieron como la habilidad de explicar y predecir el comportamiento de uno mismo y de los demás, agregados estados mentales como emociones, deseos y creencias.

Dvash, & Shamay-Tsoory (2014) concluyeron que la empatía afectiva se refiere a los sentimientos y sensaciones que se perciben en respuesta a las emociones de los demás, podría ser que experimentemos lo mismo que está sintiendo el otro individuo, o sentirnos estresados cuando hayamos sentido el miedo o la ansiedad en otro.

En resumen, la empatía involucra aspectos cognitivos y afectivos, el cognitivo es la identificación de la respuesta de otro individuo y el componente afectivo o emocional incluye compartir experiencias emocionales de otros y reaccionar a estas (McPhedran, 2009).

En el estudio de Mathews y Herzog (1997) se encontró que las actitudes positivas hacia los animales como es el caso de las personas veganas se relacionaban significativamente con la empatía y los rasgos de personalidad, es decir que se encontró que individuos que mostraron tener más actitudes positivas hacia los animales, eran también más empáticos hacia otras personas, resultado similar a lo reportado en los estudios de Paul (2000), Preylo y Arikawa (2008)

Estado del arte

Para la formulación del estado del arte se llevó a cabo una revisión exhaustiva del material bibliográfico, se buscó indagar y recoger información actualizada sobre la relación entre la personalidad y la empatía en personas veganas y omnívoras. Para la búsqueda se utilizaron las bases de datos EBSCOHost, Redalyc, Sciel, Google Académico y ResearchGate, utilizando palabras claves como “empatía” “personalidad” “Veganismo” “bigfive” “vegan” “big five personality” “empathy” “NEO-PI-R”. Se seleccionaron las investigaciones más recientes y relevantes con un criterio correspondiente a los últimos 5 a 8 años. Estos fueron:

Kessler et al. (2016) examinaron las diferencias entre lacto-ovo vegetarianos y veganos en los patrones de distribución de motivos, valores, empatía, y perfiles de personalidad. Participaron de la encuesta 10,184 individuos; 4,427 eran vegetarianos y 4,822 eran veganos. Utilizaron los

instrumentos Calidad de vida-BREF (WHOQOL-BREF), rasgos de personalidad (Big FiveInventory-SOEP (BFI-S), valores (PortraitsValueQuestionnaire (PVQ) y escala de empatía (EmpathizingScale). En el WHOQOL-BREF, los veganos tuvieron valores más altos en las escalas de calidad de vida física, psicológica y social en comparación con los vegetarianos. En el BFI-S, los veganos anotaron más bajo en el neuroticismo que los vegetarianos, y más alto en la apertura. En el PVQ, los veganos obtuvieron calificaciones más bajas que los vegetarianos en poder, logros, seguridad, conformidad y tradición, y más altos en autodeterminación y universalismo. Los veganos también tenían puntuaciones de empatía más altas que los vegetarianos en la escala de empatía. Como conclusión sugieren se debe tomar otras poblaciones como muestras para verificar los resultados.

Kessler et al. (2018) han estudiado los diferentes perfiles de personalidad en 198 profesionales médicos, entre ellas 65 eran veganas, 78 vegetarianos y 55 omnívoros. Utilizaron los instrumentos Big Five SOEP Inventory y Empathizing Scale (Short Form). Los datos mostraron que los profesionales médicos veganos no difieren de los vegetarianos o omnívoros, respecto a la empatía, valores o rasgos de personalidad. En cuanto a las conclusiones que llegaron fue que los veganos habían comenzado su dieta más recientemente que los vegetarianos u omnívoros. También sugieren la necesidad de realizar más investigaciones porque su muestra era muy pequeña y específica.

Catherine, Forestella y Nezlek (2018) estudiaron si los vegetarianos y omnívoros, difieren en sus características de personalidad. En la investigación participaron vegetarianos (n = 276); semi-vegetarianos, es decir que comían carne y/o pescado (n = 1191); y omnívoros (n = 4955). Utilizaron los instrumentos Escala general de hábitos alimenticios y completaron el Inventario de los Cinco Grandes. Como resultado obtuvieron que los vegetarianos y semi-vegetarianos eran

más abiertos a nuevas experiencias, fueron más neuróticos y deprimidos que los omnívoros. La amabilidad variaba en función de los hábitos dietéticos.

Aguado (2016) en esta investigación se estudió la empatía y la inteligencia emocional auto percibida en omnívoros, ovo lactó vegetarianos y veganos. La muestra fue de 408 personas. Utilizaron los instrumentos de Spanish modified Trait Meta-Mood Scale-24 para la inteligencia emocional y Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) para la empatía. Llegaron a los siguientes resultados, en cuanto a los hombres veganos, tienen mayor preocupación empática y también reflejan mayor atención. En el caso de las mujeres no se aprecian diferencias significativas en ninguno de las variables que midieron.

Pfeiler y Egloff (2018) investigaron los rasgos de personalidad utilizando el Big Five y factores sociodemográficas en el consumo de carne. La muestra se realizó en Alemania con una muestra de 13062 personas y en Australia de 15036 personas de una edad entre 21 y 102 años. La personalidad y las variables sociodemográficas se correlacionaron con la alimentación, concluyendo que las más significativas fueron la apertura a la experiencia que se asoció negativamente con el consumo de carne roja, y la extraversión se relacionó con los mayores consumidores de carne.

Lacovella, Diaz y Richard (2015) investigaron la relación entre la empatía y los cinco grandes de personalidad en una muestra de estudiantes universitarios. La muestra conto con 117 estudiantes universitarios de ambos sexos de una edad de 21 a 60 años. Como resultado obtuvieron que la empatía se relaciona positivamente con la amabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia, mientras que de manera negativa con la extraversión, y no se relacionó con el neuroticismo.

Metodología

Diseño

En función de los objetivos propuestos, el estudio consta de un enfoque cuantitativo, su diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, de tipo descriptivo-correlacional y de diferencia de grupos.

Participantes

Se consideraron como criterios de inclusión que los participantes manifiesten y lleven una alimentación vegana u omnívora, residan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, y tengan una edad entre 18 y 65 años, que el nivel económico sea de clases baja, media y alta. Se excluyeron las personas que llevan una alimentación vegetariana.

La muestra comprendió de 500 personas encuestadas contactadas de manera presencial y online de forma intencional. La distribución de la muestra fue de 18.8% masculinos (N= 94) y 81.2% femenino (N= 406). La residencia está distribuida en 48.4% (N= 242) Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 51.6% (N= 258) del Gran Buenos Aires. La edad promedio de los encuestados es de 27 años ($SD= 9.19$). Respecto al estado civil los porcentajes de las personas solteras es de 89.4% (N= 447) casadas 8,8% (N= 44) y divorciadas 1.8% (N= 9). Para el nivel de estudio es obtuvo que el 28.4% (N= 142) tienen secundario completo, 20.6% (N= 103) terciario, 48.8% (N= 244) universitario y 2.2% (N= 11) posgrado. (Ver anexo 1, 2, 3, 4, 5 y 6).

La muestra se dividió en personas que llevan una alimentación vegana o omnívora, esto se hizo mediante una pregunta en el cuestionario sociodemográfico de cómo llevaban su estilo de vida, 77.2% (N= 386) son veganas y 22.8% (114) personas omnívoras. También las personas veganas fueron divididas en cuatro grupos según el por qué habían adoptado la alimentación vegana, estas eran por los animales 89.6% (N=346) por cuestiones de salud 3.1% (N=12) por

cuestiones individuales 3.1% (N=12) y por cuestiones ambientales 4.1% (N=16) (Ver anexo 7 y 8).

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico: En el cuestionario sociodemográfico se consultó por sexo, edad, nacionalidad, zona de residencia, estado civil, nivel educativo, profesión, estilo de vida (veganos u omnívoros) y motivos por los cuales se hizo vegano (consideraciones individuales, consideraciones por la salud, consideraciones ambientales, consideración por los animales).

Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI): El Inventario de Personalidad NEO-FFI (NEO Five Factor Inventory) es la versión reducida del NEO-PI-R (Costa & McCrae, 1999). Este estudia los rasgos de Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad, Responsabilidad. Es un inventario auto-administrable, que consta de 60 ítems. La adaptación al español fue realizada por la editorial TEA demostrado unos índices de fiabilidad y validez adecuados (Costa & McCrae, 1999), se responde al inventario en una escala Likert de cinco opciones (0= Total desacuerdo; 1= Desacuerdo; 2=Neutral; 3= Acuerdo; 4= Total Acuerdo). Se encontraron adecuados índices de consistencia interna mediante el coeficiente alpha de Cronbach: .83 Neuroticismo, .80 Extroversión, .77 Apertura a la experiencia, .64 Amabilidad, .80 Responsabilidad

Escala de Empatía Básica (BES): Este instrumento de Jolliffe & Farrington (2006) está compuesto por 20 ítems de los cuáles 9 miden la empatía cognitiva y 11 miden la empatía afectiva. Esta escala puntúa evaluando cada ítem en una escala Lickert que está comprendida desde 1 (Muy en desacuerdo) hasta 5 (Muy de acuerdo). Se encontraron

adecuados índices de consistencia interna mediante el coeficiente alpha de Cronbach para Empatía afectiva .80 y .83 para empatía cognitiva.

Procesamiento de recolección

Con el fin de llegar al objetivo de la investigación, se recabo las muestras de manera personal en lugares donde concurrían personas veganas y se las invito a participar, también se recolecto por el formulario de Google Docs de manera virtual previo a que aceptaran el consentimiento informado indicando que eran datos confidenciales y se aseguraba el anonimato. Estas recolecciones se llevaron a cabo a personas que residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.

Procesamiento de análisis de datos

Luego de la recolección de datos, los datos se cargaron en IBM SPSS STATISTICS versión 21, programa utilizado para análisis de los datos estadísticos.

Se calcularon las medidas descriptivas de las distintas variables y las dimensiones que la componen (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad, responsabilidad, empatía cognitiva, empatía afectiva, sexo, edad, residencia y nivel educativo, estilo de vida, motivos de la adopción del veganismo) y luego se conformaron los grupos. Para la diferencia de grupos se analizó con el estadístico T de Student, para asociación entre variables R de Pearson y ANOVA para evaluar diferencias significativas en el grupo, según los motivos por lo cual las personas se hicieron veganas (Por los animales, por razones individuales, por el medioambiente y por cuestiones de salud) considerando los rasgos de personalidad y/o la escala de empatía.

Resultados

Objetivo específico 1

Describir las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas.

Para este objetivo se calcularon los estadísticos descriptivos del Inventario de Personalidad de cinco factores (Tabla 1). Se obtuvieron los puntajes similares a las cinco dimensiones del NEO-FFI, según las valoraciones de los autores del instrumento, la subescala de neuroticismo arrojó la puntuación media más baja del inventario con 25.47 ($SD = 8.27$). Extroversión presentó una media de 27.64 ($SD = 8.17$). Apertura a la experiencia una puntuación media de 34.56 ($SD = 6.08$). Amabilidad presentó una media de 28.41 ($SD = 5.46$) y la medida más alta fue responsabilidad con una media de 30.18 ($SD = 6.91$).

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos NEO-FFI

Dimensión Personalidad	N	Min	Max	Media	(SD)
Neuroticismo	386	3	47	25.47	8.279
Extroversión	386	3	48	27.64	8.175
Apertura	386	17	47	34.56	6.085
Amabilidad	386	14	44	28.41	5.466
Responsabilidad	386	11	48	30.18	6.917

También se calcularon los estadísticos de la Escala de empatía básica (Tabla 2), esta se subdivide en empatía afectiva y cognitiva. La empatía afectiva arrojó una puntuación media alta de 41.83 ($SD = 6.13$). La empatía cognitiva puntuó con una media de 37.52 ($SD = 4.38$).

Tabla 2.*Estadísticos descriptivos BES*

Niveles de empatía	N	Min	Max	Media	(SD)
Empatía afectiva	386	20	54	41.83	6.138
Empatía cognitiva	386	13	45	37.52	4.382

Objetivo específico 2

Analizar si existen diferencias en las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, edad, motivos de la adopción del veganismo) en personas adultas veganas.

No se encontraron diferencias significativas en los rasgos extraversión, apertura a la experiencia, neuroticismo, amabilidad y responsabilidad según el sexo (Tabla3).

Tabla 3.*Prueba T Student entre el género según instrumento NEO-FFI*

	Masculino	Femenino	Prueba t GI (384)
	N=55	N=331	
	Media (SD)	Media (SD)	
Neuroticismo	26.02(7.941)	25.38(8.342)	.526
Extroversión	26.38(8.708)	27.85(8.077)	-1.233
Apertura	34.16(6.002)	34.62(6.105)	-.517
Amabilidad	27.51(6.185)	28.56(5.333)	-1.320
Responsabilidad	30.02(7.694)	30.20(6.792)	-.183

*Significativa

Con el fin de analizar si existen diferencias significativas según la edad esta fue dividida en dos grupos (Tabla 4) según la media de esta, uno de 28 a 65 años (N = 132) y el otro de 18 a 27 años (N = 254). Se encontró una diferencia significativa en neuroticismo ($t = -3.47$; $p < .05$).

Las personas que tienen entre 18 a 27 años puntuaron más alto ($\bar{X} = 26.52$; $SD = 8.39$) que los que tienen 28 a 65 años ($\bar{X} = 23.47$; $SD = 7.69$). No se registraron diferencias significativas en el resto de las dimensiones.

Tabla 4.

Prueba T Student entre el género según instrumento NEO-FFI

	≥ 27	< 27	
	N=132	N=254	Prueba t
	Media (SD)	Media (SD)	GI (384)
Neuroticismo	23.47(7.691)	26.52(8.395)	-3.478*
Extroversión	26.76(8.112)	28.10(8.185)	-1.531
Apertura	33.89(6.300)	34.91(5.953)	-1.564
Amabilidad	28.96(5.469)	28.12(5.453)	1.434
Responsabilidad	31.16(7.646)	29.67(6.463)	1.917
Empatía cognitiva	37.36(4.289)	37.60(4.435)	-.523
Empatía afectiva	41.72(5.839)	41.89(6.298)	-.264

*Significativa

Para las diferencias en la motivación por las cuales personas veganas adoptaron este estilo de vida se realizó un Análisis de la Varianza (ANOVA) con prueba Post Hoc de Bonferroni (Tabla 5). Se encontró una diferencia significativa en extraversión, las personas que adoptaron el veganismo por cuestiones ambientales ($\bar{X} = 34.13$; $SD = 6.61$) presentan más extraversión que las que lo adoptan por razones individuales ($\bar{X} = 24.50$; $SD = 6.96$) y por los animales ($\bar{X} = 27.37$; $SD = 8.19$).

No se encontraron diferencias significativas en neuroticismo, apertura a la experiencia, amabilidad, responsabilidad.

Tabla 5.

ANOVA para diferencia de Personalidad según tipo de motivación en la adopción del veganismo.

	Animales (A) N=346 Media (SD)	Salud (B) N=12 Media (SD)	Individuales (C) N=12 Media (SD)	Ambientales (D) N=15 Media (SD)	F	POST HOC
Neuroticismo	25.52(8.291)	21.42(10.925)	24.00(7.508)	26.38(5.726)	1.191	
Extroversión*	27.37(8.194)	29.83(6.753)	24.50(6.961)	34.13(6.612)	4.476	A<D>C
Apertura	34.29(6.027)	37.25(6.298)	34.83(6.308)	38.00(6.033)	2.750	
Amabilidad	28.35(5.327)	29.08(7.229)	28.75(5.479)	28.94(7.280)	.139	
Responsabilidad	30.04(6.889)	32.50(6.895)	30.00(8.914)	31.56(6.044)	.713	

*Significativo al nivel $p < 0.05$

De acuerdo a los niveles de empatía se encontraron diferencias significativas (Tabla 6) en la empatía afectiva ($t = -2.84$; $p < .05$) las mujeres puntuaron más alto ($\bar{X} = 42.19$; $SD = 6.11$) que los hombres ($\bar{X} = 39.67$; $SD = 5.92$).

Tabla 6.

Prueba T Student entre el género según instrumento BES

	Masculino N=55 Media (SD)	Femenino N=331 Media (SD)	Prueba t GI (384)
Empatía cognitiva	36.93(4.906)	37.62(4.289)	-1.080
Empatía afectiva	39.67(5.919)	42.19(6.109)	-2.846*

Con el fin de analizar si existen diferencias significativas según la edad esta fue dividida en dos grupos según la media de la edad (Tabla 7) uno de 28 a 65 años (N = 132) y el otro de 18 a 27 años (N = 254). No se registraron diferencias significativas en los niveles de empatía según la edad.

Tabla 7.

T Student para edad según instrumento BES

	>=27 N=132	<27 N=254	Prueba t
	Media (SD)	Media (SD)	GI (384)
Empatía cognitiva	37.36(4.289)	37.60(4.435)	-.523
Empatía afectiva	41.72(5.839)	41.89(6.298)	-.264

*Significativa

Para las diferencias en la motivación por las cuales personas veganas adoptaron este estilo de vida se realizó un Análisis de la Varianza (ANOVA) con prueba Post Hoc de Bonferroni (Tabla 8). No se registraron diferencias significativas los niveles de empatía cognitiva y empatía afectiva.

Tabla 8.

ANOVA para diferencia de Empatía según tipo de motivación en la adopción del veganismo.

	Animales (A) N=346	Salud (B) N=12	Individuales (C) N=12	Ambientales (D) N=15	F	POST HOC
	Media (SD)	Media (SD)	Media (SD)	Media (SD)		

Empatía cognitiva	37.46(4.630)	37.42(5.664)	37.67(4.735)	38.69(3.754)	.403
Empatía afectiva	41.85(6.165)	40.83(5.622)	41.42(5.215)	42.56(6.314)	.199

*Significativo al nivel $p < 0.05$

Objetivo específico 3

Comparar las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas.

Con el fin de responder al objetivo específico 4 de este estudio se utilizó la prueba de correlación bivariada de Pearson (Tabla 9). Se obtuvo una relación significativa y positiva en la empatía afectiva con la amabilidad ($r = .178$; $p < .01$), apertura a la experiencia ($r = .315$; $p < .01$) y neuroticismo ($r = .225$; $p < .01$), mientras que la empatía afectiva tuvo una correlación significativa con la extroversión ($r = .111$; $p < .01$) y no se relacionó significativamente con la responsabilidad ($r = -.006$; $p < .01$).

Tabla 9.

Coefficientes de correlación entre las escalas de los instrumentos NEO-FFI y la empatía afectiva del BES

	Empatía afectiva		
	Correlación de Pearson	Sig. (Bilateral)	N
Neuroticismo	.225**	.000	386
Extroversión	.111*	.030	386
Apertura	.315**	.000	386
Amabilidad	.178**	.000	386
Responsabilidad	-.006	.909	386

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto a la empatía cognitiva (Tabla 10) tuvo una correlación significativa y positiva con la responsabilidad ($r = .243; p < .01$) la amabilidad ($r = .196; p < .01$) la apertura a la experiencia ($r = .363; p < .01$) y la extroversión ($r = .219; p < .05$), también se correlaciono de manera significativa y negativa con el neuroticismo ($r = .126; p < .01$).

Tabla 10.

Coefficientes de correlación entre las escalas de los instrumentos NEO-FFI y la empatía cognitiva del BES

	Empatía cognitiva		
	Correlación de Pearson	Sig. (Bilateral)	N
Neuroticismo	-.126*	.013	386
Extroversión	.219**	.000	386
Apertura	.363**	.000	386
Amabilidad	.196**	.000	386
Responsabilidad	.243**	.000	386

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Objetivo específico 4

Comparar las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas y omnívoras.

Para responder a este objetivo específico se utilizó una comparación de grupos mediante la prueba T de Student para saber si hay diferencias significativas entre los rasgos de personalidad de las personas veganas y omnívoras (Tabla 11).

En cuanto al análisis de la personalidad hubo diferencias significativas en 3 rasgos, en neuroticismo ($t = 3.581; p < .05$) las personas omnívoras puntúan significativamente más bajo ($\bar{X} = 22.32; SD = 8.15$) que los veganos ($\bar{X} = 25.47; SD = 8.28$). En cuanto a la extroversión ($t = -$

2.744; $p < .05$) las personas omnívoras puntuaron significativamente más alto ($\bar{X} = 30.02$; $SD = 7.97$) que las personas veganas ($\bar{X} = 27.64$; $SD = 8.17$). Apertura a la experiencia ($t = 7.111$; $p < .05$) las personas veganas puntuaron más alto ($\bar{X} = 34.56$; $SD = 6.08$) que los omnívoros ($\bar{X} = 29.77$; $SD = 7.03$).

Para la escala de empatía básica hubo diferencias significativas en la empatía afectiva ($t = -1.169$; $p < .05$) y la empatía cognitiva ($t = 4.925$; $p < .05$). La empatía afectiva puntuó más alto en personas veganas ($\bar{X} = 37.52$; $SD = 4.38$) que los omnívoros ($\bar{X} = 35.51$; $SD = 4.62$), en la empatía cognitiva también puntuó más alto en personas veganas ($\bar{X} = 41.83$; $SD = 6.14$) que en omnívoros ($\bar{X} = 38.45$; $SD = 7.42$).

Tabla 11.

Prueba T de Student entre personas omnívoras y veganas según instrumentos NEO-FFI y BES

		Omnívoro N=114	Vegano N=386	Prueba t
		Media (SD)	Media (SD)	Gl (498)
Dimensión de personalidad	Neuroticismo	22.32(8.153)	25.47(8.279)	3.581*
	Extroversión	30.02(7.976)	27.64(8.175)	- 2.744*
	Apertura	29.77(7.033)	34.56(6.085)	7.111*
	Amabilidad	27.71(6.682)	28.41(5.466)	1.137
	Responsabilidad	31.03(6.491)	30.18(6.917)	-1.169
Niveles de empatía	Empatía cognitiva	38.45(7.419)	41.83(6.138)	4.925*
	Empatía afectiva	35.51(4.624)	37.52(4.382)	4.247*

*Significativa

Discusión

El motivo principal de la presente investigación fue la de analizar la relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de empatía en veganos adultos, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.

Se obtuvieron diferencias significativas entre los cinco factores de personalidad y los niveles de empatía, se observó una relación significativa y positiva de la empatía afectiva con la amabilidad, la apertura a la experiencia, el neuroticismo y extroversión en las personas veganas. Mientras que la empatía cognitiva obtuvo una correlación significativa y positiva con la responsabilidad, amabilidad, la apertura a la experiencia y la extroversión, también se correlacionó de manera significativa y negativa con el neuroticismo.

La relación positiva entre empatía afectiva y cognitiva con la responsabilidad, amabilidad y apertura a la experiencia fue mostrada en la investigación de Del Barrio, Aluja & Garcia (2004). Es teóricamente esperable que la amabilidad se relacione porque incluye necesariamente aspectos empáticos, representa la interacción a lo largo de un continuo desde la compasión al antagonismo (Costa y McCrae, 1985). La correlación positiva de la empatía con la dimensión apertura a la experiencia, donde participa la amplitud, profundidad y experiencia de un individuo es fundamental para poder sociabilizar de manera correcta (Del Barrio, et al., 2004). De igual forma la dimensión apertura a la experiencia se asoció positivamente al estilo de vida vegano porque las personas prefieren variedad, cambio y disposición para experimentar la novedad y la conciencia, mientras más consciente es de su alimentación mayor puntaje a la apertura (Mottus et al, 2012).

La relación entre la dimensión neuroticismo y empatía no es muy clara, según las investigaciones encontradas. Por una parte Eysenck (1985) concluye que hay una relación positiva entre la empatía y el neuroticismo, y por la otra Shiner y Caspi, (2003) mencionan que

los comportamientos prosociales y preocuparse por los demás tiene relación con bajos niveles de neuroticismo. Los resultados obtenidos son consistente con lo obtenido por Eysenck donde al sentir ansiedad o temor en uno mismo, ayudaría a la capacidad de sentir el estado emocional de otro.

En cuanto a la dimensión de extraversión Pfeiler y Egloff (2018) reportan relación negativa con la empatía, pero los resultados de la presente investigación muestran una relación positiva, la cual puede deberse a que el veganismo influye en las acciones y percepciones de las personas, mejorando las relaciones interpersonales (Moyer, 2012).

Para el primer objetivo específico se realizó un análisis descriptivo de los factores de la personalidad y niveles de empatía, siendo la apertura a la experiencia la que puntuó más alto, siguiéndola la responsabilidad, la amabilidad, extroversión y por último el neuroticismo. Para las dimensiones de la empatía se obtuvo una puntuación más alta en el nivel afectivo que en el cognitivo. Estos resultados son similares a la investigación de Kessler et al. (2016) aunque con unas leves diferencias donde la responsabilidad puntuó más alto, luego le siguió la amabilidad, apertura a la experiencia, extraversión y por último neuroticismo.

En relación al segundo objetivo específico que buscaba diferencias significativas en la edad, sexo y motivos por los cuales la persona adopto el veganismo según las dimensiones de la personalidad. No se encontraron diferencias significativas en cuanto a la edad en estudios previos, aunque en esta investigación se obtuvo que en neuroticismo las personas que tienen entre 18 a 27 años puntuaran más alto que los que tienen 28 a 65 años.

Hasta la fecha no se han encontrado en la literatura ni investigaciones que den cuenta en cuanto a los motivos de adopción del veganismo, no fueron impedimento a la hora de agregarla a mi investigación, por lo tanto no fueron omitidos porque proporcionaban la oportunidad de innovar y generar información original, además de colaborar a futuras investigaciones. Se obtuvo

como resultado que en extraversión las personas que adoptaron el veganismo por cuestiones ambientales presentan más extraversión que las que lo adoptan por razones individuales o por los animales. Se podría inferir según estos resultados que los problemas ambientales preocupan a todo tipo de persona, donde la persona que haga algo al respecto será más aceptada socialmente y podrá relacionarse con mayor fluidez interpersonalmente en cualquier ámbito.

Para el objetivo específico de la investigación que buscaba diferencias significativas en la edad, sexo y motivos por los cuales la persona adopto el veganismo según los niveles de empatía. Se obtuvo según el sexo, las mujeres puntuaron significativamente más alto que los hombres en empatía afectiva, lo cual es congruente con la literatura (Llennon y Eisenberg, 1987; Dixon & Arikawa, 2008) donde obtuvieron que las mujeres son más empáticas que los hombres. Las mujeres muestran mayormente la capacidad de relacionar su comportamiento mediante los sentimientos, desarrollando actitudes comprensivas (Phillips, 2009).

En relación el cuarto objetivo específico que buscaba analizar si existe asociación en veganos y omnívoros de acuerdo a las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía., se obtuvo como resultados significativos que en el neuroticismo las personas omnívoras puntúan más bajo que los veganos, esto coincide con la investigación de Catherine, Forestella y Nezelek (2018). En la dimensión de extroversión las personas omnívoras puntuaron más alto que las personas veganas, de acuerdo a Pfeiler y Egloff (2018) esto se debe al mayor consumo de carne roja, podría ser debido al hecho de que las personas extravertidas son más a menudo parte de eventos sociales, en los cuales en estos se consume mayormente carne. En Apertura a la experiencia las personas veganas puntuaron más alto que los omnívoros. De acuerdo a la investigación de Pfeiler y Egloff (2018) el consumo de carne se relacionaba negativamente con la apertura a la experiencia esto podría deberse a que comer carne es una norma tradicional, las

personas que reducen su consumo podrían estar más abiertas a nuevas experiencias, lo que podría explicar la asociación positiva con el veganismo.

Para la escala de empatía los niveles de empatía afectiva y cognitiva puntúan más alto y de manera significativa en las personas veganas que en los omnívoros, al igual que en el estudio de Preylo y Arikawa (2008), los individuos que poseen una dieta vegana obtuvieron niveles de empatía significativamente mayores que los omnívoros. La evidencia concluye que las personas frente al sufrimiento animal en particular reaccionan con mayor emocionalidad y empatía (Eldridge y Gluck, 1996).

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Cualquier trabajo futuro sobre el tema tratado contribuirá a despejar incógnitas sobre el tema elaborado, y a su vez, abrirá nuevas líneas de investigación, preguntas e ideas.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio, en primer lugar, se pueden mencionar los sesgos metodológicos. En cuanto a la muestra que fue no probabilística, esto pudo haber implicado sesgos al recolectar los datos. La investigación presentada aquí está limitada por su diseño transversal, y no hay conclusiones absolutas de que se puede hacer con respecto a la asociación y menos a la causalidad de las relaciones entre los rasgos de personalidad y los niveles de empatía, y la adopción del veganismo como estilo de vida. Estudios longitudinales son necesarios para proporcionar evidencia causal de estas asociaciones y lograr determinar si influyen en los cambios de la personalidad y empatía la elección del veganismo.

También se recomienda para futuras líneas de investigación ampliar la muestra tanto en personas veganas como en personas omnívoras, además se podría agregar un tercer grupo como los vegetarianos para hacer una comparación más amplia

La investigación actual fue realizada en la ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, la zona se podría ampliar a otras ciudades o realizarse en otros países para comparar con los resultados obtenidos.

Además a futuras líneas de investigación se podría agregar la variable tiempo para hacer una comparación entre las personas que adoptaron el veganismo hace más tiempo que las que llevan el estilo de vida más recientemente.

Por último una limitación en este trabajo fue la representatividad de la muestra, la escasa participación de hombres. Se recomienda ampliar en un futuro este aspecto para poder reafirmar o contrarrestar los resultados obtenidos sobre las diferencias de sexos.

Conclusión

En este trabajo de investigación se analizó la relación en personalidad y los niveles de empatía en veganos adultos, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. Posterior a los análisis realizados, se considera que se ha cumplido con todos los objetivos de esta investigación. A partir de los resultados obtenidos se han confirmado las hipótesis planteadas, algunas de manera total y otras en forma parcial, así como además se han refutado otras.

Se encontró una relación positiva en la empatía afectiva con la amabilidad, apertura a la experiencia, extroversión y neuroticismo, también se correlacionaron la empatía cognitiva de manera positiva con responsabilidad, amabilidad, apertura a la experiencia y extroversión, también se relacionó negativamente con el neuroticismo. La hipótesis se cumplió en partes por un lado la responsabilidad, amabilidad y apertura se correlacionaron con la empatía afectiva y cognitiva. Se dio una hipótesis nula en cuanto a la extraversión que al final se asoció de manera

positiva con la empatía cognitiva y no con la empatía afectiva. No se esperaba una relación de la empatía con el neuroticismo, mostrando relación positiva con la empatía afectiva y negativa con la empatía cognitiva.

Se analizó si existen diferencias en las dimensiones de la personalidad de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, edad, motivos de la adopción del veganismo) en personas adultas veganas. La hipótesis en cuanto al sexo no fue lo esperado donde no se encontraron diferencias significativas. En cuanto a la edad se encontró que las personas que tienen entre 18 a 27 años puntuaron más alto en neuroticismo que los que tienen 28 a 65 años, no se había contemplado en las hipótesis porque no había investigaciones anteriores que lo respalden. También se encontró que las personas que adoptaron el veganismo por cuestiones ambientales presentan más extraversión que las que lo adoptan por razones individuales y por los animales, siendo este resultado distinto a lo expuesto en la hipótesis.

En el objetivo específico dos se analizó si existen diferencias en los niveles de empatía de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, edad, motivos de la adopción del veganismo) en personas adultas veganas. No se encontraron diferencias significativas en cuanto a la edad ni las motivaciones por las cuales se adoptaron el veganismo, pero si se encontró que las mujeres puntuaron más alto que los hombres en empatía pudiéndose contrastar la hipótesis propuesta.

Por último, se analizó las dimensiones de la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas y omnívoras. Los resultados fueron que los veganos puntuaron más alto en apertura a la experiencia, empatía afectiva y cognitiva y más bajo en neuroticismo y extraversión que las personas que llevan una alimentación omnívora, estos resultados fueron los esperados en la hipótesis planteada a excepción que la responsabilidad y la amabilidad no fueron significativos.

Este estudio permitió aportar nuevas evidencias sobre el veganismo y su relación con la empatía y la personalidad, así como también compararlas con personas omnívoras. El veganismo es una forma de vida donde cada vez más personas deciden optar por un estilo de vida vegano, es relevante continuar investigando en esta temática.

Referencias bibliográficas

- Aaltola, E. (2013). Skepticism, empathy, and animalsuffering. *J Bioeth.Inq*, 10 (4), 457-467.
- Aguado, M (2016). La empatía y la inteligencia emocional autopercebida en omnivoros, ovolactovegetarianos y veganos. (Tesis de maestria, Pontificia Universidad Comillas). Recuperado desde: <http://hdl.handle.net/11531/13439>.
- Allport, G. W. (1937). Personality: A psychological interpretation. *The annas of the American Academy of Political and Social Science*, 198(1), 239–240.
- Alonso, L. E. (2007). Las nuevas culturas del consumo y la sociedad fragmentada. Pensar la Publicidad. *Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias*, 1(2), 13-32.
- Álvarez, P., Carrasco, M., & Fustos, J. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 3(2), 27-36.
- Bandura, A. (1977). *Social LearningTheory*. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- Belloch, A. y Alvarez, H. (2010). *Tratado de la personalidad*. España, Madrid: Editorial Síntesis.
- Catherine A. Forestell., & John B. Nezlek (2018). Vegetarianism, depression, and the five factor model of personality. *Ecology of Food and Nutrition*, 57, 246-259.
- Cattell, R. B. (1950). *Personality a systematic theoretical and factual study*. New York: McGraw Hill.
- Cortina, O. A. (2010). *Por una ética del consumo*. Madrid, España: Taurus.
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1985). *The NEO Personality Imentory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessments.

- Cupani, M., Sánchez, D. A., Gross, M., Chiepa, J., & Dean, R. (2013). El modelo de los cinco factores y su relación con los trastornos de personalidad. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 2(2), 31-46.
- Danish, S., & Kagan, N. (1971). Measurement of affective sensitivity: Toward a valid measure of interpersonal perception. *Journal of Counseling Psychology*, 18, 51-54.
- Davis, M. (1983). The effects of dispositional empathy on emotional reactions and helping: A multidimensional approach. *Journal of Personality*. 51, 167–184.
- Del Barrio, V., Aluja, S., & Garcia, L.F. (2004). Relationship between empathy and Big Five personality traits in a sample of spanish adolescents. *Social Behavior and personality*, 32(7), 677-682.
- Depaula, P. D., & Azzollini, S. C. (2013). Análisis del modelo Big Five de la personalidad como predictor de la inteligencia cultural. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(1), 35-43.
- Digman, J. M., & Inouye, J. (1986). Further specification of the five robust factors of personality. *Journal of personality and social psychology*, 50(1), 116.
- Dixon, B., & Arikawa, H. (2008). Comparison of Vegetarians and Non-Vegetarians on Pet Attitude and Empathy. *Anthrozoös*. 21(4), 387-395.
- Dvash, J., & Shamay-Tsoory, S.G. (2014). Theory of mind and empathy as multidimensional constructs: Neurological foundations. *Topics in Language Disorders*, 34(4), 282-295.
- Eldrige, J & Gluck, J. (1996). Gender differences in attitudes toward Animal Research. *Ethics.Behav*. 6(3), 239-256.
- Eysenck, H. J. (1976). *The measurement of personality*. London: University Park Press.
- . Eysenck, H. J., & Eysenck, M. W. (1985). *Personality and individual differences: A natural science approach*. New York: Plenum.

- Eysenberg, N. (2000). Emotion, regulation and moral development. *Annual Review of Psychology*, 51(2), 665-697.
- Gharderi, A. y Scott, B. (2000). The Big Five and eating disorders: A prospective study in the general population. *European Journal of Personality*, 14, 311-323.
- Gallagher, H. L., & Frith, C. D. (2003). Functional imaging of “theory of mind”. *Trends in Cognitive Sciences*, 7(2), 77-83
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4(1), 26-42.
- Goldberg, L. R., & Strycker, L. A. (2002). Personality traits and eating habits: The assessment of food preferences in a large community sample. *Personality and Individual Differences*, 32(1), 49–65.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México DF. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hoffman, M. L. (1983). Affect, motivation and cognition. *Handbook of Motivation and Cognition: Foundations of Social Behavior*. NY: Guilford.
- Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29, 589-611.
- Kassin, S. (2003). *Psychology*. USA: PrenticeHall, Inc.
- Kessler C., Holler S., Joy S., Dhruva A., Michalsen A., Dobos G., & Cramer H. (2016). Personality Profiles, Values and Empathy: Differences between Lacto-Ovo-Vegetarians and Vegans. *ForschKomplementmed*, 23, 95-102.
- Kessler, C., Michalsen, A., Holler, S., Murthy V., & Cramer, H (2018). How empathic are vegan medical professionals compared to others?. *European Journal of Clinical Nutrition*, 72, 780–784.

- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2), 129-181.
- Lacovella, J., Diaz, C., & Richard, M (2015). Relación entre la empatía y los cinco grandes factores de personalidad en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(2), 14-21.
- Lennon, R., & Eisenberg, N. (1987). Gender and age differences in empathy and sympathy. *In Empathy and Its Development*, 195–217.
- Lunn, T., Nowson, C., Worsley, A., & Torres, S. (2014). Does personality affect dietary intake?. *Nutrition*, 30 (4), 403-409.
- Mathews, S & Herzog, H (1997). Personality and attitudes toward the treatment of animals. *Soc Anim*.5 (2), 169-175
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. En J. S. Wiggins (Ed.). *Five factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51-87). New York: Guilford Press.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52(5), 509-516.
- McGrath, E. (2000). The politics of veganism. *Social Alternatives*, 19(4), 50-59.
- Mcphedran, S. (2009). A review of the evidence for associations between empathy, violence, and animal cruelty. *Aggression and Violent Behavior*, 14, 1-4.
- Morris, G., & Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. México: Prentice Hall.
- Mottus R., Realo A., Allik J., Deary IJ., Esko T., & Metspalu A. (2012). Personality traits and eating habits in a large sample of Estonians. *Health Psychol*, 31, 806–14.

- Mõttus, R., McNeill, G., Jia, X., Craig, L. C. A., Starr, J., & Deary, I. J. (2013). The association between personality, diet and body mass index in older people. *Health Psychology, 32*, 353–360.
- Moya-Abiol, L., Herrero, N., & Bernal, M. C. (2010). Bases neuronales de la empatía. *Revista de Neurología, 50* (2), 89-100.
- Moyer (2012). You Are What You Eat, *Psychology Today, 45*, 43-44.
- Paul, E (2000). Empathy with animals and with humans: are they linked? *Anthrozoos. 13*(4), 194-202.
- Preylo, B., & Arikawa, H. (2008). Comparison of vegetarians and non-vegetarians on pet attitude and empathy. *Anthrozoos. 21*(4), 387-395.
- Pfeiler, T. M., & Egloff, B. (2018). Personality and meat consumption: The importance of differentiating between type of meat. *Appetite, 130*, 11-19.
- Phillips, C. (2009). Empathy toward animals. In: The welfare of animals. *Springer. Queensland, Australia*. pp. 47-54.
- Plutchick, R (1990). Evolutionary bases of empathy, *Empathy and its development* , New york: cambridge university press.
- Richaud, M. (2008). Evaluación de la empatía en población infantil argentina. *Revista del Instituto de Investigación de Psicología, 11*, 101-115.
- Sánchez-Pérez, N., Fuentes, L. J., Jolliffe, D. & González-Salinas, C. (2014). Assessing children's empathy through a Spanish adaptation of the Basic Empathy Scale: parent's and child's report forms. *Frontiers in Psychology, 5*, 1-13.
- Shiner, R., & Caspi, A. (2003). Personality differences in childhood and adolescence: Measurement, development, and consequences. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 44*, 2-32.

- Singer, P. (1985). *Liberación Animal*. Madrid, España: Trotta.
- Stotland, E. (1969). Exploratory investigations of empathy. In Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 4, 272. New York: Academic Press.
- Tupes, E.C. & Christal, R.E. (1961). Recurrent personality factors based on trait ratings. USAF ASD Tech. Rep. n° 61-97. Lackland Air Force Base, TX: U.S. Air Force. (reeditado en: *Journal of Personality*, 1992, 60(2)).
- Norman, W.T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer-nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 574-583.
- Tyler, F. (1984). El comportamiento psicosocial, la competencia psicosocial individual y las redes de intercambio de recursos como ejemplos de psicología comunitaria. *Revista Latino-Americana de Psicología*, 16, 77-92.
- Wispe, L. (1990). History of the concept of empathy. *Empathy and its development*, New York: Cambridge University Press

Anexos

Anexo 1.

Estadístico descriptivo de genero

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Masculino	94	18,8	18,8	18,8
Femenino	406	81,2	81,2	100,0
Total	500	100,0	100,0	

Anexo 2.

Estadístico descriptivo de zona de residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Ciudad Autonoma de Buenos Aires	242	48,4	48,4	48,4
Gran Bueno Aires	258	51,6	51,6	100,0
Total	500	100,0	100,0	

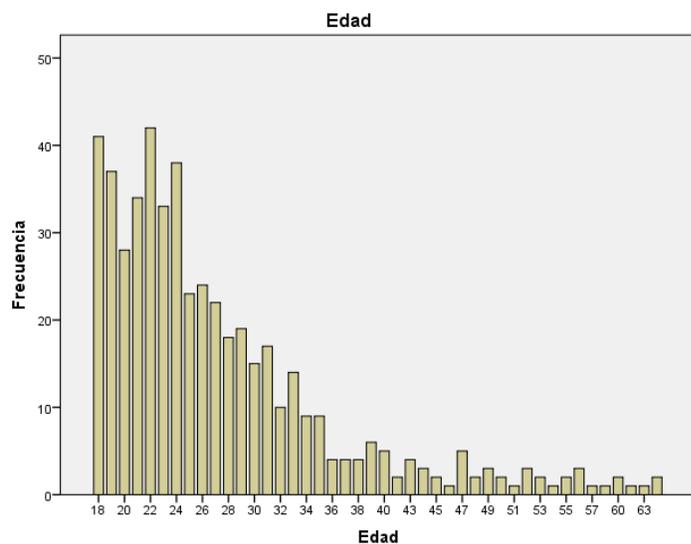
Anexo 3

Estadístico descriptivo de edad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	500	18	65	27,30	9,198
N válido (según lista)	500				

Anexo 4.

Histograma de la variable edad



Anexo 5.

Estadístico descriptivo del estado civil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero/a	447	89,4	89,4
	Casado/a	44	8,8	98,2
	Divorciado/a	9	1,8	100,0
	Total	500	100,0	100,0

Anexo 6.

Estadístico descriptivo del nivel de estudio alcanzado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Secundario	142	28,4	28,4
	Terciario	103	20,6	49,0
	Universitario	244	48,8	97,8
	Posgrado	11	2,2	100,0
	Total	500	100,0	100,0

Anexo 7.

Estadístico descriptivo del estilo de vida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Vegano/a	386	77,2	77,2
Válidos	Omnivoro/a	114	22,8	100,0
	Total	500	100,0	

Anexo 8.

Estadístico descriptivo del motivo por el cual se hizo vegano

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Por los animales	346	89,6	89,6
Válidos	Por cuestiones de salud	12	3,1	92,7
	Por cuestiones individuales	12	3,1	95,9
	Por cuestiones ambientales	16	4,1	100,0
	Total	386	100,0	

Consentimiento Informado

Consentimiento informado para trabajo de integración final en la carrera de Lic. En Psicología, de la fundación UADE. La siguiente investigación corresponde con el trabajo de investigación final. Como objetivo primordial se buscara analizar la personalidad y los niveles de empatía en personas adultas veganas y omnívoras, en Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires mediante la utilización de una batería de test que llevara aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación es de manera anónima, voluntaria y confidencial, destinada a adultos de entre 18 a 65 años que residan en CABA y GBA. Por lo tanto: 1) No se pedirá ningún tipo de información que pueda llegar a revelar su identidad personal; 2) no se encuentra obligado a participar de la misma o a terminar algún tipo de cuestionario por medio del cual pueda sentirse incomodo o perjudicado de algún modo; 3) los datos y resultados que de aquí se sustraigan serán analizados y discutidos solamente por el grupo de investigadores involucrados.

He leído y aceptado las condiciones de participación:

Cuestionario Sociodemográfico

Edad: _____

Sexo: _____

Nacionalidad: _____

Zona de residencia: _____

Estado civil: _____

Nivel educativo: _____

Profesión: _____

Estilo de vida (marcan con una x):

- Vegano _____
- Omnívoro _____

Si su respuesta anterior fue vegano, marcar según corresponda:

Motivos por los cuales se hizo vegano (marcar uno solo, el más significativo):

- Por los animales: _____
- Por cuestiones de salud: _____
- Por cuestiones individuales: _____
- Por cuestiones ambientales: _____

Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI, Costa y McCrae)

Este cuestionario consta de 60 afirmaciones en referencia a su forma de ser o comportarse. Por favor, lea cada frase con atención. Debe indicar su grado de acuerdo según el siguiente código:

- Total desacuerdo
- Desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Marque con una cruz su grado de acuerdo según el texto que se encuentra numerado a la izquierda. No hay respuestas correctas ni incorrectas, y no se necesita ser un experto para contestar a este cuestionario. Conteste de forma sincera y no deje ninguna respuesta en blanco.

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. A menudo me siento inferior a los demás.					
2. Soy una persona alegre y animosa.					
3. A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.					
4. Tiendo a pensar lo mejor de la gente.					
5. Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6. Rara vez me siento con miedo o ansioso.					
7. Disfruto mucho hablando con la gente.					
8. La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.					
9. A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.					
10. Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
11. A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.					

12. Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.					
13. Tengo gran variedad de intereses intelectuales.					
14. A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.					
15. Trabajo mucho para conseguir mis metas.					
16. A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
17. No me considero especialmente alegre.					
18. Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.					
19. Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.					
20. Tengo mucha auto disciplina.					
21. A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.					
22. Me gusta tener mucha gente alrededor.					
23. Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
24. Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
25. Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
26. Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
27. No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.					
28. Tengo mucha fantasía.					
29. Mi primera reacción es confiar en la gente.					
30. Trato de hacer mis tareas					

con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
31. A menudo me siento tenso e inquieto.					
32. Soy una persona muy activa.					
33. Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.					
34. Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.					
35. Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.					
36. A veces me he sentido amargado y resentido.					
37. En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.					
38. Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.					
39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.					
40. Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
41. Soy bastante estable emocionalmente.					
42. Huyo de las multitudes.					
43. A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.					
44. Trato de ser humilde.					
45. Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.					
46. Rara vez estoy triste o deprimido.					
47. A veces reboso felicidad.					
48. Experimento una gran variedad de emociones o					

sentimientos.					
49.Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					
50.En ocasiones primero actúo y luego pienso.					
51.A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.					
52. Me gusta estar donde está la acción.					
53.Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.					
54.Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.					
55.Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
56.Es difícil que yo pierda los estribos.					
57.No me gusta mucho charlar con la gente.					
58.Rara vez experimento emociones fuertes.					
59.Los mendigos no me inspiran simpatía.					
60.Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					

Escala de Empatía Básica

Las frases que aparecen a continuación describen características de las personas. Por favor, indica en qué medida se aplica a ti cada una de estas afirmaciones indicando el grado de acuerdo o desacuerdo con cada enunciado. Por favor, intentar responder con sinceridad.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Las emociones de mis amigos/as no me afectan mucho.					
2. Después de estar con un amigo/a que esta triste por algún motivo, suelo sentirme triste.					
3. Puedo comprender la felicidad de un amigo/a cuando le va bien.					
4. Siento miedo al ver los personajes de una buena película de terror.					
5. Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad					
6. Me resulta difícil saber si mis amigos/as tienen miedo.					
7. No me pongo triste cuando veo a otras personas llorando.					
8. Los sentimientos de los demás no me preocupan nada.					
9. Cuando alguien esta desanimado, suelo comprender como se siente.					
10. Normalmente me doy cuenta de cuando mis amigos/as están asustados.					
11. A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine.					
12. A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan.					

13. Ver a alguien enfadado/a no influye en mis sentimientos.					
14. Normalmente me doy cuenta de si los demás están contentos/as.					
15. Tiendo a sentir temor cuando los amigos con los que estoy tienen miedo.					
16. Suelo darme cuenta rápidamente de cuando un amigo/a esta enfadado/a.					
17. A menudo me contagio de los sentimientos de mi amigo/a.					
18. El malestar de mi amigo/a no me hace sentir nada.					
19. No suelo darme cuenta de los sentimientos de mis amigos/as.					
20. Me cuesta trabajo darme cuenta de mis amigos/as están felices.					