

Título Análisis Psicométrico de un Cuestionario para Medir Trolling

Tipo de Producto Ponencia (resumen)

Autores Montejano, Germán; Ortadag, Gonca Gul; Zubillaga, Klara; Giorgini, Matías; López, Juan Ignacio; Cabrera, Matías E.

Congreso: III Congreso internacional de Psicología "Ciencia y Profesión", UNC, Córdoba, Argentina

Código del Proyecto y Título del Proyecto

A18S16 - Perfiles de personalidad y uso indebido de Internet: una perspectiva del fenómeno Trolling

Responsable del Proyecto

González Caino, Pablo Christian

Línea

Psicología Educacional y del Desarrollo

Área Temática

Psicología

Fecha

Octubre 2018

INSOD

Instituto de Ciencias Sociales y Disciplinas
Proyectuales

FUNDACIÓN
UADE



ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN CUESTIONARIO PARA MEDIR TROLLING

MONTEJANO, GERMAN ALEJANDRO; ORTADAG, GONCA GUL;
ZUBILLAGA, KLARA; GIORGINI, MATIAS; LOPEZ, JUAN;
CABRERA, y MATÍAS EZEQUIEL



Para comenzar...

**Cuando falta la ciencia, prevalece
la opinión.**

**Hay una sola razón para ser troll:
perturbar**

Usuario anónimo de Internet

Introducción

- Últimos años gran desarrollo de TIC
- Aspectos positivos: comunicación, conocimientos, etc.
- Aspectos negativos
- **Trolling:** comportamiento disruptivo, engañoso y destructivo en el contexto de Internet sin propósito instrumental aparente, a excepción de molestar a otros (Buckels y otros, 2014)

Introducción

- A diferencia del bullying, menos atención.
- Importantes costos psicosociales para víctimas
- Desarrollos inexistentes para evaluarlo
- La Global Assessment of Internet Trolling (GAIT, Buckels, Trapnell, & Paulhus, 2014): uno de los pocos instrumentos en el mundo

Objetivos

- observar la estructura factorial y la consistencia interna del GAIT
- determinar su validez de constructo

Metodología

- Muestra:

-437 adultos de CABA y GBA (65% mujeres, edad media = 25,5).

Instrumentos

- Para recabar datos sociodemográficos se aplicó un *Cuestionario Estructurado*.
- Cuestionario de Evaluación Global de Trolling en Internet (GAIT) de Buckels, Trapnell y Paulhus (2014). Se compone de cuatro preguntas que se contestan en una escala Likert de cinco puntos que van de 1 (fuertemente en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). Ejemplo: “He enviado a las personas a sitios de internet desagradables solo por placer”; Las preguntas pueden sumarse o promediarse para derivar un puntaje global. Dicho instrumento demostró buenas propiedades psicométricas, como alfa de Cronbach = 0,82, como validez de constructo al mostrar su asociación con la tríada oscura de la personalidad (Buckels et al., 2014), como validez predictiva (Sest & March, 2017).
- Para validez de constructo: Escala breve de tríada oscura de la personalidad -Short Dark Triad; SD3- (Jones & Paulhus, 2014). El SD3 es un instrumento de 27 ítems dividido en tres subescalas para medir cada rasgo de la tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicotismo, con nueve ítems para cada dimensión.

Procedimientos

- SPSS 22.
- Los datos se recogieron en horas libres, se aseguró consentimiento, anonimato y participación voluntaria

RESULTADOS



Primer objetivo
Cargas factoriales para las preguntas del Cuestionario de Trolling (GAIT) y consistencia interna.

Ítem	Factor 1
1 He enviado a las personas a sitios de internet desagradables	.771
2 Me gusta molestar insultar o burlarme de las personas	.822
3 Me gusta molestar a otros jugadores en los juegos de video	.748
4 Mientras más linda es una cosa, más me gusta destruirla	.711
N = 437 KMO = .80 explicaban 45% varianza Alfa de Cronbach = .88	

Segundo objetivo

- Correlaciones significativas entre los puntajes de trolling y las dimensiones de la personalidad oscura ($p < 0,001$).
- 0,25 narcisismo; 0,37 maquiavelismo y 0,52 psicopatía.

Conclusiones

- 19% de agredidos, 5% agresores y 8% ambos.
- Porcentajes más altos que lo de Olweus (9%, 7% y 2%). Pero similares a los de España y Portugal.
- Coincidente con los estudios en diferentes países y culturas, grupo de ambas condiciones era pequeño (Schwartz et al., 2001). Más varones pertenecieran a agresores y ambos, al igual que, por ejemplo, Schwartz et al. (2001).

Conclusiones

- Estructura unifactorial como postula autor
- Alfa de Cronbach similar a la de otros estudios extranjeros
- Muy adecuada para solamente cuatro preguntas
- Prueba de validez de constructo con una variable muy relevante como la personalidad oscura
- Indicaría evidencia de instrumento con buenas propiedades

Conclusiones

- Agresores: más agresividad y problemas de atención, problemas para controlar impulsos. No tienen más problemas emocionales, son seguros y dominantes.

Limitaciones

- Primera, muestra intencional, lo cual limita su generalización.
- Segunda, el diseño transversal y correlacional.
- Tercera: uso de autoinformes

Recomendaciones

- Muestras aleatorias y de diversas regiones del país,
- Estudio longitudinal. Usar otras técnicas además de autoinforme.
- Modelos de ecuaciones estructurales: análisis factorial confirmatorio
- Realizar pruebas test y re test.