



UNIVERSIDAD ARGENTINA DE LA EMPRESA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

Trabajo de Integración Final

**Relación entre adaptación social, ansiedad estado-rasgo y
psicopatía, en adultos de Buenos Aires**

Alumnos: Giorgini Fontecha Matías.

Legajo: 1066173

Tutor: González Caino, Pablo Christian.

Firma del tutor:

Fecha de presentación: 3 de octubre 2019

Índice General

| | |
|---|-----------|
| Índice | 2 |
| Resumen | 3 |
| Abstract | 4 |
| Introducción | 5 |
| Pregunta de investigación | 6 |
| Objetivos | 7 |
| Objetivo general | 7 |
| Objetivos específicos | 7 |
| Hipótesis | 7 |
| Marco teórico | 8 |
| Psicopatía | 8 |
| Adaptación social | 10 |
| Ansiedad rasgo-estado | 12 |
| Estado del arte | 14 |
| Metodología | 17 |
| Diseño y Tipo de estudio | 17 |
| Participantes | 17 |
| Instrumentos | 17 |
| Procedimiento de recolección de datos | 19 |
| Procedimiento de análisis de datos | 19 |
| Resultados | 20 |
| Discusión | 29 |
| Limitaciones y futuras líneas de investigación | 32 |
| Conclusión | 33 |
| Referencias | 34 |
| Anexo | 39 |

Resumen

La definición de psicopatía ha ido variando sustancialmente a lo largo de los años y actualmente sigue siendo un fenómeno de gran interés en el ámbito de la investigación. El presente estudio se realizó para indagar las relaciones que existen entre la psicopatía, la adaptación social y la ansiedad estado-rasgo en adultos de Buenos Aires, entre los 18 y 65 años. Para ello se trabajó con una muestra de 537 adultos, residentes en CABA o Gran Buenos Aires, conformada por 215 hombres y 322 mujeres.

Se administró a cada participante un cuestionario Socio-demográfico, el Self-Report Psychopathy (SPR 3), la Escala Autoaplicada de Adaptación Social (SASS) y el State-Trait Anxiety Inventory (STAI).

Esta investigación señaló que los hombres presentan mayores niveles de psicopatía que las mujeres. A su vez, se halló una correlación significativa entre la psicopatía, la adaptación social y la ansiedad estado-rasgo. Los predictores significativos de la adaptación social fueron la ansiedad estado-rasgo, prediciendo positivamente la adaptación, y la psicopatía, de manera negativa.

La discusión analizó las implicaciones para estos hallazgos y se realizaron sugerencias para futuros estudios.

Palabras Claves: psicopatía - adaptación social - ansiedad estado-rasgo - psicología social

Abstract

The definition of psychopathy has changed substantially over the years and is currently still a phenomenon of great interest in the field of research. The present study was conducted to investigate the relationships that exist between psychopathy, social adaptation and state-trait anxiety in adults in Buenos Aires, between the ages of 18 and 65. For this, we worked with a sample of 537 adults, residents of CABA or Gran Buenos Aires, confirmed by 215 men and 322 women.

Each socio-demographic questionnaire, the Self-Report Psychopathy (SPR 3), the Self-Applied Social Adaptation Scale (SASS) and the State-Trait Anxiety Inventory (STAI) were administered to each participant.

This research indicated that men have higher levels of psychopathy than women. Also, a significant correlation was found between psychopathy, social adaptation and state-trait anxiety. The significant predictors of social adaptation were state-trait anxiety, positively predicting adaptation, and psychopathy, negatively.

The discussion analyzed the implications for these findings and suggestions were made for future studies.

Key words: psychopathy - social adaptation - state-trait anxiety - social psychology

Introducción

Los psicópatas resultan intrigantes, este amplio constructo puede observarse encarnado en la personalidad los peores criminales o en la de los mejores empresarios, políticos u abogados. Estos individuos presentan características que, si son moderadamente reguladas, los hacen superiores. Entre sus rasgos se destacan altos niveles de persuasión, encanto superficial, carisma, control de sus emociones, frialdad y concentración. Otra de sus principales características es la incapacidad de sentir remordimiento, esto les permite “hacer lo que sea necesario” para alcanzar sus objetivos (Dutton, 2013).

La psicopatía es una cuestión muy debatida dentro de la psicología, en particular con respecto al papel de los rasgos ostensiblemente adaptativos, como la inmunidad al estrés, la potencia social y la audacia (Ruchensky, 2018). El trastorno psicopático ha sido asociado con el bajo nivel de ansiedad, sin embargo la mayoría de los estudios relevantes no han podido encontrar una conexión directa entre las puntuaciones de psicopatía y las medidas de ansiedad (Williams, 2007). Investigaciones recientes hechas en población normal han demostrado un apoyo de investigación mixto para esta conceptualización (Visser, Ashton & Pozzebon 2011).

A su vez, los psicópatas poseen ciertas características que les permitirían sobreponerse a las demandas diversas que su entorno les exige, protegiéndolos del desempleo, los altos costos de la vida moderna y de influencias como los medios de comunicación, que promueve estilos de vida poco saludables integralmente, disfrazados de éxito y aceptación a ciertos grupos sociales, lo que conlleva riesgos de adaptación del adulto (Povedano, 2011). La adaptación social es una característica que llevaría al individuo que la posee a ajustarse con éxito a las exigencias que tanto

la familia como el medio social les plantean, y no existe problema para cumplir con las normas sociales (Verdugo Lucero, 2014).

Es de suma importancia realizar estas investigaciones debido a la escasez de datos científicos acerca de la psicopatía subclínica en la argentina, la medida de la psicopatía en sujetos no criminales presume una dificultad añadida; debido a que, los psicópatas no creen tener un problema, no tienen voluntad para cambiar y creen ser perfectos tal como son, por lo que el psicópata en la comunidad, difícilmente acudirá al sistema sanitario solicitando atención. Esto impide acceder a muestras de estudio que permitan conocer en profundidad a este trastorno, siendo varias las aproximaciones a nivel conceptual que tratan de definir correctamente este constructo (López, 2010). A su vez, otorgaría información culturalmente significativa teniendo en cuenta que los resultados brindarían respuestas ante las preguntas acerca de si la psicopatía está relacionada con la ansiedad y con la adaptación social.

Esta investigación examinará y analizará la relación entre la psicopatía, la adaptación social y la ansiedad rasgo-estado.

Pregunta de investigación

¿Qué relación existe entre la adaptación social, la ansiedad estado-rasgo y la psicopatía en adultos de Buenos Aires?

Objetivos

Objetivo general

Evaluar las interrelaciones que existen entre la adaptación social, la ansiedad estado-rasgo y la psicopatía en adultos de Buenos Aires.

Objetivos específicos

1. Describir la prevalencia de la psicopatía, la adaptación social y la ansiedad estado-rasgo.
2. Analizar si existen diferencias en la psicopatía, la adaptación social y la ansiedad estado-rasgo según sexo.
3. Analizar qué relación existe entre adaptación social, ansiedad rasgo-estado y psicopatía.
4. Examinar si la ansiedad y la psicopatía son predictores de la adaptación social.

Hipótesis

- 1a. Los hombres presentan mayor nivel de psicopatía que las mujeres.
- 1b. Los hombres presentan mayor nivel de adaptación social que las mujeres.
- 1c. Las mujeres presentan mayor nivel de ansiedad que los hombres.
- 2. A mayor nivel de psicopatía mayor adaptación social y mayor ansiedad.
- 3. La ansiedad y la psicopatía son predictores positivos de la adaptación social.

Marco teórico

Psicopatía

En la vida de muchas figuras que han ganado un lugar en la historia, encontramos informes de inconsistencia e irresponsabilidad que a veces sugieren los rasgos psicopáticos típicos. Dentro de las particularidades del psicópata se pueden distinguir la ausencia de "nerviosismo", la insensibilidad e impulsividad, por lo que no debe sorprender que la investigación de la psicopatía comenzó con estudios de delinquentes recurrentes (Cleckley, 1941).

El primer acercamiento al concepto de psicopatía fue realizado por el médico francés, dedicado al estudio y tratamiento de las enfermedades mentales, Philippe Pinel (1809) con el término *manie sans delire* (manía sin delirio). En el Tratado médico-filosófico sobre alienación mental o manía (Pinel, 1809), definió a las personas que lo padecían como alienadas (ha perdido el juicio o se comporta como tal) que en ningún momento presentaron ninguna lesión de la comprensión y que estaban dominadas por una especie de instinto de furia, como si las facultades afectivas solo estuvieran afectadas.

Con el paso del tiempo y el avance en las investigaciones, se llegó al concepto propiamente dicho de psicopatía, como una constelación de características de la personalidad que incluye manipulación, insensibilidad y falta de emoción, irresponsabilidad, impulsividad y agresión (Hare, 2003). Está compuesto por 4 factores: Comportamiento antisocial; estilo de vida errático; manipulación interpersonal y afecto insensible. El primer factor es el de manipulación interpersonal, que incluye características tales como la mentira patológica, el engaño y la manipulación. En segundo lugar, el comportamiento antisocial, la carga más alta de los artículos se refiere a la actividad criminal y la versatilidad, tendencias criminales. El estilo de vida errático

compone el tercer factor, se refiere a la falta de dependencia, la imprudencia y la impulsividad. Y finalmente, el afecto insensible, deficiencias en el afecto que incluyen el remordimiento, la culpa y la empatía (Williams, Paulhus & Hare, 2007).

A su vez, el concepto psicopatía posee dos facetas. Por un lado, la psicopatía clínica o criminal donde los sujetos se encuentran bajo supervisión clínica o forense. Y por el otro, la manifestación subclínica de este trastorno o “psicópata de éxito”, refiriéndose a sujetos que presentaban los rasgos emocionales e interpersonales del psicópata, pero que sin embargo no manifestaban conducta criminal; se podían encontrar adaptados, ocupando posiciones sociales respetadas, considerándolos más competentes como psicópatas; es decir, a pesar de su insensibilidad y falta de emoción, son capaces de fingir emociones que solo conocen a nivel intelectual, de manera más creíble y con mejores resultados que aquellos psicópatas que van a prisión (Cleckley, 1976).

Según Alan Harrington (1972), que ha llevado a cabo un estudio sobre este tipo de personalidad, hay psicópatas con mucho éxito, él creía que los psicópatas eran el siguiente paso evolutivo en la especie humana. Los describe como seres brillantes que no tienen remordimientos, poseedores de inteligencia fría, incapaces de sentir amor o culpabilidad. Un individuo con estas particularidades podría ser un abogado, un cirujano, presidente de una empresa o un político.

Para Benning (2018) la diferencia crítica entre las manifestaciones alternativas de psicopatía exitosa y no exitosa proviene de factores moderadores que dan forma a la expresión conductual de la condición patológica subyacente (genotipo). Por lo tanto, los individuos brillantes o bien disciplinados pueden reconocer y evitar los escollos de un comportamiento antisocial grave y, en cambio, expresar sus tendencias psicopáticas a través de medios socialmente aceptados, como negocios, música, política, etc. Tales individuos pueden incluso sobresalir en sus actividades

lícitas, en cuyo caso podrían ser considerados verdaderamente "exitosos" (Benning, Venables & Hall, 2018).

Kevin Dutton (2013) se opone a la creencia de que el psicópata es incapaz de sentir ansiedad, y afirma que debido a su capacidad de concentración tan importante dejaría de lado otros estímulos que le parecieran irrelevantes a la hora de cumplir con sus objetivos. Argumenta que tienen tal anhelo por la recompensa que no le interesa nada más hasta conseguirla, olvidándose del castigo o las posibles consecuencias.

Adaptación social

La salud mental se encuentra directamente en relación con la capacidad que posee el individuo para adaptarse a las condiciones de vida, exhibiendo estabilidad en situaciones de estrés, y promoviendo estilos de vida saludables (Millon & Davis, 2000).

La adaptación es la capacidad de acoplarse a diferentes situaciones, simples o complejas, que el individuo atraviesa a lo largo de su vida. Y, a su vez, constituye un desafío para todo ser humano ya que el individuo se acostumbra a un estilo de vida, y cuando existe una etapa de cambio el ajustarse a una situación nueva es todo un reto por el hecho de estar sometidos de manera constante a repetitivos cambios (Alarcon, Salvo, & Vinet, 2005).

La adaptación social es el proceso por el cual el ser humano modifica sus patrones de comportamiento para ajustarse a las normas dominantes en el medio social en el que se mueve, ya que el sujeto al adaptarse socialmente en otros medios debe abandonar sus hábitos y costumbres que son propios de su comportamiento por el acogimiento de nuevas normas y reglas que son aceptadas en su actual medio lo que le proporciona una integración social productiva. La adaptación social comprende la conducta y ajuste social del individuo (Ortiz Sunta, 2016).

Esta capacidad indispensable para la convivencia humana, está compuesta por una constelación de tres factores. El primer factor, aglutina la esencia de la conducta social y para el que todos los ítems ponderan positivamente. El segundo, se conforma de elementos relacionados con la autoimagen y el autocontrol en oposición a los elementos relacionados con la actividad grupal y los contactos: la sensibilidad al rechazo se opone al comportamiento de búsqueda de relaciones, la calidad de la relación familiar al gregario, el comportamiento de búsqueda familiar al externo apreciación de la relación. Este eje podría definirse como "dureza-tolerancia" o "comportamiento centrado en sí mismo" centrado en el grupo. Y, el último, lleva la curiosidad social y el interés intelectual a la oposición con el atractivo social y el agrupamiento social. Este eje podría denominarse "inquisición social-interacción social" o "introvertido-extrovertido" (Bosc, Dubini & Polin, 1997).

Existen tres diferentes niveles de adaptación. El primero es la Normalidad, el sujeto posee la capacidad de aprender de la experiencia, de ser flexible y de adaptarse a los cambios del entorno. Luego, el segundo nivel se denomina Desadaptación Social Patente, según Cano (2015) el individuo desadaptado no logra relacionarse con su entorno de manera saludable. La desadaptación impide que la persona sea funcional y eficaz, dificultando la vida en sociedad. En último lugar se encuentra la denominada Superadaptación, estas personas se preocupan constantemente por la valoración que los demás hacen de ellos, y se sobre esfuerzan en resultar agradables hacia los demás. Esto lleva al individuo hacia la frustración constante, ya que querer agradar de forma global es una tarea imposible de llevar a cabo. Los perfeccionistas coexisten en las distintas áreas de su vida realizando un intento constante de alcanzar metas muy altas hasta en cierto caso desmedidas o poco realistas (Fonseca, 2008).

Un individuo socialmente adaptado siente que posee habilidades en situaciones donde interactúa socialmente, es capaz de entablar conversaciones y de hacer amigos con facilidad,

también participa en organizaciones sociales, disfruta de estar rodeado de gente, organiza actividades, le gusta ayudar y no le molesta hablar en público (Ortiz Sunta, 2016).

Ansiedad rasgo-estado

Según el DSM V (2013) la ansiedad es definida como una respuesta anticipatoria ante una amenaza futura, que puede ser interna o externa. Asociada a reacciones fisiológicas como tensión muscular, y conductas de tipo evitativas o cautelosas como la vigilancia en relación a un peligro futuro. Mediante las respuestas preparatorias, la ansiedad busca impedir el daño inminente.

Para Marks (1991) la ansiedad es una emoción que comienza sin ninguna fuente real de peligro, que no puede ser ni explicada ni razonada estando fuera del control voluntario y conduciendo a la evitación de la situación temida. La ansiedad es un estado emocional normal, que surge ante la necesidad de dar respuesta a las exigencias de la vida cotidiana, acontecimientos estresantes o estímulos percibidos como amenazantes, peligrosos o de incertidumbre, y opera como señal para buscar la adaptación a esa situación, siendo transitoria.

A lo largo de los años, distintos investigadores han subrayado la importancia de la ansiedad para la adaptación del individuo a su entorno. La ansiedad protege al ser humano de amenazas reales, mejora su rendimiento y los ayuda a tomar decisiones. Sin embargo, puede ser problemática al constituirse en una reacción repetitiva, intensa en mayor grado y de larga duración, determinando un prologando sufrimiento en el individuo que interfiere en todos los aspectos de su vida (Baumgartner, Pieters, & Bagozzi, 2008).

Cattel y Scheier (1958) hicieron una distinción entre la ansiedad como un estado emocional y la ansiedad como un atributo estable, términos estado (temporal) y rasgo (tendencia) de ansiedad (Simpson & Stakes, 1987).

La ansiedad-estado, según Spielberger (1972), es un “estado emocional” inmediato, modificable en el tiempo, caracterizado por una combinación única de sentimientos de tensión, aprensión y nerviosismo, pensamientos molestos y preocupaciones, junto a cambios fisiológicos. Por su parte, la ansiedad-rasgo hace referencia a las diferencias individuales de ansiedad relativamente estables, siendo éstas una disposición, tendencia o rasgo. Contrariamente a la ansiedad estado, la ansiedad-rasgo no se manifiesta directamente en la conducta y debe ser inferida por la frecuencia con la que un individuo experimenta aumentos en su estado de ansiedad. En este sentido, los sujetos con alto grado de ansiedad-rasgo perciben un mayor rango de situaciones como amenazantes y están más predispuestos a sufrir ansiedad-estado de forma más frecuente o con mayor intensidad. Los niveles altos de ansiedad-estado son calificados como intensamente molestos; por tanto, si una persona no puede evitar el estrés que se los causa, pondrá en acción las habilidades de afrontamiento necesarias para enfrentarse a la situación amenazante (Ries, 2011).

Estado del arte

En su investigación, el licenciado López (2019) recolectó una muestra de 423 sujetos, de los cuales 266 participantes eran de sexo femenino y 157 de sexo masculino. Entre sus resultados obtenidos, al analizar las diferencias de los niveles de psicopatía según sexo halló una clara diferencia a favor de los hombres. Así, estos últimos, se presentan con mayores tendencias psicopáticas que las mujeres.

El estudio correlacional llevado a cabo por Niño de Guzmán y su equipo de investigación, identificó las dimensiones de personalidad, el tipo de ansiedad y las características sociodemográficas en alumnos que se preparaban para ingresar a la universidad. Trabajando con 318 participantes de ambos sexos (43.8% mujeres y 56.2% hombres) llegaron a la conclusión de que aparecen diferencias significativas en la escala de ansiedad estado-rasgo en la variable sexo. Las mujeres obtienen puntajes mayores tanto en la escala de Ansiedad-Rasgo como en la de Ansiedad-Estado, exhibiendo un nivel mayor de ansiedad que los hombres.

En su investigación Visser, Ashton y Pozzebon (2011) realizada con 346 estudiantes que tenía como objetivo hallar la respuesta a la pregunta de si la baja ansiedad era un constructo que formaba parte de la psicopatía mediante el examen de las relaciones que involucran las subescalas de dos medidas de autoinforme de psicopatía (Self-Report Psychopathy-III, Psychopathic Personality Inventory). Los resultados obtenidos por los investigadores indicaron que, a pesar de su importancia histórica en la conceptualización de la psicopatía, la ansiedad baja probablemente no sea una característica central de la psicopatía.

Deducciones similares se hallaron en el estudio realizado por Ducro, Saloppé y Pham (2016), el cual obtuvo como resultado una correlación positiva de la ansiedad del estado con la

puntuación total SPR-III. Una posible explicación podría ser que las altas puntuaciones en la ansiedad no son un rasgo de la personalidad sino el resultado de un estilo de vida impulsivo caracterizado por situaciones que pueden generar estrés, ansiedad y afecto negativo. En consecuencia, experimentar ansiedad no es un rasgo de la personalidad, sino más bien el resultado del estilo de vida que se lleva. Llegando a la conclusión que si bien los psicópatas no son personas ansiosas esto no significa que no puedan sentir ansiedad en determinados momentos de la vida.

En su estudio compuesto por 554 participantes de edades entre 18-50 años, Castelo (2018) tenía como objetivo central analizar las interrelaciones que existen entre personalidad oscura, autoestima y ansiedad en jóvenes adultos. Donde halló correlaciones positivas entre las dimensiones ansiedad estado - rasgo con psicopatía. Esto indicaría que mayor rasgos psicopáticos, mayor es la ansiedad tanto estado como rasgo de la persona.

Sandvik junto con su equipo de investigación (2014) realizaron un estudio con el objetivo de investigar las relaciones entre psicopatía, resistencia psicológica y ansiedad. En un primer momento del análisis los datos no revelaron ninguna relación directa significativa entre psicopatía y ansiedad. Sin embargo, encontraron efectos indirectos mediados a través de la dimensión de compromiso. Este hallazgo señala características del compromiso como mediador parcial de la relación entre psicopatía y ansiedad.

En la investigación llevada a cabo por Fernández Castillo y Madrid Medina (2009), se analizó la relación de ansiedad con diversas dimensiones de ajuste. Para esto trabajaron con una muestra de 85 estudiantes de edades que oscilaban entre los 12 y los 16 años. Siendo 62 hombres y 23 mujeres; que asistían a la escuela secundaria. Utilizaron los instrumentos STAI-C de Spielberger y el Inventario de Adaptación del Comportamiento para adolescentes. Los resultados reflejan que los participantes suelen presentar mayor niveles de ansiedad cuando atraviesan problemas en la adaptación familiar y en la adaptación personal.

El estudio de Vale (2013) tenía como principal objetivo examinar la presencia de rasgos de personalidad oscura que existen dentro de una población general. El constructo psicopatía se ha destacado en el psicópata criminal, así como en el psicópata corporativo o el psicópata exitoso. La muestra se conformó mediante estudiantes universitarios de la Universidad de Bolton (95 hombres, 136 mujeres). Se encontró que las puntuaciones más altas en el continuo para la psicopatía primaria, dentro de las elecciones de carreras, fueron de estudiantes de negocios. A su vez, menciona que la sociedad necesita adoptar lo que estas personas con rasgos psicopáticos tienen para ofrecer en lugar de simplemente tratar de suprimir sus habilidades con drogas, terapia, etcétera (Vale, 2013).

Buckholtz (2010), según su investigación de la Universidad de Vanderbilt, afirma que los cerebros de los psicópatas están conectados para seguir buscando una recompensa a cualquier costo. La investigación descubre el papel del sistema de recompensa del cerebro en la psicopatía y abre una nueva área de estudio para comprender qué impulsa a estos individuos. Descubrieron que un sistema de recompensa de dopamina hiper-reactivo puede ser la base de algunos de los comportamientos más problemáticos asociados con la psicopatía, como los delitos violentos, la reincidencia y el abuso de sustancias.

Metodología

Diseño y Tipo de estudio

El presente estudio se llevó a cabo con un diseño no experimental, de tipo descriptivo – correlacional, de corte transversal.

Participantes de la muestra

Se estableció una muestra no probabilística de tipo incidental de un $n = 537$ sujetos de ambos sexos, de entre 18 a 65 años. Como criterio de inclusión, se incluyeron aquellos sujetos que cumplan con el criterio de edad (18 a 65 años) y que residan en Ciudad Autónoma de Buenos Aires o en el Gran Buenos Aires. Los factores de exclusión fueron la población psiquiátrica y carcelaria, que los individuos sean menores de 18 años o mayores de 60, y residencia fuera de la Provincia de Buenos Aires. La muestra recolectada fue compuesta por 537 voluntarios, siendo 40% hombres ($n = 215$) y 60% mujeres ($n = 322$). Con una media de edad de 34,85 y un desvío estándar de 12,81.

Instrumentos

Se administró un cuestionario sociodemográfico elaborado ad hoc, que tiene como objetivo indagar sobre: sexo, edad. La aplicación de este autoinforme permitió discriminar los resultados por diferencia de sexo y edad.

Self-Report Psychopathy (SRP III; Paulhus, Neumann & Hare, 2009) adaptado al español por González Caino (manuscrito enviado para publicación). 34 ítems conforman el auto-informe de psicopatía. Muestra una estructura oblicua de cuatro facetas: Afecto calloso, Manipulación

interpersonal, Estilo de vida errático y Comportamiento antisocial. Las respuestas se califican en una escala de tipo Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo).

La escala autoaplicada de adaptación social (SASS; Bosc, Dubini, 1997) adaptada al español por Bobes, González, Bascarán y otros (1999). Ha sido diseñada con el objetivo de evaluar conducta y ajuste social de una forma que permite una gran simplicidad de uso. Es una escala que recoge la percepción del sujeto de su funcionamiento social. Se trata de un cuestionario de 21 ítems, con cuatro niveles de respuesta 0 (el peor funcionamiento) a 3 (el mejor funcionamiento), que evalúa motivación y conducta social. Los ítems exploran el funcionamiento del individuo en distintas áreas: trabajo, familia, ocio, relaciones sociales y motivación/intereses. El marco de referencia temporal es el momento actual. Con respecto a la consistencia interna del instrumento, el coeficiente alfa de Cronbach presenta un valor de 0,879. Proporciona una puntuación total suma de las puntuaciones en todos los ítems. Esa puntuación total oscila entre 0 y 60 (en vez de 63, ya que 2 ítems, el 1 [trabajo remunerado] y el 2 [tareas domésticas o trabajo no remunerado], son mutuamente excluyentes). Los puntos de corte propuestos por los autores son: < 25: desadaptación social. 25-52: normalidad. > 55: «súper-adaptación» patológica

El State-Trait Anxiety Inventory (STAI; Spielberger, 1966) es un instrumento creado con el objetivo de evaluar la ansiedad en dos dimensiones, estado y rasgo. Validado al español por Spielberger, Gorshuch y Lushene, en el año 1982. El STAI está compuesto de 40 ítems divididos de forma equitativa en dos sub-escalas, la ansiedad como estado (STAI- S) y la ansiedad como rasgo (STAI-T). Las respuestas se califican en una escala de tipo Likert que oscila entre los valores 0 (nada) al 3 (mucho). El marco de referencia temporal en el caso de la ansiedad como estado «ahora mismo, en este momento», y en la ansiedad como rasgo «en general, en la mayoría de las ocasiones» (Spielberger, 1994). El alfa de Cronbach presenta un valor de 0,72.

Procedimiento de recolección de datos

Para el presente estudio se recolectó la muestra a través de la plataforma de google.docs, la cual consta con consentimiento informado, el cual explicita que es confidencial, anónimo y con fin únicamente académico. La escala se compartió en las redes sociales y vía e-mail.

Procedimiento de análisis de datos

Posteriormente, se creó una matriz con los datos obtenidos utilizando el software SPSS 23. Para el objetivo específico número 1 se utilizó análisis de frecuencia (mínimo, máximo, desvió y media). Luego, para el objetivo específico número 2 se realizó análisis de diferencia de grupo (t de student). Para el objetivo específico número 3, que consiste en correlación, se realizó r de Pearson. Finalmente, para el objetivo específico número 4 se realizó una regresión lineal múltiple.

Resultados

Para estudiar los niveles de adaptación social, ansiedad estado-rasgo y psicopatía se realizaron análisis estadísticos descriptivos. Los análisis del SRP3 indican que el factor con el promedio más alto fue el Afecto insensible con una media de 23.44 y un desvío estándar de 2.82, con valor mínimos de 12 y máximo de 36. El segundo factor con la media más alta fue Manipulación interpersonal con una media estadística igual a 20.96 y DE igual a 3.18, con un mínimo de 8 y un máximo de 32. Seguido por el Estilo de vida errático con valores de $M = 20.19$ y $DE = 4.15$, en un mínimo de 8 y un máximo de 32. Finalmente, en menor medida, el factor Comportamiento antisocial mostró una $M = 18.54$ y $DE = 6.49$, sobre un mínimo de 10 y un máximo de 45.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del puntaje de Psicopatía

| | N | Media (DE) | Min | Máx |
|----------------------------|-----|--------------|-----|-----|
| Afecto insensible | 537 | 23.44 (2.82) | 12 | 36 |
| Estilo de vida errático | 537 | 20.19 (4.15) | 8 | 32 |
| Manipulación interpersonal | 537 | 20.96 (3.18) | 8 | 32 |
| Comportamiento antisocial | 537 | 18.54 (6.49) | 10 | 45 |

En el caso de la Adaptación social, el valor de media mayor lo obtiene el ocio y trabajo con un valor de 12.55 y un desvío estándar de 2.33, con valores mínimos en 5 y máximos en 18, seguida por las relaciones extra-familiares con una media de 11.75 ($DE = 2.51$), mínimo 0 y máximo en 18 puntos. Las relaciones familiares y estrategias conductuales obtuvo una media de 8.57 ($DE = 1.81$) con valor mínimos de 3 y máximos de 13. En último lugar están los intereses socio-culturales, en un valor de 5.75 ($DE = 1.81$), teniendo un valor mínimo de 0 y máximo de 9 puntos.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del puntaje de Adaptación social

| | N | Media (DE) | Min | Max |
|---|-----|--------------|-----|-----|
| Relaciones extra-familiares | 537 | 11.75 (2.51) | 0 | 18 |
| Ocio y trabajo | 537 | 12.55 (2.33) | 5 | 18 |
| Intereses socio-culturales | 537 | 5.75 (1.81) | 0 | 9 |
| Relaciones familiares y estrategia conductuales | 537 | 8.57 (1.81) | 3 | 13 |

Los valores arrojados por los análisis del Inventario de ansiedad estado-rasgo determinan un mayor grado de ansiedad rasgo, con una media de 25.90 (DE = 5.52), con valores mínimos en 13 y máximos en 51, seguido por ansiedad estado con 23.61 (DE = 4.93), mínimo en 7 y máximo en 46.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos del puntaje de Ansiedad rasgo-estado.

| | N | Media (DE) | Min | Max |
|-----------------|-----|--------------|-----|-----|
| Ansiedad estado | 537 | 23.61 (4.93) | 7 | 46 |
| Ansiedad rasgo | 537 | 25.90 (5.52) | 13 | 51 |

Para el objetivo específico número 2 se realizó análisis de diferencia de grupo (t de student) para observar las diferencias significativas de los niveles de psicopatía, adaptación social y ansiedad estado-rasgo según sexo. Al analizar las diferencias según sexo en los datos recolectados de los factores de psicopatía, se observaron que el nivel de estilo de vida errático evidenció diferencias significativas ($t(535) = 3,974, p < .001$) a favor del grupo de los hombres (M = 21.05, DE = 3.91), por sobre las mujeres (M = 19.61, DE = 4.21). En comportamiento antisocial, se distingue una alta diferencia entre los dos grupos ($t(535) = 6,160, p < .001$), hombres (M = 20.58,

DE = 7.27) por encima de las mujeres (M = 17.17, DE = 5.52). Luego, se comparan los valores de la variable manipulación interpersonal hallando diferencias ($t(535) = 3,341, p < .01$), con valores en hombres (M = 21.52, DE = 3.38) por encima de las mujeres (M = 20.59, DE = 2.99). Finalmente, en relación al nivel de afecto insensible no se encuentran diferencias significativas ($t(535) = 0,328, p > .05$), entre los grupos de hombres (M = 23.49, DE = 3.14) y de mujeres (M = 23.41, DE = 2.59).

Tabla 4. Diferencias en nivel de Psicopatía según sexo.

| | Hombres N=215 M(DE) | Mujeres N=322 M(DE) | Prueba t |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------|
| Afecto insensible | 23.49 (3.14) | 23.41 (2.59) | 0,328 ns |
| Estilo de vida errático | 21.05 (3.91) | 19.61 (4.21) | 3,974 *** |
| Manipulación interpersonal | 21.52 (3.38) | 20.59 (2.99) | 3,341 ** |
| Comportamiento antisocial | 20.58 (7.27) | 17.17 (5.52) | 6,160 *** |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

Acerca de las diferencias en nivel de Adaptación social según sexo, se observó que en la dimensión de Relaciones extra-familiares no se presentaron diferencias significativas ($t(535) = -1,046, p > .05$), entre los hombres (M= 11.61, DE = 2.73) y las mujeres (M = 11.84, DE = 2.35). Al igual que en Ocio y trabajo no se halló diferencia significativa entre ($t(535) = 1,904, p > .05$), los hombres (M = 12.88, DE = 2.30) y las mujeres (M = 12.49, DE = 2.34). Con respecto a los Intereses socio-culturales, señalaron evidencias significativas ($t(535) = 2,741, p < .01$), de los hombres (M= 6.01, DE = 1.79) por encima de las mujeres (M = 5.58, DE = 1.80). Por último, en Relaciones familiares y estrategia conductuales se hallaron evidencias fuertemente significativas ($t(535) = -3,941, p < .001$), con valores en los hombres (M= 8.20, DE = 1.91) por debajo de las mujeres (M = 8.82, DE = 1.69).

Tabla 5. Diferencias en nivel de Adaptación social según sexo.

| | Hombres N=215 M(DE) | Mujeres N=322 M(DE) | Prueba t |
|---|---------------------------|---------------------------|------------|
| Relaciones extra-familiares | 11.61 (2.73) | 11.84 (2.35) | -1,046 ns |
| Ocio y trabajo | 12.88 (2.30) | 12.49 (2.34) | 1,904 ns |
| Intereses socio-culturales | 6.01 (1.79) | 5.58 (1.80) | 2,741 ** |
| Relaciones familiares y estrategia conductuales | 8.20 (1.91) | 8.82 (1.69) | -3,941 *** |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

Al analizar las diferencias según sexo en las dimensiones de ansiedad, se observó que el nivel de ansiedad estado presentó diferencias moderadamente significativas ($t(535) = 2,656$, $p < .01$), de los hombres ($M = 24.29$, $DE = 4.89$) por encima de las mujeres ($M = 23.15$, $DE = 4.92$). Mientras que en la dimensión de ansiedad rasgo, se distingue una alta diferencia entre los dos grupos ($t(535) = -5,224$, $p < .001$), de los hombres ($M = 24.41$, $DE = 4.71$) por debajo de las mujeres ($M = 26.89$, $DE = 5.80$).

Tabla 6. Diferencias en nivel de Ansiedad estado-rasgo según sexo.

| | Hombres N=215 M(DE) | Mujeres N=322 M(DE) | Prueba t |
|-----------------|---------------------------|---------------------------|------------|
| Ansiedad estado | 24.29 (4.89) | 23.15 (4.92) | 2,656 ** |
| Ansiedad rasgo | 24.41 (4.71) | 26.89 (5.80) | -5,224 *** |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

Para el objetivo específico número 3 se realizó un análisis de correlación bivariada de Pearson. En un primer momento se realizaron los análisis de correlación entre psicopatía y, adaptación social y ansiedad estado-rasgo. Los datos obtenidos presentaron una correlación

positiva leve entre afecto insensible y ansiedad rasgo ($r = .108, p < .05$). Acerca del estilo de vida errático, obtuvo una correlación débil negativa moderadamente significativa con las relaciones familiares y estrategia conductuales ($r = -.113, p < .01$). Por el contrario, obtuvo una correlación débil positiva moderadamente significativa con ansiedad estado ($r = .126, p < .01$). Los resultados señalaron una correlación débil negativa significativa entre manipulación interpersonal y el factor de relaciones extra-familiares ($r = -.114, p < .01$) al igual que entre manipulación interpersonal y Relaciones familiares y estrategia conductuales ($r = -.161, p < .001$). En cambio, en el caso de las dos dimensiones de ansiedad se halló una correlación débil y positiva, moderadamente relevante en cuanto a la ansiedad estado ($r = .128, p < .01$) y una correlación baja con respecto a la ansiedad rasgo ($r = .097, p < .05$). Finalizando, en cuanto al factor comportamiento antisocial, se observaron correlaciones negativas moderadas con Ocio y trabajo ($r = -.124, p < .01$) y con Relaciones familiares y estrategia conductuales ($r = -.140, p < .01$), y una correlación negativa levemente significativa entre el comportamiento antisocial y los intereses socio-culturales ($r = -.088, p < .05$).

Tabla 7. Correlaciones entre Adaptación social, Ansiedad estado-rasgo y Psicopatía.

| | Afecto insensible | Estilo de vida errático | Manipulación interpersonal | Comportamiento antisocial |
|---|-------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Relaciones extra-familiares | .003 | -.062 | -.114** | -.061 |
| Ocio y trabajo | -.063 | .002 | -.075 | -.124** |
| Intereses socio-culturales | -.007 | .043 | -.080 | -.088* |
| Relaciones familiares y estrategia conductuales | .000 | -.113** | -.161*** | -.140** |
| Ansiedad estado | .057 | .126** | .128** | .000 |
| Ansiedad rasgo | .108* | -.008 | .097* | -.009 |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Luego, se analizaron las correlaciones entre adaptación social y ansiedad estado-rasgo. La ansiedad estado se relacionó positivamente con todas las dimensiones de adaptación social, logrando una correlación fuertemente significativa con las relaciones extra-familiares ($r = .182$, $p < .001$) y con ocio y trabajo ($r = .219$, $p < .001$). Luego, con intereses socio-culturales presentó una correlación significativa ($r = .112$, $p < .01$) y, más leve, en el caso Relaciones familiares y estrategia conductuales de ($r = .110$, $p < .05$). Mientras que la ansiedad rasgo indicó correlaciones positivas muy significativas con relaciones extra-familiares ($r = .140$, $p < .01$) y con la dimensión relaciones familiares y estrategias conductuales ($r = .278$, $p < .001$); y una correlación negativa moderada con intereses socio-culturales ($r = -.119$, $p < .01$).

Tabla 8. Correlaciones entre Adaptación social y Ansiedad estado-rasgo.

| | Ansiedad estado | Ansiedad rasgo |
|--|-----------------|----------------|
| Relaciones extra-familiares | .182*** | .140** |
| Ocio y trabajo | .219*** | -.031 |
| Intereses socio-culturales | .112** | -.119** |
| Relaciones familiares y estrategias conductuales | .110* | .278*** |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Para responder el objetivo específico número 4 se realizó un análisis de regresión lineal múltiple. Dicho objetivo buscó hallar en qué medida la psicopatía y la ansiedad estado-rasgo predicen las distintas dimensiones del constructo adaptación social. Para el factor relaciones extra-familiares se halló modelo predictivo que explica el 7% de la varianza de la variable dependiente siendo significativo $p < .001$. Los predictores positivos fueron ansiedad estado ($t = 4,075$, $\beta = .178$, $p < .001$) y Ansiedad rasgo ($t = 2,562$, $\beta = .111$, $p < .05$). A su vez, un predictor negativo de

relaciones extra-familiares resultó ser la manipulación interpersonal ($t = -2,894$, $\beta = -.136$, $p < .01$).

Tabla 9. Predictores de Relaciones extra-familiares.

| | B | SE B | β | T |
|----------------------------|-------|------|---------|----------|
| Afecto Insensible | .017 | .039 | .019 | 0,432 |
| Estilo de Vida Errático | -.019 | .029 | -.031 | -0,651 |
| Manipulación Interpersonal | -.107 | .037 | -.136 | -2,894** |
| Comportamiento Antisocial | -.005 | .018 | -.012 | -0,271 |
| Ansiedad estado | .090 | .022 | .178 | 4,074*** |
| Ansiedad rasgo | .051 | .020 | .111 | 2,562* |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

En cuanto al factor ocio y trabajo se observó un modelo predictivo con 7,8% de varianza explicada siendo significativo ($p < .001$). El predictor más alto fue, nuevamente, la ansiedad estado ($t = 5,569$, $\beta = .241$, $p < .001$). Mientras que un predictor negativo de ocio y trabajo resultó ser el factor de comportamiento antisocial ($t = -2,467$, $\beta = -.112$, $p < .05$).

Tabla 10. Predictores de Ocio y trabajo.

| | B | SE B | β | T |
|----------------------------|-------|------|---------|----------|
| Afecto Insensible | -.038 | .036 | -.046 | -1,063 |
| Estilo de Vida Errático | .027 | .027 | .047 | 0,998 |
| Manipulación Interpersonal | -.055 | .034 | -.075 | -1,593 |
| Comportamiento Antisocial | -.040 | .016 | -.112 | -2,467* |
| Ansiedad estado | .114 | .020 | .241 | 5,569*** |
| Ansiedad rasgo | -.031 | .018 | -.074 | -1,708 |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

Con respecto del factor de Intereses socio-culturales, el modelo predictivo que explica el 5,3% de la varianza con una significación moderada de $p < .01$. Los predictores negativos fueron la ansiedad rasgo ($t = -3,303$, $\beta = -.145$, $p < .01$), la manipulación interpersonal ($t = -1,996$, $\beta = -.95$, $p < .05$) y el comportamiento antisocial ($t = -2,044$, $\beta = -.094$, $p < .05$). Mientras que el único predictor positivo de los intereses socio-culturales fue la ansiedad estado ($t = 3,298$, $\beta = .145$, $p < .01$).

Tabla 11. Predictores de Intereses socio-culturales.

| | B | SE B | β | T |
|----------------------------|-------|------|---------|----------|
| Afecto Insensible | .010 | .028 | .016 | 0,371 |
| Estilo de Vida Errático | .039 | .021 | .089 | 1,844 |
| Manipulación Interpersonal | -.054 | .027 | -.095 | -1,996* |
| Comportamiento Antisocial | -.026 | .013 | -.094 | -2,044* |
| Ansiedad estado | .053 | .016 | .145 | 3,298** |
| Ansiedad rasgo | -.047 | .014 | -.145 | -3,303** |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

Finalmente, el modelo propuesto explica el 12,6% de la varianza de la variable Relaciones familiares y estrategia conductuales, siendo altamente significativo $p < .001$. En el cual, el predictor positivo resultó ansiedad rasgo ($t = 6,520$, $\beta = .274$, $p < .001$) y el predictor negativo fue manipulación Interpersonal ($t = -3,614$, $\beta = -.165$, $p < .01$).

Tabla 12. Predictores de Relaciones familiares y estrategia conductuales.

| | B | SE B | β | T |
|----------------------------|-------|------|---------|-----------|
| Afecto Insensible | .014 | .027 | .022 | 0,510 |
| Estilo de Vida Errático | -.015 | .020 | -.033 | -0,720 |
| Manipulación Interpersonal | -.094 | .026 | -.165 | -3,614*** |
| Comportamiento Antisocial | -.023 | .012 | -.081 | -1,836 |
| Ansiedad estado | .027 | .015 | .073 | 1,729 |
| Ansiedad rasgo | .090 | .014 | .274 | 6,520*** |

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$, ns no significativa

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general describir y analizar las correlaciones entre los constructos psicopatía, adaptación social y ansiedad estado-rasgo, y sus respectivos factores, en una muestra Bonaerense constituida por 537 adultos hombres y mujeres de edades entre 18 y 65 años, de Capital Federal y Gran Buenos Aires.

Para el analizar las diferencias significativas de los niveles de psicopatía, adaptación social y ansiedad estado-rasgo, según sexo se realizó una prueba T de muestras independientes. Acerca de la variable psicopatía, los resultados señalaron una evidente diferencia a favor de los hombres en la mayoría de los factores. Estos resultados coinciden con los propuestos por otros autores, donde las mujeres mostraron valores significativamente menores que los hombres en rasgos psicopáticos (López, 2019; Castelo, 2018; Mahmut, Menictas, Stevenson & Homewood, 2011; Cale & Lilienfeld, 2002). Sin embargo, no se percibieron diferencias significativas en los valores de afecto insensible, según sexo.

En relación a las diferencias de sexo en la adaptación social, se encontraron diferencias significativas en intereses socio-culturales en favor de los hombres con respecto a las mujeres. A su vez se encontraron diferencias fuertemente significativas en relaciones familiares y estrategia conductuales, mostrando que las mujeres puntúan más alto hombres. El resto de las dimensiones de la Escala de Adaptación Social, no proporcionó resultados significativos para la diferencia de sexo, resultado que coincide con los obtenidos por Hernáez y Bardaji (2001) y Battle (2009).

En cuanto a la escala de ansiedad estado-rasgo, los resultados obtenidos señalaron que el nivel de ansiedad estado, que hace referencia a un estado emocional transitorio y está asociada a una situación específica, presentó diferencias moderadamente significativas a favor de los

hombres. Mientras que las mujeres puntúan más alto en la dimensión de ansiedad rasgo, relacionada con un estado emocional relativamente estable. Estos resultados concuerdan parcialmente con la bibliografía donde las mujeres obtienen puntajes mayores tanto en la escala de Ansiedad-Rasgo como en la de Ansiedad-Estado (Niño de Guzmán, Calderón, Escalante, Lira, Morote & Santolaria, 2000; Rocha, 2013 citado en Ortiz Sunta, 2016).

Para analizar la relación que existe entre adaptación social, ansiedad rasgo-estado y psicopatía se realizó el análisis de correlaciones de Pearson. Respecto a la hipótesis planteada, esta investigación comprobó que existe una correlación significativamente negativa entre todos los factores de psicopatía y la adaptación social, es decir, que los individuos con rasgos psicopáticos manifiestan serias dificultades de adaptación (Eysenck, 1970; Wong, 2000; Hare, 2003; Furnham, Daoud & Swami, 2009). Por otro lado, los resultados mostraron correlaciones positivas significativas cuando se analizaron las relaciones entre psicopatía y ansiedad estado-rasgo. La ansiedad rasgo se asoció con la manipulación interpersonal y con el afecto insensible, mientras que la ansiedad estado se relacionó con el estilo de vida errático y la manipulación interpersonal. Estos resultados indican las personalidades psicopáticas en población no clínica suelen presentar ansiedad. (Schmitt & Newman, 1999; Ducro, Saloppé & Pham, 2016; Castelo, 2018)

En cuanto a las correlaciones entre adaptación social y ansiedad estado-rasgo, la ansiedad estado se relacionó positivamente con todas las dimensiones de adaptación social, resultado que indica que la adaptación es un proceso distinto en cada sujeto y por tanto al no hacerlo de manera adecuada existe una relación entre esta inadecuada adaptación y la sintomatología ansiosa (Ortiz Sunta, 2016). Las dimensiones relaciones extra familiares y relaciones familiares y estrategias conductuales se relacionaron de manera significativa con la ansiedad rasgo (propensión ansiosa relativamente estable). Estos resultados que no concuerdan con la bibliografía, la cual explicita que las gratificaciones en la relación trabajo-familia están relacionadas con un mayor bienestar y

autoestima, así como con menor ansiedad (Feldman, Vivas, Lugli, Zaragoza, & Gómez, 2008). Sin embargo, se relacionó negativamente con los intereses socio-culturales. De esta forma, a mayor ansiedad rasgo, menores serían los niveles de intereses socio-culturales.

Finalmente, acerca del último objetivo, se aplicó un análisis de regresión lineal múltiple, examinando si la ansiedad y la psicopatía son predictores de la adaptación social, entendida esta última como la capacidad que presenta una persona a la hora de ajustarse de manera correcta a una situación determinada. Con respecto a las relaciones extra familiares se halló como principal predictor la ansiedad estado, seguida por la ansiedad rasgo. A su vez, se destacó como predictor negativo de relaciones extra familiares la manipulación interpersonal. Se halló como predictor del factor ocio y trabajo a la ansiedad estado. Mientras que el comportamiento antisocial indicó ser predictor negativo. Siguiendo con los intereses socio-culturales, la ansiedad estado se presentó como único predictor positivo. Sin embargo, se hallaron como predictores negativos de los intereses socio-culturales a la ansiedad rasgo, la manipulación interpersonal y el comportamiento antisocial. Por lo tanto parece ser importante para que los individuos logren involucrarse en la vida de la comunidad, poseer curiosidad social e interés intelectual que no experimenten emociones negativas como el estrés y la ansiedad (Solano & Perugini, 2013). Por último, la variable relaciones familiares y estrategias conductuales es predicha por la ansiedad rasgo. La ansiedad suele incrementarse y perdurar en situaciones específicas como ciertas actividades asociadas con dificultades de adaptación familiar y personal (Fernández Castillo & Madrid Medina, 2009). Y, como último resultado obtenido, la manipulación interpersonal predice negativamente las relaciones familiares y estrategias conductuales.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Las limitaciones sobre el presente estudio se relacionan con su recortado alcance geográfico y las características de la muestra. A su vez, la batería de administración resultó ser extensa en demasía y, en ocasiones, los voluntarios al no tener tiempo o el interés suficiente para desarrollarla, la realizan rápidamente sin mostrarle la atención que requiere. Otra de las limitaciones es el uso de auto informe, las respuestas del inventario pueden estar sesgadas a consecuencia de los efectos de la simulación, la deseabilidad social y la tendencia de respuesta. Por último, el diseño transversal utilizado podría presentarse como una limitación, debido que restringe cualquier inferencia de causalidad entre las variables.

En futuros estudios se debería tener en cuenta aumentar la cantidad de participantes con edades avanzadas, de esta manera realizar comparaciones de las variables considerando grupos según edad. Y, a su vez, tener en cuenta la ocupación laboral de los individuos. Futuras líneas de investigación pueden añadir estudios longitudinales utilizando instrumentos más amigables para el encuestado, este tipo de estudio observacional permitirá investigar los datos obtenidos a lo largo del tiempo.

Conclusión

En relación a los objetivos planteados, los mismos fueron cumplidos en gran medida. Se logró estudiar la relación entre psicopatía, adaptación social y ansiedad estado-rasgo en adultos de Buenos Aires, entre los 18 y 65 años. Los resultados obtenidos muestran que las hipótesis se han cumplido en forma total algunas, y parcial en otras. La adaptación social puede ser predicha en gran medida por la ansiedad estado-rasgo y, de forma negativa, por los rasgos psicopáticos de personalidad.

En el caso de las hipótesis del objetivo específico número dos; sobre que es mayor el nivel de psicopatía en los hombres que en las mujeres, la hipótesis ha sido corroborada. La adaptación social no presentó diferencias significativas en cuanto a sexo. Y, finalmente, la hipótesis sobre que las mujeres presentan mayores niveles de ansiedad, fue comprobada parcialmente, debido a que esto se cumplió en la dimensión de ansiedad rasgo, pero no así en la ansiedad estado donde los hombres obtuvieron niveles más elevados.

En cuanto a la hipótesis del objetivo específico número tres se cumplió parcialmente, debido a que los datos obtenidos señalan que a mayor nivel de psicopatía mayor ansiedad, mientras que a la adaptación social disminuye.

Referencias

- Alarcón, P., Vinet, E., & Salvo, S. (2005). Estilos de personalidad y desadaptación social durante la adolescencia. *Psykhé (Santiago)*, 14(1), 3-16.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM-5®)*. American Psychiatric Pub.
- Battle, S. (2009). *Universidad Autònoma de Barcelona*. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/Trastono_Adaptacion.pdf
- Baumgartner, H., Pieters, R., & Bagozzi, R. P. (2008). Future-oriented emotions: conceptualization and behavioral effects. *European Journal of Social Psychology*, 38(4), 685-696.
- Benning, S. D., Venables, N. C., & Hall, J. R. (2018). Successful psychopathy. In C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 585-608). New York, NY, US: The Guilford Press.
- Bobes J, González MP, Bascarán MT, Cornominas A, Adan A, Sánchez J, et al. Validación de la versión española de la Escala de Adaptación Social en pacientes depresivos [Validation of the Spanish version of the Social Adaptation Scale in depressive patients]. *Actas Esp Psiquiatr*. 1999;27(2):71-80.
- Bosc M, Dubini A, Polin V. Development and validation of a social functioning scale, the Social Adaptation Self-evaluation Scale. *Eur Neuropsychopharm* 1997;7(Supl 1):S57-S70.
- Buckholtz, J. W., Treadway, M. T., Cowan, R. L., Woodward, N. D., Benning, S. D., Li, R., ... & Smith, C. E. (2010). Mesolimbic dopamine reward system hypersensitivity in individuals with psychopathic traits. *Nature neuroscience*, 13(4), 419.
- Cale, E. M. y Lilienfeld, S. O. (2002). Histrionic Personality Disorder and Antisocial Personality Disorder: Sex-Differentiated Manifestations of Psychopathy? *Journal of Personality Disorders*, 16(1), 52-72. doi:10.1521/pedi.16.1.52.22557
- Castelo, C. M. (2018). *Personalidad oscura, autoestima y ansiedad en jóvenes adultos*. Tesis para optar al Título de Licenciado en Psicología, Universidad Argentina de la Empresa, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Cleckley, H. M. (1955). *The mask of sanity: An attempt to clarify some issues about the so-called psychopathic personality*. Ravenio Books.

- Ducro, C., Saloppé, X., & Pham, T. (2016). Validité Francophone de l'échelle de psychopathie auto-rapportée de Hare, la SRP-III, en milieu psychiatrique général et délinquant. *Acta Psychiatrica Belgica*, 116(1).
- Dutton, K. (2013). *La sabiduría de los psicópatas: todo lo que los asesinos en serie pueden enseñarnos sobre la vida*. Grupo Planeta (GBS).
- Eysenck, H. J. (1957). Los principios del condicionamiento y la teoría de la personalidad. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, (44), 655-667.
- Feldman, L., Vivas, E., Lugli, Z., Zaragoza, J., & Gómez, V. (2008). Relaciones trabajo-familia y salud en mujeres trabajadoras. *salud pública de méxico*, 50(6), 482-489.
- Fernández-Castillo, A., & Madrid-Medina, A. (2009). Absentismo Escolar, Ansiedad Y Adaptación en Adolescentes: Estudio Preliminar. *Ansiedad y Estrés*, 15(2/3), 181–192.
- Fonseca. (2 de diciembre de 2008). *Psiquiatría.com*. Obtenido de <http://www.psiquiatría.com/revistas/index.php/psiquiatricom/article/viewFile/217/202/>
- Furnham, A., Daoud, Y., & Swami, V. (2009). How to spot a psychopath. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 44(6), 464.
- Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199-216.
- Gao, Y., & Raine, A. (2010). Successful and unsuccessful psychopaths: A neurobiological model. *Behavioral sciences & the law*, 28(2), 194-210.
- García, J. B., Portilla, M. P. G., Fernández, M. T. B., Martínez, P. A. S., & García, M. B. (2002). *Banco de instrumentos básicos para la práctica de la psiquiatría clínica*. Ars Médica.
- García, N. I. C. (2017). *Validación del inventario de ansiedad escolar para educación secundaria (iaes) a la población ecuatoriana de 12 a 18 años y estudio de la relación entre dicho constructo y el rechazo escolar* (Doctoral dissertation, Universitat d'Alacant-Universidad de Alicante).
- Hare, R. D. (2003). *The psychopathy checklist-Revised*. Toronto, ON.
- Harrington, A. (1972). *Psychopaths*. New York: Simon and Schuster.
- Hernández, V. C., & Bardaji, A. F. (2001). Sexo y edad en estilos de personalidad, bienestar social y adaptación social. *Psicothema*, 13(1), 118-126.

- Keller, M. (2001). Role of serotonin and noradrenaline in social dysfunction: a review of data on reboxetine and the Social Adaptation Self-evaluation Scale (SASS). *General hospital psychiatry*, 23(1), 15-19.
- López, J. I. (2019). *Relación entre psicopatía, regulación emocional y agresión, en adultos de Capital Federal y Gran Buenos Aires*. Tesis para optar al Título de Licenciado en Psicología, Universidad Argentina de la Empresa, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- López, R. (2010). *Déficit en el sistema motivacional aversivo en psicópatas subclínicos evaluados mediante el Psychopathic personality inventoryrevised (PPI-R)*. castellón: Universtat Jaume i. tesis de licenciatura no publicada.
- Mahmut, M. K., Menictas, C., Stevenson, R. J., & Homewood, J. (2011). Validating the factor structure of the Self-Report Psychopathy scale in a community sample. *Psychological Assessment*, 23(3), 670.
- Marks, I. M. (1991). Miedos, Fobias y Rituales. Vol 1: Los mecanismos de la ansiedad. *Clinica y tratamientos*.
- Millon, T., Davis, R. y Millon, C. (2009). *MCMI-III. Inventario clínico multiaxial de Millon-III. Manual*. Adaptación y baremación españolas: V. Cardenal y P. Sánchez. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Niño de Guzmán, I., Calderón, A., Escalante, M., Lira, T., Morote, R., & Santolaria, M. L. R. (2000). Personalidad, ansiedad estado-rasgo e ingreso a la universidad en alumnos preuniversitarios. *Revista de Psicología*, 18(2), 341-372.
- Nunes, M., Rigotto, D. M., Ferrari, H. & Marín, F. J. (enero-abril, 2012). Soporte social, familiar y autoconcepto: relación entre los constructos. *Psicología desde Caribe*, 29(1), 1-18
- Ortiz Sunta, K. M. (2016). *Adaptación Social y su Relación con los Niveles de Ansiedad en los Aspirantes de la Esforsa del Batallón N°2, Promoción 2014-2016 del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera Psicología Clínica).
- Pérez, B., Rodríguez-Díaz, F. J., Herrero, J., & Fernández-Suárez, A. (2016). Perfil del psicópata institucionalizado sin comportamiento criminal previo a su entrada en prisión. *Terapia psicológica*, 34(2), 81-91.

- Pinel, P. (1809). *Traité médico-philosophique sur l'aliénation mentale, ou la manie. Avec figures représentant les formes de crâne ou des portraits d'aliénés.*
- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J. & Varela, R. (2011). Victimization escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention, 20*(1), 5-12.
- Prichard, J. C. (1837). *A Treatise on Insanity: And Other Disorders Affecting the Mind* (Vol. 1837). Haswell, Barrington, and Haswell.
- Ramos, R., Moya, J., Turon, V., Perez, J., Villalonga, R., Morera, R. & Ferrer, G. (2005). Primary hyperhidrosis and anxiety: a prospective preoperative survey of 158 patients. *Archivos de Bronconeumología ((English Edition)), 41*(2), 88-92
- Ries, F., Vázquez, C. C., Mesa, M. D. C. C., & Andrés, O. D. C. (2012). Relaciones entre ansiedad-rasgo y ansiedad-estado en competiciones deportivas. *Cuadernos de psicología del deporte, 12*(2), 9-16.
- Ruchensky, J. R., Edens, J. F., Corker, K. S., Donnellan, M. B., Witt, E. A., & Blonigen, D. M. (2018). Evaluating the structure of psychopathic personality traits: A meta-analysis of the Psychopathic Personality Inventory. *Psychological assessment, 30*(6), 707.
- Schmitt, W. A., & Newman, J. P. (1999). Are all psychopathic individuals low-anxious?. *Journal of Abnormal Psychology, 108*(2), 353.
- Simpson, K. H., & Stakes, A. F. (1987). Effect of anxiety on gastric emptying in preoperative patients. *BJA: British Journal of Anaesthesia, 59*(5), 540-544.
- Solano, A. C., & Perugini, M. L. L. (2013). Predictores de la adaptación sociocultural de estudiantes universitarios extranjeros en Argentina. *Interdisciplinaria, 30*(2), 265-281.
- Spielberger, C.D. (1972). Anxiety as an emotional state. En C.D. Spie-lberger (Ed.), *Anxiety Behavior* (pp. 23-49). New York: Academic Press.
- Vale, R. J. (2013). *Personality Traits within a General Population "The Wolf in Sheep's Clothing"*. (Doctoral dissertation, University of Bolton).
- Vanderbilt University. (2010, March 15). Psychopaths' brains wired to seek rewards, no matter the consequences. ScienceDaily. Retrieved November 14, 2018 from www.sciencedaily.com/releases/2010/03/100314150924.htm

- Verdugo Lucero, J. C., Arguelles Barajas, J., Guzman Muñiz, J., Márquez González, C., Montes Delgado, R., & Uribe Alvarado, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 207-222.
- Visser, B. A., Ashton, M. C., & Pozzebon, J. A. (2012). Is low anxiety part of the psychopathy construct? *Journal of Personality*, 80(3), 725-747.
- Williams, K. M., Nathanson, C., & Paulhus, D. L. (2003, August). Structure and validity of the self-report psychopathy scale-III in normal populations. In *111th annual convention of the American Psychological Association*.
- Williams, K. M., Paulhus, D. L., & Hare, R. D. (2007). Capturing the four-factor structure of psychopathy in college students via self-report. *Journal of personality assessment*, 88(2), 205-219.
- Wong, S. (2000). Psychopathic offenders. En S. Hodgins y R.M. Isberner (Eds.), *Violence, Crime and Mentally disorderer offenders* (pp. 87-112). Chichester, Wiley. 2000.

Anexo

Cuestionario TIF – Psicología

En el siguiente cuestionario se le pedirá que conteste una serie de preguntas necesarias para la realización de una Tesis de Psicología.

Su participación en esta investigación es estrictamente voluntaria y anónima. Toda la información será completamente confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Se requieren alrededor de 15 minutos para su finalización.

Requisitos excluyentes: Tener entre de 18 y 65 años, y residir en CABA o Gran Buenos Aires.

Cuestionario

1. **Sexo** *Marca solo un óvalo.*

- Varón
 Mujer

2. **Edad**

SRP-III

A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Por favor, seleccione la opción que mejor lo describa en cada caso.

| | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1. No me gusta herir los sentimientos de otras personas. | | | | | |
| 2. Soy cuidadoso sobre lo que digo a las personas. | | | | | |
| 3. Frecuentemente, soy grosero con las personas. | | | | | |
| 4. Continuamente me meto en problemas por las mismas cosas. | | | | | |
| 5. A veces disfruto de herir a las personas que se preocupan por mí. | | | | | |
| 6. En promedio, mis amigos dirían que soy una buena persona. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 7. No dudaría de pasarle por encima a otros para obtener lo que quiero. | | | | | |
| 8. Soy una persona compasiva. | | | | | |
| 9. Soy una persona rebelde. | | | | | |
| 10. Suelo cambiar de trabajo. | | | | | |
| 11. Generalmente hago cosas peligrosas solo por sentir la emoción de hacerlo. | | | | | |
| 12. Me gusta tomar riesgos. | | | | | |
| 13. Sería bueno en un trabajo peligroso porque tomo decisiones rápidas. | | | | | |
| 14. Odio manejar a altas velocidades. | | | | | |
| 15. Disfruto de beber alcohol y meterme en problemas. | | | | | |
| 16. Las reglas están hechas para romperse. | | | | | |
| 17. Pienso que podría “vencer” a un detector de mentiras. | | | | | |
| 18. Es divertido ver como engañan a otras personas. | | | | | |
| 19. No pienso que soy tramposo o malicioso. | | | | | |
| 20. Disfrutaría de estafar a alguien. | | | | | |
| 21. Es divertido ver cuánto podés molestar a alguien antes que se enoje. | | | | | |
| 22. Me resulta sencillo manipular a la gente. | | | | | |
| 23. Estafar a las personas me pone nervioso. | | | | | |
| 24. Frecuentemente, la gente puede darse cuenta si miento. | | | | | |
| 25. Le he robado dinero a mis padres. | | | | | |
| 26. He evitado pagar por cosas como entradas al cine, boletos de colectivo o tren y comida. | | | | | |
| 27. He hecho trampa en exámenes en la escuela. | | | | | |
| 28. Alguna vez he sido arrestado. | | | | | |
| 29. He entregado trabajos copiados en la escuela. | | | | | |
| 30. He estado involucrado con bandas delictivas. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 31. Entré a la fuerza a un edificio o a un vehículo para robar algo o vandalizar. | | | | | |
| 32. Le he gritado a los profesores. | | | | | |
| 33. He consumido drogas que podrían ser peligrosas. | | | | | |
| 34. He robado en comercios | | | | | |

SASS

Por favor, responda a estas sencillas preguntas, teniendo en cuenta su opinión en este momento. Responda, por favor, a todas las preguntas, marcando una sola respuesta para cada pregunta. Muchas gracias.

¿Tiene usted un trabajo u ocupación remunerada? *Marca solo un óvalo.*

- Sí
 No

Si la respuesta es "sí": 1. ¿En qué medida le interesa su trabajo? *Marca solo un óvalo.*

- Mucho
 Moderadamente
 Un poco
 Nada en absoluto

Si la respuesta es "no": 2. ¿En qué medida le interesan las tareas domésticas u otras ocupaciones no remuneradas? *Marca solo un óvalo.*

- Mucho
 Moderadamente
 Un poco
 Nada en absoluto

3. Cuando participa en el trabajo o en la actividad que constituye su ocupación principal (tareas domésticas, estudios, etc.): *Marca solo un óvalo.*

- Disfruta mucho
 Disfruta bastante
 Disfruta tan sólo un poco
 No disfruta en absoluto

4. ¿Le interesan los hobbies/actividades de ocio? *Marca solo un óvalo.*

- Mucho
 Moderadamente
 Un poco
 Nada en absoluto

5. La calidad de su tiempo libre es: *Marca solo un óvalo.*

- Muy buena
 Buena
 Aceptable
 Insatisfactoria

6. ¿Con qué frecuencia busca usted el contacto con miembros de su familia (cónyuge, hijos, padre, etc.)? *Marca solo un óvalo.*

- Muy frecuentemente
 Frecuentemente
 Raras veces
 Nunca

7. En su familia, las relaciones son: *Marca solo un óvalo.*

- Muy buenas
- Buenas
- Aceptables
- Insatisfactorias

8. Aparte de su familia, se relaciona usted con: *Marca solo un óvalo.*

- Muchas personas
- Algunas personas
- Tan sólo unas pocas personas
- Nadie

9. ¿Intenta usted establecer relaciones con otros? *Marca solo un óvalo.*

- Muy activamente
- Activamente
- De forma moderadamente activa
- De ninguna forma activa

10. ¿Cómo calificaría en general sus relaciones con otras personas? *Marca solo un óvalo.*

- Muy buenas
- Buenas
- Aceptables
- Insatisfactorias

11. ¿Qué valor le da usted a sus relaciones con los demás? *Marca solo un óvalo.*

- Gran valor
- Bastante valor
- Tan sólo un poco de valor
- Ningún valor en absoluto

12. ¿Con qué frecuencia buscan contacto con usted las personas de su círculo social? *Marca solo un óvalo.*

- Muy a menudo
- A menudo
- Raras veces
- Nunca

13. ¿Respeto usted las normas sociales, las buenas maneras, las normas de educación, etc.? *Marca solo un óvalo.*

- Siempre
- La mayor parte del tiempo
- Raras veces
- Nunca

14. ¿En qué medida está usted involucrado en la vida de la comunidad (asociaciones, comunidades de vecinos, clubes, iglesia, etc.)? *Marca solo un óvalo.*

- Plenamente
- Moderadamente
- Ligeramente
- Nada en absoluto

15. ¿Le gusta buscar información sobre cosas, situaciones y personas, para mejorar la comprensión que tiene usted de ellas? *Marca solo un óvalo.*

- Mucho
- Moderadamente
- No mucho
- Nada en absoluto

16. ¿Está usted interesado en la información científica, técnica o cultural? *Marca solo un óvalo.*

- Mucho
- Moderadamente
- Tan sólo ligeramente

Nada en absoluto

17. ¿Con qué frecuencia le resulta difícil expresar sus opiniones a la gente? *Marca solo un óvalo.*

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

18. ¿Con qué frecuencia se siente rechazado, excluido de su círculo? *Marca solo un óvalo.*

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

19. ¿Hasta qué punto considera usted que es importante su aspecto físico? *Marca solo un óvalo.*

- Muy importante
- Moderadamente importante
- No muy importante
- Nada en absoluto

20. ¿En qué medida tiene usted dificultades para manejar sus recursos e ingresos? *Marca solo un óvalo.*

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

21. ¿Se siente capaz de organizar su entorno según sus deseos y necesidades? *Marca solo un óvalo.*

- En gran medida
- Moderadamente
- No mucho
- Nada en absoluto

STAI

A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0 a 3 que indique mejor cómo se siente ahora mismo, EN ESTE MOMENTO. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su SITUACIÓN PRESENTE

| | Nada | Algo | Bastante | Mucho |
|---|------|------|----------|-------|
| 1. Me siento calmado | | | | |
| 2. Me siento seguro | | | | |
| 3. Estoy tenso | | | | |
| 4. Estoy contrariado | | | | |
| 5. Me siento cómodo (estoy a gusto) | | | | |
| 6. Me siento alterado | | | | |
| 7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras | | | | |
| 8. Me siento descansado | | | | |
| 9. Me siento angustiado | | | | |
| 10. Me siento confortable | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 11. Tengo confianza en mí mismo | | | | |
| 12. Me siento nervioso | | | | |
| 13. Estoy desasosegado (intranquilo) | | | | |
| 14. Me siento muy "atado" (como oprimido) | | | | |
| 15. Estoy relajado | | | | |
| 16. Me siento satisfecho | | | | |
| 17. Me siento preocupado | | | | |
| 18. Me siento aturdido y sobreexcitado | | | | |
| 19. Me siento alegre | | | | |
| 20. En este momento me siento bien | | | | |

A continuación aparecen algunas expresiones que la gente usa para describirse a sí mismos. Lea cada frase y coloque una cruz en el casillero que indique cómo se siente GENERALMENTE. No hay contestaciones buenas o malas. No utilice mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que describa COMO SE SIENTE GENERALMENTE.

| | Casi Nunca | A veces | A menudo | Casi siempre |
|--|------------|---------|----------|--------------|
| 21. Me siento bien | | | | |
| 22. Me canso rápidamente | | | | |
| 23. Siento ganas de llorar | | | | |
| 24. Me gustaría ser tan feliz como otros | | | | |
| 25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto | | | | |
| 26. Me siento descansado | | | | |
| 27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada | | | | |
| 28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas | | | | |
| 29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia | | | | |
| 30. Soy feliz | | | | |
| 31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente | | | | |
| 32. Me falta confianza en mí mismo | | | | |
| 33. Me siento seguro | | | | |
| 34. No suelo afrontar las crisis o dificultades | | | | |
| 35. Me siento triste (melancólico) | | | | |
| 36. Estoy satisfecho | | | | |
| 37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia | | | | |
| 38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 39. Soy una persona estable | | | | |
| 40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales me pongo tenso y agitado | | | | |