



## **Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales**

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Lic. En Psicología

Trabajo de Integración Final:

“Tolerancia Parental y Empatía en Padres y Madres”

Alumno: Arce, Florencia Giuliana  
LU: 1046411

Tutor: Lic. Patricio López Salazar

Fecha de presentación:  
25 de Abril

Buenos Aires

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ÍNDICE</b>   |           |
| <b>RESUMEN</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b> .....  | <b>7</b>  |
| <b>OBJETIVOS</b> .....  | <b>7</b>  |
| Objetivo general.....   | 7         |
| Objetivos específicos .....   | 7         |
| <b>HIPÓTESIS DE INVESGITACIÓN</b> .....   | <b>7</b>  |
| Hipótesis principal .....   | 7         |
| Hipótesis específicas.....  | 7         |
| <b>MARCO TEÓRICO</b> .....  | <b>8</b>  |
| Tolerancia Parental.....  | 8         |
| Empatía .....   | 9         |
| Paternidad y Maternidad .....   | 10        |
| <b>ESTADO DEL ARTE</b> .....  | <b>12</b> |
| <b>METODOLOGÍA</b> .....  | <b>15</b> |
| Diseño .....  | 15        |
| Participantes .....   | 15        |
| Procedimiento de recolección de datos.....  | 15        |
| Procedimiento de análisis de datos.....   | 15        |
| Características de la muestra.....  | 15        |
| Instrumentos .....  | 17        |
| <b>RESULTADOS</b> .....   | <b>20</b> |
| Relación entre Tolerancia Parental y la Empatía .....                                 | 20        |
| Niveles de Tolerancia Parental .....  | 21        |
| Dimensiones de la Empatía .....   | 21        |
| Niveles de Tolerancia Parental y las dimensiones de la Empatía .....                  | 22        |
| Relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía diferenciando padres y madres..... | 23        |
| Relación entre la cantidad de hijos y los niveles de Tolerancia Parental.....         | 25        |
| <b>DISCUSIÓN</b> .....  | <b>26</b> |
| <b>LIMITACIONES</b> .....   |           |
| <b>CONCLUSIÓN</b> .....   |           |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....   | <b>31</b> |
| <b>ANEXO I</b> .....  | <b>34</b> |
| <b>ANEXO II</b> .....   | <b>41</b> |

## **RESUMEN**

El objetivo de este trabajo consistió en analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía en padres y madres de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero), en el año 2017. Para ello se analizó una muestra de 132 padres y madres que participaron de manera voluntaria y anónima, de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero) y se compuso por 50% hombres y 50% mujeres. Las edades estuvieron comprendidas entre los 23 y 57 años. Se les administro un Cuestionario Socio-Demográfico, la Escala de Tolerancia Parental (Samaniego, 2003) y el Inventario de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis, 1980, adaptado por Mestre Escrivá, Frías Navarro & Samper García, 2004). Los resultados hallados en el presente estudio subrayan una asociación positiva entre los niveles de intolerancia parental y la dimensión de angustia personal, junto con eso se hallaron dos perfiles muy diferenciados entre padres y madres. Las madres exhiben mayores niveles de preocupación empática, en contraste con los padres, algo que ya ha sido documentado empíricamente numerosas veces (Mestre Escrivá, Frías Navarro & Samper García, 2004; Mestre, Samper, Frías & Tur 2009), por otra parte, la relación entre las dimensiones de la empatía y los niveles de intolerancia parental parecen ser particularmente relevantes para los padres, no así para las madres. Por último, la experiencia acumulada en la crianza no parece afectar los niveles de tolerancia parental de padres y madres (Samaniego, 2006). En conclusión, estos hallazgos subrayan la importancia del estudio de la empatía y la tolerancia parental, en particular en los padres, algo que puede tener importantes implicancias para comprender aquellos ingredientes que hacen a un vínculo sano entre las figuras parentales y el niño o niña y la promoción de conductas pro-sociales (Richaud de Minzi, 2005).

## **ABSTRACT**

The aim of the study was to analyze the relationship between Parental Tolerance and Empathy in fathers and mothers of Buenos Aires (Tres de Febrero), in the year 2017. For this purpose, data was recollected from a sample of 132 parents (50% men and 50% women), participation was voluntary and anonymous. Also, the ages were between 23 and 57 years old. Several measures were administered: a Socio-Demographic Questionnaire, the Parental Tolerance Scale (Samaniego, 2003) and the Inventory of Interpersonal Reactivity (IRI, Davis, 1980, adapted to spanish by Mestre Escrivá, Frías Navarro & Samper García, 2004). The findings in the present study underline a positive association between levels of parental

intolerance and the dimension of personal distress, along with two very different profiles between fathers and mothers. Mothers exhibit higher levels of empathic concern, in contrast to parents, something that has already been empirically documented numerous times (Mestre Escrivá, Frías Navarro & Samper García, 2004; Mestre, Samper, Frías & Tur 2009). Additionally, the study of the relationship between the dimensions of empathy and levels of parental intolerance seem to be particularly relevant for parents, but not for mothers. Finally, the experience accumulated in parenting does not seem to relate to levels of parental tolerance among fathers and mothers (Samaniego, 2006). In sum, these findings underscore the importance of the study of empathy and parental tolerance, particularly in fathers, something that may have important implications for understanding which ingredients may facilitate a healthy relationship between the parent figures and the child and the promotion of pro-social behaviors (Richaud de Minzi, 2005).

## INTRODUCCION

---

Los seres humanos son una especie fundamentalmente social (Baumeister & Leary, 1995). En efecto, los individuos no pueden vivir en estado de aislamiento, y su desarrollo y bienestar psicológico dependen en gran medida de los grupos humanos y las personas con las que se relacionan, en particular, la socialización familiar, el primer grupo al que ingresa el recién nacido, cumple un papel fundamental, entre otras razones debido al extremo grado de inmadurez con el que el infante humano ingresa al mundo (Hogg & Vaughan, 2010).

Las prácticas de crianza poseen un papel fundamental en el aprendizaje y desarrollo de comportamientos sociales positivos (Mestre, Tur, Samper, Nacher y Cortés, en Zacarías, Aguilar y Andrade, 2017). A su vez, las relaciones entre padres, madres e hijos que incluyen vínculos cálidos y de apoyo, facilitan entornos apropiados para el desarrollo y bienestar del niño. Adicionalmente, la socialización familiar posee un papel fundamental en el desarrollo y manifestación de sentimientos empáticos, y por lo tanto de conductas prosociales (Eisenberg & Fabes, 1990; Eisenberg, Fabes y Spinrad, 2006, en Zacarías, Aguilar y Andrade, 2017)

Según Samaniego (2006), en el contexto de la crianza, una variable psicológica de relevancia es la Tolerancia Parental. Ésta ha sido definida como el grado en que la figura parental tiende a sentirse molesta por los malos comportamientos del niño (Brestan, Eyberg, Algina, Bennett Johnson & Boggs, 2003). Los niveles de tolerancia en la crianza hacia los hijos es un proceso complejo que involucra atribuciones, estilos parentales y emociones, que a su vez, afecta la conducta de los niños (Samaniego, 2006). En relación a esto, otra variable fundamental para los padres, los niños y la crianza es la empatía (Eisenberg, Carlo, Murphy y Van Court, 1995; Holmgren, Eisenberg y Fabes, 1998; Eisenberg y Zhou Koller, 2001, citado en Richaud de Minzi, 2011). Tradicionalmente, la Empatía es considerada como una reacción emocional producida por y congruente con el estado emocional del otro que implica la toma de perspectiva (Richaud de Minzi, 2011).

El objetivo del presente trabajo es analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía en padres y madres de la Argentina. De esta manera, se pretende aumentar el conocimiento sobre cuáles son los procesos psicológicos que favorecen una crianza saludable.

El presente trabajo busca realizar un aporte doble a la disciplina. Por un lado, la temática tiene relevancia social, ya que el desarrollo emocional sano de los niños es adquirido en gran parte en el vínculo con sus figuras parentales, un tópico que siempre tiene vigencia (Richaud de Minzi, 2014) y por otra parte, el presente estudio tiene relevancia empírica ya que como señala Samaniego (2006), el estudio de la Tolerancia Parental y variables relacionadas es un área aún inexplorada en nuestro medio. En definitiva, se pretende aumentar el conocimiento sobre cuáles

son los procesos psicológicos que favorecen una crianza saludable. Por tal motivo, el presente trabajo tiene por objetivo estudiar la tolerancia parental y su relación con la empatía en padres y madres.

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

---

### **PREGUNTA DE INVESTIGACION**

¿Qué relación existe entre la Tolerancia Parental y la Empatía en Padres y Madres Adultos de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero), en el año 2017?

### **OBJETIVO GENERAL**

El objetivo general del presente estudio es analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía en padres y madres de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero), en el año 2017.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- A. Describir los niveles de Tolerancia Parental en la muestra global
- B. Describir las dimensiones de la Empatía en la muestra global
- C. Comparar los niveles de Tolerancia Parental y las dimensiones de la Empatía entre padres y madres.
- D. Analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía diferenciando padres y madres.
- E. Analizar la relación entre la cantidad de hijos y los niveles de Tolerancia Parental

### **HIPOTESIS DE INVESTIGACION**

#### **Hipótesis principal**

H1: La Tolerancia Parental exhibirá asociaciones con las dimensiones Preocupación Empática, Angustia Personal y Toma de Perspectiva del constructo Empatía en la muestra seleccionada.

#### **Hipótesis Específicas**

H2: Los padres exhibirán mayores puntajes de Tolerancia Parental, en contraste con las madres. Los padres exhibirán menores puntajes en todas las dimensiones de la Empatía, en contraste con las madres.

H3: La relación entre la Tolerancia Parental y la Preocupación Empática será de mayor intensidad en las madres, en contraste con los padres.

H4: A mayor cantidad de hijos mayores niveles de Tolerancia Parental.

## MARCO TEORICO

---

### TOLERANCIA PARENTAL

La Tolerancia Parental puede ser definida como el grado en que la figura parental tiende a sentirse molesta por los malos comportamientos del niño, esta actitud refleja la discrepancia con aquello que el individuo considera como normativo, y puede variar de niveles neutrales de tolerancia, hasta extremos de tolerancia o intolerancia (Brestan et al., 2003).

Por su lado, Samaniego (2010) sostiene que en cuanto al comportamiento de los hijos existe una tolerancia diferencial en los padres. Esto se debe a que las figuras parentales reaccionan de forma distinta ante al mismo comportamiento de sus niños. De acuerdo a la autora, la Tolerancia Parental es un constructo que conjuga atribuciones, estilos parentales y emociones (Samaniego, 2006).

Dentro de esta línea temática, se ha subrayado que el comportamiento de los niños representa un desafío frecuente e importante para los esfuerzos cognitivos de cualquier padre y aquello que los padres piensan acerca de sus hijos afecta su comportamiento hacia ellos, y en consecuencia sobre la forma en que estos se desarrollan (Samaniego, 2010). En efecto, la mayoría de los niños exhibe un amplio rango de comportamientos negativos. Desde la perspectiva del desarrollo infantil, es adaptativo que los niños desplieguen "malos" comportamientos, como desautorizar a la figura parental y los berrinches, esto se debe a que uno de los mayores desafíos de esta etapa del desarrollo es ejercer mayor independencia y autonomía en el contexto de la relación figura parental-niño (Erikson, 1963). Brestan et al. (2003) señalan que la cantidad de tiempo que un niño lleva adelante un comportamiento negativo y la forma en que la figura parental interpreta y reacciona está fuertemente influida por sus niveles de Tolerancia Parental.

Adicionalmente, Samaniego (2007) señala que esta variable tiene un valor predictivo importante respecto del grado de problemas comportamentales y emocionales en niños. Las prácticas disciplinarias inadecuadas, las cuales se relacionan a una baja tolerancia parental, incitan a la presencia o exacerbación de problemas comportamentales en los niños. En este sentido, se ha demostrado que a menor nivel de tolerancia parental mayor es el nivel de problemas comportamentales y emocionales tanto en los niños como en los padres. (Samaniego, 2004c, 2010, 2013).

Por otro lado, es interesante señalar que la tolerancia parental se sostiene estable con el paso del tiempo funcionando más como una variable psicológica de tipo rasgo que estado (Samaniego, 2012).



## **EMPATÍA**

Tradicionalmente, la Empatía es considerada una reacción emocional producida por y congruente con el estado emocional del otro que implica la toma de perspectiva como dimensión cognitiva y la simpatía o preocupación empática como dimensión afectiva (Eisenberg, Carlo, Murphy, Van Court, 1995; Holmgren, Eisenberg y Fabes, 1998; Eisenberg y Zhou Koller, 2001; en Richaud de Minzi, 2011). Elaborando la definición, Richaud de Minzi (2011) aclara que la toma de perspectiva refiere a una habilidad cognitiva para ponerse en el lugar del otro, asumir su punto de vista; mientras que la preocupación empática o simpatía implica la capacidad emocional de sentir con el otro. Sobre este último punto, Davis (1980) dice que la preocupación empática es la tendencia del individuo a experimentar sentimientos de compasión y preocupación hacia otros.

Los padres pueden estimular la actividad empática compasiva modelando la preocupación empática y utilizando formas de disciplina con orientación afectiva, que ayuden a los niños a entender los efectos perjudiciales de la angustia que puedan haber causado a otros (Zahn-Waxler, Radke-Yarrow, y King, 1979; Barnett, 1987; Zahn-Waxler, Radke-Yarrow, Wagner y Chapman, 1992; en Richaud de Minzi, 2011). Adicionalmente, se ha hallado que la percepción que el niño tiene de la empatía de sus padres, influye en el desarrollo de su propia empatía (Chao y Willms, 2002; en Richaud de Minzi, 2011).

Recientemente (Bloom, 2016), ha abierto en la disciplina una revisión conceptual y empírica importante acerca del constructo de Empatía y sus consecuencias para toda una serie de fenómenos psicológicos, que incluyen las decisiones morales, las relaciones íntimas y el comportamiento pro-social. En primer lugar, su trabajo intenta despejar la confusión terminológica que hoy domina el campo (Bloom, 2016). En un sentido estricto, la Empatía es sencillamente la capacidad para sentir aquello que uno infiere que los otros sienten (Jordan, Amir & Bloom, 2016). Este constructo es psicológicamente distinto a la Preocupación Empática, antes definida. Más aún, Bloom (2016) subraya que el acto de sentir lo que los otros sienten, es diferente de ser una persona compasiva y del comportamiento pro-social, llegando incluso a subrayar que la empatía muchas veces puede ser una pobre guía en las decisiones morales de las personas.

En un estudio previo se plantea que la empatía es un constructo multidimensional debido a que no hay una medida global de la misma (De Paul Ochorena, Etxebarria, Alvarez, Albeñiz Iturriaga, Montes, 2003). Por lo tanto, desde esta perspectiva multidimensional, dicho constructo consiste en cuatro diferentes dimensiones. La dimensión sobre fantasía denota la

tendencia de los sujetos a identificarse con personajes ficticios como personajes de libros y películas; la dimensión sobre la perspectiva refleja la tendencia o habilidad de los sujetos para adoptar la perspectiva o punto de vista de otras personas; la dimensión sobre la preocupación empática hace referencia a la evaluación de la tendencia de los sujetos a experimentar sentimientos de compasión y preocupación hacia otros; y la dimensión sobre angustia personal incluye ítems que indican que los sujetos experimentaban sentimientos de incomodidad y ansiedad cuando eran testigos de experiencias negativas de otros (De Paul Ochorena, Etxebarria, Alvarez, Albeñiz Iturriaga, Montes, 2003). Los autores afirmaron que las mujeres muestran puntuaciones significativamente más altas que los varones en todos los casos, por lo tanto, las madres son más empáticas que los padres.

En este trabajo nos apoyaremos en la definición tradicional de empatía (que incluye la definición más estricta junto con la preocupación empática o compasión), no obstante, se tendrá en cuenta a la hora de brindar explicaciones alternativas a los resultados que arroje el presente estudio.

## **PATERNIDAD Y MATERNIDAD**

En 1983, Maccoby y Martin proponen cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones afecto/comunicación y control/establecimiento de límites. Por un lado, el afecto se refiere al amor, a la aprobación, a la aceptación y a la ayuda que se les brinda a los hijos. Dichos autores sostienen que de esta manera los hijos se sienten amados, aceptados, entendidos y con lugar para ser tenidos en cuenta. Por otro lado, sostienen que el control parental hace referencia al disciplinamiento que intentan conseguir los padres, de esta manera los padres controlan y/o supervisan el comportamiento de sus hijos y velan por el cumplimiento de las normas establecidas. Teniendo en cuenta éstas dimensiones los autores han desarrollado cuatro estilos parentales. Ellos son el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente (Maccoby y Martin, 1983; en Capano y Ubach, 2013). Según Torío Lopez, Peña Calvo e Inda Caro, los padres autoritarios son aquellos que estimulan la expresión de las necesidades de sus hijos, promueven la responsabilidad y a su vez, otorgan autonomía (citado en Capano y Ubach, 2013). Por otro lado, Oliva, Hidalgo, Martín, Parra, Ríos y Vallejo sostienen que en el estilo democrático participan tres elementos: el afecto y la comunicación; el fomento de la autonomía por parte de los padres y el establecimiento de límites, y la supervisión de la conducta de sus hijos (citado en Capano y Ubach, 2013). Según Montero Jimenez y Jimenez Tallón, los padres que llevan a cabo el estilo negligente se caracterizan por la indiferencia, la

permisividad, la pasividad, la irritabilidad y la ambigüedad (Montero Jiménez y Jiménez Tallón, 2009; en Capano y Ubach, 2013). En el caso del estilo permisivo predomina la falta de coherencia y el mínimo control (Arranz, Bellido, Manzano, Martín y Olabarrieta, 2004; en Capano y Ubach, 2013).

## ESTADO DEL ARTE

---

Para relevar el estado actual de las investigaciones relacionadas con la Tolerancia Parental y la Empatía, se llevó a cabo una revisión bibliográfica. Se tomaron en cuenta estudios empíricos de los últimos cinco años utilizando las siguientes palabras claves: “tolerancia parental”, “empatía”, “estilo parental” y sus equivalentes en inglés. Con la finalidad de realizar esta búsqueda se consultaron las siguientes bases de datos científicas: EBSCO, Scielo y Redalyc. Teniendo en cuenta que al momento de realizar la revisión bibliográfica no se hallaron estudios que relacionen la Tolerancia Parental y la Empatía, en particular teniendo en cuenta que el constructo de tolerancia parental es un constructo bastante novedoso, la búsqueda bibliográfica se orientó a encontrar estudios que relacionen variables similares o emparentadas con aquellas que se plantean en el presente trabajo.

En Argentina, Samaniego (2015) realizó un estudio observacional analítico transversal donde investigo la contribución de los factores tolerancia parental, cohesión y flexibilidad familiar, salud mental de los padres en la aparición de problemas de comportamiento y emocionales en niños. La muestra estuvo conformada por 89 niños, y sus respectivos padres, que asistían a escuelas del área metropolitana. Los resultados muestran diferencias respecto a cómo los aspectos paternos y maternos se relacionan con la presencia de sintomatología en los niños y niñas. Las correlaciones halladas señalaron que tanto en padres como en madres a menor grado de tolerancia parental y a mayor grado de psicopatología de cada uno, los niños presentan más grado de problemas de comportamiento y emocionales. La autora concluye su artículo sosteniendo que nuevamente aparecen las madres como aquellas que mantienen ese núcleo familiar incluso desde su subjetividad lo cual a su vez se relaciona con la salud mental de los niños (Samaniego, 2015).

En Estados Unidos, Wright, Parent, Forehand, Edwards, Connors-Burrow y Long (2012), examinaron la relación de padres y madres con sus hijos a partir de la tolerancia parental ante conductas disruptivas de los niños. El objetivo de este estudio es examinar la relación de ambos padres y el género de los niños con la tolerancia de los padres hacia conductas disruptivas de sus hijos. La muestra estuvo formada por 150 padres y madres que buscaban ayuda con la crianza de los comportamientos oposicionista-desafiantes de sus hijos. Los resultados indicaron que las madres son igualmente tolerantes hacia hijos e hijas, en cambio los padres son más tolerantes con los comportamientos de sus hijos que con los de sus hijas. Finalmente, los autores del estudio afirman que la tolerancia parental hacia la conducta oposicionista-desafiante infantil está influenciada por una combinación del género de los padres, madres y niños.

En Argentina, Samaniego (2012) realizó una investigación cuyo objetivo de estudio fue establecer si se registran cambios en el grado de problemas comportamentales y emocionales y en los niveles de tolerancia parental con el transcurso del tiempo en niños pequeños de población general. Para ello, se llevó a cabo un estudio descriptivo longitudinal y se contó con una muestra de 124 niños de la Ciudad de Buenos Aires, cuyos padres respondieron el cuestionario en tres tiempos en el transcurso de un año. Para recolectar información se administraron el Child Behavior Checklist (Achenbach, 1991 validado por Samaniego, 2008) y la escala de Tolerancia parental (Samaniego, 2010). Como resultado, no se observaron cambios estadísticamente significativos en cuanto a la tolerancia parental. Por lo contrario, los cambios fueron estadísticamente significativos para este constructo cuando se consideró si los sujetos estaban o no en rango de patología. Además, se halló que cuando se observan los niños en rango de patología la tolerancia de los padres resulta ser menor. Por lo tanto, en esta investigación, se establece a la tolerancia parental como un constructo estable en el tiempo, lo cual es un hallazgo novedoso y se lo relaciona más como un rasgo que como un estado resultante de la interacción con el niño.

En Colombia, Guevara, Cabrera, Gonzalez y Devis (2015), realizaron una evaluación sobre la simpatía y la empatía en adolescentes como mediadores entre la disciplina inductiva en los padres y el comportamiento prosocial en adolescentes. Para ello, contaron con una muestra de 717 participantes, de los cuales eran 239 padres y 239 madres y un hijo adolescente por pareja. Esta investigación considera a la disciplina inductiva como una práctica parental particularmente relevante que favorece el desarrollo de emociones morales, como la empatía y la simpatía, necesarias para el comportamiento prosocial. En sus resultados, los autores hallaron diferencias significativas entre padres y madres con respecto al ejercicio de la disciplina inductiva con sus hijos, debido a que las madres mostraron mayores niveles de esta práctica que los padres. Además, los resultados muestran que la disciplina inductiva por parte del padre y la madre se correlacionó significativamente con la empatía, la simpatía y el comportamiento prosocial de su hijo. Por lo tanto, con mayores niveles de disciplina inductiva por parte de padres y madres, sus hijos recibían niveles más altos de empatía, simpatía y comportamiento prosocial. Para concluir, estos resultados subrayan el papel de la disciplina (un constructo relacionado con la tolerancia parental) y su asociación con los niveles de empatía en sus hijos.

En México, Pérez Ramos y Alvarado Martínez (2015), analizaron la influencia de los estilos parentales en la negociación y el conflicto entre padres e hijos adolescentes. Para ello, se llevaron a cabo dos fases en el estudio. La primera tenía como objetivo analizar las

interrelaciones entre los estilos parentales que el adolescente percibe de ambos padres y los estilos de negociación que el adolescente utiliza. El objetivo de la segunda fue analizar la influencia que tienen los estilos parentales en el conflicto padres-adolescentes, desde la perspectiva de los padres y madres. En la primera fase la muestra fueron 258 adolescentes de una escuela secundaria pública y en la segunda fase, participaron de la muestra 91 padres de adolescentes. Los resultados obtenidos mostraron que si el estilo parental de ambos padres se percibe cálido el adolescente lleva a cabo una negociación basada en la colaboración-equidad, y por otro lado, los padres caracterizados por ser cálidos, perciben una disminución en la intensidad y frecuencia del conflicto con sus hijos. Además, los autores afirman que el estilo parental influye en la participación de los adolescentes en las negociaciones, así como en la intensidad y frecuencia del conflicto percibido por los padres. En conclusión, el estudio arroja datos interesantes en relación a que la calidez parental se asocia con una baja intensidad y frecuencia del conflicto, mientras que el control y el rechazo se asocian tanto con la frecuencia como la intensidad del conflicto con padres-adolescente.

En Costa Rica, Alvarado Calderón (2012), realizó un estudio donde investigó la relación entre clima familiar y la respuesta empática de niños y niñas menores de 12 años. La muestra estuvo formada por 444 niños y niñas de 10 a 12 años que asistían a tres escuelas diferentes y en su mayoría procedentes de familias donde convivían ambos padres. Los resultados arrojaron que padres y madres llevan a cabo con las hijas un modelo de disciplina distinto al que utilizan con los varones. Según Alvarado Calderón, esto se puede relacionar con algunos patrones de crianza según género. Además, se observó que padres y madres pueden aplicar un control más autoritario con los varones o de mayor permisividad y menos calidez con estos. También, este estudio afirma que a mayor grado escolar se presenta mayor respuesta empática, esto podría estar dando información del rol que pone en marcha la escuela en la evocación de respuesta empática. Por último, en dicha investigación se confirma que, por un lado las mujeres muestran mayor respuesta empática que los varones, y por otro lado perciben su clima familiar más autoritario que los varones.

## **MÉTODO**

---

### **DISEÑO**

El presente estudio es una investigación cuantitativa con un diseño no experimental de corte transversal. El estudio es de naturaleza descriptiva-correlacional teniendo en cuenta las variables objeto de estudio.

### **PARTICIPANTES**

Utilizando un procedimiento de muestreo no-probabilístico incidental, se conformó una muestra global de 132 sujetos. Los criterios de inclusión involucraron padres y madres mayores de edad en convivencia o separados que tengan al menos 1 hijo. Como criterios de exclusión se tomó que no hayan aceptado el consentimiento informado.

### **Procedimiento de recolección de datos**

Los datos de la muestra fueron recolectados a través de una batería impresa de cuestionarios. La confidencialidad y el anonimato de los participantes fue asegurado mediante un consentimiento informado.

### **Procedimiento de análisis de datos**

Para el análisis cuantitativo de las variables, la información obtenida en las escalas y cuestionarios se volcó en una matriz de datos. Para ello se utilizó el programa estadístico en Ciencias Sociales, SPSS. En relación a la estadística inferencial, se procedió a calcular coeficientes de correlación de Pearson entre las variables a relacionar (Tolerancia Parental, Dimensiones de la Empatía, Tolerancia Parental y cantidad de hijos), por otra parte, cuando se comparó grupos la prueba T de Student fue el estadístico de elección (padres vs madres).

### **Características de la muestra**

La muestra estuvo conformada por 132 padres y madres que participaron de manera voluntaria y anónima, de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero) y se compuso por 50% hombres y 50% mujeres ( $n=132$ ). Las edades estuvieron comprendidas entre los 23 y 57 años ( $M=23.57$ ;  $DE=6.87$ ). La media para la edad de los padres es de 43.05 ( $DE=7.42$ ) y la de la edad de las madres es de 42.56 ( $M=24.55$ ;  $DE=6.32$ ). (Ver Tabla 1)

Respecto al nivel educativo alcanzado se observó que la mayoría de padres y madres poseen sus estudios completos realizados en la secundaria siendo el 23.5% (n=31) de la muestra, y por otro lado, la minoría es representada por el 7.6% (n=10) que son aquellos que presentan el terciario incompleto. El 18.9% (n=25) posee la secundaria incompleta, el 16.7% (n=22) realizó el terciario completo, el 15.9% (n=21) presenta su nivel educativo en universitario incompleto, únicamente el 9.1% (n=12) tiene la primaria completa, y por último, el 8.3% (n=11) completó sus estudios dentro de una universidad. Respecto al nivel educativo alcanzado se encontraron ciertas diferencias en relación al género. Se observó que las madres poseen el 19.7% (n=13) en Terciario Completo, en cambio los padres tienen el 13.6% (n=9). A su vez, los padres arrojaron un 12.1% (n=8) en primaria completa a diferencia de las madres que mostraron solo el 6.1% (n=4) siendo el resultado menor en las mujeres dentro de ese ítem. Por lo tanto, en este trabajo de investigación tanto los padres como las madres presentan niveles educativos homogéneos, en excepción a los resultados obtenidos en primaria completa y terciario completo como ya ha sido reportado, donde se observaron diferencias en las respuestas según los géneros.

El estado civil de los participantes informa que el 72% (n=95) están casados, el 9.8% (n=13) están solteros, otro 9.8% (n=13) seleccionaron la opción "otro" y el 6.8% (n=9) están divorciados. Sólo el 1.5% (n=2) se encontraron viudos en esta investigación. Los niveles más altos tanto en padres como en madres se observaron en la respuesta que indica que están casados, los padres con el 81.8% (n=54) y las madres con el 62.1% (N=41). Son más las madres que están solteras, representado con el 13.6% (n=9) en relación a los padres que sólo están solteros el 6.1% (n=4).

En este trabajo de investigación, se obtuvo que de la muestra total (n=132) el 87.1% (n=115) de padres y madres conviven con su pareja, y el 12.9% (n=17) no lo realizan. Se observa que son más los hombres aquellos que conviven con su pareja que las mujeres, debido a que los padres arrojaron un 93.9% (n=62) y las madres un 80.3% (n=53). (Ver Tabla 2)

Respecto, a la cantidad de años de convivencia que poseen los participantes, el mínimo es de 2 y el máximo es de 35 años, presentando una media de 16.96. (DE=7.20). En este ítem no se observan diferencias según el género de los participantes en cuanto a la mínima y máxima cantidad de años que poseen conviviendo. Esto se debe a que en ambos géneros, se observa un mínimo de 2 años y un máximo de 35.

A partir de las respuestas obtenidas, se puede afirmar que el 82.6% (n=109) de la muestra global trabaja y el 17.4% (n=23) no posee trabajo. Se presenta una diferencia teniendo



en cuenta el género, debido a que el 92.4% (n=61) de los padres trabajan y el 72.7% (n=48) de las madres no. (Ver Tabla 3)

En el ítem ¿Cuántos hijos tiene?, el 52.3% (n=69) de la muestra posee 2 hijos, el 22.7% (n=30) posee 1 hijo, el 18.9% (n=25) tiene 3 hijos, el 5.3% (n=7) obtiene 4 hijos y solo el 0.8% (n=1) posee 1 hijo. También se indagó en los participantes si sus hijos eran biológicos, se observó que de manera predominante el 97% reportaron que sus hijos son biológicos y sólo el 3% no lo son.

La mayoría de los padres de esta investigación tienen 2 hijos, esto está representado con el 59.1% (n=39), al igual que las madres que arrojaron el mayor nivel con el 45.5% (n=30). A su vez, otra gran parte de mujeres, siendo el 30.3% (n=20), han respondido que poseen 1 hijo.

Ante la pregunta ¿Se siente involucrado activamente en la crianza de sus hijos?, el 97.7% (n=129) de padres y madres responden afirmativamente, en cambio el 2.3% (n=3) sostiene que no se siente involucrado en la crianza. Tanto los hombres como las mujeres arrojaron porcentajes altos en cuanto a que se sienten involucrados. Los padres son el 98.5% (n=65) y las madres son el 97% (n=64). (Ver Tabla 4)

Respecto a la cantidad de años que llevan siendo padres o madres, se obtuvo que el menor tiempo es 1 año y la mayor cantidad es de 34 años, presentando un promedio de 15.30 ( $M=1.34$ ;  $DE=6.63$ ). Los hombres muestran una media de 15.92 años que son padres y en las mujeres se observa una media de 14.68 años.

## **INSTRUMENTOS**

- 1. Cuestionario Socio-Demográfico:** Se administrará con el fin de obtener información cuantitativa sobre la maternidad y paternidad de la muestra. De esta manera, aportarán datos a este estudio para la evaluación de las variables investigadas. En este caso, algunas de las cuestiones a investigar son la convivencia, involucración activa en la crianza de hijos y estado civil.
- 2. Escala de Tolerancia Parental** (Samaniego, 2003) presenta a padres una situación hipotética de interacción con su hijo/a que finaliza con el no acatamiento del niño del pedido de los padres. A partir de esta situación planteada los sujetos responden 21 ítems en una escala de tres alternativas (0=No es cierto, 1=Es cierto algunas veces o de cierta manera, 2=Muy cierto o a menudo cierto). Frente a las respuestas se puede indicar que el mayor

puntaje total muestra menor tolerancia parental (Samaniego, 2003). Dicha escala incluye las siguientes dimensiones: intención, atribución disposicional, atribución de responsabilidad, afecto-enojo, afecto-ansiedad, expectativa de resistencia, fuerza en estilo parental, verbosidad, permisividad y reactividad excesiva. La confiabilidad de este instrumento ha sido evaluada a través de la consistencia interna ( $\alpha = .74$ ). Luego del análisis factorial, se consiguieron tres factores. Ellos son: afectivo conductual reactivo, puesta de límites atributiva y atributivo. Esto explica el 40% de la varianza. El primer factor denominado afectivo conductual reactivo, indica que ante determinadas situaciones de respuesta indeseable por parte del hijo surgen sentimientos de enojo y ansiedad, relacionados a un estilo parental de reactividad, pero esto no señala mayor interacción con el niño (Samaniego, 2004). Por otro lado, en el segundo factor llamado puesta de límites atributiva, se puede encontrar la atribución de intencionalidad en asociación a un estilo no permisivo, y por lo contrario, la permisividad se encontraría asociada a una no atribución de intencionalidad al niño (Samaniego, 2004). Por último, el tercer factor denominado atributivo, reúne atribuciones de responsabilidad con atribuciones disposicionales e intencionalidad en interacción con el niño. Este, implica la conjunción de inferencias correspondientes y de atribución de responsabilidad frente a situaciones de mala conducta (Samaniego, 2004). La confiabilidad de dicho instrumento utilizado en esta investigación se evaluó a través de su consistencia interna a partir del cálculo del coeficiente alpha de Cronbach. Respecto a la Escala de Tolerancia Parental (Samaniego, 2003), para el Factor Afectivo-Conductual Reactivo el coeficiente fue de .84; para el Factor Puesta de Límites Atributiva el coeficiente fue de .44; para el Factor Atributivo el coeficiente fue de .40 y el Alpha general fue de .65.

3. **Inventario de Reactividad Interpersonal** (IRI, Davis, 1980, adaptado por Mestre Escrivá, Frías Navarro & Samper García, 2004). Este instrumento ha sido adaptado para la población española en la Universidad del País Vasco. Davis sostiene que el concepto de empatía debe ser considerado como un conjunto de constructos y no como un concepto unidimensional (citado en De Paul Ochorena, Etxebarria, Alvarez, Albeñiz Iturriaga, Montes, 2003). El IRI presenta una estructura constituida por cuatro dimensiones independientes de 7 ítems cada una. Ellas son fantasía, perspectiva tomada, preocupación empática y angustia personal. La dimensión sobre fantasía denota la tendencia de los sujetos a identificarse con personajes ficticios como personajes de libros y películas; la dimensión sobre la perspectiva refleja la tendencia o habilidad de los sujetos para adoptar la perspectiva o punto de vista de otras personas; la dimensión sobre la preocupación empática hace referencia a la evaluación de la tendencia de los sujetos a experimentar sentimientos de compasión y preocupación hacia

otros; y la dimensión sobre angustia personal incluye ítems que indican que los sujetos experimentaban sentimientos de incomodidad y ansiedad cuando eran testigos de experiencias negativas de otros (De Paul Ochorena, Etxebarria, Alvarez, Albeñiz Iturriaga, Montes, 2003). Este instrumento consta de una escala Likert de 5 puntos, en la cual el orden, el número de ítems y la dirección en la que se presentaban los mismos se mantuvieron constantes en la versión traducida. La consigna explica y adelanta a los participantes que se encontrarán frente a pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones diferentes. Ante esto, el colaborador debe indicar como se describe eligiendo la puntuación de 1 a 5 marcando una cruz en la casilla que corresponda (1 = no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien). Para su traducción al español se realizó una traducción inversa contando con dos psicólogos bilingües, quienes realizaron su trabajo independientemente. Luego, un tercer psicólogo bilingüe realizó la retrotraducción. La confiabilidad de dicho instrumento utilizado en esta investigación se evaluó a través de su consistencia interna a partir del cálculo del coeficiente alpha de Cronbach. En cuanto al Inventario de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis, 1980, adaptado por De Paul Ochorena, Etxebarria, Alvarez, Albeñiz Iturriaga, Montes, 2003), para el Factor Toma de Perspectiva el coeficiente fue de .59; para el Factor Fantasía el coeficiente fue de .49; para el Factor Preocupación Empática el coeficiente fue de .59; para el Factor Angustia Personal el coeficiente fue de .69 y el Alpha general fue de .66.

## RESULTADOS

### Objetivo General

*Analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía en padres y madres de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero), en el año 2017.*

Para realizar este análisis, se calcularon correlaciones de Pearson entre la variable Tolerancia Parental y, debido a que la Empatía tal como la conceptualiza Davis (1983) es un constructo multidimensional, con las cuatro dimensiones de la Empatía (Toma de Perspectiva, Fantasía, Preocupación Empática y Angustia Personal). Los resultados pueden verse a continuación en la Tabla 5.

Tabla 5. Correlaciones entre Tolerancia Parental y Empatía

|                             |                        | Tolerancia Parental | IRI - Toma de Perspectiva | IRI - Fantasía | IRI - Preocupación Empática | IRI - Angustia Personal |
|-----------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
| Tolerancia Parental         | Correlación de Pearson | 1                   | -,133                     | ,053           | ,050                        | ,262**                  |
|                             | Sig. (bilateral)       |                     | ,127                      | ,544           | ,569                        | ,002                    |
|                             | N                      | 132                 | 132                       | 132            | 132                         | 132                     |
| IRI - Toma de Perspectiva   | Correlación de Pearson | -,133               | 1                         | ,162           | ,273**                      | -,042                   |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,127                |                           | ,063           | ,002                        | ,629                    |
|                             | N                      | 132                 | 132                       | 132            | 132                         | 132                     |
| IRI - Fantasía              | Correlación de Pearson | ,053                | ,162                      | 1              | ,131                        | ,034                    |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,544                | ,063                      |                | ,135                        | ,700                    |
|                             | N                      | 132                 | 132                       | 132            | 132                         | 132                     |
| IRI - Preocupación Empática | Correlación de Pearson | ,050                | ,273**                    | ,131           | 1                           | ,124                    |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,569                | ,002                      | ,135           |                             | ,156                    |
|                             | N                      | 132                 | 132                       | 132            | 132                         | 132                     |
| IRI - Angustia Personal     | Correlación de Pearson | ,262**              | -,042                     | ,034           | ,124                        | 1                       |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,002                | ,629                      | ,700           | ,156                        |                         |
|                             | N                      | 132                 | 132                       | 132            | 132                         | 132                     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se detectó una asociación estadísticamente significativa positiva débil entre el nivel de Tolerancia Parental y la dimensión Angustia Personal ( $r=.262$ ;  $p=.002$ ). Para el resto de las variables no se hallaron correlaciones estadísticamente significativas.

### Objetivo Específico A

*Describir los niveles de Tolerancia Parental en la muestra global*

Para ello se calcularon estadísticos descriptivos del nivel de Tolerancia Parental. Los resultados pueden verse en la Tabla 6.

Tabla 6. Estadísticos Descriptivos para Tolerancia Parental

|                      | N   | Mínimo | Máximo | Media   | Desviación estándar |
|----------------------|-----|--------|--------|---------|---------------------|
| Tolerancia Parental  | 132 | 6,00   | 36,00  | 18,1288 | 6,53984             |
| N válido (por lista) | 132 |        |        |         |                     |

El nivel promedio de tolerancia parental en la muestra global resultó ser de 18,12. Si bien el instrumento aún no cuenta con un baremo que nos permita establecer el significado de este puntaje, algunos valores de referencia serán utilizados en la sección de discusión para interpretar estos datos.

### Objetivo Específico B

*Describir las dimensiones de la Empatía en la muestra global*

Para ello se calcularon estadísticos descriptivos de las distintas dimensiones de la Empatía, tal como la conceptualiza Davis (1983): Toma de Perspectiva, Fantasía, Preocupación Empática y Angustia Personal. Los resultados pueden verse en la Tabla 7.

Tabla 7. Estadísticos Descriptivos para las dimensiones de la Empatía

|                             | N   | Mínimo | Máximo | Media  | Desviación estándar |
|-----------------------------|-----|--------|--------|--------|---------------------|
| IRI - Toma de Perspectiva   | 132 | 1,29   | 4,86   | 3,2706 | ,72053              |
| IRI – Fantasía              | 132 | 1,29   | 4,71   | 2,6827 | ,65820              |
| IRI - Preocupación Empática | 132 | 2,00   | 5,00   | 3,8788 | ,62813              |
| IRI - Angustia Personal     | 132 | 1,00   | 4,33   | 2,2980 | ,84409              |
| N válido (por lista)        | 132 |        |        |        |                     |

Para la muestra estudiada, el nivel promedio de Toma de Perspectiva resultó ser de 3,27, para Fantasía 2,68, para Preocupación Empática 3,87 y para Angustia Personal 2,29. Tampoco existe un baremo disponible para la versión en castellano del IRI, no obstante, teniendo en cuenta la adaptación al español los valores de las dimensiones resultan muy similares (Pérez-Albéniz, de Paúl, Etxeberria, Montes & Torres, 2003).

### Objetivo Específico C

*Comparar los niveles de Tolerancia Parental y las dimensiones de la Empatía entre padres y madres.*

#### Tolerancia Parental

Los resultados se presentan en la Tabla 8 y 9.

Tabla 8. Medias de Tolerancia Parental de acuerdo al género

|                     | GENERO    | N  | Media   | Desviación estándar |
|---------------------|-----------|----|---------|---------------------|
| Tolerancia Parental | Masculino | 66 | 18,5455 | 6,67067             |
|                     | Femenino  | 66 | 17,7121 | 6,43013             |

Tabla 9. Prueba de muestras independientes para Tolerancia Parental

|                     | t    | gl  | Sig. (bilateral) |
|---------------------|------|-----|------------------|
| Tolerancia Parental | ,731 | 130 | ,466             |

Se calculó una prueba t de student con el objetivo de examinar diferencias en los niveles de tolerancia parental de acuerdo a se trate de padres o madres. No se detectaron diferencias estadísticamente significativas ( $t = .731$ , 130 gl,  $p = .466$ ,  $M_{padres} = 18.54$  vs.  $M_{madres} = 17.71$ ). Si bien los padres exhibieron una media más alta que las madres, esta diferencia no es significativa.

#### Empatía

Los resultados se presentan en las tablas 10 y 11.

Tabla 10. Medias de las cuatro dimensiones de la Empatía de acuerdo al género

|                           | GENERO    | N  | Media  | Desviación estándar |
|---------------------------|-----------|----|--------|---------------------|
| IRI - Toma de Perspectiva | Masculino | 66 | 3,2792 | ,67818              |

|                             |           |    |        |        |
|-----------------------------|-----------|----|--------|--------|
|                             | Femenino  | 66 | 3,2619 | ,76566 |
| IRI – Fantasía              | Masculino | 66 | 2,6028 | ,64354 |
|                             | Femenino  | 66 | 2,7626 | ,66784 |
| IRI - Preocupación Empática | Masculino | 66 | 3,7822 | ,67201 |
|                             | Femenino  | 66 | 3,9754 | ,56976 |
| IRI - Angustia Personal     | Masculino | 66 | 2,3283 | ,90060 |
|                             | Femenino  | 66 | 2,2677 | ,78929 |

Tabla 11. Prueba de muestras independientes para las cuatro dimensiones de la Empatía

|                             | t      | gl  | Sig. (bilateral) |
|-----------------------------|--------|-----|------------------|
| IRI - Toma de Perspectiva   | ,138   | 130 | ,891             |
| IRI – Fantasía              | -1,400 | 130 | ,164             |
| IRI - Preocupación Empática | -1,781 | 130 | ,077             |
| IRI - Angustia Personal     | ,411   | 130 | ,682             |

Se calculó una prueba t de student con el objetivo de examinar diferencias en las dimensiones de la empatía de acuerdo a se trate de padres o madres. Si bien no se registró ninguna diferencia estadísticamente significativa, sí se halló una tendencia en la dimensión “Preocupación Empática” a favor de las madres ( $t = -1.781$ , 130 gl,  $p = .077$ ,  $M_{padres} = 3,78$  vs.  $M_{madres} = 3,97$ ).

#### Objetivo Específico D

*Analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía diferenciando padres y madres.*

Al igual que el objetivo general, se analizó la existencia de asociaciones entre los niveles de tolerancia parental y las dimensiones de empatía, pero diferenciando entre padres y madres. Para ello, se segmentó la muestra de acuerdo a padres y madres y se corrieron los análisis pertinentes.

#### Padres

Los resultados se presentan en la Tabla 12.

Tabla 12. Correlaciones entre Tolerancia Parental y Empatía para Padres

|  | Tolerancia Parental | IRI - Toma de Perspectiva | IRI - Fantasía | IRI - Preocupación Empática | IRI - Angustia Personal |
|--|---------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
|  |                     |                           |                |                             |                         |

|                             |                        |        |       |       |       |        |
|-----------------------------|------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|
| Tolerancia Parental         | Correlación de Pearson | 1      | -,217 | ,189  | ,213  | ,360** |
|                             | Sig. (bilateral)       |        | ,080  | ,129  | ,086  | ,003   |
|                             | N                      | 66     | 66    | 66    | 66    | 66     |
| IRI - Toma de Perspectiva   | Correlación de Pearson | -,217  | 1     | ,131  | ,244* | -,027  |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,080   |       | ,296  | ,048  | ,829   |
|                             | N                      | 66     | 66    | 66    | 66    | 66     |
| IRI - Fantasía              | Correlación de Pearson | ,189   | ,131  | 1     | -,022 | ,011   |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,129   | ,296  |       | ,858  | ,932   |
|                             | N                      | 66     | 66    | 66    | 66    | 66     |
| IRI - Preocupación Empática | Correlación de Pearson | ,213   | ,244* | -,022 | 1     | ,286*  |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,086   | ,048  | ,858  |       | ,020   |
|                             | N                      | 66     | 66    | 66    | 66    | 66     |
| IRI - Angustia Personal     | Correlación de Pearson | ,360** | -,027 | ,011  | ,286* | 1      |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,003   | ,829  | ,932  | ,020  |        |
|                             | N                      | 66     | 66    | 66    | 66    | 66     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al igual que con la muestra global, se detectó una asociación estadísticamente significativa positiva débil entre el nivel de Tolerancia Parental y la dimensión Angustia Personal ( $r=.360$ ;  $p=.003$ ). Para el resto de las variables no se hallaron correlaciones estadísticamente significativas. No obstante, este análisis reveló dos tendencias para los padres: en primer lugar, una asociación negativa débil entre el nivel de Tolerancia Parental y la Toma de Perspectiva ( $r=-.217$ ;  $p=.080$ ) y, por otra parte, una asociación positiva débil entre el nivel de Tolerancia Parental y la Preocupación Empática ( $r=.213$ ;  $p=.086$ ). Estos dos últimos datos, si bien tendencias, estaban ausentes en el análisis de la muestra global, agregando información sobre el perfil de los padres, junto con una mayor intensidad de la correlación entre el nivel de Tolerancia Parental y Angustia Personal.

### Madres

Los resultados se presentan en la tabla 13.

Tabla 13. Correlaciones entre Tolerancia Parental y Empatía para Madres

|                     |                        | Tolerancia Parental | IRI - Toma de Perspectiva | IRI - Fantasía | IRI - Preocupación Empática | IRI - Angustia Personal |
|---------------------|------------------------|---------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|
| Tolerancia Parental | Correlación de Pearson | 1                   | -,059                     | -,065          | -,125                       | ,143                    |
|                     | Sig. (bilateral)       |                     | ,635                      | ,602           | ,318                        | ,251                    |
|                     | N                      | 66                  | 66                        | 66             | 66                          | 66                      |



|                             |                        |       |        |       |        |       |
|-----------------------------|------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|
| IRI - Toma de Perspectiva   | Correlación de Pearson | -,059 | 1      | ,195  | ,319** | -,060 |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,635  |        | ,117  | ,009   | ,635  |
|                             | N                      | 66    | 66     | 66    | 66     | 66    |
| IRI - Fantasía              | Correlación de Pearson | -,065 | ,195   | 1     | ,271*  | ,070  |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,602  | ,117   |       | ,028   | ,579  |
|                             | N                      | 66    | 66     | 66    | 66     | 66    |
| IRI - Preocupación Empática | Correlación de Pearson | -,125 | ,319** | ,271* | 1      | -,077 |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,318  | ,009   | ,028  |        | ,539  |
|                             | N                      | 66    | 66     | 66    | 66     | 66    |
| IRI - Angustia Personal     | Correlación de Pearson | ,143  | -,060  | ,070  | -,077  | 1     |
|                             | Sig. (bilateral)       | ,251  | ,635   | ,579  | ,539   |       |
|                             | N                      | 66    | 66     | 66    | 66     | 66    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Llamativamente, a diferencia de la muestra global, no se detectaron asociaciones estadísticamente significativas en las madres entre sus niveles de tolerancia parental y las cuatro dimensiones de la Empatía. Exhibiendo así un perfil muy distinto al de los padres en la relación entre estos constructos.

### Objetivo Específico E

#### *Analizar la relación entre la cantidad de hijos y los niveles de Tolerancia Parental*

Para realizar este análisis, se calcularon correlaciones de Pearson entre la variable Tolerancia Parental y la variable “Cantidad de Hijos” presente en el cuestionario sociodemográfico. Los resultados se presentan en la tabla 14.

Tabla 14. Correlación entre Tolerancia Parental y Cantidad de Hijos

|                     |                        | Tolerancia Parental | Cantidad de Hijos |
|---------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| Tolerancia Parental | Correlación de Pearson | 1                   | ,002              |
|                     | Sig. (bilateral)       |                     | ,981              |
|                     | N                      | 132                 | 132               |
| Cantidad de Hijos   | Correlación de Pearson | ,002                | 1                 |
|                     | Sig. (bilateral)       | ,981                |                   |
|                     | N                      | 132                 | 132               |

No se detectaron asociaciones estadísticamente significativas entre la cantidad de hijos y el nivel de Tolerancia Parental en la muestra global.

## DISCUSION

---

El presente trabajo tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía en padres y madres de la provincia de Buenos Aires (Zona Oeste, Partido Tres de Febrero), en el año 2017. Para ello, se evaluaron las características de una muestra conformada por 132 padres y madres que participaron de manera voluntaria y anónima, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 23 y 57 años. En relación al objetivo general del presente estudio empírico, se halló una asociación significativa positiva débil entre el nivel de Tolerancia Parental y la dimensión Angustia Personal del IRI. Es importante recordar que altos puntajes en el constructo de tolerancia parental reflejan mayor intolerancia en los padres hacia comportamientos indeseados del niño, en este sentido, mayores niveles de intolerancia parental parecen estar asociados a mayor angustia personal, es decir, una reactividad negativa frente a sentimientos de malestar del otro. Esto podría sugerir que aquellos padres con mayor tendencia a irritarse frente a comportamientos o sentimientos negativos del niño pueden exhibir simultáneamente una mayor tendencia a la intolerancia parental en su estilo de crianza. En contraste, aquellos con menor reactividad interpersonal podría pensarse como buenos modelos de tolerancia parental. En este sentido, Richaud de Minzi (2005), la importancia del desarrollo de un adecuado estilo de relación parental proviene de la percepción del niño de una relación contenedora con sus padres. La autora, sostiene que si los niños perciben que sus padres lo aceptan, respetan sus opiniones y están orgullosos de ellos, se defienden de los sentimientos depresivos y de la soledad. En este punto, la hipótesis principal de la investigación queda parcialmente validada.

Respecto a la descripción de los niveles de Tolerancia Parental, si bien el instrumento aún no cuenta con un baremo que nos permita establecer el significado de los puntajes hallados, se cuenta con algunos estudios empíricos que pueden servir como referencia para ubicar su significado. En efecto, investigaciones con muestras reducidas han hallado en padres de la población general puntajes similares (Samaniego 2012, Vázquez, 2015), si bien un poco menores que los encontrados en la muestra estudiada. Teniendo en cuenta que estos datos no pueden ir más allá de lo descriptivo, tomados como referencia, podrían sugerir que la muestra global presenta un nivel de intolerancia parental más alto que en las muestras estudiadas hasta la fecha.

En cuanto a la descripción de las dimensiones de la Empatía en la muestra global, tampoco existe un baremo disponible para la versión en castellano del IRI, no obstante, teniendo en cuenta la adaptación al español los valores de las dimensiones resultan

sumamente similares en sus cuatro dimensiones (Pérez-Albéniz, de Paúl, Etxeberria, Montes & Torres, 2003).

En cuanto al tercer objetivo específico, no habría diferencias significativas respecto a los niveles de Tolerancia Parental y las dimensiones de la Empatía entre padres y madres. Sin embargo, en cuanto a la Empatía se halló una tendencia en la dimensión de Preocupación Empática a favor de las madres, lo cual indicaría que las mujeres suelen ser más empáticas que los hombres. Esto último se encuentra en consonancia con un estudio español, en el cual los autores sostienen que las mujeres muestran puntuaciones significativamente más altas que los varones en todo todos los casos, en efecto, la literatura subraya una y otra vez que las madres son más empáticas que los padres (De Paul Ochorena, Etxebarria, Alvarez, Albeñiz Iturriaga, Montes, 2003). En este sentido, una investigación previa coincide en cuanto a que la disposición empática está más presente en las mujeres que en los varones, ya desde antes de la adultez y a lo largo de la vida (Mestre, Samper, Frías & Tur 2009). Adicionalmente, desde la perspectiva de Bloom (2016), estos datos se alinean con la idea de que la preocupación empática, es decir, las muestras de compasión y preocupación por los sentimientos del otro, son el núcleo auténtico de lo que las personas entendemos normalmente por empatía, y no el mero hecho de sentir lo que el otro siente. En este sentido, estos datos sugieren que las madres estarían más preocupadas por los sentimientos de sus hijos en contraste con los padres. Aquí, entonces se observa parcialmente corroborada la hipótesis planteada.

En el cuarto objetivo específico, se analizó la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía diferenciando padres y madres. Aquí, se hallaron algunos de los resultados más interesantes. En primer lugar, lo observado en la muestra general adquiere mayor especificidad, observándose un perfil muy distinto entre los padres y madres, en lo que hace a la relación entre los dos constructos. Por un lado, en los padres hay tres dimensiones de la Empatía que se relacionan con el nivel de Tolerancia Parental. Por otro lado, en las madres desaparecen las diferencias, Tolerancia Parental y Empatía serían dos constructos psicológicos que no parecerían guardar relaciones, lo cual fue llamativo en esta investigación. En este caso, la hipótesis queda no corroborada. No obstante, los resultados arrojan datos de sumo interés.

En principio, es probable que el estudio de la Empatía en padres sea mucho más relevante a la hora de comprender sus niveles de Tolerancia Parental que en el caso de las madres. En primer lugar, en el caso de la Toma de Perspectiva (la capacidad cognitiva para asumir el punto de vista de los otros) se asocia en los padres con menor intolerancia parental. En segundo lugar, mayores niveles de angustia personal se asocian significativamente con altos niveles de intolerancia parental. Ambos hallazgos sugieren que estas dimensiones de la

empatía en los padres pueden ser relevantes a la hora de explicar por qué hay padres más tolerantes o intolerantes en la crianza, algo que no está en el alcance del presente estudio, pero que podría ser una avenida interesante de estudio. En definitiva, estos resultados sugieren que existen dos perfiles bien diferenciados a la hora de comprender las relaciones entre la Tolerancia Parental y la Empatía de acuerdo a si se trata de la figura paterna o materna.

Por último, al analizarse la relación entre la cantidad de hijos y los niveles de Tolerancia Parental no se detectaron asociaciones estadísticamente significativas en la muestra global. Si las personas tienen más cantidad de hijos, esto les daría más experiencia en lo que es el trato, puesta de límites y manejo de sus propias reacciones. No obstante, Samaniego (2012) subraya que la Tolerancia Parental parece funcionar como una variable psicológica de tipo rasgo, estable con el paso del tiempo (Samaniego, 2012), por lo tanto, actuaría independientemente del contexto, en particular, de la cantidad de hijos que los padres tengan. En este caso, quedaría no corroborada la hipótesis planteada.

## CONCLUSION

---

Este trabajo de investigación final ofreció soporte a estudios relacionados a la tolerancia parental, empatía, comportamientos inadecuados de padres y niños, paternidad y maternidad.

Teniendo en cuenta que las prácticas de crianza poseen un papel fundamental en el aprendizaje y desarrollo de comportamientos pro-sociales y la evolución de un vínculo sano entre las figuras parentales y los hijos, se considera que este estudio hace un aporte interesante a la disciplina, iluminando fenómenos poco estudiados en nuestro medio.

Por una parte, la Tolerancia Parental puede ser definida como el grado en que la figura parental tiende a sentirse molesta por los malos comportamientos del niño, esta actitud refleja la discrepancia con aquello que el individuo considera como normativo, y puede variar de niveles neutrales de tolerancia, hasta extremos de tolerancia o intolerancia. A su vez, la Empatía es considerada una reacción emocional producida por y congruente con el estado emocional del otro.

El estudio de estos dos constructos y sus relaciones en la muestra seleccionada reveló en primer lugar que aquellos padres y madres con menor reactividad interpersonal podrían pensarse como buenos modelos de tolerancia parental, ya que ambas variables exhibieron una asociación positiva. Por otra parte, no se halló una diferencia significativa entre padres y madres al comparar sus niveles de tolerancia parental, pero en cuanto a las dimensiones de la empatía se halló que las madres exhiben mayores niveles de Preocupación Empática hacia sus hijos, algo ha sido señalado por numerosos estudios previos.

Respecto a la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía diferenciando padres y madres, se hallaron dos perfiles significativamente distintos. Los distintos aspectos de la empatía, como la angustia personal y la toma de perspectiva, parecen estar estrechamente relacionados con los niveles de tolerancia o intolerancia en los padres, algo que no se halló en el caso de las madres. Estos resultados sugieren que el estudio de la empatía parece ser más relevante a la hora de comprender los niveles tolerancia parental en la figura paterna.

Adicionalmente, la cantidad de hijos no parece relacionarse con los niveles de tolerancia parental, en contra de lo que podría suponerse desde el sentido común, más experiencia no necesariamente significa más tolerancia. Este atributo psicológico parece ser estable a lo largo del tiempo, y bastante independiente del paso del tiempo o la acumulación de experiencia en la crianza.

## **LIMITACIONES**

Futuras líneas de investigación deberían profundizar en modelos explicativos acerca de por qué ciertas dimensiones de la empatía guardan relación con la tolerancia parental solamente en el caso de los padres. Aumentar el tamaño de la muestra también podría ayudar a corroborar estos datos, despejando dudas acerca de la presencia de sesgos de auto-selección (padres problemáticos que pueden haberse sentido incómodos con contestar la batería de instrumentos) o en relación a las características sociodemográficas de la muestra. Otra variable a tener en cuenta es la presencia de hijos biológicos o no y como esto puede influir en la relación parental.

## BIBLIOGRAFIA

- Calderón, K. A. (2012). Empatía y clima familiar en niños y niñas costarricenses de edad escolar. *Actualidades Investigativas en Educación*, 12(3), 1-27.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological bulletin*, 117(3), 497.
- Bloom, P. (2016). *Against empathy: The case for rational compassion*. Random House.
- Brestan, E. V., Eyberg, S. M., Algina, J., Johnson, S. B., & Boggs, S. R. (2003). How annoying is it? Defining parental tolerance for child misbehavior. *Child & Family Behavior Therapy*, 25(2), 1-15.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
- De Paul Ochorena, J., Extebarria, J., Alvarez Iturriaga, A. P., & Montes, M.P. (2003). Adaptacion de interpersonal reactivity index (IRI) al español. *Psicothema*, 15 (2), 267-272.
- Guevara, I. P., Cabrera, V. E., Gonzalez, M. R., & Devis, J. V. (2015). Empathy and sympathy as mediators between parental inductive discipline and prosocial behavior in Colombian families. *International Journal of Psychological Research*, 8(2), 34-48.
- Jordan, M. R., Amir, D., & Bloom, P. (2016). Are empathy and concern psychologically distinct?. *Emotion*, 16(8), 1107.
- Mestre, Escriva, V, Frías Navarro, M. D., & Samper García, P. (2004) La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260.
- Mestre, M. V., Samper, P., Frías, M. D., & Tur, A. M. (2009). Are women more empathetic than men? A longitudinal study in adolescence. *The Spanish journal of psychology*, 12(1), 76-83.
- Ramos, M. P., & Martínez, C. A. (2015). Los Estilos Parentales: Su Relación en la Negociación y el Conflicto entre Padres y Adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(2), 1972-1983.
- Richaud De Minzi, María Cristina, Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología [en línea]* 2005, 37 (Sin mes) : [Fecha de consulta:23de enero de 2019] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80537102>> ISSN 0120-0534
- Richaud de Minzi, M. C. (2006). Children perception of parental empathy in relation with children empathy and social skills. In *Trabajo presentado en el XVII Congreso de Psicología Aplicada, Atenas, Grecia*.

- Richaud de Minzi, M. C. R., Lemos, V., & Mesurado, B. (2011). Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 330-343.
- Richaud de Minzi, M. C. (2014). Algunos aportes sobre la importancia de la empatía y la prosocialidad en el desarrollo humano. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 6(2).
- Samaniego, V. C. (2004). Escala de Tolerancia parental hacia las conductas infantiles, bases teóricas y construcción. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Samaniego, V. (2004c). Tolerancia parental hacia las conductas infantiles: ¿ factor de mediación. Disertación doctoral no publicada, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Samaniego, Corina (2006). La tolerancia parental hacia las conductas infantiles, su relación con factores psicológicos y sociodemográficos. In *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Samaniego, C. (2007). Percepción de la relación con sus padres y tolerancia parental en niños que padecen enfermedades orgánicas crónicas. In *XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología- Universidad de Buenos Aires.
- Samaniego, V. (2010). Escala de tolerancia parental hacia los comportamientos infantiles, elaboración y validación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, sin mes, 203-214.
- Samaniego, V. C. (2012). Problemas comportamentales y emocionales y tolerancia parental en niños pequeños, ¿ estabilidad o cambio? Paper presented at the IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores, Buenos Aires Argentina.
- Samaniego, V. C. (2013). Tolerancia parental, salud mental de los padres y contexto familiar: diferencias entre padres y madres y consecuencias en la salud mental infantil. Paper presented at the V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Buenos Aires Argentina.



- Wright, A. W., Parent, J., Forehand, R., Edwards, M. C., Conners-Burrow, N. A., & Long, N. (2012). The relation of parent and child gender to parental tolerance of child disruptive behaviors. *Journal of Child and Family Studies*, 22(6), 779-785.
- Zacarías, S.X., Aguilar, V.J., & Andrade, P.P. (2017). Efectos de las prácticas parentales en la empatía y la conducta prosocial de preadolescentes. *Informes Psicológicos*, 17(1), pp. 71-86 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n1a04>

## ANEXO I

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este consentimiento es brindar a los colaboradores de esta investigación una clara explicación de su propósito, así como de su rol como participantes.

La presente investigación es conducida por Florencia Giuliana Arce DNI 38.396.374; de la Universidad Argentina de la Empresa, Buenos Aires, Argentina. El objetivo de este estudio es investigar acerca de la relación entre la Tolerancia Parental y la Empatía en padres y madres.

Si accede a participar en el estudio, se le pedirá completar de manera individual un cuestionario sociodemográfico, junto con una serie de escalas psicológicas. Completar los cuestionarios le tomará aproximadamente 20 minutos. Cabe aclarar que las respuestas que usted seleccione no serán juzgadas como correctas o incorrectas.

La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación científica. Las respuestas que brinde, serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas al investigador responsable. De igual manera, puede abandonar el llenado de los cuestionarios en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Una vez finalizada la investigación, los interesados podrán acceder a los resultados y conclusiones de la misma.

Desde ya le agradecemos su colaboración.

Por la presente, acepto voluntariamente participar en esta investigación, conducida por Florencia Giuliana Arce DNI 38.396.374. He sido debidamente informado acerca de sus propósitos y modalidad. Adicionalmente, sé que la información que yo brinde es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

De tener preguntas sobre la participación en este estudio, puedo contactar a Florencia Giuliana Arce al teléfono celular 1561062012, o vía e-mail: [flarce@uade.edu.ar](mailto:flarce@uade.edu.ar)  
Entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando haya concluido.

---

Firma del Participante / Fecha

**Escala de tolerancia parental hacia los comportamientos infantiles.**

**Consigna:** A continuación se presentan situaciones hipotéticas a fin de que usted se sitúe en las mismas para responder el cuestionario: *“Su hijo/a está jugando o mirando la televisión y usted le dice que tiene que ponerse a hacer los deberes, pero él/ella continua su actividad a pesar de que la/lo escucho”* o *“Su hijo/a esta mirando la televisión y usted le dice que ya tiene que irse a dormir, pero él/ella insiste en que quiere seguir mirando o continúa haciéndolo a pesar de que la/lo escuchó”*.

| Ítems   | No es cierto | Es cierto algunas veces o de cierta manera. | Muy cierto o a menudo muy cierto |
|---|--------------|---|----------------------------------|
| 1. Usted se pone muy nervioso cuando su hijo/a responde de esa manera   |              |   |                                  |
| 2. Su hijo/a actuó así intencionalmente.  |              |   |                                  |
| 3. Si decir "No" no funciona inmediatamente, continúa hablando y trata de que su hijo/a comprenda.                  |              |   |                                  |
| 4. Usted está enojado por el comportamiento de su hijo/a.   |              |   |                                  |
| 5. Frente a situaciones como esta, levanta la voz o le grita.   |              |   |                                  |
| 6. Es muy probable que su hijo/a le haga pasar un mal rato o le haga un berrinche antes de hacer lo que usted dice. |              |   |                                  |
| 7. Frente a esta situación usted se enoja mucho y lo empuja, lo zamarrea o le pega                                  |              |   |                                  |
| 8. Que el niño/a actúe así tiene que ver con algo negativo en su carácter o forma de ser.                           |              |   |                                  |
| 9. Frente a situaciones como ésta, entra en una larga discusión con su hijo/a.                                      |              |   |                                  |
| 10. Frente a esta situación, le dice a su hijo/a que pare y que haga lo que usted le dice.                          |              |   |                                  |
| 11. Usted se pone muy ansioso cuando su hijo/a se comporta de esta forma.   |              |   |                                  |
| 12. Frente a esta situación usted reacciona sin castigar o retar a su hijo/a.                                       |              |   |                                  |
| 13. Frente a situaciones como ésta, usted se mantiene en lo que ha dicho.   |              |   |                                  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 14. Usted considera que su hijo/a es culpable por la falta que cometió.                   |  |  |  |
| 15. Frente a situaciones como ésta, le habla tranquilamente.                              |  |  |  |
| 16. Frente a situaciones como ésta, usted se pone tan molesto que empieza a insultarlo/a. |  |  |  |
| 17. Su hijo/a actúa de esa forma porque hay algo en él/ella que lo hace ser así.          |  |  |  |
| 18. Comienza a amenazar a su hijo/a con cosas que sabe que luego en realidad no hará.     |  |  |  |
| 19. A usted le da mucha rabia que se comporte así.  |  |  |  |
| 20. Frente a esta situación, deja que su hijo/a haga lo que quiera.                       |  |  |  |
| 21. Su hijo actuó sabiendo que no debía hacerlo.  |  |  |  |

### Cuestionario de Empatía – IRI.

**Consigna:** Las siguientes frases se refieren a vuestros pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada cuestión indica cómo te describe eligiendo la puntuación de 1 a 5 (1 = no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien). Cuando hayas elegido tu respuesta, marca con una cruz la casilla correspondiente. Lee cada frase cuidadosamente antes de responder.

|   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder                                |   |   |   |   |   |
| 2. A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo                   |   |   |   |   |   |
| 3. A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona                               |   |   |   |   |   |
| 4. A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando' tienen problemas                                |   |   |   |   |   |
| 5. Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela                              |   |   |   |   |   |
| 6. En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo  |   |   |   |   |   |
| 7. Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente              |   |   |   |   |   |
| 8. Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión         |   |   |   |   |   |
| 9. Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo  |   |   |   |   |   |
| 10. Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva                            |   |   |   |   |   |
| 11. A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar) |   |   |   |   |   |
| 12. Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película                                     |   |   |   |   |   |
| 13. Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado   |   |   |   |   |   |
| 14. Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho  |   |   |   |   |   |
| 15. Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás            |   |   |   |   |   |
| 16. Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes                    |   |   |   |   |   |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto  |  |  |  |  |  |
| 18. Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él  |  |  |  |  |  |
| 19. Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias  |  |  |  |  |  |
| 20. A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren   |  |  |  |  |  |
| 21. Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes   |  |  |  |  |  |
| 22. Me describiría como una persona bastante sensible   |  |  |  |  |  |
| 23. Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista  |  |  |  |  |  |
| 24. Tiendo a perder el control durante las emergencias  |  |  |  |  |  |
| 25. Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento.   |  |  |  |  |  |
| 26. Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí. |  |  |  |  |  |
| 27. Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo.   |  |  |  |  |  |
| 28. Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar.   |  |  |  |  |  |

## CUESTIONARIO SOCIO-DEMOGRÁFICO

Edad: \_\_\_\_\_

Género:

Masculino

Femenino

Máximo nivel educativo alcanzado:

- Primaria completa
- Secundaria incompleta
- Secundaria completa
- Terciario incompleto
- Terciario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo

Estado civil:

- Soltero
- Casado / Unión Civil
- Divorciado
- Viudo
- Otro: \_\_\_\_\_

¿Convive con su actual pareja?

- Si
- No

¿Hace cuántos años que conviven?: \_\_\_\_\_

¿Trabaja?:

- Si
- No

¿Cuántos hijos tiene? \_\_\_\_\_

¿Se siente usted involucrado activamente en la crianza de sus hijos?

- Si
- No
- Otro: \_\_\_\_\_

¿Hace cuántos años que es padre/madre? \_\_\_\_\_

**Por cada uno de sus hijos, por favor aclare los siguientes datos:**

1. Edad: \_\_\_\_ ¿Biológico?  SI  NO ¿Convive?  SI  NO ¿Usted ocupa un rol activo en su crianza?  SI  NO

2. Edad: \_\_\_\_ ¿Biológico?  SI  NO ¿Convive?  SI  NO ¿Usted ocupa un rol activo en su crianza?  SI  NO

3. Edad: \_\_\_\_ ¿Biológico?  SI  NO ¿Convive?  SI  NO ¿Usted ocupa un rol activo en su crianza?  SI  NO

4. Edad: \_\_\_\_ ¿Biológico?  SI  NO ¿Convive?  SI  NO ¿Usted ocupa un rol activo en su crianza?  SI  NO

De ser necesario, agregue más datos de tener bajo su tutela más hijos:

---

---

---



## ANEXO II

Tabla 1. Estadísticos descriptivos: Género.

| Estadísticos descriptivos |                        |    |        |        |       |            |
|---------------------------|------------------------|----|--------|--------|-------|------------|
| GENERO                    |                        | N  | Mínimo | Máximo | Media | Desv. típ. |
| Masculino                 | EDAD                   | 66 | 23     | 57     | 43,05 | 7,424      |
|                           | N válido (según lista) | 66 |        |        |       |            |
| Femenino                  | EDAD                   | 66 | 24     | 55     | 42,56 | 6,322      |
|                           | N válido (según lista) | 66 |        |        |       |            |

Tabla 2. ¿Convive con su pareja?

| ¿ CONVIVE CON SU PAREJA ? |         |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| GENERO                    |         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Masculino                 | Válidos | Si    | 62         | 93,9       | 93,9              | 93,9                 |
|                           |         | No    | 4          | 6,1        | 6,1               | 100,0                |
|                           |         | Total | 66         | 100,0      | 100,0             |                      |
| Femenino                  | Válidos | Si    | 53         | 80,3       | 80,3              | 80,3                 |
|                           |         | No    | 13         | 19,7       | 19,7              | 100,0                |
|                           |         | Total | 66         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 3. ¿Trabaja?

| ¿ TRABAJA ? |         |       |            |            |                   |                      |
|-------------|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| GENERO      |         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Masculino   | Válidos | Si    | 61         | 92,4       | 92,4              | 92,4                 |
|             |         | No    | 5          | 7,6        | 7,6               | 100,0                |
|             |         | Total | 66         | 100,0      | 100,0             |                      |
| Femenino    | Válidos | Si    | 48         | 72,7       | 72,7              | 72,7                 |
|             |         | No    | 18         | 27,3       | 27,3              | 100,0                |
|             |         | Total | 66         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 4. ¿Se siente involucrado en la crianza de sus hijos?

**¿SE SIENTE INVOLUCRADO EN LA CRIANZA DE SUS HIJOS?**

| GENERO    |         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Masculino | Válidos | Si    | 65         | 98,5       | 98,5              | 98,5                 |
|           |         | No    | 1          | 1,5        | 1,5               | 100,0                |
|           |         | Total | 66         | 100,0      | 100,0             |                      |
| Femenino  | Válidos | Si    | 64         | 97,0       | 97,0              | 97,0                 |
|           |         | No    | 2          | 3,0        | 3,0               | 100,0                |
|           |         | Total | 66         | 100,0      | 100,0             |                      |