



Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Licenciatura en Psicología

TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL

PERSONALIDAD OSCURA, AUTOESTIMA Y

ANSIEDAD EN JÓVENES ADULTOS

Alumna: Carla Micaela Castelo (L.U.: 1039062)

Tutor: Lic. González Caino, Pablo Christian

Fecha de presentación: 6 de diciembre de 2018

Buenos Aires

RESUMEN

La triada oscura ha sido una de las variables en psicología que ha ido aumentando su grado de interés en las personas notablemente. Sin embargo, muy pocos estudios empíricos la correlacionan con la autoestima y la ansiedad. El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la relación entre personalidad oscura, autoestima y ansiedad en población general de nacionalidad Argentina. Se realizó un trabajo con un diseño no experimental de tipo correlacional - descriptivo, de corte transversal. La muestra incluyó 554 participantes (80% femenino) de edades entre 18-50 años. La evaluación se realizó partiendo de un cuestionario sociodemográfico y tres escalas: la Short Dark Triad Scale (SD3), la Escala de Autoestima de Rosemberg y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo. Los resultados revelan que existe una relación significativa entre personalidad oscura, autoestima y ansiedad. A su vez, se hallaron diferencias significativas en la variable de personalidad oscura en relación al sexo y la edad. Por último se comprobó que el maquiavelismo es predictor de la ansiedad-rasgo. Luego los resultados se compararon y discutieron en base a estudios previos. Finalmente se establecen limitaciones y futuras líneas de investigaciones a tener en cuenta.

Palabras clave: tríada oscura, autoestima y ansiedad

ABSTRACT

The dark triad has been one of the variables in psychology that has been increasing its degree of interest in people remarkably. However, very few empirical studies correlate it with self-esteem and anxiety. The objective of this study was to analyze the relationship between dark personality, self-esteem and anxiety in the general population of Argentine nationality. A work was carried out with a non-experimental design of correlational - descriptive, cross-sectional type. The sample included 554 participants (80% female) aged between 18-50 years. The evaluation was carried out using a sociodemographic questionnaire and three scales: the Short Dark Triad Scale (SD3), the Rosemberg Self-esteem Scale and the State-Trait Anxiety Inventory. The results reveal that there is a significant relationship between dark personality, self-esteem and anxiety. At the same time, significant differences were found in the dark personality variable in relation to sex and age. Finally, Machiavellianism was proven

to be a predictor of anxiety-rash. The results were then compared and discussed based on previous studies. Finally, limitations and future lines of research to be taken into account are established.

Key words: Dark triad, self -esteem, anxiety

ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	5
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	7
OBJETIVOS	7
HIPÓTESIS	7
MARCO TEÓRICO	8
PERSONALIDAD OSCURA	8
AUTOESTIMA	9
ANSIEDAD	10
ESTADO DEL ARTE	13
METODOLOGÍA	17
DISEÑO	17
PARTICIPANTES	17
INSTRUMENTOS	17
PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	19
PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS	19
RESULTADOS	20
DISCUSIÓN	26
LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	29
CONCLUSIONES	30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	31
ANEXOS	36

INTRODUCCIÓN

Aunque el estudio de la personalidad se remonta a principios del siglo pasado (Allport, 1937), no fue hasta principios de este siglo que la psicología comenzó a interesarse por los rasgos negativos y oscuros de la personalidad en población normal (Paulhus & Williams, 2002). Estos autores, desde la aparición de la Tríada Oscura de la Personalidad, han observado un creciente interés en el estudio de sus rasgos constitutivos de personalidad (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicos) en población no patológica (González, 2015). De esta forma consideran que la tríada oscura está compuesta por tres grandes dimensiones de personalidad vistas como nocivas o destructivas para los sujetos que interactúan con personas que obtienen elevadas puntuaciones en estas dimensiones (Paulhus & Williams, 2002).

En el modelo de la tríada oscura de la personalidad, los autores hacen referencia a los rasgos como características normales de personalidad, es decir, pueden hallarse en población general con un nivel subclínico, sin suponer patología alguna para el individuo. Así, los autores especifican que las dimensiones del constructo son maquiavelismo, narcisismo y psicopatía (Paulhus & Williams, 2002). De todos modos, vale aclarar que en el presente trabajo simplemente se hará referencia a estas dimensiones como maquiavelismo, narcisismo y a psicopatía.

Una de las variables asociadas a la psicopatía es la autoestima, sobre la cual se ha evidenciado que, por una parte, menores niveles de esta última dan cuenta de mayores niveles de psicopatía y, por otra parte, que ésta puede ser un indicador de riesgo, pero no un determinante para un conflicto psicopatológico (Chumacero, 2015). La autoestima alude aquella apreciación que la persona realiza y mantiene en relación consigo, es decir, es aquel examen que un individuo realiza en relación con su talento, aptitudes y que a su vez se expresa por medio de una conducta positiva o negativa (Coopersmith, 1995).

Aunque numerosas investigaciones han puesto su foco en la personalidad oscura por un lado y en la autoestima por otro, no tienden a hallarse en la literatura

trabajos que aborden ambas en conjunto, más bien tienden a investigarse independientemente. Por otra parte, la literatura sobre la asociación entre rasgos psicopáticos subclínicos y ansiedad es algo pobre, aunque se ha propuesto que una posible ventaja de la psicopatía podría ser la resiliencia contra la ansiedad (Sandvik, Hansen, Hystad, Johnsen & Bartone, 2015). Asimismo, existen estudios que sugieren una relación entre la ansiedad y los rasgos aversivos, pudiendo considerarse como una variable relevante en el estudio de la personalidad oscura (Checkley, 1988).

La ansiedad se configura como un fenómeno universal, es decir, puede ser experimentado de diversas formas y responder a distintas culturas y sociedades (Manson & Kleinman, 1998). Actualmente constituye uno de los problemas psicológicos de mayor prevalencia, de ahí la relevancia que la misma ha ido adquiriendo en la investigación (Guillén Riquelme & Buena Casal, 2011). En este marco, la psicología de la personalidad concibe a la ansiedad en términos de rasgo y estado. De esta manera, en términos de rasgo la ansiedad se presenta como una tendencia personal a responder de manera ansiosa, es decir, se tiende hacia una apreciación situacional-estimular representada por el peligro o la amenaza, contestando ante la misma con ansiedad (Endler & Okada, 1975; Eysenck, 1967, 1975; Gray, 1982; Sandín, 1990 citados en Sierra, Ortega & Zubeidat, 2003). Por otra parte, en términos de estado, la ansiedad se asimila a una etapa emocional pasajera y cambiante en cuanto a intensidad y duración. Cuando las circunstancias son comprendidas como amenazantes por el individuo, la magnitud de la emoción se eleva independientemente del peligro real, mientras que cuando las mismas son valoradas como no amenazantes, la potencia de la emoción será baja, aunque exista dicho peligro real. El vínculo entre ambos puntos de vista es muy estrecho, ya que una persona con elevado rasgo de ansiedad reaccionará con mayor frecuencia de forma ansiosa (Ortega & Zubeidat, 2003).

Teniendo en cuenta la relevancia que se le conceden a la ansiedad y a la autoestima en la literatura, la tendencia a considerar una relación con los rasgos aversivos de la personalidad y estas, en el presente trabajo se pretende estudiar la relación entre la personalidad oscura, ansiedad y autoestima en jóvenes adultos argentinos.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué relación existe entre los rasgos aversivos de la personalidad, autoestima y ansiedad en jóvenes adultos argentinos?

OBJETIVOS

Objetivo General:

Analizar las interrelaciones que existen entre personalidad oscura, autoestima y ansiedad en jóvenes adultos.

Objetivos Específicos:

1. Describir los niveles de personalidad oscura, la autoestima y la ansiedad junto con sus dimensiones en jóvenes adultos argentinos.
2. Analizar qué relación existe entre la personalidad oscura, la autoestima y la ansiedad.
3. Examinar si existen diferencias significativas en la personalidad oscura según variables sociodemográficas (sexo, edad).
4. Analizar si la personalidad oscura y la autoestima son predictoras de la ansiedad rasgo/estado.

HIPÓTESIS

1. Hipótesis 1: Los rasgos psicopáticos (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía) se asocian con una alta autoestima y una baja ansiedad.
2. Hipótesis 2a: Los hombres presentan mayor maquiavelismo y psicopatía que las mujeres, mientras que las mujeres presentan mayor narcisismo que los hombres.
3. Hipótesis 2b: Habrá una diferencia significativa en los rasgos de personalidad oscura a favor del grupo de menor edad.
4. Hipótesis 3: La autoestima y la psicopatía serán los mayores predictores de la ansiedad rasgo / estado.

MARCO TEÓRICO

PERSONALIDAD OSCURA

A partir de las investigaciones halladas hasta el momento, queda en evidencia que actualmente no solo se estudia la psicopatía clínica, sino también la no clínica. Esta última será la utilizada en este trabajo de investigación, ya que estudia los rasgos aversivos, conformados por el maquiavelismo, el narcisismo y, específicamente, la psicopatía, que será una de las variables principales a analizar, junto con la autoestima y la ansiedad (Paulhus & Williams, 2002). Según Allport (1937), realizar una distinción entre la psicopatía clínica y la no clínica siempre ha sido bastante desafiante. Sin embargo, la literatura relacionada a los trastornos de la personalidad demuestra que tanto la psicopatía clínica como la no clínica frecuentemente se contraponen (Lebreton, Binning & Adorno, 2006). Con respecto a la clínica, ésta se conforma por sujetos que en la actualidad están bajo revisión clínica o forense, y contrariamente, la subclínica se refiere a distribuciones continuas en muestras más amplias de la comunidad (Ray & Ray, 1982).

En 1923, Schneider sostiene que los psicópatas son personas que poseen un trastorno de la personalidad mediante el cual hace sufrir a los demás. Frente a esto, distingue diversos tipos de psicopatía, entre ellos: psicópatas hipertónicos o activos, depresivos, inseguros de sí mismos, fanáticos, necesitados de estimación, lábiles, explosivos, desalmados y asténicos. Siguiendo con la línea de la tríada oscura, Christie y Geis (1970) definen al maquiavelismo como aquel acto de manipular y/o explotar a otras personas con el propósito de conseguir fines propios; y de esta manera lograr la propia satisfacción a través de este accionar. Respecto al narcisismo, la tercera dimensión de la tríada, Raskin y Hall (1979) afirman que éste se basa en una grandeza o adoración excesiva hacia la propia persona, esto quiere decir, que el narcisista se ve a sí mismo y se siente superior a los demás por lo que espera recibir un trato distinto de ellos.

Por otra parte, Hare (1984) menciona que la psicopatía es un trastorno de la configuración de la personalidad, producto de la conformación anormal de rasgos temperamentales, que puede manifestarse con diferentes desajustes

comportamentales. Esto implica que el proceso de socialización moldea no solo la manera de comportarse de los sujetos sino también la base de su personalidad (Garrido, 2000). Asimismo, Hare (1984) discrimina psicópatas calificados clínicamente de sociedad no-psicopática. De esta manera, surge la idea de psicopatía subclínica.

Teniendo en cuenta el distingo patológico – no patológico, Paulhus y Williams (2002) proponen la “Tríada Oscura de la Personalidad”, un arquetipo que trabaja con la personalidad y la divide en tres categorías, entre ellas: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Para los autores, estas tres dimensiones conforman una personalidad de carácter normal, es decir, no se debe pensar necesariamente en la existencia de una patología y puede presentarse en población general.

AUTOESTIMA

Una de las primeras conceptualizaciones sobre la autoestima fue realizada por Rosemberg (1965), quien afirma que la autoestima es aquello que se relaciona a una postura específica del sujeto frente a la valoración que este realiza sobre su propia persona y la conexión de estas con sus creencias acerca del mundo en el que se encuentra. Para él, lo que marca una mayor autoestima es la mínima diferencia que existe entre el “sí mismo ideal” y el “sí mismo real”, esto quiere decir cómo se ve la persona, cómo cree que es y cómo cree que no es, pero aspira a ser. En caso contrario, cuando la distancia sea mayor la autoestima será entonces menor (Rosenberg,1965).

De forma general, simplificando el constructo, Purkey (1970) hace una aproximación a la definición de autoestima diciendo que ésta es un sistema difícil y dinámico de creencias que el individuo posee acerca de sí mismo y en el que cada una de ellas tiene un valor positivo o negativo. En añadidura, pueden mencionarse los aportes de Bednar, Wells y Peterson (1989), quienes conceptualizan a esta variable como un sentido subjetivo de auto aprobación realista que implica competencia, seguridad, dominio, logro, independencia y libertad.

Si bien en la literatura pueden hallarse diversas definiciones sobre la autoestima, Satir (1980) nuclea los aspectos fundamentales de las propuestas por

los distintos autores y la conceptualiza de una forma general como una forma que tiene el individuo de verse a sí mismo y consecuentemente actuar. Esta definición puede complementarse por lo postulado por Maslow (1990), quien menciona que la misma incluye sentimientos y creencias acerca de uno, aceptación personal o no, evaluaciones perceptivas en relación con el propio cuerpo y a la manera de relacionarse con el mundo, ya sea en la escuela, en el trabajo, en la familia o en un contexto social. A su vez, está conformada por tres componentes, a saber, el componente cognitivo, el componente afectivo y componente comportamental.

Según Maslow y Satir (1990) este constructo tiene que ver con lo que las personas piensan de sí mismas, es decir con la percepción que tienen no solo de ellos sino también para con los demás. En consecuencia, esto puede generar un gran impacto en el individuo en su forma de ver y actuar en la vida, por lo que a su vez afectaría su propia autoestima. Asimismo, la alta autoestima se relaciona con el buen desempeño en el ámbito laboral, autonomía, satisfacción en cuanto a las relaciones interpersonales y acertado grado de resolución de problemas en general, pero por otro, la baja autoestima se vincula a personas introvertidas, a la depresión y a la falta de confianza en uno mismo (Coopersmith, 1995).

Más tarde, el autor Kosic (2006) realiza una aproximación al concepto de autoestima y la define como aquella variable que habilita al individuo a proceder, pese a las dificultades o desilusiones. En adición, sostiene que cuando más alta sea la autoestima más factible será que el sujeto realice un esfuerzo para amoldarse a cualquier ambiente (Kosic, 2006). Por esta razón, la autoestima positiva favorece los vínculos interpersonales y la personalidad (Crocker, Luhtanen, Blaine, & Broadnax, 1994).

ANSIEDAD

Spielberg, Gorsuch, Lushene, Vagg y Jacobs (1983) hicieron una primera aproximación al concepto de ansiedad al definirla como una respuesta ante la percepción de una amenaza proveniente de cuatro áreas: lesiones de daño físico, pérdida de la autoestima, evaluación social (expectativas de los demás) y la incertidumbre. Cuando la circunstancia se percibe como amenazante, la persona puede experimentar un estado de ansiedad momentáneo caracterizado por los

sentimientos de desagrado, de tensión, aprensión y nervios que varían en intensidad y duración. Sin embargo, Spielberg (1975) anticipó que es necesario distinguir dos aspectos de la ansiedad, especificando por un lado el “estado”, que se refiere al estado emocional inmediato, alterable en el tiempo y caracterizado por la incertidumbre, la inquietud y la aprensión junto con reflexiones molestas, preocupaciones y cambios fisiológicos. Y por otro, el “rasgo”, que se refiere a las diferencias individuales en la ansiedad, que son relativamente constantes y que podrían ser tanto una disposición como un atributo o tendencia, es decir las discrepancias entre los sujetos en la predisposición a responder a acontecimientos percibidos como amenazantes.

Hacia una definición más general, Hallam (1985) sugiere que la ansiedad es básicamente una metáfora que se basa en la interpretación que el individuo hace de una combinación de eventos que, a su vez, pueden incluir, pero no limitarse a las creencias, habilidades y propósitos. Respecto a esto, Barlow (1988) menciona que la concepción de la ansiedad pasó de ser considerada como una metáfora a considerarse como una entidad real que se halla encapsulada dentro del individuo, y que no solo puede ser observada sino también reportada, sobre lo que menciona que los informes de ansiedad son tratados como observaciones de esta identidad. Pueden encontrarse entre los referentes a los eventos específicos y contextuales o ambientales, la retroalimentación sensorial del comportamiento y las combinaciones de estos, junto con los procesos somáticos abiertos y encubiertos y la voluntad, como un esquema cognitivo que representa las creencias y la causalidad.

Complementando las definiciones clásicas, Martens (1990) contempla otros aspectos de la ansiedad y menciona que esta se compone por una dimensión cognitiva y una somática. Refiere que, la primera vendría a ser la falta de capacidad o dificultad para que se mantenga la atención, como así también la concentración y que, la segunda, se da mediante la activación del sistema nervioso autónomo y se produce como consecuencia de distintos síntomas percibidos corporalmente.

Más tarde, Nohales Nieto (2002) definió a la ansiedad como aquella respuesta emocional implicada en la manera de amoldarse, como así también lo hizo con la autoestima. En adición, afirmó que la ansiedad es una manifestación del miedo, como consecuencia de la captación de un peligro por parte del individuo. Frente a

esto, autores aseguran que las respuestas ante ésta se diferencian por perturbaciones fisiológicas, cognitivas y/o motoras (González et al., 2009). No obstante, hay un grado de ansiedad que es considerado normal y al cual se lo conoce como umbral emocional. Si éste sobrepasa cierto límite, se lo puede llegar a considerar como una patología y en consecuencia repercutir en los vínculos sociales (Lever & Martínez, 2007).

ESTADO DEL ARTE

A partir de la revisión de investigaciones sobre personalidad oscura, autoestima y ansiedad en jóvenes adultos, se extrajeron estudios para confeccionar el estado del arte de las mencionadas variables. Se utilizaron las bases de datos Scielo, Redalyc, teniendo en cuenta las palabras claves: dark triad, self-esteem, anxiety, personalidad oscura, rasgos aversivos, autoestima, ansiedad estado-rasgo.

Un estudio sobre las asociaciones entre el narcisismo la autoestima y los problemas de externalización e internalización en 157 adolescentes (Lau, Marsee, Kunimatsu & Fassnatch, 2011) explica por un lado que el narcisismo se asoció positivamente con la delincuencia auto informada, la agresión manifiesta y la agresión relacional; y por el otro, que éste mostró asociaciones negativas con los síntomas de ansiedad. A su vez, observaron que a elevados niveles de autoestima, el narcisismo es asociado significativamente con la agresión manifiesta.

Por otra parte, Gracia y Herrera (2012) realizaron en Colombia una investigación cuyo objetivo era analizar la relación entre autoestima, personalidad narcisista y personalidad antisocial en una muestra de 177 sujetos que participaban en un programa sobre violencia contra la mujer. Los resultados permitieron concluir que la autoestima no está relacionada por los rasgos de personalidad narcisista y antisocial, pero sí con la minimización, ya que aquellos sujetos con bajos niveles de autoestima tienden a minimizar o negar los hechos por los que fueron culpados. Sin embargo, Jonason y Teicher (2010) explicaron como los individuos que poseen una personalidad oscura extraen recursos de su entorno para evitar la interacción con aquellos sujetos egoístas. Para dicha investigación tuvieron en cuenta la participación de 216 personas de ambos sexos de edades entre 18 a 57 años, haciendo uso de la Escala de Autoestima (Rosemberg, 1965), el MACH-IV (Christie & Geis, 1970), el Inventario de Personalidad Narcisista (Raskin & Terry, 1988) y por último, el autoinforme de Escala de Psicopatía III (Williams & Paulhus, 2003). Así, arribaron a la conclusión de que aquellos que poseen una alta autoestima puntúan altamente en la tríada oscura de la personalidad.

Otro estudio llevado a cabo por Barrutieta y Ursúa (2011), cuyo objetivo principal fue investigar e incrementar el conocimiento con respecto a la psicopatía subclínica y, a su vez, la relación de ésta junto con el narcisismo y maquiavelismo, demostró que entre las dimensiones que componen a la tríada oscura de la personalidad el maquiavelismo se encuentra más relacionado con la psicopatía subclínica. Para revelar esto se tuvo en cuenta la participación de 512 universitarios españoles junto con la utilización de diversos instrumentos como el SRP-III, el inventario de personalidad narcisista (Narcissistic Personality Inventory, NPI; Raskin & Hall, 1981) y la Escala de Maquiavelismo (Mach-IV; Christie & Geis, 1970).

Al año siguiente, Visser, Ashton y Pozzebon (2012) realizaron una investigación en Canadá para analizar la relación entre los rasgos psicopáticos y la ansiedad en una muestra de 346 estudiantes universitarios. Utilizaron el Cuestionario de Psicopatía (Paulhus, Neumann & Hare), el Inventario de Psicopatía (Lilienfeld & Widows, 2005), el Inventario de Personalidad HEXACO (Lee, 2009) y las Escalas de Sensibilidad al Castigo y la Recompensa (Torrubia, Ávila, Moltó & Cesaras, 2001). Los resultados indicaron que la ansiedad se relaciona de manera significativa y negativa con los rasgos psicopáticos.

Durante esa misma época, Falkenbach, Howe y Falki (2012) realizaron en Estados Unidos un estudio correlacional con el fin de examinar el vínculo entre la autoestima, la psicopatía, el narcisismo y la agresión en una muestra de 118 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), el Inventario de Personalidad Narcisista (Raskin & Terry, 1988), el Inventario de Personalidad Psicopática (Lilienfeld & Andrews, 1996) y el Cuestionario de Agresión (Buss & Perry, 1992). Los resultados indicaron una correlación significativa y positiva entre el narcisismo y la psicopatía. Asimismo, la autoestima correlacionó de forma significativa y positiva con el narcisismo. De la misma manera, la autoestima presentó una correlación negativa con la agresión, y la agresión una correlación positiva con la psicopatía y con el narcisismo. Siguiendo con la línea de autoestima, Vázquez y Pérez (2016) hicieron un estudio cuyo objetivo fue investigar la relación entre la ansiedad y la autoestima en una muestra de 207 adolescentes de 12-18 años que forman parte de Instituciones Escolares en las cuales son muy frecuentes las situaciones de ansiedad. Para ello, utilizaron la Escala de autoestima (Rosemberg, 1965) y el Inventario de ansiedad-estado y

ansiedad-rasgo (STAI, Spielberger, Gorsuch & Lushene, 1970). Los resultados señalaron que existe un vínculo negativo entre la ansiedad y la autoestima, siendo la primera significativa para la predicción de la segunda. Así mismo, se demostró que existen desigualdades según el sexo ya que se presentan menores niveles de autoestima y mayores niveles de ansiedad estado-rasgo en mujeres.

Otro trabajo realizado en este caso por Stenason (2014), tuvo como principal objetivo estudiar las relaciones entre la triada oscura y la autoestima explícita e implícita. Para ello, se utilizó una muestra de 231 individuos de sexo femenino y masculino, de edades entre 17 a 45 años de la Universidad de Ontario. Los instrumentos utilizados fueron la Short Dark Triad (SD3; Jones & Paulhus, 2014), la Escala de Rosenberg (Rosenberg, M, 1965) y la Name Letter Task (Stieger, Voracek & Formann, 2012). A partir de esta investigación, se llegó a la conclusión de que la psicopatía no reveló ninguna correlación significativa con la autoestima explícita o implícita.

En ese período, Salamanca Camargo, Vega Morales y Niño León (2014) realizaron en Colombia un estudio correlacional descriptivo con el fin de analizar la relación entre los patrones de personalidad patológica y la ansiedad en estudiantes de psicología en una muestra de 120 estudiantes de entre 18 y 40 años. Para ello, utilizaron el Inventario Clínico Multiaxial de Millon III y el Inventario de Ansiedad Rasgo – Estado. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre los trastornos de personalidad patológica de tipo agresiva (sádica), límite y el síndrome clínico distímico y la ansiedad rasgo. Asimismo, se observó que la ansiedad y sus dimensiones eran mayores en mujeres que en hombres. Respecto a la edad, los valores más altos se presentaron en los grupos de menor edad, siendo la ansiedad rasgo más evidente en sujetos de mediana edad. En añadidura, vale aclarar que los resultados pusieron de manifiesto un predominio de la ansiedad rasgo con respecto a la ansiedad estado. Al año siguiente, Barlett C. y Barlett N (2015), realizaron un estudio cuyo fin fue examinar de qué manera los marcados de la edad adulta y la edad emergente predicen los rasgos de la tríada oscura. Para ello, se contó con la participación de 442 sujetos de diversas edades que permitieron dar cuenta que los participantes mayores obtenían valores más bajos en los rasgos de la tríada debido a la transición exitosa a través de la adultez emergente (Arnett, 2000).

Burns, Roberts, Egan y Kane (2014), continuaron con la línea de ansiedad estado-rasgo y para ello realizaron una investigación con el fin de averiguar si ésta y otras variables de procesamiento de emociones eran predictores de psicopatía primaria y secundaria. Lykken (1957), describe a la primera con aquellas características interpersonales asociadas a la psicopatía, y a la segunda la identifica con los comportamientos antisociales crónicos. Finalmente, con una muestra de 470 sujetos se llegó a la conclusión de que la ansiedad rasgo, la reevaluación y la manipulación emocional son importantes predictores de la psicopatía primaria.

Por su parte; Jonason, Baughman, Carter y Parker (2015) examinaron como los rasgos de la personalidad oscura se asociaron a diversos resultados de salud y llegaron a la conclusión que los hombres no sólo puntúan más alto que las mujeres en la tríada (Jonason & Webster, 2010; Jonason et al., 2009) sino que también son ellos quienes tienen mejor salud física y menores niveles de ansiedad y depresión. Para dicho estudio se utilizó una muestra de 1389 estudiantes universitarios americanos, 2023 estudiantes de secundaria australianos y 280 alumnos británicos.

Tres años más tarde, Muris, Merckelback, Otgaar y Meijer (2017), realizaron una investigación de tipo correlacional con el fin de evaluar por un lado las relaciones entre el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía y, por el otro, las diferencias de género entre estos rasgos. Utilizaron 118 poblaciones diferentes con un total de 42.259 participantes. Los resultados obtenidos demostraron que, tanto en poblaciones forenses como en muestras comunitarias las características más típicas de este rasgo están mayormente presentes en hombres que en mujeres. Continuando con la dimensión del maquiavelismo específicamente, Czibor, Szabo, Jones, Zsido, Paal, Szijjarto y Bereczkei (2017) realizaron en Hungría una investigación cuyo fin fue analizar las diferencias en los rasgos de personalidad maquiavélicos según género en una muestra de 150 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Temperamento y Carácter (Cloninger, 1994) y el Mach IV (Christie & Geis, 1970). Los resultados informaron que el maquiavelismo se asociaba con dos rasgos de temperamento: positivamente con la búsqueda de novedad y negativamente con la dependencia de recompensa. Asimismo, la única diferencia significativa entre los dos sexos se encontró en la relación entre maquiavelismo y evitación de daños: este factor de temperamento mostró una asociación positiva con el maquiavelismo solo entre mujeres. Los

autores concluyeron que el perfil maquiavélico de hombres y mujeres diverge en que el maquiavelismo entre las mujeres se asocia con varias características ansiosas (por ejemplo, temor, preocupación, fatigabilidad y pesimismo), mientras que no se encontró una asociación similar entre los hombres.

METODOLOGÍA

DISEÑO

El presente trabajo se llevó adelante con un diseño no experimental de tipo descriptivo - correlacional, de corte transversal.

PARTICIPANTES

La muestra para el presente trabajo fue de tipo no probabilístico, por conveniencia. El número de esta fue de un total de 554 sujetos (80% femenino), de edades entre 18 - 50 años, con una media de 27 años (DE = 6,37). Como criterio de inclusión, se consideraron aquellos jóvenes adultos de entre 18-50 años que residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y Zona Norte de la Provincia de Buenos Aires. Contrariamente, se excluyeron aquellas personas que tuvieran más de 50 años, residan fuera de CABA y Zona Norte de la Provincia de Buenos Aires, y que posean alguna patología psiquiátrica.

De los participantes, el 78% fueron de CABA (n = 430) y el 22% de Zona Norte de la Provincia de Buenos Aires (n = 124). Con respecto a la ocupación el 4% eran gerentes (n = 21), el 11% jefes (n = 61) y el 85% empleados (n = 472).

INSTRUMENTOS

Consentimiento Informado (Anexo I)

Cuestionario Sociodemográfico (Anexo II): con el fin de delimitar la muestra y explorar las características particulares de los participantes, se suministrará un cuestionario sociodemográfico diseñado exclusivamente para el

Personalidad Oscura, Autoestima y Ansiedad en Jóvenes Adultos Argentinos
Carla M. Castelo L.U.: 1039062 Licenciatura en Psicología
presente trabajo a través del cual los voluntarios facilitarán información con respecto a su edad, sexo y ocupación.

Escala de autoestima de Rosemberg (1965) (Anexo III): la presente escala es un cuestionario que permite explorar el sentimiento de satisfacción de la persona respecto de sí misma. Esta está conformada por 10 ítems, de los cuales cinco frases están planteadas en forma positiva mientras que las cinco restantes de manera negativa, permitiendo así un mayor grado de validez. Con respecto a su interpretación, a partir de los ítems 1 al 5 las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. Luego, de los ítems 6 al 10 las respuestas A a D se puntúan inversamente, es decir 1 a 4. Se consideran las respuestas A equivalente a "muy de acuerdo", B "de acuerdo", C "en desacuerdo" y D "muy en desacuerdo". Por último, una vez obtenida la sumatoria de puntos se debe tener en cuenta que: de 30 a 40 puntos equivale a una autoestima elevada (lo que se traduce como una autoestima normal), de 26 a 29 corresponde a una autoestima media (implica mejorarla) y menos de 25 puntos, se considera como baja. En referencia a sus propiedades psicométricas, la consistencia interna de sus escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87 de la versión original.

Short Dark Triad (SD3; Jones & Paulhus, 2014) (Anexo IV): se utilizará la versión adaptada al español (Nohales Nieto, 2015) conformada por 24 ítems que, a su vez, conforman tres subescalas que permiten medir los rasgos de la triada oscura, entre ellos narcisismo (fascinación propia, creencia a ser más que los demás por lo que deben ser tratados de manera distinta), maquiavelismo (se caracteriza por hacer uso de las personas con un fin propio) y psicopatía (bajos niveles de empatía, falta de contacto social e impulsividad). Cada una de las subescalas posee ítems que miden diversos aspectos de cada constructo. La escala utilizada es de tipo Likert con 5 opciones: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, neutro, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Con respecto al Alfa de Cronbach, en maquiavelismo el $\alpha = .70$, en narcisismo $\alpha = .69$ y en psicopatía $\alpha = .75$ de la versión original.

State - Trait Anxiety Inventory (Spielberger, Gorsuch & Lushene, 1970; adaptado por Spielberger y Díaz Guerrero, 1975): (Anexo V): es un autoinforme compuesto por 40 ítems que a su vez componen dos subescalas, que evalúan la

ansiedad como estado (condición emocional transitoria), por una parte, y la ansiedad como rasgo (propensión ansiosa relativamente estable), por otra. La interpretación de la escala se realiza mediante un sistema de respuesta Likert de 4 puntos según la intensidad (0= casi nunca/nada; 1= algo/a veces; 2= bastante/a menudo; 3= mucho/casi siempre). A su vez, la puntuación total de cada subescala oscila entre 0 y 60 puntos.

La escala se considera fiable, ya que presenta una consistencia interna de .90 en la subescala estado y de .84 en la subescala rasgo (Bermúdez, 1978).

PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para este estudio se diseñó un documento online en la plataforma *Google Forms*, a través del cual los participantes pudieron responder la batería de técnicas seleccionadas. Para que dicho proceso fuera llevado a cabo, se facilitó un enlace que permitió el acceso al documento mencionado. En el mismo se incluyó un consentimiento informado para comunicar el carácter voluntario, confidencial y anónimo de la participación y los datos que se recolectaran. Asimismo, se incluyó un cuestionario sociodemográfico, luego la Escala de Autoestima de Rosenberg, La Escala de Ansiedad Estado – Rasgo y, por último, la Short Dark Triad.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS

Posteriormente, la información recolectada a través de la batería de técnicas fue volcada en el software IBM SPSS STATISTICS 21. Este es un programa que se utiliza para el análisis de datos estadísticos. A partir de dicho momento, se compararon los resultados obtenidos y se analizaron las correlaciones de las variables. Para ello, se utilizaron análisis de frecuencia para el objetivo específico uno, correlación de Pearson en lo que respecta al objetivo específico dos, prueba T de Student para ver diferencias entre los grupos en el objetivo número tres, y análisis de regresión múltiple para el último objetivo.

RESULTADOS

Para el primer objetivo específico se realizaron análisis de frecuencia con el fin de describir los niveles de las distintas variables en la muestra. Dentro de la personalidad oscura, se encontró para la dimensión psicopatía una media de 22.66 ($DE = 4,70$) con un puntaje mínimo de 11 y un puntaje máximo de 39. Para la dimensión de narcisismo, se halló una media de 20.25 ($DE = 3,11$) con un puntaje mínimo de 11 y un puntaje máximo de 32. Finalmente, para la dimensión de maquiavelismo la media es de 18.88 ($DE = 4,29$) con un puntaje mínimo de 7 y un puntaje un máximo de 33.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de Tríada Oscura de la personalidad

	N	Media (DE)	Mín.	Máx.
Psicopatía	554	22.66 (4,70)	11	39
Narcisismo	554	20.25 (3, 11)	11	32
Maquiavelismo	554	18.88 (4,29)	7	33

En el caso de la autoestima, se halló una media de 30.59 ($DE = 5,27$) con un puntaje mínimo de 14 y un puntaje máximo de 40.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de Autoestima

	N	Media (DE)	Mín.	Máx.
Autoestima	554	30.59 (5, 27)	14	40

Por último, en la dimensión de ansiedad-estado se encontró una media de 23.79 ($DE = 11,25$) con un puntaje mínimo de 1 y un puntaje máximo de 56. En el caso de ansiedad-rasgo, la media es de 25.43 ($DE = 11,39$) con un puntaje mínimo 2 y un puntaje máximo de 58.

Tabla 3. *Estadísticos descriptivos de Ansiedad estado y rasgo*

	N	Media (DE)	Mín.	Máx.
Ansiedad-estado	554	23.79 (11, 25)	1	56
Ansiedad-rasgo	554	25.43 (11,39)	2	58

Para el objetivo específico número 2 se realizó un análisis de correlación bivariada de Pearson. Los resultados arrojaron una correlación débil negativa muy significativa entre la autoestima y la dimensión de maquiavelismo ($r = -.202, p < .001$) al igual que entre la autoestima y psicopatía ($r = -.145, p < .001$). En cambio, en el caso de la dimensión narcisismo se halló una correlación débil y positiva muy relevante ($r = .208, p < .001$). Continuando con la dimensión de ansiedad- estado y autoestima, se encontró una correlación fuerte y negativa muy representativa ($r = -.662, p < .001$). Para finalizar con la dimensión de ansiedad-rasgo y autoestima, se halló una correlación fuerte y negativa muy significativa ($r = -.742, p < .001$).

Tabla 4. *Correlaciones entre autoestima, personalidad oscura y ansiedad estado y rasgo.*

	Maquiavelismo	Psicopatía	Narcisismo	Ansiedad-estado	Ansiedad-rasgo
Autoestima	-.202**	-.145**	.208**	-.662**	-.742**

** $p < .01$

En el caso de la ansiedad rasgo y estado con la personalidad oscura se hallaron en la dimensión ansiedad-estado con maquiavelismo una relación positiva débil altamente significativa ($r = .218, p < .001$). En la dimensión narcisismo, se encontró una relación débil y negativa altamente representativa ($r = -.144, p < .001$). Por otro lado, se halló una relación positiva y débil altamente significativa para la psicopatía ($r = .157, p < .001$). En el caso de la ansiedad rasgo para la dimensión maquiavelismo ésta es positiva, débil y altamente relevante ($r = .222, p < .001$) al igual que en el caso de la psicopatía ($r = .123, p < .01$). En el caso de narcisismo la correlación fue débil, negativa y altamente significativa ($r = -.128, p < .01$).

Tabla 5. *Correlaciones entre ansiedad estado-rasgo y Tríada oscura de la personalidad*

	Maquiavelismo	Psicopatía	Narcisismo
Ansiedad-estado	.218**	.157**	-.144**
Ansiedad-rasgo	.222**	.123**	-.128**

** p < .01

Para el objetivo número 3 se realizaron pruebas T-student con el fin de verificar diferencia entre los grupos. En el caso del sexo, se encontraron diferencias significativas en la dimensión maquiavelismo ($t(552) = 2.859, p < .01$) a favor de los hombres ($m = 19.90, DE = 4.37$) con respecto a las mujeres ($m = 18.62, DE = 4.23$). En el caso del narcisismo se hallaron diferencias representativas ($t(552) = 3.173, p < .01$) a favor de los hombres ($m = 21.07, DE = 2.90$) en relación a las mujeres ($m = 20.04, DE = 3.13$). Para finalizar, el caso de la psicopatía arrojó diferencias altamente significativas ($t(552) = 5.013, p < .001$) a favor de los hombres ($m = 24.59, DE = 5.11$) con respecto a las mujeres ($m = 22.16, DE = 4.46$).

Tabla 6. *Diferencias según sexo en Tríada oscura de la personalidad*

	Sexo		t
	Masculino	Femenino	
	n= 113	n= 441	gl (552)
	Media (SD)	Media (SD)	
Maquiavelismo	19.90 (4.37)	18.62 (4.23)	2.859**
Narcisismo	21.07 (2.90)	20.04 (3.13)	3.173**
Psicopatía	24.59 (5.11)	22.16 (4.46)	5.013**

** p < .01

En el caso de autoestima, se encontraron diferencias relevantes ($t(552) = 3.044, p < .01$) a favor de los hombres ($m = 31.93, DE = 4.78$) en relación a las mujeres ($m = 30.25, DE = 5.34$).

Tabla 7. *Diferencias según sexo en Autoestima*

	Sexo		t
	Masculino	Femenino	
	n= 113 Media (SD)	n= 441 Media (SD)	
Autoestima	31.93 (4.78)	30.25 (5.34)	3.044**

** p < .01

En cuanto a la ansiedad-estado se encontraron diferencias significativas ($t(552) = -2.005, p < .05$) a favor de las mujeres ($m = 24.27, DE = 11.31$) en comparación con los hombres ($m = 21.90, DE = 10.84$). En el caso de la ansiedad-rasgo se hallaron diferencias significativas ($t(552) = -3.992, p < .001$) a favor de las mujeres ($m = 26.39, DE = 11.33$) en comparación con los hombres ($m = 21.66, DE = 10.84$).

Tabla 8. *Diferencias según sexo en ansiedad-estado*

	Hombres N= 113 M (DE)	Mujeres N= 441 M (DE)	Prueba t (gl = 349)
Ansiedad Rasgo	21.66 (10.84)	26.39 (11.33)	-3.992 ***
Ansiedad Estado	21.90 (10.84)	24.27 (11.31)	-2.005 *

* p < .05 ** p < .001

Siguiendo con el objetivo 3, en el caso de la edad, se armaron dos grupos teniendo en cuenta la adultez emergente hasta 26 años y mayores de 27 años. En el caso de la personalidad oscura se encontraron diferencias significativas en el maquiavelismo ($t(552) = 2.762, p < .01$) a favor del grupo menor de 26 años ($m = 19.34, DE = 4.19$), en relación al grupo de mayor edad ($m = 18.33, DE = 4.35$). En las otras dimensiones, no se hallaron diferencias significativas.

Tabla 9. *Diferencias según edad en Tríada oscura de la personalidad*

	Menores de 26 años N= 300 M (DE)	Mayores de 27 años N= 254 M (DE)	Prueba t (gl = 349)
Maquiavelismo	19.34 (4.19)	18.33 (4.35)	2.762**
Narcisismo	20.44 (2.99)	20.02 (3,25)	1.556 ns
Psicopatía	22.89 (4.67)	22.37 (4.73)	1.295 ns

** $p < .01$

En el caso de la ansiedad estado-rasgo no se hallaron diferencias significativas.

Tabla 10. *Diferencias según edad en ansiedad estado-rasgo*

	Menores de 26 años N= 300 M (DE)	Mayores de 27 años N= 254 M (DE)	Prueba t (gl = 349)
Ansiedad Rasgo	25.89 (10.9)	24.88 (11.93)	1.041 ns
Ansiedad Estado	23.58 (11.74)	23.97 (10.83)	.400 ns

Finalmente, se hallaron diferencias significativas en el caso de la autoestima ($t(552) = -2.070, p < .05$) a favor del grupo de mayores de 27 años ($m = 31.09, DE = 5.26$), con respecto al grupo menor a los 26 años ($m = 30.17, DE = 5.24$).

Tabla 11. *Diferencias según edad en autoestima*

	Menores de 26 años N= 300 M (DE)	Mayores de 27 años N= 254 M (DE)	Prueba t (gl = 349)
Autoestima	30.17(5.24)	31.09(5.26)	-2.070*

* $p < .05$

Por último, para el objetivo específico número 4, se realizaron análisis de regresión múltiple, para examinar si la personalidad oscura, el sexo de los participantes (1 = masculino; 2 = femenino) y la autoestima son predictores de la ansiedad rasgo/estado. En el caso de la ansiedad rasgo, el modelo explicó una varianza del

56%, siendo significativo ($p < .001$). Los mayores predictores fueron la autoestima ($t = -23.18$, $\beta = -.71$, $p < .001$), el maquiavelismo ($t = 2.705$, $\beta = .09$, $p < .01$) y el ser hombre ($t = 2.884$, $\beta = .08$, $p < .01$). Para la ansiedad estado, el modelo arrojó un 45% de varianza explicada, siendo significativo ($p < .001$). Los predictores en este caso fueron la autoestima ($t = -18.05$, $\beta = -.62$, $p < .001$) y el maquiavelismo nuevamente ($t = 2.288$, $\beta = .08$, $p < .05$).

Tabla 12. *Predictores de Ansiedad Rasgo*

<i>Predictores</i>	<i>B</i>	<i>SE B</i>	<i>B</i>	<i>T</i>
<i>Maquiavelismo</i>	.250	.092	.094	2.705 **
<i>Narcisismo</i>	.026	.119	.007	.217 ns
<i>Psicopatía</i>	-.039	.086	-.016	-.455 ns
<i>Autoestima</i>	-1.546	.067	-.715	-23.187 **
<i>Sexo</i>	2.387	.828	.085	2.884 **

** $p < .01$

Tabla 13. *Predictores de Ansiedad Estado*

<i>Predictores</i>	<i>B</i>	<i>SE B</i>	<i>B</i>	<i>T</i>
<i>Maquiavelismo</i>	.234	.102	.089	2.288 **
<i>Narcisismo</i>	-.211	.132	-.058	-1.594 ns
<i>Psicopatía</i>	.105	.095	.044	1.099 ns
<i>Autoestima</i>	-1.131	.074	-.624	-18.005 **
<i>Sexo</i>	.474	.917	.017	.517 ns

** $p < .01$

DISCUSIÓN

El motivo principal del presente trabajo fue analizar la relación entre personalidad oscura, autoestima y ansiedad en adultos emergentes. Para ello, se tuvo en cuenta una muestra de 554 participantes compuesta por hombres y mujeres argentinos de edades entre 18-50 años residentes de CABA y Zona Norte de la provincia de Buenos Aires.

Para comenzar con el primer objetivo específico se realizó un análisis de frecuencia. Con respecto a la personalidad oscura, la dimensión que obtuvo mayor puntaje fue la psicopatía, luego siguió el narcisismo y por último el maquiavelismo. Teniendo en cuenta la ansiedad estado - rasgo, quien puntuó más alto fue la ansiedad rasgo, entendiendo a esta última como aquellas discrepancias que pueden existir entre los sujetos en la predisposición a responder a acontecimientos percibidos como amenazantes (Spielberg, 1975). Estos resultados muestran similitud con un estudio previo realizado en el año 2014 sobre patrones de personalidad patológica y ansiedad en estudiantes de psicología (Salamanca Camargo, Vega Morales & Niño León, 2014), en el cual se observó una relación significativa entre las variables mencionadas, siendo la ansiedad rasgo predominante sobre la ansiedad estado.

El segundo objetivo específico demandó un análisis de correlación de Pearson. En el caso de la ansiedad rasgo y estado con la personalidad oscura, se hallaron correlaciones positivas entre las dimensiones ansiedad estado - rasgo con maquiavelismo y psicopatía, aunque débiles. Esto indicaría que mayor maquiavelismo, mayor es la ansiedad tanto estado como rasgo de la persona, como así también en el caso de los rasgos psicopáticos. Esto es a diferencia de Visser, Ashton y Pozzebon (2012) quienes encontraron que la ansiedad se relaciona de forma significativa y negativa con la psicopatía.

Por otro lado, el narcisismo denotó una relación débil y negativa con respecto a la ansiedad, lo cual concuerda con el estudio realizado por Lau, Marsee,

Permaneciendo en la línea del objetivo anterior, se observa que los resultados demostraron que a mayor maquiavelismo menor autoestima. Esto mismo sucede entre la autoestima y psicopatía, aunque no concuerda con una investigación realizada por Stenason (2014), en la que se concluyó que esta última no mantiene un vínculo significativo con la autoestima. A su vez, otros autores como Jonason y Teicher (2010) refuerzan estos resultados ya que concluyeron que quienes sean extravertidos y posean una alta autoestima puntuaran alto en la tríada oscura. En lo que respecta a la dimensión de narcisismo se encontró una correlación débil y positiva muy significativa para con la autoestima. A partir de entonces, se afirma que estos resultados coinciden con la investigación efectuada por Falkenbach, Howe y Falki (2012) en la que quedó en evidencia que a mayor autoestima mayor narcisismo. Adicionalmente, se confirmó que a altos niveles de autoestima el narcisismo se asoció de modo significativo con la agresión manifiesta (Lau, Marsee, Kunimatsu & Fassnatch, 2011).

Con respecto a la dimensión ansiedad estado-rasgo y autoestima, se detectó una correlación fuerte y negativa muy significativa, es decir que a mayor ansiedad estado-rasgo menor autoestima. Vázquez y Pérez (2016) coinciden con los resultados anteriores ya que afirman que hay un lazo negativo entre la autoestima y la ansiedad, considerando a esta última representativa para la predicción de la primera, y definiéndola como una respuesta posible frente a la percepción de una amenaza proveniente de la pérdida de autoestima (Spielberg, Gorsuch, Lushene, Vagg & Jacobs, 1983).

Por otro lado, en relación a las diferencias de sexo y respondiendo al objetivo tres del presente trabajo, en la tríada oscura se hallaron diferencias significativas en sus tres dimensiones a favor de los hombres con respecto a las mujeres. Esto coincide con un estudio de las relaciones entre las dimensiones de la tríada en el cual se evaluaron las diferencias de género entre estos rasgos (Muris, Merckelback, Otgaar & Meijer, 2017), hallando que tanto en poblaciones forenses como en muestras comunitarias la presencia de éstos es más común en hombres que en mujeres. Jonason, Baughman, Carter y Parker (2015) en su estudio también

concordaron con los resultados obtenidos por los autores mencionados anteriormente y a su vez agregaron que los hombres presentan menores niveles de ansiedad respecto de las mujeres.

Continuando con el objetivo tres, en relación a los grupos armados teniendo en cuenta la adultez emergente hasta los 26 años y mayores de 27; se corroboró que en el caso de la personalidad oscura, el maquiavelismo se presenta mayormente en aquellas personas menores de 26 años; es decir a medida que sube la edad, el maquiavelismo baja. Estos resultados muestran congruencia con un estudio realizado por Barlett, C. y Barlett, N (2015), en el cual se examinó la forma en que los marcadores de la edad adulta y emergente predicen los rasgos de la tríada. Gracias a éste, se confirmó que numerosas facetas emergentes de la edad adulta mediaron la relación entre la edad y los rasgos de la tríada, es decir que aquellos participantes mayores de edad son bajos en las dimensiones de la personalidad oscura. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en relación al narcisismo y la psicopatía.

Por último, en relación al objetivo número 4, se observó que dentro de las dimensiones de la personalidad oscura, el maquiavelismo es predictor de la ansiedad estado-rasgo, lo cual no coincide con Burns, Roberts, Egan y Kane (2014) quienes se ocuparon de certificar que la psicopatía primaria es predictora de la ansiedad estado-rasgo. Por otro lado; Czibor, Szabo, Jonez, Zsido, Paal et al. (2017) descubrieron que los puntajes de maquiavelismo femenino sí se correlacionan con la ansiedad.

LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Como limitación, en primer lugar, se deben considerar las características socio demográficas, entre ellas el rango de edades y lugar de residencia ya que las técnicas se llevaron a cabo en individuos de hasta 50 años de edad, y en sujetos radicados en CABA o Zona Norte de la provincia de Buenos Aires.

En futuros estudios se deberían tener en cuenta por participantes mayores a 50 años para así de esta manera realizar comparaciones en las dimensiones de la tríada oscura de la personalidad, la autoestima y la ansiedad considerando otras etapas evolutivas, como así también niños y población carcelaria.

En adición, se podría tener en cuenta otro tipo de técnica para evaluar la personalidad oscura ya que podría resultar delicado para quien se enfrente con éste.

Para futuras oportunidades se sugiere evaluar el nivel de ocupación, como por ejemplo niveles directivos argentinos, seguido por gerentes, asesores u operarios para de esta forma poder evaluar los perfiles de cada uno.

Se recomienda seguir con la misma línea de investigación, teniendo en cuenta el sexo, el rango de edades, el lugar de residencia y la participación de una población clínica.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados, los mismos fueron concretados en mayor medida. Se consiguió estudiar la relación entre personalidad oscura, autoestima y ansiedad en jóvenes adultos de 18-50 años. En lo que respectan los niveles de la personalidad oscura, se descubrió que la dimensión que obtuvo mayor puntaje fue la psicopatía, luego el narcisismo y por último el maquiavelismo. Por otra parte, la ansiedad rasgo fue quien también puntuó más alto en relación a la ansiedad estado.

En segundo lugar, se logró hallar en las dimensiones ansiedad estado-rasgo con maquiavelismo y ansiedad estado-rasgo con psicopatía una relación positiva débil altamente significativa. Sin embargo, el narcisismo demostró una relación débil y negativa con respecto a la ansiedad. A su vez, los resultados comprobaron que a mayor maquiavelismo menor autoestima y lo mismo sucede entre la autoestima y psicopatía. No obstante, en la dimensión de narcisismo se encontró una correlación débil y positiva muy significativa para con la autoestima. Con respecto a la dimensión ansiedad estado-rasgo y autoestima, se detectó que a mayor ansiedad estado-rasgo menor autoestima, es decir que existe una correlación fuerte y negativa muy significativa.

En tercer lugar, y teniendo en cuenta el sexo, en la tríada oscura se hallaron diferencias significativas en sus tres dimensiones a favor de los hombres con respecto a las mujeres. En consecuencia, la hipótesis 2 queda validada parcialmente ya que quedó evidenciado que las mujeres no presentan mayor narcisismo que los hombres.

En relación a la edad y a los grupos armados teniendo en cuenta la adultez emergente hasta los 26 años y mayores de 27; se constató que en el caso de la personalidad oscura, el maquiavelismo se presenta mayormente en aquellas personas menores de 26 años. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en relación al narcisismo y la psicopatía.

Por último, en lo que respecta al cuarto objetivo de la presente investigación se corroboró que dentro de las dimensiones de la personalidad oscura, el maquiavelismo es predictor de la ansiedad estado-rasgo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adorno, A., Binning, J. & Lebreton, J. (2006). Subclinical Psychopaths. *Comprehensive Handbook of Personality and Psychopathology*, 1, 388-411.
- Barlett, C. & Barlett, N. (2015). The young and the restless: Examining the relationships between age, emerging adulthood variables, and the Dark Triad. *Personality and individual differences*, 86, 20-24. doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.024
- Barlow, D.H. (1988). Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic. New York, NY, US: Guilford Press.
- Barrutieta, H. L., & Úrsua, P. M. (2011). La psicopatía subclínica y la tríada oscura de la personalidad. *Psicología clínica*, 19(2), 317-331.
- Baughman, H., Carter, G., Jonason, P. & Parker, P. (2015). Dorian Gray without his portrait: Psychological, social, and physical health costs associated with the Dark Triad. *Personality and individual differences*, 78, 5-13. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.008>
- Baumeister, R.E., Boden, J.M., & Smart, L. (1996). Relation of Threatened Egotism to Violence and Aggression: The Dark Side of High Self-Esteem. *Psychological review*, 103(1), 5-33.
- Bednar, R. L., Wells, M. G., & Peterson, S. R. (1989). Self-esteem: paradoxes and innovations in clinical theory and practice. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Bermúdez, J. (1978b). Functional analysis of anxiety. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 153, 617-634.
- Broadnax, S., Blaine, B., Crocker, J., & Luhtanen, Riia (1994). Collective self-esteem and Psychological well-being among White, black and Asian college students. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20(5),503-505. doi: 10.1177/0146167294205007

Burns, S., Roberts, L., Egan, S. & Kane, R. (2014). Evaluating emotion processing and trait anxiety as predictors of non-criminal psychopathy. *Personality and Individual Differences, 81*, 148-154. doi:10.1016/j.paid.2014.08.044

Checkley, E. S. (1988). Absence of "nervousness" or psychoneurotic manifestations. En S. E. Checkley, *The Mask of Sanity: An attempt to clarify some issues about the so-called psychopathic personality* (5ed, pp. 339). St. Louis: Mosby.

Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press.

Chumacero Willis, D. K (2012). Personalidad y autoestima en agresores de violencia familiar que acuden a un centro hospitalario estatal de Chiclayo. (Trabajo de grado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrojevo, Chiclayo, Perú.

Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem*. Consulting. USA: Psychologist Press.

Czibor, A., Szabo, Z. P., Jones, D. N., Zsido, A. N., Paal, T., Szijarto, L. & Bereczkei, T. (2017). Male and female face of Machiavellianism: Opportunism or anxiety?. *Personality and Individual Differences, 117*, 221-229.

Edens, J. F., Lilienfeld, S. O., Marcus, D. K., & Poythress, N. G. (2006). Psychopathic, Not Psychopath: Taxometric Evidence for the Dimensional Structure of Psychopathy. *Journal of Abnormal Psychology, 115*(1), 131–144. doi: 10.1037/0021-843X.115.1.131.

Falkenach, D., Howe, J. & Falki, M. (2013). Using self-esteem to disaggregate psychopathy, narcissism, and aggression. *Personality and individual differences, 54*(7), 221 – 229. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2012.12.017>

Fassnatch, G., Kunimatsu, M., Marsee, M. & Lau, K. (2011). Examining Associations Between Narcissism, Behavior Problems, and Anxiety in Non-Referred Adolescent. *Child & youth care forum, 40*(3), 163-176.

Furnham, A., Paulhus, D., & Richards, C. S. (2013). The dark triad of personality: a 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass, 7*(3),199. doi: 10.1111/spc3.12018

Garrido, V. (2000). *El psicópata. Un camaleón en la sociedad actual*. Valencia: Algar.

Góngora, V. C., Fernández Liporace, M. & Castro Solano, A. (2010). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población adolescente de la Ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en Psicología, (7)*, 24-30.

González, F. R. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Revista Criminalidad*, 57(2): 253-265.

Guillén-Riquelme, A. & Buela-Casal, G. (2011). Actualización psicométrica y funcionamiento diferencial de los ítems en el State-Trait Anxiety Inventory. *Psicothema*, 23(3), 510-515.

Hallam, R. S. (1985). *Anxiety: Psychological Perspectives on Panic and Agoraphobia*. London: Academic Press.

Hamburger, M., Lilienfeld, S. & Hogben, M. (1996). Psychopathy, Gender, and Gender Roles: Implications for Antisocial and Histrionic Personality Disorders. *Journal of Personality Disorders*, 10(1), 41-55. <https://doi.org/10.1521/pedi.1996.10.1.41>

Hare, R. D. (1984). Performance of psychopaths on cognitive tasks related to frontal lobe function. *Journal of Abnormal Psychology*, 93(2), 133-140. <http://dx.doi.org/10.1037/0021-843X.93.2.133>

Hicks, B. M., Markon, K.E., Patrick, C.J., Krueger R. F. & Newman, J.P. (2004). Identifying psychopathy subtypes on the basis of personality structure. *Psychol Assess*, 16(3), 276-88. DOI: [10.1037/1040-3590.16.3.276](https://doi.org/10.1037/1040-3590.16.3.276)

Jonason, P., Li, N. & Teicher, E. (2010). Who is James Bond?: The Dark Triad as an Agentic Social Style. *Individual Differences Research*, 8(2), 111-120.

Kosic, A. (2006). Personality and individual factors in acculturation. *Journal of conflict resolution*. doi: 10.1017/CBO9780511489891.011

Lila, M., & Gracia, E., & Herrero, J. (2012). Asunción de responsabilidad en hombres maltratadores: influencia de la autoestima, la personalidad narcisista y la personalidad antisocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (2), 99-108.

Magro, C., & Sánchez, J. I (2005). Aproximación histórica al concepto de psicopatía. *Psicopatología clínica, legal y forense*, (5)1, 137-168.

Manson, S. & Kleinman, A. (1998). DSM IV, culture and mood disorders: A critical reflection on recent progress. *Transcultural Psychiatry*, 35(3), 377-386.

Martens, R., Vealey, R.S. y Burton, D. (1990). *Competitive Anxiety in Sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Maslow, A. (1990). *La personalidad creadora*. Barcelona: Kairós.

- Muñoz Vicente, J. (2011). La Psicopatía y su Repercusión Criminológica: Un modelo Comprehensivo de la Dinámica de Personalidad Psicopática. *Anuario de Psicología Jurídica*, 21, 57-68. doi: 10.5093/jr2011v21a6
- Muris, P., Merckelback, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The Malevolent Side of Human Nature: A Meta-Analysis and Critical Review of the Literature on the Dark Triad (Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183–204. doi://d1o0i.1or1g7/170/.1177475/617941561961616660676070
- Nohales Nieto, B. (2015). *La triada oscura de la personalidad. Adaptación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triad*. (Trabajo de grado). Universitat Jaume, Valencia, España.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. [http://dx.doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](http://dx.doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pozueco, J. M., & Moreno, J. M. (2013). Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111
- Purkey, W.W. (1970): *Self-concept and school achievement*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Raskin, R. N., & Hall, C. S. (1979). A Narcissistic Personality Inventory. *Psychological Reports*, 45, 590.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Salamanca Camargo, Y., & Vega Morales, A., & Niño León, S. (2014). Relación entre patrones de Personalidad Patológica y Ansiedad en estudiantes de Psicología. *Psicología desde el Caribe*, 31 (3), 435-454.
- Sandvik, A., Hansen, A., Hystad, S., Johnsen, B. & Bartone, P. (2015). Psychopathy, anxiety and resilience – Psychological hardiness as mediator o the personality – anxiety relationship in a prison setting. *Personality and Individual Differences*, 72, 30 – 34.
- Satir, V. (1980). *Psicoterapia familiar conjunta*. México: Prensa Médica Mexicana.
- Sierra, J., & Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Malestar E Subjetividade*, 3 (1), 10 - 59.

Spielberg C. D., & Díaz-Guerrero, R. (1975). *Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE)*. México D.F., México: El Manual Moderno.

Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L., Lushene, R., Vagg, P. R., & Jacobs, G. A. (1983). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

Spielberger, C.D. (1972). Anxiety as an emotional state. En C.D. Spielberger (Ed.), *Anxiety Behavior* (pp. 23-49). New York: Academic Press

Stenason, L. (2014). Implicit and Explicit Self-Esteem in Relation to the Dark Triad. *Western Undergraduate Psychology Journal*, 2(1).

Vázquez, N.I., & Pérez, C. R. (2016, 16 de marzo). La ansiedad como variable predictora de la autoestima en adolescentes y su influencia en el proceso educativo en la comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*. 71(2), 109-128.

Visser, B. A., Ashton, M. C. & Pozzebon, J. A. (2012). Is low anxiety part of the psychopathy construct? *Journal of Personality*, 80(3), 725-47. doi: 10.1111/j.1467-6494.2011.00745.x

ANEXOS

Anexo I: Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de la presente ficha es que usted brinde consentimiento en relación a dos técnicas psicológicas que le serán administradas a continuación. La información recabada será utilizada para analizar qué relación existe entre la personalidad oscura y autoestima.

La siguiente investigación es conducida por la Srta. **Castelo, Carla Micaela**, estudiante de Psicología de la **Universidad Argentina de la Empresa (UADE)**.

Si usted está de acuerdo en participar en este estudio, se le pedirá responder unas breves preguntas y completar dos encuestas. La duración del mismo será de tiempo indeterminado, es decir, lo que le lleve a responder lo solicitado.

La participación en este estudio es de carácter voluntario. La información recolectada será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán dadas sin la presencia del investigador. Sin embargo, si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. De todas maneras, puede retirarse del proyecto en cualquier momento que lo desee sin que esto le afecte.

Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, usted tiene derecho a hacérselo saber al investigador. Puede contactar a la Srta. **Castelo, Carla Micaela al teléfono celular 154045-8880**.

Desde ya le agradezco su participación.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

(en letras de imprenta)

Anexo II: Cuestionario Sociodemografico

Fecha:

Edad:

Sexo:

Hombre

Mujer

Lugar de Residencia:

CABA

ZONA NORTE

Ocupación:

GERENTE

JEFE

ANALISTA

Anexo III: Escala de Autoestima de Rosemberg

Esta prueba tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada. A. Muy de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy Satisfecho de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo IV: Short Dark Triad (Version Traducida)

1. No es bueno o prudente contar tus secretos

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

2. Me gusta manipular o engañar a las personas para lograr lo que quiero

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

3. Hay que hacer lo necesario para tener a la gente importante de tu lado

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

5. . Evito los conflictos directos con las personas ya que después puedes necesitar de ellos

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

6. Es inteligente guardar información que pueda ser usada en contra de la gente en el futuro

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

6. Hay que esperar el momento justo para vengarte de las personas

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

7. Hay cosas que conviene ocultar y que los demás no necesitan saber

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

8. Hay que asegurarse que los planes que uno haga no beneficien a los otros

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

9. La gente me ve como un líder nato

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

10. Odio ser el centro de atención

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

11. Las actividades de grupo son aburridas sin mi presencia

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

12. Se que soy especial, toda la gente que conozco me lo dice

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

13. Me gusta conocer a gente importante

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

14. Me gusta compararme con las personas famosas

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

15. Siempre quiero que me respeten ya que lo merezco

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

16. Me gusta vengarme de las autoridades

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

17. Evito situaciones peligrosas

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

18. Hay que vengarse rápida y cruelmente

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

19. Frecuentemente la gente me dice que estoy fuera de sí

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

20. Puedo ser malo con los demás

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

21. Las personas que se meten conmigo lo lamentan

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

22. Nunca tuve problemas

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

23. Me gusta tener sexo con personas que casi no conozco

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

24. Siempre digo y hago lo que quiero

Totalmente en desacuerdo; En desacuerdo; Neutro; De acuerdo; Totalmente de acuerdo

Anexo V. Inventario de Ansiedad estado-rasgo

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. Me siento calmado	0	1	2	3
2. Me siento seguro	0	1	2	3
3. Estoy tenso	0	1	2	3
4. Me siento apenado / insatisfecho	0	1	2	3
5. Me siento cómodo / a gusto	0	1	2	3
6. Me siento alterado	0	1	2	3
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	0	1	2	3
8. Me siento descansado	0	1	2	3
9. Me siento angustiado	0	1	2	3
10. Me siento confortable	0	1	2	3
11. Tengo confianza en mí mismo	0	1	2	3
12. Me siento nervioso	0	1	2	3
13. Me siento desalentado	0	1	2	3
14. Me siento muy "atado" (como oprimido)	0	1	2	3
15. Estoy relajado	0	1	2	3
16. Me siento insatisfecho	0	1	2	3
17. Estoy preocupado	0	1	2	3
18. Me siento aturdido y sobreexcitado	0	1	2	3
19. Me siento alegre	0	1	2	3
20. En este momento me siento bien	0	1	2	3