



Universidad Argentina de la Empresa
Facultad de Comunicación y Diseño
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Tesis

La imagen del votante joven construida por *La Nación* y *Página 12*

Alumna: Widmer, Magalí

Profesores: Lapuente, Mariano Gonzalo

Ciarleglio, Gonzalo

widmermagali@gmail.com

011-1533151927

ÍNDICE

Portada	1
Resumen	4
Introducción	
Tema, objetivo e hipótesis del trabajo	6
Marco de referencia	8
Marco teórico	13
Plan de trabajo	16
Primera parte: la “realidad”	
La construcción social de la realidad.....	18
La agenda de los medios	20
La distorsión y los estereotipos	21
Segunda parte: Juventud, divino tesoro	
La percepción y la identidad	25
Los mitos de la juventud	26
Gobierno de los Kirchner	32
Estereotipo de adolescente en el discurso oficial	33
Tercera parte: El discurso	
Desarrollo de teorías utilizadas	39

Exaltación de características físicas	43
La juventud como entidad homogénea	45
Los medios de comunicación como formadores	49
La rebeldía	52
La responsabilidad	55
La falta de formación	58
El “bien” del país	61
Diferencias generacionales	62
Alusión al status social	95
Ethos	67
La Nación	
Página 12	
Conclusiones.....	70
Bibliografía.....	75
Anexos.....	79

Resumen

Históricamente los medios de comunicación son una fuente importante para que sus consumidores conformen una imagen social sobre el mundo que los rodea. Así mismo, los primeros se caracterizan por realizar de manera permanente un proceso de selección que muchas veces deriva en la distorsión de la información, y por ende, de la propia “realidad”.

En este caso se investigaron los estereotipos de adolescentes mencionados por los diarios *Página 12* y *La Nación* durante los días en que se discutió la sanción de la ley 26.744 y su posterior aplicación durante las Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias, con el fin de llevar a cabo un análisis semiótico discursivo de las imágenes estereotipadas que predominan sobre los jóvenes.

Palabras clave: juventud- adolescencia- estereotipos- medios de comunicación

INTRODUCCIÓN

Presentación del tema, objetivos e hipótesis del trabajo

El tema central de este proyecto de investigación será la imagen del adolescente de 16 años que vota por primera vez construida por los diarios *La Nación* y *Página 12* en los artículos redactados durante el periodo que abarca desde el 24 de octubre de 2012 hasta el 6 de noviembre de 2012, cuando se debatió la sanción de la ley 26.774, y la semana de las elecciones Primarias Abiertas y Obligatorias realizadas el 11 de Agosto de 2013 en Argentina.

El problema principal del proyecto será: ¿Alguno de los medios brinda un punto de vista sobre la juventud que se aparte de estereotipos, prejuicios o estigmatizaciones de la misma?

Objetivo general

- Determinar a través qué recursos se plasman los nuevos votantes

Objetivos específicos

- Definir los estereotipos
- Analizar, a partir de las definiciones de Amossy y Herschberg, los posibles prejuicios o estigmatizaciones que influyen en la idea presentada de juventud
- Caracterizar los paradigmas de juventud que dan nacimiento a los prejuicios o estigmatizaciones anteriores
- Distinguir el ethos discursivo que construyen *Página 12* y *La Nación* en el corpus seleccionado

La hipótesis será que durante la cobertura de las elecciones primarias, abiertas y obligatorias, ambos medios seleccionados construyeron estereotipos de los adolescentes que votan por primera vez en relación directa con el ethos discursivo de los diarios y con su ideología.

Es importante la temática abordada dentro del campo de la comunicación ya que la construcción de la imagen de los votantes con edades entre 16 y 18 años en *La Nación* y *Página 12*, dos de los principales medios gráficos ligados a la oposición y al oficialismo respectivamente, tiene una relación directa con la configuración por parte del lector de una imagen positiva o negativa sobre la participación de la juventud en la política.

Marco de referencia

La juventud y su participación política es una temática tratada en varias oportunidades, no sólo en el campo de la Comunicación. Esto se debe a la importancia de los jóvenes como actores sociales que definirán el futuro de cualquier sociedad. Argentina no es la excepción a la regla, y en la actualidad las imágenes idealizadas de la juventud de los años 70 abundan como consecuencia de la explosión y expansión de las subculturas juveniles que caracterizó a la época, así mismo como la impronta de una dinámica fuertemente participativa. Sergio Balardini, autor de *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*, explica este fenómeno como una consecuencia de la modernización de nuestras sociedades, la creciente urbanización, la extensión de los sistemas educativos y la asimilación de la nueva mano de obra por empleos productivos modernos.

En las primeras décadas del siglo XXI se han producido en diversas regiones del mundo (África del Norte, América Latina, Europa, América del Norte) procesos de movilización social que tienen a los jóvenes como sus principales protagonistas. Los movimientos de carácter más sociopolítico como los de la denominada “primavera árabe”, que contribuyeron a la caída de los distintos gobiernos de África del Norte, los múltiples colectivos que se agrupan bajo la denominación de “indignados” en Europa (sobre todo en España) y América del Norte, y las organizaciones estudiantiles que luchan por la democratización y la mejora de la calidad de una educación mercantilizada y degradada en América Latina (Chile, Colombia, México), América del Norte y algunos países de Europa, han sido los más visibles en este aspecto, pero no son los únicos. (Vommaro, 2013)

La vida en la Universidad y la constitución del movimiento estudiantil han sido puntos de partida obligados para los estudios sobre jóvenes, juventudes y sus relaciones con la política. En América Latina esto cobró una significación especial a partir del movimiento conocido como Reforma universitaria, iniciado

en Córdoba en 1918. La Reforma se extendió rápidamente a otras regiones de la Argentina y a otros países de América Latina, teniendo efectos políticos que excedieron ampliando al movimiento estudiantil en países como Perú, Chile, México y Cuba.

En los años sesenta y setenta se expresó públicamente el proceso de constitución de los jóvenes como sujeto social y político en diferentes espacios a nivel mundial, latinoamericano y también en la Argentina. En esos años numerosas organizaciones, movilizaciones y acontecimientos tuvieron a la juventud como uno de sus principales protagonistas. Esta presencia política y social de los jóvenes devino en un proceso de configuraciones subjetivas que signaron en diversos sentidos los principales rasgos de las organizaciones y acontecimientos políticos que se produjeron en ese momento.

En su libro *Juventud y participación política: más allá de la sorpresa*, Raquel Borobia, Laura Kropff y Pedro Nuñez explican: “Hacia fines del año 2010, los medios de comunicación de la Argentina dedicaron una buena parte de sus principales notas a lo que definían como una sorpresiva participación política juvenil. La visibilidad pública de muchos jóvenes —organizados y dispersos— que participaban de acciones, que en su diversidad podían conceptualizarse como “políticas”, comenzó a interpretarse como una oleada que recordaba etapas históricas anteriores de efervescencia juvenil. Así, por ejemplo, la masiva participación juvenil en los funerales del ex presidente Néstor Kirchner y la movilización de los estudiantes secundarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la ciudad de Córdoba (con “tomas” de escuelas en defensa de la educación pública, entre otros hechos) se narraron como evocaciones del compromiso político de los jóvenes de la década del setenta. Este relato no se conformó exclusivamente en los medios de comunicación, sino que atravesó los discursos de varios funcionarios, dirigentes y referentes de distintos partidos políticos.”

Como consecuencia de este fervor juvenil y de su creciente interés en la política, el 31 de Octubre de 2012 el Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso sancionaron la Ley nº 26.774, mejor conocida como el voto joven, que otorgó a los argentinos que hubiesen cumplido la edad de dieciséis (16) años, todos los derechos políticos conforme a la Constitución y a las leyes de la República.

Este hecho no solo significó la modificación de varias leyes (las número 346, 17.671, 19.945, 23.298, 25.432, 26.215 y 26.571) sino que implicó un incremento en la cantidad de votantes que iban a sufragar en las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) en Argentina 11 de agosto de 2013. Una de las cuestiones planteadas por la ley fue la renovación del Documento Nacional de Identidad a los 14 años, que permitía la actualización de la información de las personas y solicitaba el certificado de aprobación de la Educación General Básica, o la acreditación de escolaridad actual. Si bien se planteaba paralelamente una campaña de difusión y documentación destinada a que los jóvenes de 14 años de edad tramitaran la renovación del DNI, solo el 42,7% de los 1.386.878 ciudadanos entre 16 y 18 años registrados en todo el país realizaron el trámite (592.344 personas), engrosando en un 2% el padrón electoral. Esta incidencia de los nuevos votantes en el resultado de las elecciones llevó a los principales candidatos a intentar captar estos votos.

Considerando este hecho podemos analizar no sólo la relación entre jóvenes/política a través de los estereotipos de los últimos, sino su aparición en los medios masivos de comunicación. Es necesario mencionar, entonces, los dos medios gráficos que se utilizarán en este proyecto de investigación: *La Nación* y *Página 12*.

El diario *La Nación* se encuentra ligado desde el inicio de su historia en 1870 a una postura conservadora, aunque durante los años han escrito en sus páginas

autores con diversas ideologías. Fue fundado por Bartolomé Mitre, ex presidente de la República, y actualmente se encuentra dirigido por su tataranieto.

Según el Instituto Verificador de Circulaciones, *La Nación* cuenta con una tirada promedio de 160 mil ejemplares de lunes a sábados y 250 mil los domingos. A su vez, el portal digital del diario se encuentra en el puesto número 9 entre las páginas más visitadas en Argentina, como lo demuestra *Alexa.com*.

Por otro lado, el diario *Página 12* nació como un ferviente opositor al gobierno menemista y en sus páginas tuvieron lugar varias investigaciones sobre casos de corrupción que vinculaban a funcionarios públicos. En la actualidad, el diario se encuentra dirigido por Fernando Sokolowicz, un empresario ligado al gobierno kirchnerista, que demuestra su impronta oficialista.

Al no encontrarse registrado en el Instituto Verificador de Circulaciones no se puede establecer de manera fehaciente su tirada. Aun así, en 2007 la revista *InfoBrand*, citando un informe efectuado por la firma Argentina *Mediamap*, indicó que el periódico había alcanzado en 2005 la cifra de 51.000 lectores diarios de lunes a domingo, teniendo una tirada estimada menor a 10.000 ejemplares por día. Según *Alexa.com*, el portal digital del periódico ocupa el puesto 79 entre las páginas web más visitadas en Argentina.

La sanción y aplicación de la nueva ley de voto significó, ni más ni menos, la implementación de un recurso de inclusión social para la juventud argentina. Al hablar de inclusión social nos referimos a las dinámicas que vinculan el desarrollo de capacidades con el acceso a oportunidades a lo largo del ciclo vital, y con ello, el acceso al bienestar, a redes de relaciones y al ejercicio de la ciudadanía, como la define Martín Hopenhayn en su papper “Inclusión y exclusión social de la juventud latinoamericana”. Aquí, Hopenhayn da importancia a la juventud como un factor de cambio social: “Los años de la juventud son decisivos para perpetuar o revertir la dialéctica inclusión-exclusión social, pues en esa fase se acumulan activos en capacidades y redes de relaciones, empieza a utilizarse ese capital

para insertarse en el mundo del trabajo, se accede a decisiones más autónomas y se ejerce como ciudadano pleno en la sociedad. En cierto modo, la suerte de la inclusión en la trayectoria vital depende de este eslabón crucial de la biografía que es el periodo juvenil, sea definido entre quince a veinticuatro años (nomenclatura de Naciones Unidas) o entre quince a veintinueve años (criterio de la Unión Europea), o con rangos muy variables en las propias nomenclaturas y legislaciones nacionales. De manera que cuanto mejor transiten los y las jóvenes hacia vidas productivas y participativas, más incluyente se va haciendo la sociedad en su dinámica general de desarrollo.”

La juventud es un actor social con una característica distintiva que la hace única, y que se visualiza de manera clara a través de la sanción de la ley 26.774: “estos jóvenes se encuentran en una especie de *tierra de nadie social*, pues son adultos para algunas cosas y niños para otras, aparecen en los dos cuadros”. (Bourdieu: 2002)

Marco Teórico

Para responder las problemáticas sobre el tema central ligadas a la construcción de la imagen de los nuevos votantes se partirá de conceptos y teorías relativos al análisis del discurso, adhiriendo también a la visión de Niklas Luhmann sobre la duplicación de la realidad llevada a cabo por los medios masivos de comunicación cuando la construcción de la realidad plasmada por estos últimos no coincide necesariamente con lo real.

Estas dos teorías podrán complementarse a través del análisis discursivo de la duplicación que generan, en este caso, los diarios *La Nación*, con un tinte opositor, y *Página 12*, con tendencia oficialista. Este ejercicio tendrá como principal objetivo reconocer el uso de estereotipos.

Partiendo de la noción de estereotipos planteada por Ruth Amossy y Anne Herschberg Pierrot, siendo éste un esquema de pensamiento o esquema lingüístico pre construido que comparten los individuos de una misma comunidad social o cultural, se buscará llevar a cabo el análisis discursivo de las notas seleccionadas, aceptando como punto de partida lo alegado por las autoras cuando afirman que: “el análisis de la prensa contemporánea intenta también determinar, a partir de amplios *corpora*, algunas representaciones colectivas que corresponden a un imaginario de época, para comprender sus funciones, su meta, su alcance.”

Además de determinar la construcción de estereotipos, y en estrecha relación con este objetivo, el proyecto de investigación deberá analizar ciertos aspectos de los artículos seleccionados que permiten ver cómo se expresa la subjetividad del locutor en el enunciado. Entre estos recursos encontramos los deícticos, recursos utilizados por el emisor del mensaje cuyo objetivo es marcar el contexto de la emisión, la modalidad de enunciado que nos permite ver cómo se posiciona el hablante frente a lo que dice y la modalidad de enunciación que sirve para ubicar al hablante en relación con el oyente o el destinatario. También se analizarán los

subjetivemas, definidos como aquellos sustantivos, verbos, adjetivos, adverbios, construcciones y términos lingüísticos manifiestan una valoración por parte del hablante y la polifonía, reconocida como la presencia de voces ajenas a la del emisor del mensaje en su discurso. Todas las figuras permitirán la configuración del ethos discursivo de ambas publicaciones, a partir del cual podemos vislumbrar la posición que toman con respecto al tema de estudio.

El ethos discursivo, es decir, los rasgos de sí mismo que plasma quién enuncia en su enunciación, será reflejado por ambos medios gráficos y éste influenciará directamente sobre el estereotipo de adolescente (nuevo votante) que se configurará en las notas examinadas.

Además de plantear la construcción de estereotipos y la forma en que se constituyen en ambos diarios, es necesario reflejar la existencia de una realidad que no se encuentra distorsionada por los medios de comunicación masivos e intenta alejarse de representaciones basadas en ideas convencionales.

Para brindar al proyecto de investigación un trasfondo cuantitativo se hará referencia permanente a estudios de campo realizados que abordan la temática desde una perspectiva similar, como es el caso de la tesis doctoral de Mariana Chaves, *Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina* (2005) donde se aborda una descripción y análisis de las representaciones y discursos vigentes acerca de los jóvenes en la Argentina urbana contemporánea basada en estudios de campo realizados en la ciudad de La Plata entre los años 1998 y 2004.

A partir de este artículo también podremos establecer una caracterización de la juventud a través de las distintas representaciones que se refieren a ella y, a su vez, determinar en qué formaciones discursivas se fundamentan las anteriores.

Es necesario ejemplificar la relación entre la política y los jóvenes, una relación compleja que dista mucho del trato que hacen *La Nación* y *Página 12* al referirse a

ella, y mencionar la evolución constante de este vínculo. Por este motivo, la investigación analizará la conformación de estereotipos en los medios de comunicación, alegando la distorsión que estos hacen a la hora de seleccionar información, además de buscar fuentes que permitan reflejar una realidad que cambia de manera constante y, por lo tanto, que merece ser moldeada sin reflejar cristalizaciones discursivas.

Fernando Núñez afirma: “Los tiempos pasan y los contextos donde se despliegan las representaciones y prácticas políticas juveniles mutaron considerablemente. Los rasgos de época merecen ser pensados a partir de la inclusión de otra pregunta para referir más a la indagación en torno a ¿dónde soy? La elección de este tipo de abordaje implica cambiar el lente de observación para preguntarse menos quiénes son estos jóvenes y estas jóvenes y más por los lugares donde circulan y los espacios en que se encuentran con otros y otras jóvenes”

Este hecho implica que será necesario hacer referencia a las experiencias colectivas concretas llevadas a cabo en campos sindicales, partidarios y de gestión. Con este fin tendremos como ejemplo algunas de las prácticas retratadas en el libro *Juventud y participación política: más allá de la sorpresa* (2013) de Raquel Borobia, Laura Kropff y Pedro Nuñez.

Plan de trabajo

El estudio del adolescente de 16 años que vota por primera vez construida por los diarios *La Nación* y *Página 12* se basará en el uso de los artículos redactados desde el 24 de octubre de 2012 hasta el 6 de noviembre de 2012, período en que se debatió la sanción de la ley 26.774 y los artículos publicados durante la semana de las elecciones primarias abiertas y obligatorias, en su versión impresa y digital. Estos materiales documentales serán obtenidos a través de las plataformas digitales de ambos diarios y sus versiones impresas serán consultadas en hemerotecas.

Al ser una investigación cualitativa se utilizarán fuentes documentales que constarán de elaboración secundaria de datos primarios y datos secundarios entre los que encontramos: la prensa escrita, de la cual extraeremos la muestra representativa para la investigación, y teorías pertenecientes al ámbito del análisis del discurso desarrolladas por autores estudiados que permitan llevar a cabo el reconocimiento de los estereotipos juveniles en ambos diarios.

Una vez determinada la muestra de la investigación, definida por los artículos publicados a partir del 11 de agosto de 2014 hasta el 18 de agosto de 2014, se utilizará como técnica de análisis las teorías mencionadas con anterioridad que permiten la detección de recursos tales como los subjetivemas, los deícticos, los modalizadores, que a su vez conforman el ethos discursivo de los enunciados.

Este método es el indicado dado que el objetivo de la investigación es ahondar en el discurso de los diarios seleccionados y llevar a cabo el reconocimiento de los medios utilizados que permiten establecer no sólo la formulación de estereotipos que hacen referencia a los jóvenes entre 16 y 18 años, sino que a partir de la conformación de su ethos emiten una postura acerca de los mismos que, a su vez, es transmitida a sus lectores y puede ser denominada como una “duplicación de la realidad”.

PRIMERA PARTE

La “realidad”

La construcción social de la realidad

Es necesario comenzar este trabajo de investigación hablando acerca de la realidad, o como es preferible denominarla, la “realidad”, es decir, el conglomerado de imágenes, sensaciones, sentimientos, emociones que cada individuo es capaz de poseer en un momento determinado. Este conglomerado varía en el tiempo y en cada persona.

Este concepto ha sido estudiado en varias ocasiones, pero nos vamos a centrar en el desarrollo de teorías que apunten hacia la realidad como una creación social, tal y como lo hicieron Berguer y Luckman en su libro “*La construcción social de la realidad*”. Ambos sociólogos, representantes del interaccionismo simbólico¹, harán una distinción principal en su argumento, diferenciando los términos “realidad” y “conocimiento” respectivamente. A partir de esto, plantean que la apreciación sociológica de ambos términos se ubica a cierta distancia intermedia entre la comprensión del hombre de la calle y la del filósofo.

En este punto, Berger y Luckmann mencionan la indiferencia del “hombre de la calle” hacia lo que él considera real o lo que conoce, dando por establecido tanto su “realidad” como su “conocimiento”. Paralelamente, nos remiten a la necesidad del sociólogo de indagar si las diferencias entre unas realidades y otras se encuentran relacionadas con las diferencias entre sociedades.

De esta manera, van a coincidir en que la sociedad se construye como realidad objetiva a través de los procesos de institucionalización y legitimación. La institucionalización de la realidad va a basarse en la tendencia del ser humano a habituarse, que le permite mantener la estabilidad e innovar de manera constante

¹ Para el interaccionismo simbólico, mediante la interacción permanente, vamos construyendo el sentido de las situaciones sociales de la vida cotidiana, que establecen lo que los demás esperan de nosotros y lo que nosotros esperamos de ellos. [...] Para el interaccionismo simbólico la sociedad puede ser entendida como un sistema de significados compartidos. Se trata de una actividad interpersonal de la que surgen expectativas estables que guían la conducta hacia esquemas previsibles. Es decir, la sociedad es producto de la interacción comunicativa. Las realidades sociales son construcciones de significado que han sido establecidas por la participación de las personas en la interacción simbólica que se produce en la sociedad y que, al mismo tiempo, la constituye. (Rodrigo Alsina: 2001)

dado que no debe esforzarse en tareas repetitivas y triviales. “La institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. [...] Las tipificaciones e las acciones habitualizadas que constituyen las instituciones, siempre se comparten, son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social, y la institución misma tipifica tanto a los actores individuales como a las acciones individuales” (Berger y Luckmann, 1993:76).

Para que esta institucionalización se haga efectiva, es indispensable la existencia del lenguaje “el lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística, con lo que se convierte en base e instrumento del acopio colectivo de conocimiento” (Berger y Luckmann, 1993:91).

En síntesis, los autores destacan tres momentos básicos en este proceso: la sociedad es un producto humano; la sociedad es una realidad objetiva; el hombre es un producto social.

“En la realidad definida socialmente, su determinación corresponde a los diversos grupos condicionados por su posición en la estructura social. Así pues, la aceptación de los discursos y la difusión de las prácticas sociales, a los que se hayan adscritas, unas representaciones mentales determinadas, no es general sino fragmentaria, pues dependen de los grupos sociales que han intervenido en su elaboración. Los discursos y prácticas preponderantes son aquellos que corresponden a las clases sociales dominantes con mayor capacidad para propagar y legitimar sus representaciones. No obstante, este predominio de prácticas y discursos no se manifiesta habitualmente de modo coactivo, sino que más bien aparece como formulaciones de razonamiento y sentido común, lo que en el fondo refuerza su aptitud persuasiva.” (Carmen Gil de Arriba, 2002)

La agenda de los medios

Partiendo de lo planteado anteriormente por Carmen Gil de Arriba, podemos remontarnos al estudio realizado en los años 70 por McCombs y Shaw que pudo comprobar cómo los medios de comunicación masiva poseen la capacidad para establecer temáticas de discusión. Así, dieron vida a la teoría del establecimiento periodístico de temas de discusión, mejor conocida como *agenda setting*. Con ella van a reconocer la habilidad de los medios masivos para fijar la agenda de una nación al concentrar la atención del público en determinados ejes temáticos: “The power of the news media to set a nation’s agenda, to focus public attention on a few key public issues, is an immense and well-documented influence. Not only do people acquire factual information about public affairs from the news media, readers and viewers also learn how much importance to attach to a topic on the basis of the emphasis placed on it in the news. Newspapers provide a host of cues about the salience of the topics in the daily news – lead story on page one, other front page display, large headlines, etc.” (McCombs, 1996)

Así mismo, la determinación de los temas a tratar está directamente relacionada con la conformación de una realidad definida en los consumidores. En palabras de Maxwell McCombs: “Las noticias influyen en muchas facetas de nuestra vida cotidiana. Nuestro modo de vestir para ir al trabajo, el camino que elegimos a veces para llegar a él, los planes del próximo fin de semana, nuestros sentimientos generales de bienestar o de inseguridad, el enfoque de nuestra atención hacia el mundo más allá de la experiencia inmediata y nuestras preocupaciones sobre los temas del día, están bajo la influencia de las noticias cotidianas”²

Esta influencia también fue analizada por Walter Lippmann en “*Opinión Pública*” donde plantea a los medios de comunicación como las fuentes primarias para que el público conforme una imagen social sobre el mundo que lo rodea, un mundo

que sin los primeros sería inalcanzable. De esta forma, en el primer capítulo del libro “The Pictures in our heads” rompe con la creencia general de que los medios de comunicación dan un fiel reflejo de “la realidad” y pone en tela de juicio *la imagen en nuestras cabezas*.

Sumándose a estas teorías, el sociólogo Niklas Luhmann afirma que lo que sabemos sobre la sociedad en que habitamos, incluso lo que sabemos sobre el mundo, lo advertimos gracias a los medios de comunicación masiva: “Lo que conocemos acerca de la estratósfera no dista mucho de lo que Platón sabía acerca de la Atlántida: ‘se oye que’. Pero, por otra parte, sabemos tanto gracias a los medios de comunicación de masas, que no podemos confiarnos a dicha fuente. Nos defendemos con decisión anteponiendo la sospecha de que manipulan. Sin embargo, este recelo no produce consecuencias notables, debido a que el conocimiento que proviene de los medios de masas parece estar elaborada de una textura autoreforzada que se entreteje a sí misma”.

El hecho de que los consumidores duden de las fuentes, algo que es sumamente normal considerando todas las distorsiones que atraviesa la información recolectada por los medios (desde la propia fuente hasta la subjetividad de cada uno de los individuos que la modifica). Aún así, la desconfianza no es suficiente para que los ciudadanos adopten una postura crítica sobre el contenido que consumen.

La distorsión y los estereotipos

Esta tesis va a tener como uno de sus objetos de análisis un tipo de distorsión de la realidad muy común: los estereotipos, más específicamente aquellos generados dentro del discurso periodístico de los diarios *La Nación* y *Página 12* para hacer referencia a los nuevos votantes que se integraron al padrón electoral en las PASO 2013 a raíz de la sanción de la ley n° 26.774.

Podemos definir un estereotipo como una representación reduccionista, es decir, que tiende a distorsionar lo que representa ya que a través de su repetición vuelve algo complejo en algo simple, simplificando y recortando parte de la realidad repetida frecuentemente que convierte algo complejo en algo simple.

Son características fundamentales del estereotipo la construcción de una imagen, la función cognitiva, la orientación positiva o negativa de la imagen, la interacción entre el grupo representado y el que la sostiene, el proceso de interpretación de la realidad que hace el sujeto, entre otros. El estereotipo se caracteriza también por su permanencia y su capacidad de adaptación a los cambios; ya que es inevitable una confrontación del fenómeno con el entorno, la imagen se "disfraza" para acomodarse a la realidad circundante. (Roggau, 2006)

La noción de estereotipo se integra a la noción de representación social pero como concepto diferenciado: los estereotipos son categorías de atributos específicos que se caracterizan por su rigidez mientras que las representaciones sociales se distinguen por su dinamismo. Son comunes, en cambio, aspectos sustanciales: la construcción de estereotipos como formas de conocimiento no científico, el uso de estereotipos como categorías para clasificar individuos y circunstancias, la función que cumplen como sistemas de referencia construidos a partir de experiencias y modelos transmitidos por la tradición o la comunicación social (Mora, 2002)

Al igual que los prejuicios, la generalización que supone un estereotipo permite organizar la información de la sociedad en la que estamos insertos, ya que se trata de un consenso sobre lo que un grupo determinado piensa de otro o de otros, y esto permite establecer marcos de referencias, plasmar una opinión y una diferenciación.

A partir de lo dicho anteriormente, podemos estar de acuerdo en dos cuestiones fundamentales que influyen en gran medida durante la creación de las imágenes mentales del individuo que este define como realidad: los medios de comunicación

no sólo distorsionan la información que brindan a través de los procesos que influyen en la creación de las noticias, sino que también distorsionan la “realidad” a través de la reproducción sistemática de estereotipos y prejuicios. Es así, como dentro de los diarios con mayor consumo de Argentina nos encontramos con esta clase de representaciones de manera constante.

Ahora bien, teniendo en cuenta la cantidad de teorías que abalan como un hecho la influencia que generan los medios en sus consumidores, es necesario replantearnos si su efecto puede repercutir de manera negativa en la sociedad.

SEGUNDA PARTE

Juventud, divino tesoro

“Pero cuando llegue el día en que usted sea viejo y arrugado y feo, cuando el pensamiento haya marchitado con sus surcos la frente de usted y la pasión, con sus fuegos repugnantes, haya marcado sus labios, usted comprenderá la horrible verdad.[...] El pulso alegre que latía en nosotros a los veinte, se vuelve perezoso. Si nuestros miembros flaquean, nuestros sentidos se paralizan. Degeneramos en repugnantes muñecos, obsesionados por el recuerdo de las pasiones que tanto nos atemorizaron y de las exquisitas tentaciones a las que no tuvimos el valor de ceder. ¡Juventud! ¡Juventud! ¡No hay nada en el mundo como la juventud!”

Oscar Wilde. *El retrato de Dorian Gray*

La percepción y la identidad

Este bloque tendrá como objetivo profundizar sobre la evolución de la juventud en nuestro país, cómo este término encubre una realidad social que es percibida de maneras distintas dependiendo de factores como la clase social, el periodo histórico en que se presente y las diferencias generacionales. La juventud, entonces, es una construcción social que depende de varios factores socio-históricos, y es necesario tener conocimiento sobre ellos para analizar en qué se basan los estereotipos y prejuicios fundados en otras épocas.

El conjunto de perspectivas que se tienen con respecto a la juventud es lo que de una forma u otra compone la identidad social de este grupo que muchas veces es percibido como algo homogéneo a través de estereotipos o prejuicios. Esta identidad social es sumamente importante porque afecta de manera directa a la visión que tienen los jóvenes sobre sí mismos. Como lo definen Sandra Poliszuk y Raquel Borobia en su trabajo *Trayectorias juveniles y sentidos de la política*: “A través de las auto-representaciones los jóvenes construyen imágenes y contraimágenes de sí mismos y de las experiencias grupales que han vivido, proyectan ideales y valores, se identifican con diversas figuras e interactúan configurando la especificidad de un “nosotros”. Estas auto-representaciones son componentes de la cultura de cada grupo que expresan saberes, sentimientos y modalidades de acción compartidos, están sujetas a procesos permanentes de resignificación e interactúan en conexión con procesos culturales más amplios”.

En su libro *“Emergencia de culturas juveniles: estrategias del desencanto”*, Rossana Reguillo Cruz hace alusión a la importancia de los jóvenes durante el trayecto del siglo XX. Así, menciona su irrupción en la escena pública de la América Latina contemporánea a través de los movimientos estudiantiles que tuvieron lugar a finales de la década del sesenta. En esta época, fueron pensados simplemente como "estudiantes" pero este hecho dejaba entrever un actor social

que "tendía a ser visto con temor o con romanticismo y que había sido 'construido' por una pujante industria cinematográfica como un '*rebelde sin causa*'.

Desde sus inicios los movimientos estudiantiles van a servir como un eje fundamental de la lucha social, dando a conocer cambios necesarios que debían ser implementados, configurando el espacio político de los años setentas. De esta forma, no sólo nos encontramos con el Mayo Francés³, sino con una gran cantidad de movimientos que tuvieron como objetivos cambiar la estructura social en la que se encontraban insertos, comenzando por sus instituciones.

Los mitos de la juventud

El joven se encuentra entre la adultez y la niñez, la "no persona". La definición como "voto joven" da lugar a pensar en el joven como una entidad, como un grupo homogéneo, y este pensamiento conlleva de manera directa a pensar en la juventud mediante un estereotipo de adolescente: "El mito de la juventud homogénea consiste en identificar a todos los jóvenes con alguno de ellos. Así, según el joven tipo que se tenga *in mente* será el modelo con el cual habrá de identificarse a los jóvenes en general. Los varios mitos sobre la juventud son: 1) "la manifestación dorada" por la cual se identifica a todos los jóvenes con los "privilegiados" –despreocupados o militantes en defensa de sus privilegios–, con los individuos que poseen tiempo libre, que disfrutan del ocio y, todavía más ampliamente, de una moratoria social, que les permite vivir sin angustias ni responsabilidades, 2) "la interpretación de la juventud gris", por la que los jóvenes aparecen como los depositarios de todos los males, el segmento de la población

³ La agitación estudiantil que se inició en Berkeley a fines de 1964, como crítica a la forma autoritaria de la enseñanza y al modo de vida consumista de la sociedad estadounidense, marcó el inicio de una revuelta que se iba a extender unos cuantos años más tarde a casi todos los países europeos y a otros países de Asia y de América: de París a Berlín, de Varsovia a Praga, de San Francisco a Tokio, de Estambul a México. [...]El movimiento obrero estudiantil anunciaba una nueva praxis revolucionaria al romper los cánones preestablecidos de las organizaciones tradicionales (partidos y sindicatos) y al oponerse al sistema y a toda forma de autoritarismo. Las hulegas "salvajes", las ocupaciones de fábrica, el secuestro de los directores, las organizaciones de base en los talleres, fábricas y empresas, constituyen una práctica que desenmascaraba y negaba el modelo represivo y alienante de la sociedad (Revueltas, 1998).

más afectado por la crisis, por la sociedad autoritaria, que sería mayoría entre los desocupados, los delincuentes, los apáticos, “la desgracia, la resaca de la sociedad”, y por último, 3) “la juventud blanca, o los personajes maravillosos y puros que salvarían a la humanidad, que harían lo que no pudieron hacer sus padres, participativos, éticos”” (Braslavsky, 1986)

Si comparamos los tres jóvenes tipo que presenta Cecilia Braslavsky, podemos trazar un paralelo entre estos y las correspondientes visiones que se mantenían en épocas determinadas. Por ejemplo, la juventud del 70 hoy es vista en los discursos hegemónicos como juventud blanca, comprometidos con la política y la sociedad, mientras que durante el golpe de Estado ocurrido en 1976 eran parte de la juventud gris, representante de todos los males que significaba el socialismo para el gobierno de facto.

Volviendo a lo planteado por Rossana Reguillo Cruz, podemos hacer referencia a la cantidad de jóvenes que formaron parte de las guerrillas y los movimientos de resistencia que se extendieron por todo el continente y cómo éstos fueron representados a través del discurso hegemónico como "guerrilleros" o "subversivos". Al igual que en la década anterior, el discurso del poder aludió a la manipulación a que eran sometidos "los jóvenes", por causa de su "inocencia" y enorme "nobleza", como atributos "naturales" aprovechados por oscuros intereses internacionales.

El Golpe de Estado de 1976 debe sus inicios a varios hechos que se sucedieron a partir de 1975 y que permitieron la aceptación de la sociedad que buscaba restablecer el orden de tiempos pasados. La crisis de autoridad e incapacidad al mando demostrada por el gobierno de Estela Martínez de Perón, la consecuente debacle económica, las luchas facciosas, la acción de las organizaciones guerrilleras, la actuación de la Alianza Anticomunista Argentina y la muerte constante de ciudadanos desencadenaron una de las épocas más oscuras atravesadas por el país.

La toma del poder por parte de las Fuerzas Armadas, dejó en sus manos el monopolio de la fuerza del Estado, y permitió la creación de miles de centros clandestinos donde se detuvo, torturó y ejecutó a una cifra de militantes y presuntos militantes de izquierda que, aún hoy, no es certera⁴.

“El carácter de la solución proyectada [por los militares] podía adivinarse en las metáforas empleadas -enfermedad, tumor, extirpación, cirugía mayor- resumidas en una más clara y contundente: cortar con la espada el nudo gordiano⁵” (Romero,2003)

A partir de lo afirmado por Romero, es fácil entender por qué los jóvenes de la década del 70 fueron vistos como comprometidos, fieles perseguidores de un futuro mejor para el país, con ideales políticos que buscaban alcanzar sin anteponer a ellos su propia vida: el fiel ejemplo de la juventud dorada.

La eventual llegada de la democracia en 1983 significó, para los jóvenes, la efervescencia de la participación política. Aunque la sociedad todavía se encontraba digiriendo la etapa anterior llena de secuestros y tortura, una encuesta publicada en 1986 por Cecilia Braslavsky en su libro *“La juventud argentina: informe de situación”* deja ver este hecho de manera concreta: “En una encuesta llevada a cabo a 1612 personas de distinto origen social, sexo y edad en el Gran

⁴ La cifra es polémica. Por un lado, las organizaciones de derechos humanos y el kirchnerismo insisten en que hubo 30 mil desaparecidos. Sin embargo, un relevamiento realizado en el ámbito del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos del gobierno indica que hasta mediados de abril de 2010 la indemnización a las víctimas del terrorismo de Estado había sido pagada a los herederos de 7500 personas, aunque esta cifra incluía a personas muertas o desaparecidas antes de 1976. (Reato, 2012)

⁵ Gordio era un labrador de Frigia (actual Anatolia, en Turquía) que tenía por toda riqueza su carreta y sus bueyes. Cuando los frigios decidieron que necesitaban un rey consultaron al oráculo y éste les respondió que se escogieran al primer hombre que vieran subido en un carro. Aquel hombre fue Gordio. Proclamado rey de Frigia, fundó la ciudad que lleva su nombre y, en señal de agradecimiento, ofreció al templo de Zeus su carro y ató la lanza y el yugo con un nudo cuyos cabos se escondían en el interior, tan complicado según cuenta la leyenda que nadie lo podía soltar. Cuando Alejandro Magno se apoderó de Frigia, supo que una antigua tradición prometía el imperio universal al que desatara aquel nudo. La leyenda popular cuenta que cortó el nudo con su espada.

El término "nudo gordiano" ha permanecido en el lenguaje para dar nombre a una dificultad que no se puede resolver, a un obstáculo difícil de salvar. Y "cortar el nudo gordiano" significa resolver tajantemente y sin contemplaciones un problema.

Buenos Aires, la Capital Federal, Rosario, Córdoba y Mendoza a comienzos de 1984 se obtuvo por ejemplo, que el 53.7% de los adultos en la edad con mayores probabilidades de ser padres de jóvenes estuvo totalmente o bastante de acuerdo con que “No me interesaría participar en un partido político”, mientras que el 32.1% no lo estuvo para nada. Entre los jóvenes de 15 a 19 años los porcentajes fueron 50.4 y 30.5 respectivamente y entre los de 20 a 24 de 52.2 y 32.4%”. Además Braslavsky hace referencia al mensaje que transmiten los medios de comunicación con respecto a la predisposición de los jóvenes a participar en un partido político, siendo esta última mayor a la que presentan los adultos, alegando que esta imagen que transmite los medios puede encontrarse contaminada por las modalidades con más visibilidad en la que los jóvenes hacen política, es decir, salir a la calle, repartir volantes, pegar carteles, etc.

Para concluir, la autora menciona la segmentación que atraviesa el país en su totalidad, y cómo entre los jóvenes “hay quienes se beneficiaron de la distribución social de las oportunidades educativas, el conocimiento, las prácticas sociales orientadas hacia la autogestión y la conducción política, el ingreso a un mercado de empleo segmentado, etc., y por el contrario quienes quedaron en una posición de desventaja” (Braslavsky, 1986). Estas afirmaciones niegan a la juventud como usualmente es percibida, es decir, una entidad homogénea que posee las mismas características en su interior.

La ebullición de la participación juvenil a partir de la vuelta de la democracia va a dar paso a la gestación de un nuevo modelo político-económico que caracterizó a la década de los noventa, al igual que las múltiples acepciones de joven que van a establecerse en el discurso social y van a llegar hasta hoy a través de su cristalización.

“Mientras se configuraba el “nuevo” poder económico y político que se conocería como neoliberalismo, los jóvenes del continente empezaron a ser pensados como los “responsables” de la violencia en las ciudades. Desmovilizados por el consumo

y las drogas, aparentemente los únicos factores "aglutinantes" de las culturas juveniles, los jóvenes se volvieron visibles como problema social". (Rossana Reguillo Cruz, 2000)

La década de los noventa significó para Argentina, al igual que para varios países de América Latina, la activación de políticas neoliberales que habían sido recogidas en una especie de guía de instrucciones universal para que los países subdesarrollados, es decir, aquellos que no habían profundizado el proceso capitalista. En estas 10 "sugerencias" redactadas por el economista norteamericano John Williamson, incluían replanteamientos sobre el papel intervencionista del Estado, la necesidad de dejar en manos del sector privado su gestión, las ventajas de la internacionalización de los países y la distribución que conllevaría a un futuro próspero, la recordada "Teoría del derrame"⁶.

"Rebeldes", "estudiantes revoltosos", "subversivos", "delincuentes" y "violentos", son algunas de los nombres con que la sociedad ha bautizado a los jóvenes a partir de la última mitad del siglo. Clasificaciones que se expandieron rápidamente y visibilizaron a cierto tipo de jóvenes en el espacio público, cuando sus conductas, manifestaciones y expresiones entraron en conflicto con el orden establecido y desbordaron el modelo de juventud que la modernidad occidental, en su "versión" latinoamericana, les tenía reservado. (Rossana Reguillo Cruz, 2000)

Esta etapa, entonces, va a estar caracterizada por una imagen de joven que no tiene interés en su futuro, alguien irresponsable, descreído de la política que había hecho resaltar el contraste en la sociedad. En la nota "Aplausos y emoción para el voto sub-18" publicada por *Página 12* el 12 de agosto de 2013 puede leerse: "Una cosa inequívoca en el discurso de los jóvenes que votaron –kirchneristas o no. Es que están seguros de la utilidad de la política. Diez años atrás, los que entonces tenían entre 16 y 18 [años] se hubieran mistrado a favor de no votar, o de impugnar el voto"

⁶ La presencia de polos de desarrollo y de élites prósperas desencadenará un proceso de "cascada de riqueza" desde estos polos hasta las clases menos favorecidas por el modelo.

Como lo señala Wortman (2003) es necesario referirse a los estilos de vida y los consumos culturales de jóvenes de clase media, centrándose en el impacto que ha producido la década neoliberal en la cual estos jóvenes se han socializado. Se subraya la importancia del consumo musical para la estructuración de la identidad juvenil, destacando la diversidad de géneros que prefieren los jóvenes. En esta línea de trabajo, se muestra que la experiencia de sentir y compartir lo musical va más allá de una preferencia personal: para los jóvenes implica el anudamiento de significaciones que corresponden a diferentes registros, como son la expresividad, una particular forma de sociabilidad y también una manera colectiva de dar sentido a lo que les pasa en su diario vivir, lo cual en especial en el caso del rock nacional adquiere carácter de denuncia⁵ "puesto que no se encuentran otros medios para realizarlos, principalmente debido a la escasa convocatoria que tienen entre la juventud los partidos políticos y las asociaciones sindicales" (Molinari, 2003: 215).

Pero, sin alusión a la fuerte crisis de legitimidad de las instituciones de los sesenta, ni al inicio de la crisis de los Estados nacionales y al afianzamiento del modelo capitalista de los setenta, ni a la maquinaria desatada para reincorporar a los disidentes a las estructuras de poder en los ochenta, y mucho menos, sin hacer referencia a la pobreza creciente, a la exclusión y al vaciamiento del lenguaje político de los noventa, resultó fácil convertir a los jóvenes tanto en "víctimas propiciatorias", en receptores de la violencia institucionalizada, como en la figura temible del "enemigo interno" que transgrede a través de sus prácticas disruptivas los órdenes de lo legítimo social (Rossana Reguillo Cruz, 2000)

El mejor ejemplo de estereotipo de joven/adolescente que quedó plasmado como recordatorio de la década de los noventa es el que refleja la película "*Pizza, birra y faso*"⁷, donde tres amigos viven deambulando por Buenos Aires viviendo el día a día y sobreviviendo a través de actividades delictivas.

⁷ Pizza, birra, faso es una película argentina escrita y dirigida por Bruno Stagnaro e Israel Adrián Caetano, estrenada el 15 de enero de 1998.

Gobierno de los Kirchner

El Gobierno de Néstor Kirchner, al igual que el de su sucesora y esposa Cristina Fernández, va a tener como particularidad la abertura de la política hacia los sectores juveniles, con un discurso que los incluye de manera permanente y un ejemplo de agrupación que da mucho que hablar: la Cámpora.

Aunque el acercamiento de los sectores más jóvenes a gobiernos de turno no es algo nuevo, durante el gobierno de Alfonsín los jóvenes de la Junta Coordinadora Nacional fueron de suma importancia, los integrantes de la Cámpora poseen dentro del oficialismo un rol administrativo de mayor significancia y son una parte importante de la imagen pública del kirchnerismo, hecho que genera tantos seguidores como detractores.

Vázquez y Vommaro (2008) plantean que desde la asunción como presidente de Néstor Kirchner (2003-2007), se observa una paulatina pero fuerte reactivación del protagonismo juvenil que, a diferencia de la década anterior, se produce en gran medida a través de las vías tradicionales de implicación pública y política. Además, aseguran que, sin desconocer el carácter movimientista que ha tenido históricamente el peronismo -lo cual parece alejarlo bastante de la idea más convencional a partir de la cual se define un partido político-, la gestión del ex presidente y la actual de Cristina Fernández de Kirchner, podrían expresar una suerte de retorno a las vías de la política institucional.

Según el Informe Iberoamericano de Juventud realizado por la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) la situación que atraviesan los jóvenes a comienzos del siglo XXI está marcada por las siguientes tensiones: gozan de más acceso a educación y de menos acceso a empleo; tienen más acceso a información y menos acceso a poder; cuentan con más expectativas de autonomía y menos opciones para materializarla; se hayan mejor provistos de salud pero menos reconocidos en su morbilidad específica; son más dúctiles y móviles pero también más

afectados por trayectorias migratorias inciertas; son más cohesionados hacia adentro pero menos permeables hacia fuera; son más aptos para el cambio pero más excluidos de éste; son más receptores de políticas que protagonistas del cambio; tienen mayor acceso a consumos simbólicos pero menos acceso a consumos materiales; poseen un gran sentido de protagonismo y autodeterminación pero sus vidas se desenvuelven en la precariedad y la desmovilización (Hoppenhayn, 2007: 17-21).

Estereotipo de adolescente conformado por el Gobierno

Durante el periodo posterior a la sanción de la ley 26.774 y previo a la llegada de las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO), el gobierno nacional decidió lanzar una campaña a través del youtube oficial de la Casa Rosada que permitiera a los jóvenes renovar el documento antes de los 16 años. La dinámica se encuentra sumamente relacionada con los medios consumidos por los adolescentes en la actualidad, ya que según una encuesta realizada por UNICEF⁸ en 2013, el 73% de los entrevistados mencionó a *YouTube* como su red social favorita.

La campaña contó con dos videos protagonizados por una chica y un chico de 17 años aproximadamente que adoptaban un vocabulario informal para dar a conocer la necesidad de renovar el DNI antes de las elecciones. La modalidad de la propaganda imitaba a la manera en que se desarrollan los videoblogs, adoptada por los denominados *youtubers*⁹. Este hecho afirma lo que dijimos anteriormente sobre el consumo de plataformas virtuales por parte de los adolescentes y poniendo énfasis sobre el destinatario de la campaña.

⁸ La encuesta "Acceso, Consumo y Comportamiento de los adolescentes en internet" fue realizada por UNICEF en julio de 2013, y llevada a cabo a nivel nacional por Ipsos Argentina, de manera *on line* a 500 adolescentes hombres y mujeres de 12 a 20 años de todos los NSE

⁹ Se trata de personas que se dedican a hacer videos de todo tipo para contar lo que les gusta y hacer contenido para sus suscriptores. Algunos de ellos tienen ya millones de fans.

Ambos protagonistas enuncian utilizando códigos conocidos por el público al que se dirigen, buscando que estos se identifiquen y se reconozcan: a través del lenguaje, de la vestimenta, de las opiniones. Para esto último se utilizaron dos modelos de adolescente tipo que, si bien buscan formar parte de una juventud que se interesa por el país y quieren dar a conocer las pautas para que otros puedan hacer lo mismo, no se distancian del destinatario a quien se dirigen alegando que saben más que ellos. El humor es uno de los mecanismos claves que ayudan a la cercanía y buscan la efectividad en la recepción del mensaje.

El primer spot fue lanzado el 12 de abril de 2013 y tiene como protagonista a un chico que no sólo presenta característica de adolescente tales como algunos granitos en la cara y una voz que está atravesando un proceso de mutación, es decir, de semigrave a grave, sino que su vestimenta (una remera con estampado de *Yoda*¹⁰) y su ambiente, una habitación común con la cama deshecha y llena de posters de fútbol colaboran para darnos una imagen más completa de quién nos está hablando. El discurso que se presenta está lleno de expresiones utilizadas en la actualidad por los adolescentes, al igual que el uso del humor como generador de empatía.

En el spot se hace referencia al voto como parte del mundo adulto, además de plantearlo como un acto patriótico, porque se está pensando en el futuro del país: *“Te levantás temprano. Re patriota. Tipo adulto”*. También se refiere a la hora en la que se debe ir a votar, un hecho que durante las notas publicadas en el día de la elección fue tomado en cuenta.

El spot aprovecha para hablar sobre la rapidez y la facilidad del trámite, un cambio implementado por el Gobierno Nacional: *“Ahora el trámite es re fácil... Antes no sabés lo que era... ¿no me crees? Preguntale a tu viejo”*.

¹⁰ Yoda is a fictional character in the Star Wars space opera franchise created by George Lucas, first appearing in the 1980 film *The Empire Strikes Back*.

Las dos características mencionadas se condicen con los medios de comunicación utilizados por los jóvenes en la actualidad, además de buscar alentarlos para que realicen el trámite por su cuenta y así acercarse a la adultez con la que se identifica el voto en un primer momento. La figura paterna es puesta como testigo y otorga cierta validez al discurso. Esto debe ser tomado en cuenta porque la figura que enuncia, el joven de 16 o 17 años, necesita respaldarse a través de un adulto para ser tomado en serio. Además, el spot fue subido a la cuenta de youtube de la Casa Rosada, lo que demuestra a los usuarios que lo vean la veracidad del contenido, más allá de la informalidad del canal y del código utilizado para transmitir el mensaje.



El segundo video fue publicado, al igual que el interior, por la cuenta de youtube de la Casa Rosada el 19 de abril de 2013. En esta oportunidad la emisora del mensaje es una chica que afirma estar grabando el video en respuesta al video anterior “creado” por el joven.

A través de su discurso podemos ver que se construye a sí misma como una mujer feminista que desea participar en las elecciones y repudia ser dejada de lado por el sexo opuesto: *“me dio la sensación de que sólo le hablaba a los varones ¿no?”* Además, la joven hace referencia al vocabulario y a la manera de expresarse de su supuesto destinatario: *“Como que estaba en la cancha con los amigos: ‘eeeeh como’ nosotros’ eeh”*.

Esta construcción se condice con el estereotipo de mujer dirigente, que da órdenes de manera constante, y que es mucho más madura que alguien del sexo opuesto aunque tengan la misma edad: *“Y vos, nenito, sí, sí, vos... el del cocodrilo y la cartera... haceme un favor ¿dale? ¿me bajás un cambio?”*

Por último incluye a las mujeres como una parte diferenciada de la sociedad, al igual que lo hace en sus discursos la presidenta Cristina Fernández de Kirchner: *“Porque hoy la Argentina es de todos, pero también es de todas ¿okey?”*



A partir del surgimiento de ambos spots oficiales se viralizaron en las redes cientos de parodias realizadas por jóvenes donde se burlaban de los videos

oficiales y expresaban su desacuerdo a través del humor. Este acontecimiento remarca la necesidad de los jóvenes de diferenciarse y demostrar que piensan distinto, que no son una entidad homogénea y que no deben ser incluidos en un estereotipo.

TERCERA PARTE

El discurso

"En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad."

(Foucault, 1973: 11)

En este capítulo buscaremos realizar un análisis discursivo de las notas que conforman el corpus seleccionado, para ello, tendremos en cuenta los contenidos teóricos mencionados en las secciones anteriores. Buscaremos llevar a cabo el análisis teniendo en cuenta determinadas variables a fin de comparar luego los resultados obtenidos.

Al estereotipar a los miembros de un grupo se perciben como una esencia inmutable rasgos que derivan de su status social o de roles sociales que les son conferidos. (Amossy Pierrot, 2001). Por este motivo podemos reconocer distintos rasgos constitutivos que conforman el estereotipo. Este trabajo de investigación se concentrará en los siguientes: el estatus social, el tipo de formación educativa, la responsabilidad presentada; además de su relación con los medios de comunicación, la pertenencia a un grupo y a una generación, y su nivel de rebeldía.

Por otro lado, consideraremos otras formas en las que el discurso deje entrever una imagen de adolescente previamente construida, o se base en ella para hacer referencia a los nuevos votantes y a su capacidad para ejercer el nuevo derecho que la ley implementa.

En un primer momento es necesario afirmar que el discurso se encuentra relacionado de manera directa con la creación de la realidad. Si agregamos a los medios de comunicación como participantes en esta afirmación deberíamos dar por hecho que el discurso construido por ellos va a ser reflejo de la realidad que perciben. A su vez, los lectores van a coincidir con la postura generada a través de ese discurso y van a crear una visión de la realidad a través de él. Es decir que a través del contrato de lectura se conformará el vínculo entre el medio y su lector.

Como punto de partida tomaremos la teoría de la semiosis social desarrollada por Eliseo Verón en 1987 donde propone que toda producción de sentido es necesariamente social y que todo fenómeno social es un proceso de producción

de sentido; doble hipótesis donde se evidencia que “es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social” (Verón, 1987: 126).

Podemos referirnos, entonces, al esquema desarrollado por el mismo autor donde plantea que el análisis del discurso sólo puede ser una puesta en relación con sus condiciones de producción. En su teoría también habla sobre el traslado del poder de la producción a la recepción, para él, el análisis del poder como poder del discurso se sitúa en la recepción dado que concierne a las relaciones de éste con sus “efectos”, mientras que el análisis de los aspectos ideológicos de un discurso se situaría en la producción, prestando atención al sistema de relaciones entre el discurso y sus condiciones de producción.

Verón propone un análisis del discurso que tome como punto de partida el proceso social de producción de los discursos. Éstos no son entes que contengan en sí su sentido, sino que han de entenderse como resultados de una acción productiva. En el sistema de producción de discursos tendremos, por tanto, tres momentos: a) Producción: mediante un conjunto de operaciones discursivas la materia significativa es investida de sentido: se crea el discurso, no como algo unívoco y determinado de una vez por todas, sino como un campo de efectos de sentido. b) Circulación: según la naturaleza de las condiciones de circulación de los discursos varían las condiciones de constitución de este campo de efectos de sentido - campo que será más amplio cuanto mayor sea la circulación: cuanto mayor la distancia cultural entre productor y receptor-. c) Consumo: conjunto de variaciones del efecto de sentido en el nivel de la recepción. (Enrique Martín Criado: 1998, p.116)

A su vez, en *“El análisis del Contrato de lectura, un nuevo estudio para el análisis de posicionamiento de los soportes de los media”* establece que en cualquier discurso las modalidades del decir construyen y dan la forma al dispositivo de enunciación. Este incorpora la imagen del que habla, el enunciador; la imagen del destinatario y la relación entre el enunciador y destinatario que se propone en el

discurso y a través del discurso. Todo soporte de prensa contiene su dispositivo de enunciación: este puede ser coherente o incoherente, estable o inestable. En el caso de la prensa gráfica, denominamos a este dispositivo el contrato de lectura. (Verón, 1985)

En este capítulo se desarrollará el análisis discursivo de las notas que componen el corpus abarcado. Tendremos como objetivo reconocer los estereotipos utilizados en ellas. Para simplificar esta actividad seleccionamos variables de análisis que contribuyen a la formación discursiva de estas figuras. Estas variables están constituidas por: la exaltación de características físicas o actitudinales, la referencia generacional, la falta de formación, la rebeldía, la responsabilidad, la función formadora de los medios y la juventud como entidad homogénea.

Al hablar de estereotipos vamos a estar remontándonos de manera constante al pasado, ya que es en la historia, como se detalla en el capítulo anterior, donde se fueron gestando distintas características de la juventud, consecuencia de procesos sociales, políticos y económicos determinados, que hasta el día de hoy son tomadas como válidas. De cierta forma, este hecho es afirmado por Walter Lippmann cuando define al estereotipo como “las imágenes de nuestra mente que mediatizan nuestra relación con lo real. Son representaciones cristalizadas, esquemas culturales preexistentes a través de los cuales cada uno filtra la realidad del entorno.” (R.Amosy y A.Pierrot, 2001, p.31)

Para exponer haremos referencia permanente a la polifonía explícita, más específicamente a la heterogeneidad mostrada, uno de los recursos que van a plasmarse de manera frecuente en las notas que conforman el corpus de análisis seleccionado. Según la tesis de Authier (1982) la heterogeneidad mostrada se encuentra presente cuando en el discurso de un sujeto o locutor único desde punto de vista material existen formas lingüísticas o marcas que dejan un lugar al discurso del otro, es decir, a los *enunciadores*. Estas formas constituyen puntos de heterogeneidad por la presencia dentro de un acto de enunciación de otras

enunciaciones. Los puntos localizables de tal heterogeneidad se reconocen a través de algunos cambios e irregularidades gramaticales, variaciones formales del código, y marcas tipográficas o expresiones metalingüísticas que funcionan como fórmulas de comentario. (M Fernández Lagunilla, 1993)

Así, en las notas van a utilizarse las comillas para dar lugar, en el discurso de cada uno de los medios, a la opinión de distintas personas. En estas opiniones van a poder percibirse varios discursos cristalizados, que contribuyen no sólo a mencionar objetivamente el hecho del que formaron parte, las PASO 2013, sino que, a veces más directamente y otras más indirectamente, hacían referencia a lo que pensaban de la medida o del hecho en sí mismo, los adolescentes votando por primera vez.

Si prestamos atención las citas que se refieren a la juventud y se despliegan a lo largo de cada nota en los distintos medios vamos a poder ver más fácilmente las particularidades y los parecidos entre ellas. Por este motivo, se transcribirán citas ejemplificando las variables mencionadas con anterioridad, siendo diferenciados los medios y las notas de las cuáles se tomaron.

El diario *La Nación* estará identificado con el número uno (1) y sus notas con las letras a, b, c, d, e y f, dependiendo la fecha de su publicación. El diario *Página 12* se identificará con el número dos (2) y sus notas con las letras a, b, c, d, e, f y g, también ordenadas según la fecha de su publicación.

Exaltar características físicas, personales o vestimenta

En general, las imágenes que predominan sobre los jóvenes colocan el foco en sus características corporales. Esto ocurre tanto cuando se habla de “violencia escolar” como cuando se subraya la espectacularidad de las culturas juveniles o su supuesta apatía política y desinterés. Tanto los supuestos que caracterizan a la juventud como desinteresada, como los que la conceptualizan como rebelde y transgresora – inherentemente transformadora de la realidad- , ponen el énfasis en las particularidades intrínsecas de sus cuerpos (Borobia, 2013).

Pudimos comprobar lo descrito anteriormente a través de la localización en el texto de imágenes que refirieran al cuerpo físico de los adolescentes. En el corpus se encontraron dos perfiles, uno masculino y otro femenino, que coinciden con los utilizados para la creación del spot publicitario dirigido a los jóvenes de 16 años, con el objetivo de dar a conocer la renovación necesaria del DNI.

A continuación daremos unos ejemplos presentados en ambos diarios, donde puede verse claramente cómo el nuevo votante es reflejado a través de sus características físicas.

1.f) “El “voto joven” debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas”

- “Ecorvado mientras firmaba el padrón escuchaba los aplausos de los integrantes de la mesa, una ofrenda que le regalaron por ser la primera vez que emitía un voto. La urna no lograba ocultar su cara sonrojada, con marcas de acné y los pocos pelos de una mal llamada barba”.

En un principio, su postura nos remite al desgano que, se supone, caracteriza al adolescente, que atraviesa una etapa llena de cambios corporales. Además, nos lleva a pensar en dos prototipos de adolescentes: por un lado, el deportista, cansado de la actividad que realiza de forma casi permanente, y, por otro, al joven

al que no le interesa realizar actividad física y ocupa la mayoría de su tiempo reclinado ante la pantalla de su computadora, la televisión o el celular.¹¹

La cara sonrojada, que acompaña a su postura, va de la mano con el hecho de votar por primera vez y conforma una imagen de adolescente como un principiante, algo que se relaciona casi directamente con el debut sexual que suele ocurrir durante este periodo.

El estereotipo se muestra de manera contundente: a través de la mención de características corporales de los jóvenes. Si en su mente intenta formar una imagen clara de un adolescente, esta incluirá particularidades como las marcas de acné propias de esta etapa donde los cambios hormonales hacen que las glándulas sebáceas produzcan y secreten mayor cantidad de grasa, al igual que “la mal llamada barba” que personifica la pubertad en los hombres.

2.f) “Aplausos y emoción para el voto sub-18”

- “De jeans y zapatillas negras, el pelo hasta la cintura, los ojos apenas maquillados –una línea de delineador y nada más–, Melanie Lena llegó a votar acompañada por la mamá.”

En este fragmento del primer párrafo de la nota “Aplausos y emoción para el voto sub-18”, publicada en el diario *Página 12* el día 12 de agosto de 2013, podemos distinguir la mención de la vestimenta usada por Melanie, una de las votantes sub-18 que dio testimonios sobre lo que vivió en las PASO. Hace referencia a jean y zapatillas, la ropa comodín que cualquier adolescente tiene guardado en su placard. El pelo largo y los ojos maquillados (apenas) parecieran separarla de la madurez, de la ansiada o temida adultez. Es una niña, pero es una adulta.

¹¹ La adolescencia es el segmento de la población que mayores problemas presenta en su postura, debido principalmente a la mala posición, la que se observa en la forma de caminar, de hacer ejercicios y de trabajar y en el estado corporal en general

La juventud como entidad homogénea

1.d) “Rebeldía y escepticismo entre los votantes de 16 y 18”

La nota comienza con el planteo de varios interrogantes utilizando la polifonía explícita: “¿Por qué podemos elegir autoridades y no nos dejan hacer otras cosas?”, “¿Por qué no nos capacitaron antes de sacar la ley?” y “¿Por qué tengo que votar si hay democracia?”. Estas tres citas se les atribuyen a “los chicos de 16 y 17 años que el domingo tendrán la posibilidad de votar”, es decir, se remite a un sujeto indeterminado a través del ellos colectivo: no es un solo individuo el que enuncia, sino un conjunto de ellos. ¿Cuántos? ¿De qué sexos? ¿De qué edades? Se desconoce. La nota sólo menciona un conglomerado de personas que opinan, y, que en cierto modo, parecen dejar vislumbrar las inquietudes del medio y de muchas personas que lo consumen. La poca formación de los adolescentes, un factor del voto joven que se debatió de manera incansable, es culpa del gobierno, de la escuela secundaria, de la familia, de aquellos que no los capacitaron para votar. Así, dentro de una cita que parece inocente, se pueden distinguir varias acusaciones al igual que la identidad de quienes dan testimonios, ambiguas, con un destinatario que no es identificado de manera certera pero puede ser reconocido gracias a la ideología del medio.

- *“Los chicos preguntan y es lógico que lo hagan, pero los capacitadores tienen prohibido hablar de sus preferencias partidarias durante su capacitación”*

En este fragmento podemos reconocer dos características que le son atribuidas a los jóvenes como entidad: en un primer lugar su necesidad de preguntar, es decir, su falta de conocimiento e intriga que, como niños pequeños, los empuja a querer saber más. A esto se le suma la gran probabilidad de ser influenciados por los adultos, sus modelos a seguir. En cierto punto, los jóvenes son vistos como la tábula rasa que planteaba Locke para referirse al nacimiento de los niños sin tendencias innatas, ni malos ni buenos y su capacidad de formarse a través de las

experiencias. Esta teoría ayuda a graficar el pensamiento del entrevistado, que a través de sus dichos, condena al joven a volver a la etapa de desarrollo anterior porque no cree que tenga experiencias, no cree que tenga una formación determinada y busca, por ello, no influir en él.

- *“El 30 por ciento de los chicos que participaron de los simulacros de votación lo hizo en blanco o nulo. Y muchos nos dijeron que, al menos el domingo, no van a ir a votar [...] La tónica general con la que nos reciben es el de la rebeldía, aunque al final la mayoría de ellos se van contentos y evalúan lo que aprendió como una gran experiencia”*

La enunciación llevada a cabo por Marcelo Bermolén, director general de Reforma Política del Ministerio de Gobierno porteño, se basa por completo en el paradigma del joven rebelde. A partir de este supuesto el puede demostrar la eficacia del programa aplicado por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires para poder ejecutar una acción que permita hacer frente de manera concreta la situación actual en la educación cívica de los jóvenes, ya que el programa educativo no es suficiente. Así plantea al Gobierno de la Ciudad como una entidad responsable, que se interesa por los jóvenes y por el cuidado de la democracia.

La nota va a construirse sobre el paradigma del adolescente rebelde sin causa, y a su vez va a actuar como defensa del macrismo. Esto puede verse plasmado en distintas afirmaciones que benefician al partido.

- *“Esto demuestra la escasa mezquindad política del jefe de gobierno, que no estuvo dispuesto a teñir el programa de amarillo”*

Bermolén niega cualquier tipo de partidización dentro del programa haciendo referencia al color púrpura de las boletas. Al cambiar el color de los folletos entregados, de amarillo, el color característico del macrismo, a púrpura, menciona el desinterés político de la confección del programa y afirma que no existen en este último motivos relacionados a la captación del voto joven. Es necesario,

entonces, hacer alusión a la relatividad de este planteo. En principio hay que resaltar que en noviembre de 2012 el macrismo abandonó la Cámara de Diputados y no participó de la votación para convertir en ley el proyecto del gobierno nacional, alegando su desacuerdo con la especulación que generaba el voto joven, pero luego presentó un proyecto similar para la Ciudad de Buenos Aires.

El hecho de la implementación del programa “Mi voto, mi elección” no tiene como objetivo solamente beneficiar a la democracia, sino que también tiene como consecuencia generar una imagen positiva del gobierno macrista, ya que hubiera sido negativa la realización de un programa plagado de opiniones políticas. De esta forma, este proyecto no apunta sólo hacia los jóvenes, sino hacia la clase media alta con perfil conservador, que si bien no se encuentra de acuerdo con la implementación de la ley, si busca una mejor educación cívica y una juventud más interesada.

En general, la nota plantea al PRO como un movimiento responsable del cambio que creen necesario en la sociedad. La ideología de *La Nación*, de tendencia conservadora, es similar a la del partido político y, por lo tanto, son similares las opiniones generadas por los votantes del PRO y los lectores del medio periodístico.

2.e) Con las expectativas de la primera vez

- *“Hay quienes creen que [votar por primera vez] será, sencillamente, una emoción, la posibilidad de sentirse parte de un todo. Y hay, también, quienes afirman que será una manera de participar en los destinos colectivos”*

En esta cita es posible dar cuenta del uso de una entidad colectiva, un “todo”, para hacer referencia a la parte de la sociedad donde no podían ingresar los adolescentes antes de la implementación de la ley. Como consecuencia de la

transición por la que muchas veces son representados se encontraban siendo más que adultos pero sin muchas de las responsabilidades pertenecientes a estos últimos.

La participación de los destinos colectivos mencionada por la nota, permite a los jóvenes sentirse incluidos, adhiriendo así al discurso del oficialismo que resalta permanentemente la necesidad de una sociedad más inclusiva.

Los medios de comunicación como formadores

Como mencionamos en el primer capítulo, los medios de comunicación son elementos que van a contribuir en diversas facetas de nuestra vida, y la emisión de un voto no es la excepción.

Es necesario hacer hincapié en este hecho debido a la fuerte influencia cultural que ejercen los medios en los adolescentes modernos, que con frecuencia son caracterizados por el nacimiento de la computadora y la posterior llegada de Internet. Como mencionan Hans Oudhof van Barneveld y Érika Robles Estrada (2011), la juventud [en la actualidad] se ve marcada por las incertidumbres y paradojas de la sociedad posmoderna, cuya característica más reveladora es el acceso a nuevas tecnologías de información y comunicación entre las que se destaca el uso de la Internet.

En el conjunto de notas seleccionadas el rol de los medios de comunicación como formadores de opinión, analizado en profundidad durante el primer capítulo de esta tesis, va a ser mencionado y tomado en cuenta ya que contribuye a la formación del estereotipo de la juventud posmoderna como un fiel consumidor de los medios masivos e Internet, hecho que va a coincidir con muchas de las características que le son atribuidas de manera frecuente.

1.c) “Los votantes sub 18 reclaman más formación”

- “Internet, los noticieros de televisión y la familia son las fuentes de información que más mencionan. Cuando leen los diarios, suelen acceder a través de sus páginas web o por medio de las notas que se comparten en las redes sociales”

En este caso podemos ver como el mundo de los jóvenes es delimitado a través de sus círculos de influencia, desde la familia hasta Internet. En este párrafo podemos contemplar una base fundada en el estereotipo de adolescente conectado de manera permanente con el mundo tecnológico, siendo este último

utilizado como intermediario para el consumo de medios comunicacionales. Internet es lo que caracteriza a la generación de hoy, tantas veces criticada por la manera negativa en la que muchas veces influye en sus vidas.

Una propiedad que se desprende de esta imagen de joven es la necesidad de recibir gratificaciones inmediatas, algo que podemos vincular con la clase de información que utilizan de manera diaria, es decir, información de fácil decodificación, rápida y directa. Además, la nota se refiere al poco consumo del diario papel que llevan a cabo las nuevas generaciones.

Los jóvenes y adolescentes son los grupos que probablemente mayores cambios han integrado en sus formas de comunicación e interacción con la información, rodeados de tecnologías y medios de comunicación (Holloway y Valentine, 2003; Turkle, 1998; Howard, 1998; Facer, 2003; Livingstone & Bovil, 1999; Livingstone, 2001), que le son absolutamente naturales e incorporan a su universo y cultura como algo habitual (Aparici Marino, 2013).

-“Su padre le habla mucho sobre la política barrial y el problema de la vivienda y, antes de la comida, ven juntos el noticiero”

-“Me enteré por la tele que teníamos que hacer el cambio”

-“Su elección se basó en información que buscó en Internet y lo que habló con su familia”

-“Ignacio se informa por los espacios de los diarios en Facebook”

Los testimonios recopilados en esta nota permiten relacionar el valor que otorga *La Nación* a la prensa escrita. El acceso a las nuevas tecnologías que representa a la generación actual se ve ligado constantemente a la desinformación. Las propiedades como la rapidez y la cantidad, muchas veces no suelen ser útiles para que los usuarios se informen de manera correcta y certera.

2.e) “Con las expectativas de la primera vez”

- *“La educación pública es uno de los temas que los que finalmente sean elegidos deberían tratar. Por lo menos acá en Capital, y en mi colegio en particular, la educación está cada día peor, no hay casi diálogo con el Gobierno de la Ciudad”*

Este testimonio en particular no hace mención al nivel educativo que desenvoca en una mala formación, sino que hace responsable al Gobierno de la Ciudad por no entablar diálogo con los estudiantes que se preocupan por su futuro.

La rebeldía

La percepción que predomina entre muchas persona adultas es que los jóvenes son problemáticos, entran en conflicto con las reglas de la sociedad y muestran comportamientos transgresores (Oudhof van Barneveld y Robles Estrada, 2011).

El estereotipo de adolescente que se rebela contra las instituciones es reproducido constantemente por los medios de comunicación, y vamos a poder encontrarlo al referirse al desempeño de los jóvenes durante las elecciones primarias.

1.d) “Rebeldía y escepticismo entre los votantes de 16 y 18”

1.b) “El impacto del voto a los 16 años”

–“Sienten que el futuro les es incierto y en las encuestas se ve claramente cuando consideran que la generación de sus padres vivía mejor que la de ellos, con menos incertidumbre”

Ambas notas van a construir un estereotipo de adolescente como rebelde sin causa, alguien escéptico en la política.

La imagen construida es interesante porque se opone a la mayoría de los testimonios de jóvenes entre 16 y 17 años recolectados en entrevistas realizadas por el mismo medio (*La Nación*) y el resto de los diarios seleccionados, donde los adolescentes mencionan a la política como una herramienta de cambio para el país.

El alarmismo que demuestra el título de la nota no se corresponde con el contenido, ya que dentro de la misma se hace referencia permanente a la variedad de posturas tomadas por los adolescentes que participaron del programa mencionado. A través de la sinécdoque el título generaliza el poco interés por parte de algunos jóvenes (el 30% de los partícipes) como característica necesaria de toda la juventud.

Además de centrarse en la imagen de joven rebelde para la construcción del discurso, la nota va a demostrarse en desacuerdo con la implementación de la nueva ley aludiendo a la falta de interés y formación de los nuevos votantes. Es una forma de oponerse a la ley implementada por el Gobierno Nacional, además de mencionar la incapacidad de muchos candidatos para plantearse como una opción válida en la que los jóvenes puedan confiar. Este hecho contribuye a que el discurso apunte a la reflexión de los lectores sobre el futuro del país, sobre la situación actual de la sociedad y la necesidad de un cambio en ella que contribuya con un futuro menos desalentador.

Otro factor a destacar es el tinte negativo presentado por la condición de rebelde. Esto hace que nos replanteemos la visión actual sobre lo que es ser “rebelde”. Es visto como algo positivo al hablar de la juventud del pasado, es decir, las generaciones anteriores que se rebelaron contra un sistema establecido pero es negativo cuando se plantea en la actualidad.

El mismo término va a generar distintas actitudes dependiendo el medio que lo plasme. *Página 12* apuesta a la rebeldía como una forma de cambiar al mundo. Es así que plantea como modelo de adolescente al joven rebelde, heredero del pasado, de la dictadura, el encargado de enfrentarse al status quo impuesto y contribuir con la construcción de una sociedad justa como lo demuestra la nota titulada “Las convicciones a los 16”.

2.d) “Las convicciones a los 16”

En esta nota escrita por Beatriz Sarlo se pone a la rebeldía como una particularidad positiva de la juventud ejemplificando lo vivido por una adolescente luego de enfrentarse a su institución escolar y plantear la necesidad de recordar el pasado, haciendo alusión a la dictadura militar.

Es a partir de esta joven que Sarlo hace referencia a la utilidad del sector juvenil, a su responsabilidad y a sus ganas de cambiar la realidad a través de la política, defendiendo, de manera más que clara, la sanción y aplicación de la ley 26.774:

- *“En este último año hemos visto a decenas de adolescentes de su misma edad no sólo tener consignas, sino explayarse, explicarlas, mantener el eje de sus discursos, tener claro el objetivo para ser capaces de soportar increíbles insultos periodísticos, no entrar en el juego de las provocaciones, entender que su visibilidad tenía sentido si servía para dar a conocer sus posiciones en materia de política estudiantil”.*

La responsabilidad

La responsabilidad que implica la implementación del voto sub-18 es uno de los temas que los entrevistados mencionaron con bastante frecuencia. Esta mención por parte de los adolescentes hace que los testimonios se acerquen a la adultez, hablan de compromiso, deberes y obligaciones que antes no tenían, y en cierto punto se relaciona estrechamente con su percepción de sí mismos como parte de un todo a raíz de esta nueva responsabilidad cívica.

En este punto, los jóvenes se reconocen a sí mismos como una parte de los votantes y como adultos que son capaces de cumplir las expectativas sociales. En este caso, los jóvenes se reconocen a sí mismo como adultos, porque asumen que adquirir obligaciones se liga directamente.

El factor responsabilidad, también va a ser nombrado por testimonios adultos, pero estos van a variar dependiendo del medio en el que se encuentren. Los pertenecientes al diario *La Nación* van a relacionar la implementación de la ley como una obligación de los jóvenes a comprometerse con el país y la política, mientras que *Página 12* va a hacer hincapié en el nuevo derecho adquirido gracias a la intervención del Gobierno nacional.

1.b) “El impacto del voto a los 16 años”

- “Se trata de posicionar a la juventud como el valor del proceso de cambio. Esto ha llevado a que un sector de la juventud se identifique con esta propuesta. Pero hay que tener cuidado, porque aunque se haya estimulado a ese segmento a volver la mirada hacia la política, no significa que esa actitud pueda generalizarse entre los jóvenes: hay un escepticismo marcado sobre la posibilidad de la política de modificar la realidad”

En el fragmento, podemos observar como el medio plantea la relación entre la ideología del gobierno y la sanción del voto joven, además de una llamada de atención sobre el interés político de la medida. También pone duda sobre la

capacidad de los adolescentes para emitir un voto, ya que alega desinterés hacia la política en el sector, y una actitud escéptica, coincidiendo con la visión planteada en la nota *“Rebeldía y escepticismo entre los votantes de 16 y 17”*.

1.a) *“¿Qué decisiones puede tomar hoy un joven de 16 años?”*

En esta nota van a enumerarse las distintas actividades que pueden llevar a cabo los adolescentes de 16 años sin la intervención de sus padres. Para este objetivo van a borrarse las marcas del enunciador, contribuyendo a crear la impresión de objetividad. Es interesante este texto porque nos permite comparar las distintas responsabilidades enfrentadas por los jóvenes a los que la ley permite votar, siendo muy pocas las acciones que pueden llevar a cabo sin la autorización de sus padres, y siendo muchas las prohibiciones.

1.f) *“El "voto joven" debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas”*

- *“Somos conscientes de la responsabilidad que nos toca a partir de ahora”*

- *“Hay que festejar el decreto que permitió ampliar el padrón electoral e incluyó a mayores de 16 años”*

Florencio Randazzo, el ministro de Interior y Transporte, fue quien afirmó lo anterior. Si bien es un testimonio que elogia la decisión, dentro de la nota debe ser considerado como un testimonio poco fiable, dado que se trata de un personaje perteneciente al Justicialismo y, por este motivo, no debe ser bien visto por un medio opositor como lo es *La Nación*.

2.f) *“Aplausos y emoción para el voto sub-18”*

- *“Voto porque es algo que creo que ya tengo que empezar a hacer”*

2.e) *“Con las expectativas de la primera vez”*

- *“Poder votar es muy importante para todos nosotros, los jóvenes. Creo que es una responsabilidad muy grande ya que nos da la posibilidad de utilizar una herramienta para elegir a nuestros representantes”*

-*“Sentí que el país me estaba dando una responsabilidad y que eso iba a tener influencia en el futuro de todos”*

Falta de formación

Otra temática que es mencionada de manera reiterada por varios entrevistados, tanto por adultos como por adolescentes, es la falta de formación brindada por distintas instituciones, desde la escuela y el gobierno, hasta la propia familia. Es necesario mencionar la credibilidad de quienes enuncian, siendo la edad de éste importante para los lectores según el medio en el cuál se encuentre inserto el comentario. Por este último motivo, las citas se encontrarán divididas según el rango etario de sus autores.

Adultos

1.c) “Los votantes sub 18 reclaman más formación”

- *“El bachillerato no está pensado para la novedad del voto joven, ni siquiera tienen cívica en cuarto año y la historia reciente se ve en quinto... los chicos necesitan práctica, no sólo escuchar, la escuela debería tener como objetivo principal la formación de ciudadanos”*
- *“La variable de corte no es el tipo de escuela, en general a todos les falta información, pero a veces un docente interesado es lo que hace la indiferencia”*
- *“Todavía no llegaron. Recién se deben estar levantando y tomando la teta antes de venir a votar”*

Esta frase enunciada por una de las fiscales de mesa, vuelve a poner el énfasis sobre la condición de niño cuasi adulto de los votantes. Sin hacer referencia explícitamente a la aptitud de los jóvenes, utiliza el humor y los trata como niños utilizando la metáfora del adolescente lactante y adhiere a la representación social del anterior como alguien dependiente, alguien que no puede valerse por sí mismo. Además, al mencionar en la expresión el hecho de que “recién se deben

estar levantando” adopta una postura de reproche hacia su irresponsabilidad encubierta a través de un tono maternal.

Jóvenes

1.c) “Los votantes sub 18 reclaman más formación”

- *“Me gusta porque es importante que la juventud pueda elegir. Pero habría que acompañar esta oportunidad con un aprendizaje, si no se pierde la idea”*

- *“ [Verónica] Recibió información organizada por el gobierno nacional sobre la renovación del DNI pero, asegura, ‘nada sobre los cargos que se eligen’ y el sistema de voto”*

- *“En la escuela N° 184 donde estudia, ‘hubo poca información’ pero les avisaron que tenían que cambiar el DNI”*

- *“No se puede pretender que un chico de mi edad pueda elegir legisladores sin información”*

- *“Pensé que era una broma; a mí no me parece bien, porque creo que no estamos informados de lo que se va a votar”*

1.f) “El “voto joven” debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas”

- *“Creo que recién a los 18, cuando salís de la escuela, podés tener más información y una opinión más elaborada para votar”*

En este caso, la cita no sólo reflexiona sobre la falta de información en los adolescentes, sino que también hace alusión al rol central de la escuela como formadora de ciudadanos responsables.

- *“Me parece que tendríamos que votar recién a los 21. Yo no recuerdo si a los 16 me interesaba la política”*

- *“Tenía el voto pensado, pero cuando entré [al cuarto oscuro] no había boletas así que voté a los más conocidos”*

En esta oportunidad el testimonio demuestra un punto de vista que, al estar plasmado en un diario de tendencia opositora, busca reflejar el poco conocimiento de los adolescentes sobre política ya que la dupla “más conocida” para la votante es Filmus- Cabandié. En su enunciación la entrevistada demuestra desconocimiento sobre las distintas opciones partidarias al mencionar a los candidatos del Frente para la Victoria porque sabe quiénes son a raíz de su constante aparición en la televisión e Internet, un saber basado puramente en la opinión, sin tener bases en los hechos, es decir, en la plataforma electoral de los candidatos a quienes escogió.

En este punto, el testimonio de la joven seleccionado por *La Nación* tiene como intención demostrar el desconocimiento presentado por una gran parte de los votantes sub-18.

El “bien” del país

Las frases relativas a la importancia del voto para la construcción del país es una de las afirmaciones más repetidas en los testimonios dados por los jóvenes. Es importante porque un porcentaje muy amplio de los jóvenes se reconocen a sí mismo como un actor social sumamente importante para el futuro del país, y se desligan de la representación certera que significan dentro del padrón electoral, un 2%. Esto significa que los entrevistados no sólo se perciben a sí mismos como capaces de cumplir con su responsabilidad cívica, sino que forman parte de un todo.

1.f) El "voto joven" debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas

- *“Capaz que somos chicos para votar, pero muchos sabemos que es por el bien del país”*

- *“Pienso que los jóvenes ya estamos capacitados para opinar sobre política y hacer algún aporte para el país”*

2.f) “Aplausos y emoción para el voto sub-18”

- *“Decidí participar de la elección porque lo veo como una forma de contribuir al país”*

- *“¿Qué se puede cambiar desde la política? Con la política se puede cambiar todo”*

2.e) “Con las expectativas de la primera vez”

- *“La política no es mala palabra. Es una herramienta para mejorar la calidad de vida”*

- *“Sentí que el país me estaba dando una responsabilidad y que eso iba a tener influencia en el futuro de todos”*

Diferencia generacional

Al llevar a cabo este análisis tenemos como objetivo determinar hasta qué punto se encuentra instalado en nuestra sociedad el paradigma adultocéntrico. Este paradigma asocia al adulto como la verdad absoluta, es decir, sus opiniones se encuentran basadas en la experiencia de vida y por este motivo son modelos a seguir, volviéndose autoridades incuestionables.

Así mismo este paradigma implica el desarrollo de una jerarquía, brindándole poder a un sector determinado de la población, es decir, puede representarse en toda la estructura social y tiende a generar asimetría entre las distintas generaciones. Este hecho es importante porque a través de esta perspectiva nacen distintos estereotipos que afectan en las opiniones sobre la participación de la juventud actual en política.

Hay adultos que van a plantear la intervención en política de los jóvenes de hoy en día como un fiel reflejo del crecimiento y la evolución democrática experimentado por el país a partir de 1983. Van a sentirse identificados con este grupo, y van a identificarlos con la generación dorada que luchó por sus ideales durante el Golpe de Estado. Por otro lado, existirán quienes se encuentran en desacuerdo con la implementación de la ley 26.774.

Los distintos medios van a buscar coincidir u oponerse a las visiones plasmadas por sus testimonios y van a utilizar diferentes recursos para dar cuenta de sus propias opiniones.

1.c.) Los votantes sub 18 reclaman más formación

“Algunos cuentan con orgullo que comparten la opinión familiar, otros, en cambio, buscan diferenciarse”

1.f) “El “voto joven” debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas”

Dentro de la nota, Mauricio Giambartolomei menciona que “el interés no fue el mismo en todos los jóvenes. Muchos cumplieron su nuevo deber cívico sin darle trascendencia a lo que marcaba el hecho en sus vidas”. En este fragmento existe una comparación entre los jóvenes votantes basada en el interés, siendo juzgados aquellos que votaron sin apreciar la oportunidad. Esta crítica se basa en el paradigma adultocéntrico ya que, en general, no se duda de la capacidad de un adulto a la hora de votar, cuando existen miles de casos que tampoco tienen interés, pero, aún así, el prejuicio va dirigido a los jóvenes por el simple hecho de ser jóvenes. Esta postura también puede observarse en la nota 2.1.

2.f) “Aplausos y emoción para el voto sub-18”

Otro factor interesante, es la pertenencia a distintas generaciones que debelan muchas de las citas seleccionadas. Por ejemplo, Graciela Zuñiga afirmó:

- *“Para opinar tendría que esperar a después de la votación, no tengo claro qué piensan los jóvenes ahora [...] “Cuando yo tenía 15 años –ahora tengo 50- el pensamiento político de mi generación era **homogéneo**. Veíamos que éste era un país integrante del tercer mundo, que había sumergidos y marginados, queríamos más movilidad social, no importaba en qué partido estuvieras, había un conjunto de ideas homogéneo. Ahora no sé”*

Además de plantear a los jóvenes de su generación (1979) como algo homogéneo, formando parte de la juventud dorada de los años setenta, afirma que no puede opinar hasta ver los resultados de la votación, es decir, que su postura al respecto de la ley depende de cómo afecte el resultado. En este punto, ella opinaría positivamente sólo si los jóvenes optan por la misma opción que ella optó, es decir, si su pensamiento político coincide. Este factor coincide con la visión de juventud homogénea de Graciela.

En la nota “Aplausos y emoción para el voto sub-18” se menciona la dictadura militar como un hecho que marcó plenamente a las generaciones adultas, quienes lo ven como un método de defensa de la democracia:

- *“En muchos lugares, los votantes sub-18 fueron aplaudidos con entusiasmo por las autoridades de mesa y los fiscales. Para las generaciones plenamente adultas, las elecciones siguen siendo sobre todo un modo de defender la democracia, un acto que se vive con el recuerdo presente de la dictadura y, por eso, con una carga especial. Esos es lo que se vibra cuando se ve a los padres entrar con sus chicos al cuarto oscuro, para mostrarles cómo es votar. Pero en los jóvenes entrevistados la memoria de la dictadura fue poco mencionada. Son de la generación de los nacidos en el '97 o el '98, durante el gobierno de Carlos Menem; estaban en el jardín de infantes durante la presidencia de Fernando de la Rúa y cursaron la primaria y el secundario con los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner”.*

- *“Tengo la emoción del primer día, cuando me tocó votar a los 18 años con la recuperación de la democracia”*

En este caso las generaciones adultas son plasmadas como alguien experimentado, alguien que tuvo que hacer frente a un pasado lleno de muerte, y el joven es visto como alguien ingenuo, alguien que no tuvo que vivir el miedo y la violencia del pasado. Esto se demuestra en la comparación de intereses entre ambas generaciones por el camino que hubo que recorrer antes de llegar a consolidar el sistema democrático de manera estable. La juventud sólo vivió en democracia, es por eso que su interés trasciende a ella, no es fascinada por el hecho de tener que votar, no lo vive de manera especial porque es lo único que conoce.

Alusión al status social

Bourdieu conceptualiza al espacio social como una construcción analítica que postula a la sociedad como un campo subdividido en el que aquellos agentes que se encuentren más próximos entre sí tendrán tendencia a compartir prácticas y propiedades homogéneas. Se trata de un sistema de posiciones sociales jerarquizadas, que se definen las unas en relación con las otras, en función de un sistema de legitimidades socialmente establecidas en un momento determinado. Así, las distancias imperantes en el espacio social se corresponden con las distancias sociales entre los agentes. El espacio social es un espacio de poder integrado por clases que se diferencian unas de otras a partir de un sistema relacional, en el que prima la desigualdad de capitales. Bourdieu distingue cuatro tipos de capital: el económico, el cultural, el social y el simbólico.

La falta de alguno de estos capitales va a ser crucial muchas veces para el medio a la hora de demostrar la postura de aquellas personas que se detienen a dar opiniones sobre la implementación de la nueva medida. Así, la mención a la falta de conocimiento o de formación, tanto por parte de los adolescentes como por parte de los adultos, va a hacer referencia al capital cultural que plantea Bourdieu.

1.c) Los votantes sub 18 reclaman más formación

En esta nota en particular podemos notar los diferentes estatus sociales a través de la selección de testimonios que se realizó. En ella se despliegan seis declaraciones de jóvenes que opinan sobre la aplicación de la nueva ley que le permite participar de las PASO y sus respectivas fotos.

Además de opinar, también se hace referencia a la edad, a la institución educativa a la que asisten e inquietudes sobre la ley.

Podemos distinguir diferentes intereses dependiendo de las zonas geográficas en las que habitan y los tipos de escuelas a las que acuden. En el caso de las entrevistadas Verónica y Yésica, pertenecientes a la villa 31 y al barrio 24 de

Febrero de Gregorio Laferrere respectivamente, se menciona por ambas la falta de formación para hacer frente a las elecciones, además del interés por la política barrial y el problema de vivienda, en el caso de la primera, y el problema del acceso al mercado laboral, por parte de la segunda. Aquí podemos analizar cómo las problemáticas planteadas por ellas se distinguen del resto de los entrevistados, además de funcionar como una crítica social.

Si bien el título de la nota plantea una falta de formación general de los jóvenes, dentro pueden distinguirse grados de desinformación entre los entrevistados.

1.f) “El “voto joven” debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas”

A la hora de mencionar a otra de las entrevistadas, Marisol Sosa, el periodista hace referencia a *“los prejuicios que su presencia hubiera podido ocasionar”* durante las elecciones. Alegando el desinterés de la joven hacia los prejuicios se dedica a plasmar la situación en la nota. En ella, Marisol se encuentra jugando con el auricular de su Ipod, un reproductor de música que señala el status social al que pertenece, acompañada de su padre. Estos dos factores se encargan de generar una imagen de la muchacha: lo que se conoce popularmente como una “nena de papá” o “nena bien”. Aunque el testimonio que da al entrevistador busca sonar maduro, hablando sobre responsabilidad y “el bien del país”, se desvanece cuando “asegura que estuvo una semana pensando en sus candidatos”. De esta forma, da la impresión de que el periodista pone en tela de juicio la formación que pudo haber adquirido en una semana.

Ethos

Página 12

Página 12 va a construirse, a través de periodistas que actúan como narradores omniscientes, como un medio objetivo, un diario que selecciona varias voces para opinar al respecto del voto joven, pero la subjetividad del medio va a verse reflejada a través de la selección de testimonios que se lleva a cabo para ello. Dentro de las notas van a encontrarse borradas las huellas del sujeto, permitiendo brindarle mayor sensación de objetividad periodística.

Es necesario mencionar aquí la gran facilidad del medio para manipular la información, siendo estos los responsables de la construcción de la realidad. La responsabilidad sobre las enunciaciones de opiniones determinadas van a plasmarse a través de la polifonía explícita.

La militancia va a mostrarse como un factor importante, no sólo para la formación cívica de los adolescentes, sino también para demostrar su madurez y su responsabilidad para con la sociedad. Esto se relaciona de manera directa con la tendencia izquierdista del medio, además de homologarse con el discurso kircherista, que tiene como prodestinatario a la juventud en varias ocasiones con la intencionalidad de mostrarlos como generadores de cambio.

La opinión del medio va a coincidir con el discurso kirchneirsta, plasmado en la nota “Los primeros cien de la Ley Sáenz Peña” donde se menciona el discurso de Cristina Fernández de Kirchner quién afirma:

“La constante ampliación de esa base electoral es, al mismo tiempo, la ampliación de la sustentabilidad de la democracia. Cuanto más gente participa, cuanta más gente decide, cuando más gente ejerce no solamente el derecho, sino el deber de elegir, porque los ciudadanos no solamente tenemos derechos, también tenemos obligaciones y deberes. Y cuando uno vota, se entremezclan los dos: el derecho a elegir y el deber también de ejercer la responsabilidad de ese voto”

La mención permanente a la dictadura militar es una característica en los discursos del gobierno kirchnerista. Es por este motivo que no debe encontrarse extraña la aparición de este acontecimiento en un diario como *Página 12* que nace como una crítica hacia el neoliberalismo y es de tendencia izquierdista. La dictadura militar va a servir como un nexo entre el gobierno actual con un periodo nuevo de paz, alejado de la violencia y el pasado negro que significó la llegada de los militares al poder. El voto joven es una consecuencia directa del florecimiento ocurrido en el tiempo nuevo.

La Nación

La Nación va a buscar construirse como un medio objetivo a través de la mención constante de cifras determinadas y encuestas. Al igual que en *Página 12*, la subjetividad va a reflejarse en la selección de testimonios utilizada para plasmar una opinión determinada.

En las notas periodísticas se reconocieron varias preocupaciones que pueden homologarse con las de la clase media – media alta conservadora que observa al voto joven como una medida implementada por el oficialismo, y que, por lo tanto es una medida que debe ser repudiada por las consecuencias negativas que puede traer aparejadas.

Dos notas van a demostrar el interés que el medio otorga al efecto causado por la implementación de la ley: “El impacto del voto a los 16 años” y “Se estrena el voto a partir de los 16 en una elección nacional”. La primera nota advierte sobre lo peligroso que puede ser “*la idea de empoderar a los jóvenes políticamente*” y hace referencia a la conveniencia de su sanción para beneficio del oficialismo. La segunda nota va a desplegar cifras y porcentajes par argumentar el poco impacto

Ambas parecen tener como objetivo calmar al lector, evitar que se preocupe por los resultados negativos de la nueva ley, resultados que a largo plazo podrían significar la permanencia del kirchnerismo en el poder. Por este motivo en “El impacto del voto a los 16 años” su autora señala que la medida “*Sí va a tener un impacto simbólico, los jóvenes como elemento clave en la idea de la nueva política*”. El impacto simbólico al que se refiere es justamente instaurar el gobierno kirchnerista como el que dio lugar a la inclusión del sector juvenil, influyendo a este último a formar parte del movimiento para captar votos y mantenerse en el poder.

Conclusión

Los jóvenes son frecuentemente condenados a un todo, a un grupo homogéneo que transita entre la niñez y la adultez. Este factor va a repetirse no sólo en testimonios de personas adultas, sino también de la mayoría de los jóvenes que se incluyen constantemente en un conglomerado de personas. Es necesario afirmar lo anterior para poder precisar que la percepción que ellos tienen de sí mismos, así como la de la sociedad, contribuye en la creación de su propia identidad.

Está demás decir que los adolescentes presentan distintas características sociales, económicas, culturales, pero es necesario mencionar que las anteriores son una consecuencia directa de las diferencias dentro de la sociedad misma. Los estereotipos van a filtrarse dentro del discurso periodístico, muchas veces, a través de las mismas características que debieran diferenciarlos, generando así modelos de adolescentes, imágenes que se encuentran plasmadas en la comunidad y contribuyen a que los jóvenes sean percibidos como una entidad.

La constante comparación del sector juvenil de la población con generaciones anteriores contribuye a la formación de estereotipos que se conforman como imágenes basadas en el pasado, sin tener en cuenta la variación que ha experimentado la condición de joven, al igual que sus rasgos.

Uno de los grandes cambios que hoy en día se utiliza para caracterizar a los jóvenes actuales es la llegada de la computadora, y el surgimiento de Internet. A través de este último los jóvenes no sólo consumen las noticias que contribuyen a la creación de su realidad, sino que también conforman su propia identidad, además de diferenciarse del resto de los integrantes de su generación.

La referencia a la pertenencia por parte de los adultos a generaciones anteriores no va a coincidir en los medios seleccionados. *Página 12* va a referirse a los jóvenes de la actualidad como herederos de la lucha de las generaciones adultas,

y va a resaltar su rebeldía como un factor positivo que le permite rebelarse, y actuar como un agente social.

En el caso de *La Nación*, la referencia a generaciones anteriores va a utilizarse como una diferenciación que incluye un cambio de valores dentro de la sociedad. El medio va a demostrar que no coincide con la implementación del voto joven ya que los adolescentes, porque utiliza la sinécdoque y generaliza de manera constante, no se encuentran aún listos para asumir una responsabilidad cívica como lo es el voto. En parte esta visión se basa en el estereotipo de adolescente rebelde y descreído en la política.

La rebeldía es vista como una característica negativa, que impide la reproducción de la cultura y las instituciones, por este motivo es que los adultos debieran tener cuidado con la implementación de la ley: los jóvenes, en general o una gran mayoría de ellos, no tienen la formación suficiente, no les interesa la política, están en la “edad del pavo”, todavía necesitan de la opinión familiar o de la intervención y autorización de sus padres para llevar a cabo actividades como las mencionadas en la nota “¿Qué decisiones puede tomar hoy un joven de 16 años?”.

Con respecto a este punto, podemos concluir haciendo referencia a Koops y Zuckerman (2003) cuando afirman que la investigación empírica no ofrece datos convincentes que soporten la tipificación de la adolescencia como un periodo de alboroto normativo, de tormenta y estrés, de tal manera que no hay evidencia que confirme esa imagen popular que se ha creado del adolescente (van Barneveld y Robles Estrada, 2011).

Existen varios estereotipos que dejan entreverse en las notas mencionadas, tanto en la redacción por parte del medio, como en la polifonía explícita incorporada a través de los testimonios. Los estereotipos mencionados van a depender del medio que se tome en cuenta.

En el diario *La Nación* van a presentarse los siguientes:

- El adolescente escéptico de la política
- El adolescente rebelde
- El adolescente desinformado
- El adolescente como transición entre dos etapas

El diario *Página 12* va a hacer uso de los siguientes:

- El adolescente perteneciente a la juventud dorada
- El adolescente militante
- El adolescente como el futuro
- El adolescente como actor social de importancia

Entre otras cosas, *Página 12* va a demostrar la importancia de la militancia por parte de los jóvenes, como puede corroborarse en la nota “*Aplausos y emoción para el voto sub-18*”. En un principio la nota plantea que, de las entrevistas realizadas, 9 de cada 10 casos iba a votar pero no les interesaba la militancia. Este hecho dejó entrever la importancia otorgada por el medio a la participación debido a que los testimonios de adolescentes con posturas más definidas respecto a su actuación política y a su responsabilidad cívica son dados por aquellos que dicen militar. Hay dos testimonios que contrastan por la elección de candidatos llevada a cabo por los jóvenes: en uno de los casos se trata de Camila, quien defiende el derecho a votar y opina que en la actualidad su generación se encuentra más informada y siete mayor responsabilidad política por su contexto. En el otro extremo, Martina opina que la política es generadora de cambio y que voto al PRO sólo para hacerlo en contra de la Presidenta. En este caso se ve claramente la madurez ideológica de ambas y es un contraste que juega a favor del kirchnerismo.

El diario *La Nación* va a presentar un mayor interés en demostrar el impacto que la nueva ley generaría en los resultados electorales finales, algo que se condice con la preocupación de que su sanción, impulsada por el gobierno, permitiera un beneficio para el oficialismo.

Dentro de los testimonios provenientes de los propios votantes pudimos encontrar temáticas repetidas en varias oportunidades, en ambos medios. Estas temáticas, la falta formación, la responsabilidad y el bien del país, permitieron diferenciar la opinión de los dos medios con respecto al voto joven dependiendo de cómo fueran tratadas por ellos.

El discurso que predomina por parte de los testimonios pertenecientes a la esfera adulta consultada por *La Nación* es negativo o se basa en prejuicios de los jóvenes: el que comete delitos porque es inimputable, el joven que duerme hasta el mediodía porque es vago, el que vota a los candidatos más conocidos por desconocimiento o falta de una postura política determinada y el que directamente no tenía ninguna clase de interés. Los testimonios adultos favorables son realizados por políticos o gente afín al gobierno, como es el caso de Florencio Randazzo, ligado al Justicialismo.

El pensamiento que domina a los jóvenes, o que demuestran a través de sus testimonios, es la necesidad de sentirse parte de un todo, algo que coincide con el hecho de ser vistos y tratados como una transición entre dos etapas de la vida. Además, hubo muy pocos casos donde buscaron diferenciarse de la entidad homogénea que asignaban como grupo.

La socialización primaria y las primeras etapas de la socialización secundaria son momentos constitutivos de las primeras disposiciones mentales y comportamentales que van a marcar a los individuos de forma duradera. Una investigación centrada en una amplia serie de estudios de casos muestra que estamos ante un tiempo de socializaciones múltiples en el cual se hace sentir la influencia conjunta –y, en ocasiones, contradictoria– de la familia, del grupo de pares y de la institución escolar (Lahire, 2006).

Si bien existieron jóvenes que se diferenciaron del resto alegando interés en la política o un buen nivel de formación, estos testimonios fueron pocos si los comparamos con aquellos jóvenes que dijeron sentirse preocupados aunque

ansiosos. Más allá de la variedad de temáticas abordadas por los entrevistados existieron coincidencias, lo que demuestra que dentro de la población juvenil abundan intereses compartidos.

Es importante que el adolescente adopte una posición crítica de la realidad, pero para ello debe desprenderse del rol social que los estereotipos circundantes le conceden, desde ser un rebelde descreído de la política hasta ser el responsable del futuro, heredero de la lucha que comenzó en 1960.

A modo de conclusión podemos decir que los estereotipos sobre jóvenes abundan dentro de la esfera social, y son retroalimentados de manera constante por los medios de comunicación masiva. Estos últimos seleccionan información dependiendo de su ideología y condenan al público a formar una imagen de juventud que, muchas veces, no condice con la realidad por estar distorsionada.

Bibliografía

Libros

AMOSSY, Ruth, HERSCHBERG, Anne P. *Estereotipos y clichés*. Argentina: Eudeba, 2001. 133 p. ISBN: 9502311477

APARICI MARINO, Roberto. *Conectados en el ciberespacio*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. 2010. 121 p. ISBN electrónico: 978-84-362-6040-3

BENVENISTE, Émile. *Problemas de lingüística general*. México: Siglo Veintiuno Editores. 1999. 284 p. ISBN: 968-23-0029-0

BOROBIA, Raquel, et al. *Juventud y participación política. Más allá de la sorpresa*. Argentina. Reija. 2013. 144 p. ISBN: 978-987-538-359-3

CHAVES, Mariana. Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea. *Última década* [en línea]. 2005, n 23, [consulta 10 abr. 2014] <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-JuventudNegadaYNegativizadaRepresentacionesYFormac-2255120.pdf>. ISSN: 0717-4691

LUHMANN, Niklas. *La realidad de los medios de masas*. 1a. ed. Barcelona: Anthropos. 2007. 179 p. ISBN: 84-7658-581-0

MAINGUENEAU, Dominique. *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 2009, 278 p. ISBN: 9789506025878

VERÓN, Eliseo. Cuando Leer es Hacer: la enunciación en la prensa gráfica en Semiotique II. IREP. París. 1984. Pág. 173

Páginas web

ALEXA [en línea]. [consulta jun. 2014]. < <http://www.alexa.com/>>

DIRECCIÓN NACIONAL ELECTORAL [en línea]. [consulta 13 nov. 2014]. <http://www.elecciones.gov.ar/normativa/archivos/ley_n%C2%BA_26774_de_ciudadania_argentina.pdf>

INSTITUTO VERIFICADOR DE CIRCULACIONES [en línea]. [consulta jun. 2014]. <<http://www.ivc.org.ar/>>

LA NACION. [en línea]. [consulta 13 nov. 2014]. <<http://www.lanacion.com.ar/1599613-al-final-los-jovenes-de-16-a-18-anos-habilitados-para-votar-son-el-2-del-padron>>

Revistas on-line

FERNÁNDEZ, Hernán. ¿Quién lee cuál? *InfoBrand* [en línea] 2007 [consulta 4 may. 2014] <<http://www.infobrand.com.ar/notas/8556-%BFQui%E9n-lee-cu%E1%3F>>. ISSN: 1669-788X

REVUELTAS, Andrea. 1968: la Revolución de Mayo en Francia. *Sociológica*. [en línea]. 1998, n. 38 nov-dic. [consulta 10 ago. 2014] <<http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/3806.pdf>>. ISSN: 2007-8358

NUÑEZ, Fernando. La redefinición del vínculo juventud-política en Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* [en línea]. 2008, vol. 6 n. 1 ene-jun. [consulta 10 abr. 2014] <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20131031112839/art.PedroFNunez.pdf>>. ISSN: 1692-715X

Referencias

Libros

ALSINA, Miquel Rodrigo. *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*. 1ª. Ed. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. ISBN 84-490-2194-4

BERGER, L.Peter, LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. 17ª reimpresión. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2001. ISBN: 950-518-009-8

CRUZ REGUILLO, Rossana. Norma *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. 1a.ed. Buenos Aires: Norma, 2000. Capítulo 1, Pensar los jóvenes: un debate necesario, p. 1-16.

MCCOMBS, MAXWELL (1996): *Influencia de las noticias sobre nuestra imagen del mundo*, pp.13-34, en Bryant, J y Zillmann, D. (comps.), Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías, Barcelona: Paidós.

REATO, Ceferino (2012): *Disposición final: La confesión de Videla sobre los desaparecidos*, ISBN: 9789500738804

VERÓN, Eliseo. *El análisis del Contrato de lectura, un nuevo estudio para el análisis de posicionamiento de los soportes de los media*, en Les Médias, experiencias, recherches actuelles, applications; IREP. París. 1985. Pág. 2

Artículos web

MORA, Martín. La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digita [en línea]. 2002, n. 2. [consulta 18 sep 2014]. <<http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945>>. ISSN: 1578-8946

LOUDHOF VAN BARNEVELD, Hans, ROBLES ESTRADA, Érika. Jóvenes y límites sociales: el mito de la rebeldía. *Enseñanza e Investigación en Psicología* [en línea]. 2011, vol.16, n.1. [consulta 6 nov. 2014]. <<http://www.redalyc.org/pdf/292/29215963013.pdf>>. ISSN (impreso): 0185-1594

LAHIRE, Bernard. Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples. *Revista de Antropología Social* [en línea].

2007, vol. 16. [consulta 6 nov. 2014]
<http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/viewFile/RASO0707110021A/9115%3Forigin%3Dpublication_detail>. ISSN: 1131-558X

ZUNILDA, Roggau. Los bibliotecarios, el estereotipo y la comunidad. *Información, cultura y sociedad*. [en línea]. 2006, n. 15. [consulta 18 sep. 2014]. <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402006000200002>. ISSN 1851-1740

ANEXO 1a

Miércoles 31 de octubre de 2012 | 20:08

¿Qué decisiones puede tomar hoy un joven de 16 años?

Más allá del debate sobre el voto, qué cosas puede hacer un adolescente de esa edad y cuáles requieren de la intervención de los padres

UN ADOLESCENTE DE 16 PUEDE:

- **Redes sociales:** Desde los 13 años, un adolescente está habilitado a crearse una cuenta en Facebook (esta red social requiere que el usuario registre su fecha de nacimiento, aunque no hay control sobre la veracidad de dicho dato). En realidad, a los 16 un joven tiene acceso a gran parte del mundo de las redes sociales en Internet.
- **Adquirir y administrar un bien registrable:** El menor de 16 años puede recibir un inmueble o un ro
- dado por herencia, legado o donación. Pero para disponer de esos bienes requiere la representación de sus padres o tutores y la autorización judicial. Sin embargo, si ejerce alguna profesión que requiera un título habilitante, tiene la posibilidad de administrar y disponer del dinero que gana, con el producido de ese dinero podría adquirir un bien y posteriormente venderlo. El menor de 16 años que trabaja, aun sin título profesional, también tiene la administración del dinero que obtiene con su trabajo.

LAS PERSONAS DE 16 AÑOS NO PUEDEN:

- **Cuentas en un banco y tarjetas de crédito:** Un joven de 16 años no puede ser titular de una cuenta bancaria ni de una tarjeta de crédito. Sólo puede acceder a la extensión de una tarjeta.
- **Salir del país:** A los 16, un joven requiere de autorización de los padres, salvo que el menor se encuentre emancipado por matrimonio.
- **Patria potestad:** Los jóvenes de 16 años que tengan un hijo no ejercerán la patria potestad del mismo hasta que alcancen la mayoría de edad. Mientras tanto, el niño estará a cargo de quien ejerza la patria potestad del adolescente de 16. De todos modos, desde los 14 años, pueden reconocer hijos extramatrimoniales sin necesidad de contar con la autorización paterna.
- **Alcohol:** El expendio de bebidas alcohólicas a menores de 18 años está prohibido.

- **Vivir solos:** Según lo establece el Código Civil, en su artículo 275, los hijos menores "no pueden dejar la casa de sus progenitores, o aquella que éstos le hubiesen asignado, sin licencia de sus padres". Expertos en derecho de familia explican que los jóvenes de 16 pueden vivir solos "de hecho" pero la responsabilidad de sus actos siempre recae sobre el adulto a cargo. Además, los padres pueden exigir que el menor ausente se reintegre al hogar familiar.

PUEDEN CON AUTORIZACIÓN DE LOS PADRES:

- **Matrimonio:** Los jóvenes de 16 años sólo pueden casarse con autorización de sus padres. Según lo establece el Código Civil : "los menores de edad no podrán casarse entre sí ni con otra persona mayor sin el asentimiento de sus padres, o de aquel que ejerza la patria potestad, o sin el de su tutor cuando ninguno de ellos la ejerce o, en su defecto, sin el del juez". En el Art. 169, el Código establece que, en caso de haber negado los padres o tutores su asentimiento al matrimonio de los menores, y éstos pidiesen autorización al juez, "los representantes legales deberán expresar los motivos de su negativa". En ese caso, sostiene la normativa, "el juez decidirá las causas del disenso en juicio sumarísimo, o por la vía procesal más breve que prevea la ley local".
- **Trabajo:** Según lo establece la Ley 26.390 , "las personas desde los dieciséis (16) años y menores de dieciocho (18) años, pueden celebrar contrato de trabajo, con autorización de sus padres, responsables o tutores". También "están facultadas para estar en juicio laboral en acciones vinculadas al contrato o relación de trabajo".
- **Conducir:** Según la Agencia Nacional de Seguridad Vial , los adolescentes de 16 años sólo pueden obtener el registro para conducir ciclomotores.
- **Piercings y tatuajes:** La normativa de la ciudad de Buenos Aires prohíbe la relación de tatuajes o piercings a menores de 18 años. Según esta legislación, podrán efectuarse tatuajes y perforaciones indistintamente los menores de dieciocho (18) años no emancipados, cuando acompañen autorización por escrito con firma fehacientemente acreditada del padre, madre o tutor para la realización de la práctica pretendida; o con autorización expresa del padre, madre o tutor, quien deberá presentarse en el establecimiento en cuestión, adjuntándose copia del documento que acredite el vínculo".

Fuentes: Dr. Luis Daniel Covi; Dra. Nelly Minyersky; Dr. Osvaldo Ortemberg; Agencia Nacional de Seguridad Vial; Ministerio del Interior y Transporte; Código Civil .

ANEXO 1b

Jueves 01 de noviembre de 2012 | 02:41

El impacto del voto a los 16 años

En el segmento, hay un escepticismo marcado sobre la posibilidad de la política de modificar la realidad

Por **Graciela Römer** | LA NACION

La idea de empoderar a los jóvenes políticamente subyace a la ley de voto a los 16 años y entronca con parte importante del relato kirchnerista, o cristinista, que ubica a los jóvenes en un rol fundamental. Lo dijo Cristina Kirchner en su discurso de inauguración de mandato, cuando los ubicó como puente entre la vieja y la nueva política.

Se trata de posicionar a la juventud como el valor del proceso de cambio. Esto ha llevado a que un sector de la juventud se identifique con esta propuesta. Pero hay que tener cuidado, porque aunque se haya estimulado a ese segmento a volver la mirada hacia la política, no significa que esa actitud pueda generalizarse entre los jóvenes: hay un escepticismo marcado sobre la posibilidad de la política de modificar la realidad. Sienten que el futuro les es incierto y en las encuestas se ve claramente cuando consideran que la generación de sus padres vivía mejor que la de ellos, con menos incertidumbre.

Es que en la Argentina y en el mundo los jóvenes están en una situación difícil por los cambios y las dificultades económicas a nivel mundial.

Hay opiniones diferentes en relación al impacto que esta ley tendrá efectivamente en los resultados electorales. En realidad, el incremento en la tasa de votantes es bajo: 1.400.000 nuevos votantes. A esto se agrega que el voto es optativo.

Sí va a tener un impacto simbólico, los jóvenes como elemento clave en la idea de la nueva política.

Seguramente esta ley aporte mayor voto joven al kirchnerismo y a la izquierda, pero no es suficientemente significativo en la distribución de votos promedio.

Desde la oposición se han oído voces que ponen en duda los reales motivos de esta iniciativa, y la relacionaban con la necesidad del oficialismo de incrementar masa crítica para lograr una eventual re-reelección.

Sin embargo, es dudoso que este segmento pueda cambiar la tendencia dominante en el electorado..

ANEXO 1c

Sábado 27 de julio de 2013

Elecciones / Los nuevos electores, ante la decisión de voto / Voto joven

Los votantes sub 18 reclaman más formación

El interés en la política de chicos de 16 y 17 años sin militancia alguna, que por primera vez irán a las urnas, muestra grandes diferencias, pero la mayoría reclama más información y advierte que no recibió suficiente instrucción en la escuela

Por **Aurelio Tomás** | Para LA NACION

Entre los 592.000 adolescentes habilitados para votar en las primarias del 11 de agosto hay grandes diferencias en materia de conocimiento sobre los candidatos, el sistema de votación y su interés por participar. Hay, sin embargo, un punto en común, sobre el que acuerdan tanto los jóvenes como los profesionales vinculados a la educación ciudadana: el reclamo por una mayor formación, que les permita sacar provecho de esta oportunidad de elegir representantes en el Congreso de la Nación.

El entorno familiar, el contexto social y el colegio al que concurren son algunos de los factores que más influyen sobre el interés o las opciones políticas a las que se orientan, según surge de los testimonios recavados por LA NACION entre los nuevos votantes. Entre amigos, el tema de la política sólo se habla entre los más interesados, que suelen no ser mayoría. La campaña llegó a varias puertas pero, entre diversos casos consultados, lo hicieron aún en forma tímida y no llegaron a las aulas.

Internet, los noticieros de televisión y la familia son las fuentes de información que más mencionan. Cuando leen los diarios, suelen acceder a través de sus páginas web o por medio de las notas que se comparten en las redes sociales. El momento de compartir la tele en familia o la cena es para muchos una instancia de aprendizaje (tanto para los padres como los hijos). Algunos cuentan con orgullo que comparten la opinión política familiar, otros, en cambio buscan diferenciarse.

COLEGIOS EN FALTA

"El bachillerato no está pensado para la novedad del voto joven, ni siquiera tienen cívica en cuarto año y la historia reciente se ve en quinto", explica José del Corral, director del Colegio San Martín de Tours e impulsor del proyecto Escuela de Vecinos, una actividad extracurricular que permite a los alumnos secundarios sumergirse en actividad política. En su opinión, "los chicos necesitan práctica, no sólo escuchar, la escuela debería tener como objetivo principal la formación de ciudadanos".

Muchas veces, la formación que puedan tener depende de la iniciativa de un maestro o director de escuela, por eso hay muchas diferencias que no dependen del carácter público o privado del establecimiento, o del barrio donde viven: "La variable de corte no es el tipo de escuela, en general a todos les falta información, pero a veces un docente interesado es lo que hace la diferencia", explica Marisol Lonati, de la asociación Conciencia, que organizó este año charlas explicativas en

distintos colegios. Para ella, "el voto de los estudiantes es una oportunidad para mejorar la formación de toda la familia".

EN PRIMERA PERSONA

Qué opinan estudiantes secundarios de Capital y el conurbano que por primera vez irán al cuarto oscuro

JACINTA FISCHERMAN. "MI VOTO YA ESTÁ ORIENTADO"



Jacinta, de 16 años, vive en Villa Ortúzar, tiene su DNI listo y muchas ganas de votar. En el Colegio de la Ciudad, un establecimiento privado donde cursa el cuarto año, tuvieron mucha capacitación de cara a la elección. "No fue político sino una capacitación de cómo votar que organizó el gobierno de la ciudad". En su casa se habla mucho del tema: "Lo bueno es que mi papá y mi mamá tienen opiniones diferentes, trato de alejarme lo más posible de sus visiones para tener una opinión diferente". "Sobre mi voto tengo una mirada, pero todavía tengo que

averiguar más."



SANTIAGO CROCI. "UNA VOZ PEQUEÑA TAMBIÉN TIENE PESO"

Santiago, de 16 años, vive en el barrio de La Boca y estudia en el Colegio N° 7. Está muy entusiasmado: "Me gusta porque es importante que la juventud pueda elegir. Pero habría que acompañar esta oportunidad con un aprendizaje, si no se pierde la idea". En su colegio "no se hizo ninguna capacitación", aclara Santiago, pero los partidos llegaron a las puertas con militantes y panfletos. Se desilusionó, porque ellos "no conocían los

temas de la campaña". Es importante, en su opinión, "tanto el que votó al 0,3% como el que votó al 54%, porque todas las voces tienen peso".



VERÓNICA NAVARRO. "TODAVÍA NO DEFINÍ A QUIÉN VOY A VOTAR"

Verónica, de 16 años, vive en la villa 31 y estudia en la Escuela Media N° 7. Recibió información organizada por el gobierno

nacional sobre la renovación del DNI pero, asegura, "nada sobre los cargos que se eligen" y el sistema de voto. Tampoco llegó la campaña a su colegio. En esta elección, ella tiene un solo temor: "Tengo miedo de votar a alguien que prometa ayudar, después no haga nada por el barrio y termine dando más cosas a los de afuera". Su padre le habla mucho sobre de política barrial y el problema de la vivienda y, antes de la comida, ven juntos el noticiero.

YÉSICA RÍOS. "EN LA ESCUELA NO EXPLICARON QUÉ SE VA A ELEGIR"



Yésica, de 16 años, vive en el barrio 24 de Febrero de Gregorio de Laferrére. Aunque hizo el trámite del documento no le interesa mucho la política. "Me enteré por la tele que teníamos que hacer el cambio, pero no estoy segura si voy a ir a votar", indica, y aclara: "No es obligatorio". El acceso al mercado laboral es, para ella y sus amigas, la primera preocupación. En la Escuela N° 184 donde estudia, "hubo poca información", pero les avisaron que tenían que cambiar el DNI. "No explicaron qué se elige, pero nos preguntaron a quién íbamos a votar y nadie sabía qué

responder."



IGNACIO GARCÍA. "NO HABLO CON MIS AMIGOS DE POLÍTICA"

Ignacio, de 17 años y vecino de Flores, estudia en el Colegio Técnico N° 5. "No se puede pretender que un chico de mi edad pueda elegir legisladores sin información", opina, y aclara que con sus compañeros habla de política en clase, pero nunca en el tiempo libre. La campaña no llegó a su escuela porque "a la rectora no le gusta y ya echó a gente que hacía campaña en la puerta", algo que, indica, le parece "muy

bien". Ignacio se informa por los espacios de los diarios en Facebook. "Aún no conozco a todos los candidatos, pero seguro voy a votar a un opositor al Gobierno".

DELFINA KOPP. "VOTAMOS, PERO SEGUIMOS EN LA PAVADA"



Delfina vive en Olivos y va a la escuela Nuestra Señora del Rosario. Tiene 16 y quiere votar a pesar de que no le gustó la medida: "Pensé que era una broma; a mí no me parece bien, porque creo que no estamos informados de lo que se va a votar". Cuenta que no le divierte leer los diarios, pero sí ve el

noticiero y su programa preferido es el de Jorge Lanata. "Me gusta porque te muestra a la política como realmente es". El voto, aclara: "No se puede decir, pero yo voy a votar al menos corrupto". Su elección se basó en información que buscó en Internet y lo que habló con su familia.

Fotos: Soledad Aznárez, Hernán Zenteno; Emiliano Lasalvia y Diego Spivacow/AFV

ANEXO 1d

Jueves 08 de agosto de 2013 | **Publicado en edición impresa**

Elecciones 2013 / Una experiencia de aprendizaje cívico en la ciudad de Buenos Aires

Rebeldía y escepticismo entre los votantes de 16 y 17

El 30% de los adolescentes porteños que hicieron simulacros electorales sufragaron en blanco o anularon el voto

Por **Jaime Rosemberg** | LA NACION

¿Por qué tengo que votar si hay democracia? ¿Por qué no nos capacitaron antes de sacar la ley?"
¿Por qué podemos elegir autoridades y no nos dejan hacer muchas otras cosas?"

Las preguntas, filosas y casi sin respuesta posible, partieron de boca de chicos de 16 y 17 años, que el domingo -merced a la ley del voto joven impulsada por el gobierno nacional y a la cual adhirió la ciudad de Buenos Aires- tendrán la posibilidad de votar por primera vez en sus vidas en el territorio porteño.

Los resultados provisionales del programa "Mi voto, mi elección", impulsado por el gobierno de la ciudad, junto a la Cámara Nacional Electoral y la Facultad de Derecho de la UBA, coinciden con la visión crítica y algo pesimista que mostraron muchos de los jóvenes consultados, que concurren a los dos últimos años de escuelas secundarias públicas y privadas.

"El 30 por ciento de los chicos que participaron de los simulacros de votación lo hizo en blanco o nulo. Y muchos nos dijeron que, al menos el domingo, no van a ir a votar", afirmó a LA NACION Marcelo Bermolén, director general de Reforma Política del Ministerio de Gobierno porteño. "La tónica general con la que nos reciben es el de la rebeldía, aunque al final la mayoría de ellos se van contentos y evalúan lo que aprendió como una gran experiencia", agregó Bermolén, que trabaja con el subsecretario de Asuntos Políticos y cofundador de Cippec, Nicolás Ducoté.

El programa, que prevé llegar a los 55.000 adolescentes porteños antes de las elecciones del 27 de octubre y que tiene un presupuesto total de \$ 5 millones, fue presentado el 30 de mayo último y consta de dos partes: la primera, en la que capacitadores (docentes de la Facultad de Derecho) les hablaron a los chicos sobre la democracia, la división de poderes y qué se elige en las primarias del domingo próximo. En la segunda, los propios adolescentes votan, fiscalizan y realizan el conteo de una elección con partidos y candidatos inexistentes. Ya recibieron la capacitación unos 6000 estudiantes, de escuelas de Caballito, Almagro, Boedo, Palermo y Belgrano. Los barrios de La Boca y Barracas serán los próximos.

POLÍTICA Y PARTIDOS

¿Cuanta política partidaria hay en las charlas y capacitaciones? "Los chicos preguntan y es lógico que lo hagan, pero los capacitadores tienen prohibido hablar de sus preferencias partidarias durante la capacitación", dijo Bermolén.

"Ninguno de nosotros nació de un repollo y tenemos nuestras ideas políticas. Pero la idea acá es explicar cómo funciona el sistema democrático y lo importante que es cuidar la democracia. No se habla de los candidatos actuales ni de las posturas del Gobierno ni de la oposición", agregó Mariano Heller, docente de derecho y uno de los 70 capacitadores del programa. Los adolescentes

deben elegir entre los partidos Literatura, Matemática y Geografía, y entre los candidatos figuran Miguel de Cervantes, William Shakespeare o Galileo Galilei.

De todos modos, y para evitar críticas y acusaciones de "partidización" del programa, el ministro de gobierno porteño, Emilio Monzó, aprobó que los folletos abandonen el color amarillo característico del macrismo y que lleven el color púrpura. "Esto demuestra la escasa mezquindad política del jefe de gobierno (Mauricio Macri), que no estuvo dispuesto a teñir el programa de amarillo", aseguró Bermolén.

Más allá de la apatía inicial con la que reciben los contenidos, Bermolén y Heller coincidieron en que estas iniciativas siembran en los adolescentes una semilla de participación valiosa. "Hay chicos más comprometidos, y otros menos, pero más allá de estar contentos porque se llevan un pendrive con la información a sus casas. Los alumnos sienten que lo que se les dijo fue útil", agregó Heller. "Se involucran, se interesan. No sé si irán a votar el domingo, pero tal vez sí lo hagan en octubre", se esperanzó Bermolén.

ENCUENTRO DE MACRI Y MICHETTI CON LA DAIA

En una reunión que se mantuvo en reserva, el jefe de gobierno porteño, Mauricio Macri, y su candidata al Senado Gabriela Michetti se reunieron ayer al mediodía con las autoridades de la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA). A diferencia de otros encuentros de candidatos con la representación política de la comunidad judía, que se realizaron en Pasteur 633, los dirigentes de la DAIA, encabezados por su presidente, Julio Schlosser, se trasladaron a la sede de Bolívar 1, donde fueron recibidos por Macri y Michetti. Si bien el temario de la reunión quedó en reserva, el polémico memorándum firmado por la Argentina con Irán habría sido uno de los temas tratados. La reunión tuvo como objetivo adicional la búsqueda de distensión entre ambas partes. En noviembre último, Schlosser llegó a la presidencia de la DAIA luego de derrotar por amplio margen a Claudio Avruj, funcionario macrista y titular del Museo del Holocausto porteño. .

ANEXO 1e

Domingo 11 de agosto de 2013 |

Se estrena el voto a partir de los 16 en una elección nacional

Por primera vez, cerca de 600.000 menores están habilitados para participar de los comicios; representan el 1,9% del padrón electoral

Por **Aurelio Tomás** | LA NACION

Adolescentes de 17, 16 e incluso 15 años estarán hoy en las colas para votar. Un total de 592.344 menores figuran en los padrones de todo el país. Entre ellos, hay 23.455 jóvenes de 15 años que cumplirán los 16 antes o el mismo día de la elección general y podrán participar del sufragio, según informó la Cámara Nacional Electoral. Nuestro país se suma así a la corta lista de naciones que redujeron la edad del votante a 16 años que incluye, entre otros, a Nicaragua, Austria, Ecuador, Cuba y Brasil.

Los menores habilitados representan el 1,9% del padrón nacional, poco menos de la mitad de los potenciales votantes realizaron el cambio de documento antes del 30 de abril -paso necesario para estar en el padrón.

Los votantes menores en todo el país superan al padrón completo de doce provincias argentinas. Entre ellas, La Pampa, San Juan, Formosa y todas las patagónicas. Si hubieran realizado el cambio de documento a tiempo los más de 1.400.000 menores de entre 16 y 17, sería un conjunto sólo superado por el electorado total de cuatro provincias, mayor incluso al total de Mendoza. Así, su potencial para una elección a distrito único, como la que se preveía para la designación de consejeros en la reforma judicial declarada inconstitucional, podría ser mucho más importante del que tendrá hoy.

El aporte al padrón 2013 de los votantes jóvenes es menor que el producido por el crecimiento poblacional. En comparación con el padrón de 2011, el de esta elección tiene un 5,87% más de votantes. Alcanzó un total de 30.530.323 electores, cerca de 1.600.000 votantes más que en 2011, de los cuales menos de 600.000 se suman por la ley del voto joven.

El voto de los menores es tan obligatorio como para los adultos, en concordancia con la Constitución. Sin embargo, para los menores y los mayores de 70, no se prevé penalización alguna en caso de que no voten.

El peso relativo de los menores en las urnas será distinto en cada distrito. En Capital Federal se encuentra el menor porcentaje de votantes jóvenes en relación con el universo electoral del distrito (1,33%); en el extremo opuesto están Formosa y Misiones, donde los menores superan el 3% del electorado.

Así, la fuerza del voto joven, en una elección en la que los cargos se distribuyen por distritos provinciales, lo ha convertido en un factor que tendrá poco interés para los partidos mayoritarios. Pero será un dato muy importante, en contraste, para los partidos que dudan de su capacidad de

alcanzar el límite del 1,5 de los votos válidos (que es la suma de los votos positivos y en blanco) que se establece para convalidar candidaturas y poder participar en la elección general.

En nuestro país, el antecedente del voto joven son las elecciones provinciales de Córdoba (2011) y Misiones (2013), en las que ya participaron los menores. En ambos casos, no se identificó una variación importante en los resultados generales que pudiera ser imputable a esta novedad.

La sanción legislativa del voto joven fue el 1° de noviembre de 2012, durante una sesión marcada por el escándalo que desencadenó el discurso del diputado camporista Andrés Larroque, que habló de "narcosocialismo" en Santa Fe, al hacer referencia al desplazado jefe de policía vinculado con el tráfico de drogas, gobernada por el socialismo. Con la oposición en pleno fuera del recinto, el oficialismo aprobó la norma en soledad. Con 131 votos a favor, dos en contra (de bloques unipersonales) y una abstención sancionaron en Diputados la norma que había tenido un trámite más tranquilo en la Cámara alta. Al otro día de la votación, la modificación ya estaba publicada en el Boletín Oficial.

Distintas instituciones civiles, como Acción Cristiana, Asociación Conciencia y Escuela de Vecinos, y públicas, como el gobierno de la ciudad y la Cámara Electoral, realizaron actividades de capacitación en las escuelas. En algunos colegios se organizaron debates, como el Colegio Nacional Buenos Aires y el Comercial Carlos Pellegrini, donde la participación de los candidatos de izquierda fue completa, mientras que Pro decidió ausentarse de las dos y el Frente para la Victoria sólo envió al segundo de ellos.

Entre los nuevos votantes hay desinterés y amenazas de voto en blanco, pero también reclamos por mayor información y entusiasmo en el caso de los más militantes. Los directores de los colegios, en tanto, destacaron en muchos casos que el programa educativo no está adaptado a esta novedad. Un punto mencionado por varios directores es que en casi todas las escuelas del país, durante el cuarto año, donde están los chicos de 16, no hay un curso de educación cívica.

ANEXO 1f

Lunes 12 de agosto de 2013 | **Publicado en edición impresa**

El "voto joven" debutó con un 80% de presentismo y opiniones divididas

Unos 480.000 chicos de 16 y 17 años, de un total de 600.000, eligieron legisladores por primera vez; algunos lo hicieron con interés; otros creen que deben hacerlo desde los 18
Por **Mauricio Giambartolomei** | LA NACION--

Encorvado mientras firmaba el padrón escuchaba los aplausos de los integrantes de la mesa, una ofrenda que le regalaron por ser la primera vez que emitía un voto. La urna no lograba ocultar su cara sonrojada, con marcas de acné y los pocos pelos de una mal llamada barba. "Pienso que los jóvenes ya estamos capacitados para opinar sobre política y hacer algún aporte para el país", dijo Enzo, de 16 años, en la escuela Sánchez de Thompson, de San Telmo.

Fue él uno de los aproximadamente 480.000 adolescentes de entre 16 y 17 años que, de un total calculado en 600.000, estaban habilitados a emitir por primera vez su voto ayer, según dijeron anoche a LA NACION fuentes del Gobierno.

Con el troquel en la mano, que, como él, también debutó en las PASO, Enzo fue uno de los chicos que participaron de los comicios por primera vez gracias a la ley sancionada el 1° de noviembre de 2012.

La mayoría de los chicos porteños concurren a los lugares de votación pasado el mediodía; algunos, claro, prefirieron hacerlo a la mañana. Su presencia generó reacciones diversas. "Todavía no llegaron. Recién se deben de estar levantando y tomando la teta antes de venir a votar", bromeó una fiscal de mesa de una escuela de San Cristóbal. "Si tienen edad para votar, tienen edad para ir en cana", dijo una señora en la fila de un colegio de Palermo.

Sin importarle los prejuicios que su presencia hubiera podido ocasionar, Marisol Sosa esperaba ansiosa para debutar en las urnas a sus 16 años. Mientras consumía los segundos previos jugando con el auricular de su iPod, bromeaba con su papá, que la acompañó al colegio Juan Martín de Pueyrredón. "Capaz que somos chicos para votar, pero muchos sabemos que es por el bien del país", le dijo a LA NACION en la puerta del establecimiento de San Telmo. "Somos conscientes de la responsabilidad que nos toca a partir de ahora", agregó. Y aunque prefirió no develar el secreto, aseguró que estuvo una semana pensando en sus candidatos.

El interés no fue el mismo en todos los jóvenes. Muchos cumplieron con su nuevo deber cívico sin darle trascendencia a lo que marcaba el hecho en sus vidas. Fue el caso de Cintia, de 17 años, que votó en la escuela de educación media Padre Carlos Mugica. "Tenía el voto pensado, pero cuando entré [al cuarto oscuro] no había boletas así que voté a los más conocidos", dijo, y confió que eligió a la pareja Filmus-Cabandié, los candidatos del Frente para la Victoria.

Minutos después del cierre de los comicios el ministro del Interior y Transporte de la Nación, Florencio Randazzo, elogió el arribo de los más jóvenes a las urnas. "Hay que festejar el decreto que permitió ampliar el padrón electoral e incluyó a los mayores de 16 años", dijo.

Algunos jóvenes expusieron su desacuerdo. "Creo que recién a los 18, cuando salís de la escuela, podés tener más información y una opinión más elaborada para votar", opinó Soledad. "Me parece

que tendríamos que votar recién a los 21. Yo no recuerdo si a los 16 me interesaba la política", aportó Juan Pablo. Ambos, de 18 años, tuvieron su bautismo electoral en la escuela Domingo F. Sarmiento, de Recoleta.

ANEXO 2a

24 DE OCTUBRE DE 2012

Los primeros cien de la Ley Sáenz Peña

En el acto, la Presidenta elogió la lucha del radicalismo. Resaltó el proyecto que amplía el derecho a voto a los 16 años porque busca la “ampliación de la sustentabilidad de la democracia”.

La presidenta Cristina Kirchner encabezó ayer un acto en el Museo del Bicentenario para conmemorar el centenario de la Ley Sáenz Peña que instauró el voto universal en la Argentina. En rigor, la fecha se cumplió en febrero, pero recién ayer (en otro aniversario, el número 50 de la creación de la Cámara Nacional Electoral) fue celebrado con la presencia de gobernadores, ministros, el titular de la CNE y el presidente de la Corte Suprema e incluso el ex diputado radical Leopoldo Moreau, en representación del centenario partido que, tres años después de la sanción de la ley, ganaba las primeras elecciones libres en la Argentina.

La Presidenta definió como “elecciones minoritarias” los procesos electorales que se dieron entre la sanción de la Constitución, en 1853, y 1916. “Lo que algunos sectores marcan como la época de esplendor y de oro de la República Argentina, o nos presentan las históricas presidencias de Mitre, Sarmiento o Avellaneda, lo cierto es que los argentinos no votaban. Votaban muy pocos y de modo fraudulento, porque el voto, además, era cantado”, recordó, antes de “rendir homenaje a la fuerza política que protagonizó tres alzamientos cívicos armados que permitieron concluir en la Ley Sáenz Peña.”

Aquel fue apenas un primer paso hacia la universalización de la democracia criolla, en el que estaban empadronados 1.189.000 de los más de siete millones de habitantes que había en la Argentina. Sin embargo, destacó CFK, fue en aquella ocasión que “por primera vez el voto fue secreto y obligatorio, punto de partida para todas las conquistas que más tarde vinieron”. Se refería, primero, a la irrupción del peronismo frenando una década de “fraude patriótico”, a la incorporación de la mujer y luego de los argentinos que viven en el exterior. En el mismo tenor, también, de la ley que ahora debe aprobar la Cámara de Diputados, extendiendo el derecho a voto hasta los 16 años.

“La constante ampliación de esa base electoral es, al mismo tiempo, la ampliación de la sustentabilidad de la democracia. Cuanto más gente participa, cuanta más gente decide, cuando

más gente ejerce no solamente el derecho, sino el deber de elegir, porque los ciudadanos no solamente tenemos derechos, también tenemos obligaciones y deberes. Y cuando uno vota, se entremezclan los dos: el derecho a elegir y el deber también de ejercer la responsabilidad de ese voto”, señaló CFK.

Y también, agregó, en un mensaje pleno de actualidad política: “Una clara enseñanza para los ultras, que siempre juegan a todo o nada, y que la democracia y la política no se construye solamente con la voluntad o con lo que uno tiene ganas, sino también con las relaciones de fuerzas que se van dando en los distintos momentos históricos”.

ANEXO 2b

31 DE OCTUBRE DE 2012

Un voto a favor del voto joven

El FpV y aliados conseguirían aprobar la propuesta para participar de las elecciones desde los 16 años. La UCR dará libertad de acción y el FAP no pudo acordar la abstención. El PRO y el PJ disidente llamaron a oponerse, pero algunos legisladores se ausentarían.

▣ Por Miguel Jorquera

Este mediodía la Cámara de Diputados comenzará a debatir el proyecto que habilita el voto de los jóvenes a partir de los 16 años, que con el respaldo del kirchnerismo y sus aliados se convertiría en ley. La mayoría de los bloques opositores no lograron unificar la postura de sus legisladores frente al proyecto del oficialismo. La UCR dejaría en “libertad de acción” a sus diputados, para que los que se pronunciaron a favor de la ampliación de derechos juveniles puedan expresarlo con su voto en el recinto. El FAP buscó conciliar con la abstención las posturas enfrentadas entre quienes impulsaban su rechazo y los que proponían respaldarlo en general, pero el interbloque volverá a votar dividido. Desde el Peronismo Federal adelantaron que votarán en contra, lo mismo que el PRO, aunque algunos diputados de ambos bloques manifestaron su desacuerdo con la decisión y podrían ausentarse en la votación.

En el único plenario de las comisiones de Asuntos Constitucionales y Justicia, donde los diputados trataron el proyecto la semana pasada, el kirchnerismo mostró su voluntad de avanzar con la iniciativa y que no tendría dificultades para conseguir los votos necesarios para convertirla en ley. Ahí, defendieron la posición de proponer el voto de los jóvenes de 16 y 17 años como obligatorio – para salvar los cuestionamientos constitucionales–, pero al mismo tiempo eximir de las sanciones previstas en la ley a quienes no voten, como una forma de mantener el espíritu original del proyecto que proponía el sufragio optativo. Algo que respaldó la mayoría de los jóvenes que ese mismo día opinaron ante los legisladores.

La oposición, en cambio, fue modificando las posturas que habían expresado en ese plenario. El radicalismo cuestionó allí la constitucionalidad de la iniciativa y propuso que el voto juvenil fuera obligatorio y mantuviera los mismos derechos y sanciones que el resto del electorado, sin excepciones. A la vez, anunció que no acompañaría la iniciativa si no se modificaba este aspecto del proyecto y que redactaría su propio texto para presentar en el recinto.

Pero el debate interno mostró a la bancada radical dividida en partes iguales. Algunos, a quienes respaldaron las agrupaciones juveniles JR y Franja Morada, argumentaron que “no se puede votar en contra de una ampliación de derechos por los que la UCR bregó siempre”. “No se puede respaldar un mal proyecto de ley”, replicaron desde el otro lado. La diferencia se saldó ayer en una reunión de bloque, donde se decidió dar “libertad de acción” a sus integrantes.

En otra reunión, ayer por la tarde, el FAP tampoco logró unificar posturas. Unidad Popular, que encabeza Víctor De Gennaro, expuso su postura a favor de la iniciativa, explicó un proyecto similar que había presentado dos años atrás y pidió al resto de sus socios autorización para votar a favor en general del proyecto oficial. El resto del interbloque –PS, GEN, el juecismo cordobés y Libres del Sur– se alineó con la postura de la abstención y volverán a reclamar en el recinto la implementación de la boleta única, entre otras propuestas.

Los diputados del disidente Frente Peronista resolvieron el voto en contra del proyecto, a diferencia de lo que hicieron sus senadores, quienes respaldaron en general la iniciativa. Sólo resta saber si todos se alinearán detrás de la propuesta, como los diputados puntanos que tendrán que expresarse en contra de lo que su referente político, Adolfo Rodríguez Saá, propuso en el Senado.

El macrismo propondrá “capacitar a los jóvenes” para votar, pero esgrimirá la “inconstitucionalidad” del proyecto para oponerse a la iniciativa oficialista, aunque no todos coinciden con la posición. Algunos diputados del PRO analizan la posibilidad de retirarse del recinto para no dejar constancia de su voto en contra de ampliación de derechos juveniles. La Coalición Cívica tampoco acompañará la propuesta oficialista y Elisa Carrió defenderá su propio dictamen en contra del proyecto. Pero recién hoy por la mañana los diputados de la CC resolverán si se quedarán o no en la sesión a la hora de votar.

De todas maneras, la resistencia de algunos sectores de la oposición a mostrarse acompañando una iniciativa del kirchnerismo no impediría que la propuesta se transforme hoy en ley.

ANEXO 2c

1 DE NOVIEMBRE DE 2012

No son mocosos los votos

La posibilidad de votar será en la práctica optativa hasta los 18 años. La oposición, que iba a dividir su postura, se levantó del debate por las críticas de un diputado kirchnerista, que, a su vez, contestó las descalificaciones que se habían formulado al proyecto.

▣ Por Miguel Jorquera

Con un quórum ajustado, el kirchnerismo y sus aliados convirtieron en ley el proyecto que otorga derecho a voto a los jóvenes de 16 y 17 años casi sobre la medianoche. Con 131 votos a favor, 2 en contra y 1 abstención, se aprobó la norma que incorporará cerca de un millón y medio de jóvenes al padrón electoral para las elecciones legislativas de 2013. Toda la oposición se retiró del recinto poco antes de los cierre de los jefes de bloque, luego de la intervención del líder de La Cámpora, Andrés “Cuervo” Larroque, que replicó duramente los cuestionamientos de la oposición.

Larroque salió al cruce de todos conceptos con que la oposición denostó el proyecto oficial. “He leído sobre el socialismo utópico, he leído sobre el socialismo científico, pero nunca es escuchado hablar del narcosocialismo”, soltó para referirse a la detención del ex jefe policial del Santa Fe –la provincia que gobierna el socialismo– por sus vínculos con el narcotráfico.

En medio de la salida del recinto, los opositores tampoco escatimaron en descalificaciones. “Es un pendejo importante”, dijo el duhaldista Carlos Brown. “Es un provocador profesional y derechos humanos debe saber lo de un orangután y es una muestra de prepotencia y la arbitrariedad con que se maneja la juventud de la chequera”, agregó el radical Ricardo Gil Lavedra. “Es una torpeza y un estupidez”, agregó Felipe Solá, que sin embargo se quedó en el recinto para votar sobre el cierre de esta edición.

La propuesta que defendieron el kirchnerismo y sus aliados mantiene el voto como obligatorio para sortear los planteos de inconstitucionalidad, pero exime a los jóvenes de las sanciones que establece la ley electoral para aquellos que no pasen por el cuarto oscuro. En la práctica implica que votar antes de los 18 será optativo. La iniciativa oficialista había fraccionado a la oposición y provocado grietas el interior de varios bloques: la UCR iba a dividir sus votos a favor y en contra de la iniciativa y el FAP lo haría entre la abstención y el voto favorable. El peronismo disidente, el macrismo y la Coalición Cívica habían cerraron filas para rechazar el proyecto.

“Es así como se amplía la democracia con la que se constituirá la República: con instituciones que respondan al voto y la soberanía popular, no a las corporaciones de siempre, que se disfrazan de República, reservándose privilegios para ellas, para muy pocos, y no beneficiando la vida común de la totalidad de nuestro pueblo”, sostuvo Diana Conti, al abrir el debate como miembro informante del proyecto del bloque oficialista. “Ni oportunismo ni demagogia”, continuó Conti para afirmar que los jóvenes de las organizaciones kirchneristas y enumeró una por una a todas las organizaciones, irán “a la conquista de ese voto, pero no podemos hacerlo porque ustedes no tienen organizada su militancia para conquistar el voto juvenil y se niegan a ampliar un derecho político como el que estamos tratando”.

Las cartas ya estaban echadas. El oficialismo sabía que contaba con las manos suficientes como para convertir en ley el proyecto que habilita el derecho a voto de los jóvenes de 16 y 17 años. Desde distintas bancadas opositoras se defendieron con sus propios argumentos otros seis dictámenes de minoría, que dividió aguas en el arco opositor y hacia adentro de varios bloques.

El radical cordobés Mario Negri criticó “el atajo constitucional” que para la UCR significa el carácter opcional del proyecto, al que también calificó de “discriminatorio” y cuestionó –“por su carácter filosófico”– que se haya reemplazado en el Código Nacional Electoral la palabra ciudadano por elector. Hasta ese momento, el radicalismo había logrado mantenerse unido detrás de las críticas, pero no había unificado criterios para la votación. La mayoría de la bancada –empujada por sus organizaciones juveniles JR y Franja Morada– había optado por votar a favor del proyecto en general porque “no nos podemos estar en contra de la ampliación de derechos”.

El interbloque del Frente Amplio Progresista había pactado ayer en una reunión aceptar diferencias internas. La mayoría de los bloques del FAP –PS, GEN, el juecismo cordobés y Libres del Sur– se abstuvieron en la votación y repartieron sus oradores entre el socialismo y el Gen para expresar la voluntad mayoritaria de la alianza electoral. La Unidad Popular apoyó en general la iniciativa del oficialismo (presentó hace dos años un proyecto en el mismo sentido), pero declinó formular sus argumentos en el recinto.

Carrió se mostró como la más dura opositora al proyecto. “Este no es un aire democrático, ¿para qué meterlos? Este aire da asco”, dijo antes de soltar otro vaticinio apocalíptico: “Los vamos a introducir al mercado del voto y todos sabemos en lo que se ha transformado. ¿Qué van a ofrecer fuera y dentro de la escuela secundaria a cambio del voto? ¿Dinero? ¿Acaso droga?”, insistió la

chaqueña y desató los silbidos de los jóvenes militantes que seguían la sesión desde las galerías del recinto de la Cámara baja.

Preocupado por reducir la lista de oradores, el kirchnerismo priorizó las intervenciones de sus jóvenes diputados para replicar los argumentos opositores. “El objetivo del proyecto es la ampliación de derechos y la participación popular, porque si no la democracia se vuelve burguesa”, arrancó Anabel Fernández Sagasti. La joven diputada e integrante de La Cámpora les espetó a los radicales que “cuando gobernaban Mendoza cerraban los colegios porque no le daban ni calefacción”, agregó que con el Pro “la batalla es ideológica porque margina a las mayorías” y que el FAP tendrá que responder a sus propios militantes juveniles: “Ahora pasarán a llamarse Frente Apolítica, porque abstenerse es negar a la política”.

ANEXO 2d

3 DE NOVIEMBRE DE 2012

Las convicciones a los 16

Estamos rodeados de adolescentes que viven sus convicciones con mucha más intensidad y claridad que muchas generaciones anteriores.

Por Sandra Russo*

“La frase que fue repetida, escuchada y aplaudida miles de veces en todo el país el sábado 27 de octubre valga quizá el intento de detenerse en ella, ahora que una vez más se han ampliado derechos, en este caso los de los ciudadanos de 16 y 17 años. ¿A qué le llamamos, qué papel juegan, con qué de uno mismo tienen que ver las “convicciones”?

Como tantas palabras abstractas e importantes, “convicciones” ha sido usada por mucha gente en muchas circunstancias, y en general sin consecuencias. Pero lo que completa la frase que Néstor Kirchner dijo en su discurso inaugural, y lo que la hace vertebral, es que no hay modo de actuar según las propias convicciones sin disponerse a afrontar las consecuencias. La frase toma volumen precisamente frente a la adversidad. “No voy a dejar mis convicciones en la puerta de la escuela”, dijo este año, en abril, Micaela Lisola (foto), una adolescente sanjuanina de 15 años, militante de La Cámpora, amonestada en su colegio por haber dicho otra frase muy intensa el 24 de marzo, pese a la prohibición de la rectora.



A Micaela después le hicieron notas en algunos diarios porque el 6 de junio la Presidenta mostró su foto en la cadena nacional. Fue en referencia al episodio que vivió esa adolescente que tiene una edad en la que todavía hay diputados que sostienen que no se está maduro para votar, y hay muchos otros que eligieron no sostener el voto joven como bandera, y se retiraron del recinto. No importa el motivo. Si es bandera, no se baja. El episodio que protagonizó Micaela hace unos meses, no tuvo como detonante la frase de Kirchner, sino otra.

–Lisola, deme el micrófono –le dijo la rectora el 24 de marzo, apenas ella terminó de decirla. Era una frase seguramente pensada y analizada decenas de veces por la propia Micaela, porque este tipo de frases, la de Néstor sobre las convicciones y la que dijo Micaela en el acto escolar, son del tipo abrelatas, picaportes. Ella había pedido, un día antes, en la dirección del colegio católico Monseñor Rodríguez y Olmos, hablar en el acto del Día de la Memoria sobre lo que sucedió el 24 de marzo de 1976. Le habían dicho que no. Le dijeron que si quería podía hablar del Día del Niño no Nacido, un legado de Menem para congraciarse con el Vaticano, que se celebra el 25 de abril. Ella, impotente y desorientada, aceptó.

Pero estando en el acto y a punto de decir algo sobre los niños por nacer, Micaela contó, después, que sintió un impulso repentino. “Como unas palpitaciones, algo que no se puede explicar muy bien, una angustia en el corazón. Yo quería expresar lo que sentía, lo que pasó el 24 de marzo. Explicarles a los chicos lo que representa ese día, porque muchos no lo saben. Decirles que hubo chicos como nosotros ahora, que estamos con la lucha del boleto escolar, que participaban activamente, chicos que por leer libros que estaban censurados o por pensar diferente fueron torturados, reprimidos, muchas veces asesinados. Fue una generación la que desapareció en esa época.”

Pero como le habían prohibido que hablara sobre eso, en el acto Micaela dijo sólo una frase: “Sin memoria no hay identidad. Sin identidad no hay Patria. Si no hay Patria, hay colonia”. Fue exactamente entonces que la rectora le dijo:

–Lisola, deme el micrófono.

Después le puso 24 amonestaciones. La escena resume el quite de la palabra a quien quiere hacer uso de ella. En este caso, una chica de 15 años que, por lo que se ve, estaba completamente segura de lo que quería decir y de que quería decirlo. En este último año hemos visto a decenas de adolescentes de su misma edad no sólo tener consignas, sino explayarse, explicarlas, mantener el eje de sus discursos, tener claro el objetivo para ser capaces de soportar increíbles insultos periodísticos, no entrar en el juego de las provocaciones, entender que su visibilidad tenía sentido si servía para dar a conocer sus posiciones en materia de política estudiantil. Adolescentes de diferentes vertientes políticas, muchos ligados solamente a la lucha estudiantil. No sucede eso acá solamente. También hemos escuchado, por ejemplo, a los adolescentes chilenos y a los mexicanos, y hay que ser sordo para no escuchar el pulso de la época en esas voces.

¿Cuál es la madre del desastre institucional y cultural que abate a Europa? ¿Qué hace imposible por ahora que esas sociedades le den peleas reales al neoliberalismo? ¿Por qué es previsible todavía una etapa de derrotas sucesivas y pérdidas de derechos? Sintetizando mucho, por la falta de vigor de la representación política. No aparece una sintonía colectiva capaz de organizarse políticamente, y siguen sin advertir que no hay otro lugar desde donde se puede responder. Los demás son no lugares posmodernos, y en consecuencia poco peligrosos para el statu quo. Los cuadros políticos no surgen. Son los que van a surgir.

Una sociedad como la argentina, que anticipa el derecho a votar, estimula ese músculo que pueden ejercitar todas las corrientes políticas. Que a la derecha los jóvenes le parezcan sujetos manipulables dice más de la derecha que de los jóvenes. Estamos rodeados de adolescentes que viven sus convicciones con mucha más intensidad y claridad que muchas generaciones anteriores. Como dijo Micaela cuando no pudo decir lo que quería, las viven “como unas palpitaciones, no se puede explicar muy bien, una angustia en el corazón, porque yo quería expresarme”.

ANEXO 2e

11 DE AGOSTO DE 2013

EL PAÍS › HOY DEBUTAN EN EL CUARTO OSCURO LOS JOVENES DE 16 Y 17 AÑOS

Con las expectativas de la primera vez

Varios adolescentes que tienen decidido ir a votar hablaron con *Página/12*. Entusiasmados con participar en las elecciones, dijeron que sienten ampliados sus derechos y destacaron la responsabilidad que implica elegir. También valoraron que el voto a su edad sea optativo.

Para algunos de ellos significará un acto de responsabilidad cívica, de conciencia ciudadana. Para otros, representará la ampliación de sus derechos. Hay quienes creen que será, sencillamente, una emoción, la posibilidad de sentirse parte de un todo. Y hay, también, quienes afirman que será una manera de participar en los destinos colectivos. Lo cierto es que para todos ellos –adolescentes de entre 16 y 17 años– el voto joven será su debut en las urnas. Por primera vez, jóvenes de esas edades podrán participar de una elección nacional. Consultados por *Página/12*, los debutantes cuentan sus sensaciones ante la oportunidad del sufragio.

“Poder votar es muy importante para todos nosotros, los jóvenes. Creo que es una responsabilidad muy grande ya que nos da la posibilidad de utilizar una herramienta para elegir a nuestros representantes”, dice Candelaria Benedetti, quien tiene 17 años y estudia en la escuela N° 7 María Claudia Falcone, en el barrio porteño de Caballito. “Nos hace sentir que nos están escuchando, que nos dan bola”, explica la joven. En cuanto a las cuestiones que más le interesan y preocupan, Candelaria no duda: “La educación pública es uno de los temas que los que finalmente sean elegidos deberían tratar. Por lo menos acá en Capital, y en mi colegio en particular, la educación está cada día peor, no hay casi diálogo con el Gobierno de la Ciudad”.

Para Nicolás Torn, un estudiante de 4º año del Colegio Nacional de Buenos Aires, de 16 años, el voto joven “es una ampliación de derechos fundamental”. “Nos permite elegir a todos los que antes no podíamos hacerlo pero que igual nos preocupábamos por las cosas que pasaban en el país.” Para derribar argumentos que se plantearon en contra del voto a los 16, Nicolás remarca el carácter optativo del voto: “Cada uno puede elegir votar o no. No es obligatorio. Por eso si uno cree que está realmente capacitado para votar, va y vota, y si no, no lo hace. Que sea optativo me parece genial. Encima, si somos chicos ahora, como dicen algunos, ¿por qué no lo seguiríamos siendo a los 18?”.

Según la Cámara Nacional Electoral, un total de 592.344 chicos entre 16 y 17 años –el dos por ciento del padrón– están habilitados para votar hoy. Es la primera oportunidad en la que los chicos y chicas de esas edades tienen la posibilidad de concurrir a las urnas tanto en la instancia de las primarias abiertas como en los comicios legislativos del 27 de octubre.

A Leila Rocío Prelat, una estudiante de 17 años que vive en el barrio de Recoleta, le tocará votar en la misma mesa que su padre. “Estoy muy emocionada con esta oportunidad. Voto a tres cuadras de mi casa y seguro iré con mi viejo y mi hermano. Creo que está bueno fomentar el debate político en los secundarios ya que la adolescencia se trata, entre otras cosas, de una formación ideológica. Si empezamos a discutir desde chicos vamos a tener un cambio menos abrupto a los 18 cuando sí tengamos que votar. Conozco gente de 18 años, amigos, conocidos, que no se formaron y no saben qué votar todavía”, sostiene Leila. Para el sanjuanino Kevin Villacorta, quien a los 17 años también emitirá hoy por primera vez su voto, esta posibilidad es un “nuevo derecho, un avance porque siempre votar es participar”. Para Kevin, que adhiere al espacio del PRO en esa provincia, “la política no es mala palabra. Es una herramienta para mejorar la calidad de vida”.

En una encuesta realizada por la agencia Moiguer en la que se indagó sobre la relación de los jóvenes con la política, los tres temas que resultaron ser los que más preocupan a los nuevos votantes son: la inseguridad/delinuencia (57 por ciento), la mala política (50 por ciento) y la educación (37 por ciento). Otro dato del relevamiento es que, de los 1200 casos, el 81 por ciento declaró que conversa de política con frecuencia.

Otro de los que se expresaron sobre el voto joven es Bruno Leichman, un estudiante de 17 años, que cursa el 5º año del Colegio Nacional de Buenos Aires. Cuando le pasaron la página del padrón electoral, Bruno dice que “se sintió incluido”. “Puse mi documento, me busqué y cuando vi mi nombre me sentí parte de mi país. Sentí que el país me estaba dando una responsabilidad y que eso iba a tener influencia en el futuro de todos”, dice Bruno. Al igual que muchos adolescentes de su edad, Bruno rescata que el voto joven sea opcional: “Si alguien no se siente lo suficientemente informado, consciente de lo que significa votar, puede no ir”. Para Camila Ziperovich, un adolescente de 17 años del barrio porteño de Caballito, votar por primera vez “se siente como una posibilidad de participar en la vida política del país y pensar que la política no es externa a uno, no es algo que pasa por afuera de uno”. Y además Camila agrega: “Tengo amigos que no van a votar porque no se sienten en condiciones, pero igual creo que nosotros como juventud tenemos una enorme capacidad para pensar críticamente”. **Informe:** Nicolás Andrada.

ANEXO 2f

12 DE AGOSTO DE 2013

EL PAÍS › LOS ADOLESCENTES DE 16 Y 17 AÑOS QUE VIVIERON SU PRIMERA EXPERIENCIA EN LAS URNAS

Aplausos y emoción para el voto sub-18

Muchos fueron acompañados por sus padres. Después de meter el sobre, recibían la felicitación de autoridades de mesa y fiscales. Y un fuerte aplauso. Aquí, algunos de ellos cuentan por qué fueron a votar y qué les significa la política. El voto era optativo.

▣ Por Laura Vales

De jeans y zapatillas negras, el pelo hasta la cintura, los ojos apenas maquillados –una línea de delineador y nada más–, Melanie Lena llegó a votar acompañada por la mamá. En los padrones pegados en el frente de un colegio de San Martín, Ismael Esquivel se buscó con la ayuda de su padre. Ella cumplió 17, él tiene 16, y fueron protagonistas de la novedad de esta elección, los adolescentes que sufragaron por primera vez, inaugurando la modalidad del voto joven. Pocos, aunque decididos: menos del 2 por ciento del padrón, pero que hicieron uso de un voto optativo.

El voto joven fue aprobado el año pasado por el Congreso. Tras su sanción, muchos se adelantaron a opinar que los interesados serían básicamente jóvenes con militancia. Sin embargo, de los que encontró *Página/12* en una recorrida por escuelas del conurbano y la Ciudad de Buenos Aires, casi ninguno la tenía. En nueve de cada diez casos dijeron incluso que no les interesaba militar, pero sí votar.

“Voto porque es algo que creo que ya tengo que empezar a hacer”, dijo Melanie, alumna de quinto año de un colegio de Devoto. Más tarde y en otra escuela, en el partido de San Martín, Ismael apuntaría que decidió participar de la elección porque lo vio como “una forma de contribuir al país”. Ninguno de los dos fue votante del Frente para la Victoria.

Camila –porteña, alumna de tercer año del Colegio Nacional Buenos Aires– sí tiene militancia, en una agrupación kirchnerista. Con 16 recién cumplidos, no tiene dudas de que su generación está en condiciones de votar. ¿Por qué? “Porque a nosotros la política nos está llegando mucho antes de lo que les llegaba a otros. Estamos mucho más informados y sentimos mayor responsabilidad política por todo el contexto en el que estamos viviendo.” Camila cuenta que comenzó a participar políticamente cuando cursaba el primer año del secundario, y que hizo trabajo en las villas y en un

comedor de La Boca. “Fue una experiencia muy buena para mí –asegura–, y creo que podemos decidir totalmente quién queremos que nos gobierne.”

Una cosa inequívoca en el discurso de los jóvenes que votaron –kirchneristas o no– es que están seguros de la utilidad de la política. Diez años atrás, los que entonces tenían entre 16 y 18 se hubieran mostrado a favor de no votar, o de impugnar el voto.

“¿Qué se puede cambiar desde la política?”, preguntó este diario a Martina, de 16 años, cuando salió de votar (también fue acompañada por su mamá) en un colegio del barrio de Palermo. La chica pareció sorprendida por la pregunta. “Con la política se puede cambiar todo”, contestó, como si fuera la cosa más obvia del mundo. Después dijo que había puesto en el sobre una boleta del PRO, y que quiso votar para hacerlo “en contra de la Presidenta”.

Los padres, por supuesto, se mostraron orgullosos de sus hijos. Otros votantes se limitaron a enarcar las cejas en un gesto de interrogación ante el voto joven. “Para opinar tendría que esperar a después de la votación, no tengo en claro qué piensan los jóvenes ahora”, apuntó Graciela Zúñiga frente al colegio Santa Teresita, en Caseros. “Cuando yo tenía 15 años –ahora tengo 50–, el pensamiento político de mi generación era homogéneo. Veíamos que éste era un país integrante del tercer mundo, que había sumergidos y marginados, queríamos más movilidad social, no importaba en qué partido estuvieras, había un conjunto de ideas homogéneo. Ahora no sé.”

En muchos lugares, los votantes sub-18 fueron aplaudidos con entusiasmo por las autoridades de mesa y los fiscales. Para las generaciones plenamente adultas, las elecciones siguen siendo sobre todo un modo de defender la democracia, un acto que se vive con el recuerdo presente de la dictadura y, por eso, con una carga especial. Eso es lo que vibra todavía cuando se ve a los padres entrar con sus chicos al cuarto oscuro, para mostrarles cómo es votar. Pero en los jóvenes entrevistados, la memoria de la dictadura fue poco mencionada. Son de la generación de los nacidos en el '97 o el '98, durante el gobierno de Carlos Menem; estaban en el jardín de infantes durante la presidencia de Fernando de la Rúa y cursaron la primaria y el secundario con los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner.

Durante la jornada fueron varios los candidatos que acompañaron a sus chicos de 16 y 17 años a votar. Martín Insaurralde (FpV) fue con su hijo Rodrigo: “Estoy muy contento de que tengamos a esta edad el derecho de poder elegir a quienes nos van a representar, y de que yo pueda elegir esta vez junto a mi papá”, dijo el joven.

Gabriel Mariotto votó en la misma mesa que su hijo Matías. “Tengo la emoción del primer día, cuando me tocó votar a los 18 años con la recuperación de la democracia”, señaló el vicegobernador bonaerense. “Es una alegría saber que los pibes también participan.” El diputado Claudio Lozano (Camino Popular) acompañó a su hija Merlina, y Valentina Weretilneck fue acompañada por su padre Alberto, gobernador de Río Negro; otro que fue a sufragar con su hijo fue el intendente de Bahía Blanca, Gustavo Bevilacqua.

Los menores de 18 años habilitados para votar fueron casi 600 mil (592.344) sobre un padrón de 30 millones y medio de electores. Como su peso porcentual es del 2 por ciento, no serán una franja que modifique el resultado de la elección. Para poder votar, debieron renovar su documento de identidad antes del 30 de abril. El trámite los habilitó no sólo a sufragar sino también a desempeñarse como fiscales en la elección

ANEXO 2g

24 DE OCTUBRE DE 2013

Un sobre cargado de futuro

Alrededor de 600 mil pibes de entre 16 y 18 años se suman a la democracia representativa.

▣ Por Brian Majlin

Este domingo llegan las elecciones y miles de personas idearán –otra vez– estrategias para sortear la veda electoral, que prohíbe los grandes encuentros en sitios públicos y la venta de bebidas alcohólicas. Habrá reuniones hogareñas, aprovisionamientos tempraneros y jolgorios tal vez más breves. ¡Volvió la política y se nutrió de juventud! Más allá de las pertenencias e ideologías, partidarias o no, 2013 podrá ser catalogado como el año de la politización extrema de la juventud. Hasta en las urnas.

Lejos de los análisis peyorativos de las plumas conservadoras, la inmersión de cada vez más purretes –y desde más chicos– en la política despierta la convocatoria de los pibes al derrotero electoral. Y se brinda por esa realidad que promovió –en octubre de 2012 en la teoría y en pleno 2013 en la práctica– el voto de casi 600 mil jóvenes de entre 16 y 18 años –o que tuvieran 15, pero cumplieran los 16 antes del 27 de octubre–y que se suman al ejercicio de la democracia representativa.

Los pibes demostraron todo el año que la política no es sólo poner una boleta en una urna. Los sub-18 y también los más grandecitos: el clímax de la activación y la toma de conciencia como sujetos políticos –como seres sociales que deciden inmiscuirse en el terreno de lo que sucede a su alrededor e influye en sus vidas– fue el período de las tomas en los colegios públicos porteños en la segunda mitad de año, que coincidió con las tomas universitarias históricas en La Rioja, Tucumán y Salta. Más de 20 escuelas tomadas durante varias semanas y la discusión sobre la participación de los pibes en la polis moderna. Bienvenidos al juego de posiciones que supone la democracia que se practica más allá del voto.

Eso sí: este domingo hay 592.344 chicos habilitados para el mentado voto joven que tendrán su bautizo –aunque muchos lo hicieran ya en las Primarias– en el ejercicio democrático por antonomasia. Representan un 2 por ciento del padrón completo de votantes del país y, si bien

tienen la obligación del voto –como todo ciudadano–, tienen además un changüí, un beneficio extra: no serán penados si no acuden a votar.

De todas formas, en las PASO ya votó más del 80 por ciento de esa cifra, que además forma parte del casi millón y medio que podía renovar sus documentos hasta el 30 de abril de este año para figurar en los padrones.

Ya demostraron querer opinar, discutir, debatir, formar opiniones y votar. Y se presentan como bichos democráticos y activos, inquietos, formados o en franca formación, que distan de la abulia y la apatía que muchas veces suele endilgárseles a los adolescentes y a los jóvenes.

Para saber dónde votan se levantarán temprano, chequearán en la web –www.padron.gov.ar–, prepararán su último documento renovado –ese cuya renovación previa a abril les permitió ser parte de la elección– e irán a la escuela, pero esta vez para entrar al cuarto oscuro y poner en el sobre una papeleta cargada de ideas y de futuro. Ya saben, nos enseñaron, que su participación no acaba sino que allí tan sólo empieza.

ANEXO 3a

SPOT RENOVACIÓN DNI #1

“Perdoname por favor pero si tenés entre 15 y 18 años necesitás saber algo: ¿Viste que hace poco salió eso de que a los 16 años si querés podés votar? Vos, yo, todos. Pará, tranquilo, si querés dije, si no, no. Ponele que querés, porque querés decidir quién te va a gobernar o porque querés hacer algo bien por tu país... por lo que quieras. Y llega ese día. Te levantás temprano. Re patriota. Tipo adulto. Y de repente vas a votar y te dice “no, nene... con este documento no entrás ni a un pelotero”. Malísima. Bueno, ¿ves? A eso quería llegar. Es que antes de los 16 tenés que renovar el documento. ¡epa! No la sabías. Fijate, tu documento tiene la foto de un nene. El tema es que si no lo renovás, chau, fuiste. No podés votar.

Ahora el trámite es re fácil.... Antes no sabés lo que era... ¿no me crees? Preguntale a tu viejo. Es más, si tocás este botón entrás a una página donde te explican todo.

Bueno che, era eso nada más. Gracias. Seguí con tu video... pero acordate, cocodrilo que se duerme es cartera. Chaaaaaau”.

ANEXO 3b

SPOT OFICIAL RENOVACIÓN DNI #2

Hola ¿qué tal? Me llamo Malena, pero me dicen la Colo y estoy grabando esto porque me dio ganas de contestarle al chico este, que grabó el videito de ir a votar a los 16 años, ese que habla de ir a renovar el DNI... ¿lo vieron? Por las dudas, acá les dejo el link.

La verdad, que en un punto me cabe lo que propone. Pero no sé, me dio la sensación de que sólo le hablaba a los varones ¿no? Como que estaba en la cancha con los amigos: “eueh somo’ nosotros’ eueh”

Dale nene, ponele un poco de onda, que estamos en el siglo XXI. Bue. Entonces, por si no sabías, te cuento. Si estás por cumplir 16 o ya tenés 17 años, estás habilitada para votar en las próximas elecciones. Y si querés ir a votar, pero no renovaste el DNI, tenés que hacerlo urgente. Tenemos tiempo hasta el 30 de abril, que es ya. Si no, te quedás afuera de los padrones electorales y chau, no votás.

El otro día me metí en esta página donde te cuentan cómo hacer el trámite y, la verdad, es que parece re fácil, como que si le metés media pila en un rato tenés un documento nuevo y, encima, con una foto tuya que no te da vergüenza.

Así que ya saben chicas, hay que renovar el DNI urgente, así, si después tienen ganas, pueden ir a votar. Y vos, nenito, sí, sí, vos... el del cocodrilo y la cartera... haceme un favor, ¿dale? ¿me bajás un cambio? Porque hoy la Argentina es de todos, pero también es de todas ¿okey? Bueno, era eso, gracias por escuchar. Chaaaaau.