



Trabajo de Integración Final

*Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en
Artistas.*

Alumna: Suárez Verónica Andrea

LU: 122003

Tutora: Lic. Paulina Robalino

Fecha de entrega: 05/03/2018

Contenido

Introducción	4
Pregunta de investigación.....	5
Objetivos	6
Objetivo General	6
Objetivos específicos:	6
Hipótesis	7
MARCO TEORICO	8
Personalidad	8
Ansiedad.....	11
ESTADO DEL ARTE	15
METODOLOGÍA.....	19
Diseño	19
Participantes	19
Instrumentos.....	20
Procedimiento:.....	21
RESULTADOS	23
Correlación entre Personalidad, Ansiedad (rasgo y estado) y Ansiedad escénica	23
Diferencia de grupos para Ansiedad Escénica según características sociodemográficas (Sexo, tipo de espectáculo).....	25
Sexo.....	25
Tipo espectáculo	26

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

Correlaciones de ansiedad escénica con edad y años de experiencia.....	26
Diferencia de grupos para Personalidad según características sociodemográficas (Sexo, tipo de espectáculo).....	27
Sexo.....	27
Tipo de espectáculo	27
Predicción de personalidad en ansiedad escénica	28
DISCUSION	30
Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación.....	36
Conclusiones	37
Referencias.....	38
Anexos	43

Introducción

Cirujeda (2015) afirma que conocer cómo son los artistas de forma científica es algo que siempre ha resultado atractivo a los investigadores. Les ha interesado comprender la personalidad de hombres y mujeres que se han dedicado al arte, revelar cuales son las características diferenciales con otras personas. Una de las causas que alimentan estos estudios es que varios de sus comportamientos visibles son extravagantes y excéntricos, provocan curiosidad (Cirujeda, 2015). Para Laak (1996) la personalidad puede describirse como grupo de componentes que configuran un sistema, en el que los rasgos o las disposiciones son un conglomerado de componentes para explicar diferencias individuales.

Mejía (2013) detalla que según la Asociación Argentina de Arte (AAGA) en la última década el número de artistas jóvenes aumentó un 28% y cada vez son más los que desean formarse en carreras relacionadas con el arte. Los especialistas aseguran que esta tendencia se viene imponiendo con fuerza hace años. En otro artículo, Mejía (2016) menciona que cada vez son más los bailarines, músicos, malabaristas, clowns y estatuas vivientes que actúan en plazas, subtes y calles de la ciudad de Buenos Aires. Según el Frente de Artistas Ambulantes Organizados (FAAO), el número de artistas callejeros duplicó, pasaron de ser 1250 durante los últimos años a más de 2000 actualmente.

En la actualidad la mayoría de los artistas presentan miedo escénico lo que en muchas ocasiones los paraliza y puede que perturbe sus exposiciones en escenario, la presión de la audiencia y la competitividad son solo dos de las causas, pero sin duda alguna el miedo escénico es el problema que más incapacita y que más sufren los estudiantes y profesionales. Salmón (1990) define a la ansiedad escénica como la experiencia de angustia que aminora las habilidades en un contexto público. Por su parte, Galindo (2015) expresa que alcanzar la recepción del

público es un requisito imperioso para el arte escénico. Obtener respuesta del público genera éxito y es la base para futuros trabajos, pero también hay que saber manejarse ante la ausencia de este, al fracaso y también a las críticas.

Por lo tanto, poder indagar sobre la relación de estos dos aspectos, la personalidad y la ansiedad escénica de los artistas, podría contribuir a la comprensión de su comportamiento y sus diferencias individuales.

Pregunta de investigación

- ¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y la ansiedad escénica, rasgo y estado en artistas mayores de 18 años? ¿Qué variables predicen la ansiedad escénica en los artistas?

Objetivos

Objetivo General

- Analizar que relación existe entre los rasgos de personalidad y la ansiedad escénica, ansiedad rasgo y estado en artistas mayores de 18 años.

Objetivos específicos:

- Analizar las diferencias de ansiedad escénica según las variables sociodemográficas: sexo y tipo de espectáculo.
- Analizar la relación de ansiedad escénica según variables sociodemográficas: edad y años de experiencia.
- Analizar las diferencias entre los rasgos de personalidad según variables sociodemográficas: sexo y tipo de espectáculo.
- Analizar las variables predictoras de la ansiedad escénica de los artistas.

Hipótesis

- Existe relación positiva entre la ansiedad escénica, ansiedad (rasgo y estado) y el neuroticismo, y relación negativa con responsabilidad, agradabilidad, extraversión y apertura a la experiencia.
- Los artistas de sexo femenino tienen mayor ansiedad escénica que el sexo masculino.
- Los artistas de teatro tienen mayor ansiedad que los de eventos privados y otros (callejeros, bares, etc.).
- A mayor edad del artista menos ansiedad escénica.
- A más años de experiencia del artista menos ansiedad escénica.
- Las mujeres tendrán mayor Responsabilidad, neuroticismo, agradabilidad que los hombres. Los hombres tendrán mayor apertura a la experiencia y extraversión que las mujeres.
- Los artistas eventos privados y otros (callejeros, bares, etc.) tendrán mayor apertura a la experiencia, neuroticismo. agradabilidad y extraversión que los de teatro; los artistas de teatro y eventos privados tendrán mayor responsabilidad que los otros (callejeros, bares, etc.).
- Los rasgos de personalidad (neuroticismo, agradabilidad, extraversión, apertura a la experiencia, responsabilidad), sexo, edad y experiencia predicen la ansiedad escénica.

MARCO TEORICO

Personalidad

Cattel (1950) afirma que la personalidad está constituida por una sucesión de rasgos o particularidades parcialmente estables del comportamiento del individuo que se manifiestan en diversas situaciones. Sarnoff (1962) reportó que estos rasgos y disposiciones parcialmente duraderas del individuo que, a lo largo del tiempo, se han afianzado conforman un patrón que lo diferencia de otros individuos. Estudios realizados con actores, bailarines y músicos revelan características como infelices, ansiosos y con baja autoestima en bailarines y como introvertidos en los músicos, y asocian el significado de personalidad al de actor que la máscara ocultaba, es decir el real cúmulo de cualidades internas y personales (Alpont, 1963/1980; Marchan-Haycox & Wilson, 1992). Al respecto también la Real academia Española RAE (1992) menciona que desde el punto de vista etimológico personalidad es un término que está muy vinculado con el teatro. Emanan de la palabra latina persona, máscara de actor, personaje teatral.

McCrae y Costa (1990) concordaron que la esencia de la personalidad es la organización de la experiencia y de la conducta, y se debe seguir indagando en la forma en la cual las expectativas individuales de la vida causan cambios sistemáticos en los rasgos de la personalidad. Desde este panorama, los avances conceptuales y metodológicos de los rasgos de personalidad han identificado cinco grandes dimensiones que permiten una adecuada interpretación de personalidad, ya que se son considerados procesos universales que trascienden las improntas culturales y, por tanto, debería replicarse en diferentes culturas (Sánchez & Ledesma, 2013). Los desarrollos conceptuales y metodológicos de los rasgos de personalidad han reconocido una clasificación de cinco grandes dimensiones, conocida como el “Modelo de

los Cinco Grandes - Five Factor Model” que proporcionan una amplia interpretación de la personalidad. Son los siguientes: 1) Neuroticismo 2) Extraversión 3) Apertura a la experiencia 4) Amabilidad y 5) Responsabilidad.

Con respecto a las diferentes dimensiones Laak (1996) propone el anagrama de OCEAN para interpretar las cinco grandes dimensiones y sus facetas: a) La extraversión (sugerencia): afecto, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emociones, emociones positivas. b) Agradabilidad (simpatía): confianza, honradez, altruismo, cumplimiento, modestia, sensibilidad. c) Conciencia (conformidad, seguridad): competencia, orden, obediencia, lucha por el logro, autodisciplina, reflexión. d) Neuroticismo (Estabilidad Emocional, inquietud): Ansiedad, hostilidad colérica, depresión, timidez, impulsividad, vulnerabilidad, y e) Apertura a la experiencia (Cultura, Intelecto, “Inteligencia”): Fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas, valores.

Costa y McCrae (1996) afirman que *la apertura a la experiencia* detalla una dimensión de estilo cognitivo que distingue a las personas creativas, las personas imaginativas, con intereses intelectuales, que aprecian el arte y son sensibles a la belleza. Además, las personas con alta apertura a la experiencia se inclinan a experimentar nuevas experiencias y aceptar nuevos retos (Salgado, 1997) y tienden a una mayor búsqueda y apreciación de las experiencias (Costa & McCrae, 2004).

Con respecto a la *responsabilidad* mencionan que se refiere a la manera en que podemos controlar, conducir y regular nuestros impulsos (Costa & McCrae, 2004). Una persona con Responsabilidad indica el grado de organización, persistencia, trabajo duro y motivación de un individuo en la búsqueda del logro de un objetivo. Algunos investigadores han visto esta construcción como un indicador de volición o la capacidad de trabajar duro (Barrick & Mount,

1991). Varios autores la consideran como una dimensión amplia de la personalidad que se compone de dos facetas primarias: motivación de logro y confiabilidad (e.g. Mount & Barrick, 1995).

Por otro lado, las personas que tienen altos niveles de *extraversión* tienen a rastrear la estimulación social y oportunidades para poder interactuar con otros a diferencia de los introvertidos que tienden a ser reservados, tranquilos y suelen involucrarse muy poco con eventos sociales (Costa & McCrae, 1996). Este rasgo es frecuentemente asociado a dos componentes las metas personales y la sociabilidad.

En relación a la *agradabilidad* estos autores expresan que es característica de las personas que tienen la habilidad para establecer vínculos interpersonales, son altruistas y tienen facilidad para preocuparse por los demás. Las personas con *agradabilidad* pueden caracterizarse como confiados, indulgentes, afectuosos y crédulos. El alto nivel de *Agradabilidad* representa a alguien que tiene valores cooperativos y una preferencia por las relaciones interpersonales positivas (Costa & McCrae, 1992).

Por otro lado, Eyseck (1990) expresa que el *neuroticismo* es una dimensión que está vinculada con la disposición a padecer trastornos neuróticos, tanto trastornos de ansiedad como del estado de ánimo. Las personas con altos niveles de *neuroticismo* experimentan con mayor frecuencia emociones negativas como ansiedad, hostilidad, depresión, autoconciencia, impulsividad y vulnerabilidad, mientras que por el contrario bajos niveles de *neuroticismo* indican personas calmas, relajadas y con confianza en sí mismos (Costa & McCrae, 1992). Marchant-Haycox y Wilson (1992) señalan que la inestabilidad emocional podría inclinar a los artistas a los síntomas de pánico en situaciones posiblemente amenazantes. Galindo (2015) considera que son las conductas, sentimientos, pensamientos las que se exponen por un actor

cuando se transforma en un personaje, es decir, son los rasgos de personalidad del actor los que establecen la calidad para hacerse a su oficio o profesión. Por otra parte, también afirma que obtener la aceptación del público es una necesidad grandiosa para todo artista escénico. Recibir la respuesta positiva del público proporcionar el éxito y es una puerta que se abre para futuros trabajos, pero también hay que saber manejarse frente la ausencia de este, el fracaso y saber recibir críticas.

Si bien estos rasgos son cambiantes durante los primeros 30 años con el pasar del tiempo aumenta la amabilidad y responsabilidad, pero disminuye la curiosidad y creatividad (Sanchez & Ledesma, 2013).

Ansiedad

La ansiedad rasgo es conocida como la propensión de los individuos a responder con ansiedad frente a una diversidad de situaciones y experiencias, y ha sido considerada como una de las principales dimensiones de la personalidad en la mayoría de las teorías contemporáneas de la personalidad (Eysenck, 1997).

La exposición a un público y la percepción de una posible evaluación negativa puede generar emociones negativas, como la ansiedad y el miedo, e incluso estas pueden llevar a los artistas a los extremos de terror. Cuando estas emociones afectan negativamente el trabajo del artista se denomina como ansiedad escénica. Sin embargo, esto no debe ser etiquetado como una Fobia Social ya que la ansiedad escénica, el miedo escénico, y la timidez frente a acontecimientos sociales con una audiencia desconocidas son comunes, a no ser que la ansiedad o la evitación conduzca a un deterioro clínicamente significativo (American Psychiatric Asociación, 2013).

Craske y Craig (1984) reportaron que los músicos con un nivel de ansiedad rasgo bajo, experimentan ansiedad escénica limitada a respuestas fisiológicas propias de la exposición a un evento público y los intérpretes con alta ansiedad rasgo pueden tener problemas con el aumento de pensamientos de preocupación y respuestas conductuales durante la actuación. Sin embargo, una serie de estudios de investigación han demostrado una correlación entre las medidas de ansiedad rasgo en los músicos y la prevalencia de la ansiedad escénica (Brodsky, Sloboda & Waterman, 1994; Cox & Kenardy, 1993)

En cuanto a la ansiedad escénica, Salomón (1990) la definió como un hábito de aprensión angustiosa sobre la reducción real de las aptitudes interpretativas en un ambiente público, y que las causas que más representaban el incremento de ansiedad incluían tener escasas habilidades técnicas, rígidos rituales interpretativos, un repertorio inapropiado y hábitos de práctica insuficientes o inapropiados. Por su parte, Barlow (2000) describe la ansiedad escénica como el fruto de la unión de tres factores de vulnerabilidad. Así, el primer factor de vulnerabilidad es el que está vinculado con un destacado componente biológico en cierto modo innato y heredable. El segundo factor es el puntualizado como factor de vulnerabilidad psicológica general o indefensión general en la que se incorporan los hechos más cotidianos, generales e inespecíficos de la vida frecuentes a la mayoría de las personas. Por último, el tercer factor de vulnerabilidad o vulnerabilidad psicológica específica, hayamos los hechos que requieren el requerimiento de tareas específicas. Pero para Papageorgi, Hallan y Welch (2007) coexisten diversos factores que participan en la aparición del miedo escénico, algunos dependen de la susceptibilidad del intérprete, otros están vinculados con la eficiencia para alcanzar sus logros y para finalizar se encontró los que están relacionados con el medio que rodea al intérprete.

Mientras que Negel (2010) por su parte define el miedo escénico como la ansiedad que elabora la posibilidad de cometer errores ante una audiencia en una interpretación que genera y alude a sentimientos de vergüenza y humillación. Y cuando la ansiedad escénica es muy destacada podría llevarnos a sospechar que nos encontramos frente a un trastorno de ansiedad grave (Ramos & Coromines, 2013). Ballester (2015) considera que una vez que la ansiedad se ha disparado, la persona centra su atención hacia evaluar sus propias capacidades, las cuales son percibidas como inapropiadas para hacer frente a la actuación. Al respecto Alzugaray, López y Orejado Hernández (2016) proponen que llegado el momento de la exposición pública de las personas y teniendo en cuenta la dimensión temporal del problema, las personas pueden presentar dificultades cognitivas como fallos de memoria e incapacidad de razonar correctamente, así como pensamientos negativos sobre la actuación o sobre sí mismos.

Los resultados de la investigación de Kenny (2011) indican que las personas con altos niveles de ansiedad tienden a sobreestimar la probabilidad y consecuencias de la evaluación negativa en comparación con las personas con bajos niveles de ansiedad. Además, tienen expectativas negativas más altas antes de la actuación, sesgo negativo más marcado al autoevaluarse tras la actuación, una mayor expectativa de que su actuación sea juzgada negativamente por parte de sus examinadores/audiencia, alta preocupación por las consecuencias de una mala actuación, mayor sensibilidad a la desaprobación de jueces y/o audiencia y falta de criterios objetivos para evaluar su actuación, por lo que aún habiendo actuado objetivamente con destreza, pueden mostrarse incapaces de consolarse ante el más mínimo error.

Por otra parte, Ryan y Andrews (2009) al investigar la ansiedad escénica en músicos y los contextos de actuación de cantantes de coro reportaron que las actuaciones en solitario eran reportadas percibidas como más estresantes que las actuaciones en grupo. Lo que coincide con la

afirmación de Steptoe (2001) al considerar en la experiencia de ansiedad escénica no es un elemento esencial la presencia o el tamaño de la audiencia, sino el carácter evaluativo de la situación de actuación, junto todo lo que está en juego en esa situación y sus posibles consecuencias.

Finalmente, la investigación de Rae y McCambridge (2004) demostró que el rasgo de personalidad de extroversión ha sido asociado con la disminución de los niveles de ansiedad frente a una actividad social e interpersonal. Además, los artistas también suelen obtener altas puntuaciones en las medidas de neuroticismo. Lo que implica que una persona experimenta regularmente una variedad de emociones (cambios de humor) y también muestra inestabilidad en las relaciones e interacciones con los demás.

ESTADO DEL ARTE

Tras la revisión bibliográfica de los últimos 5 años en distintas bases de datos como Redalyc, Fuente Académica, Scielo y EBSCO. Se utilizó palabras claves como ansiedad escénica, rasgos de personalidad, artistas tanto en español como en inglés. Si bien no se encontró estudios previos que analicen conjuntamente las dos variables de esta investigación, diversas investigaciones han realizado aportes sobre la temática.

Ballester (2015) realizó una investigación con el objetivo de estudiar la AEM (Ansiedad Escénica en Músicos) en alumnos y profesores de la Región de Murcia en España. Los resultados reportados indican que existe una relación entre la edad y el nivel de ansiedad y que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres. Las mujeres presentan ansiedad escénica mucho más elevada que la de los hombres. Con respecto a la edad la ansiedad escénica es muy alta en los adolescentes en comparación con la de los niños. Además, reportó que existen diferencias relevantes entre profesores y alumnos, los alumnos obtienen los mayores porcentajes de ansiedad escénica alta, mientras que por otro lado la mitad de los profesores que participan presentan ansiedad escénica baja. De esta manera al analizar las horas de práctica se encontró que hay diferencias estadísticamente relevantes en los niveles de ansiedad escénica, de tal forma que a menos horas de práctica la ansiedad escénica aumentaba.

La investigación de Galindo (2015) tuvo como objetivo principal estudiar el perfil psicocognitivo-emocional de los alumnos de Arte Dramático en la Región de Murcia en España. En este estudio participaron 221 alumnos matriculados en la Escuela Superior de Arte Dramático, con edades son entre 18 y 55 años. Un 38.5% corresponde a varones y un 65.5% a mujeres. Los resultados arrojaron que los alumnos de Arte Dramático en comparación con la población normativa son más abiertos, más neuróticos, menos amables y menos responsables.

Con respecto a las mujeres, las puntuaciones en las dimensiones de personalidad son mayores para Amabilidad, Responsabilidad y Extraversión, por otro lado, los chicos obtuvieron mayor Neuroticismo y Apertura Mental. En referencia a los rasgos de personalidad se comprobó que son un grupo de gente con características de altos niveles de neuroticismo, tienen características de inestabilidad e inseguridad emocional, presentan un estado continuo de preocupación, tensión. Además, presentan valores elevados de ansiedad.

Alzugaray, López y Orejado Hernández (2015) llevaron a cabo una investigación cuya finalidad fue comprobar la presencia de ansiedad escénica en 125 estudiantes de instrumentos de cuerda en España. Los autores utilizaron un cuestionario Ad hoc con preguntas sociodemográficas, entre ellas conocer si los participantes han consumido algún tipo de sustancia, además utilizaron la escala KMPAI para evaluar la ansiedad escénica. Los autores reportaron que no existe relación significativa entre los años de estudio y los niveles de ansiedad escénica en general, por lo tanto, son independientes entre sí los niveles de ansiedad escénica y los años de estudio de un instrumento musical. Por otro lado, comprobaron que existe una relación directa entre el consumo de sustancias y la ansiedad escénica y entre él querer abandonar y la ansiedad escénica. Finalmente sugieren como futuras líneas de investigación comparar los resultados obtenidos con otras familias instrumentales, otro tipo de instrumentos, estilos y enseñanzas musicales.

Torres, Manjón, Jorge, Quiles y Lorenzo (2015) efectuaron un estudio sobre la ansiedad escénica en 162 alumnos de flauta travesa de conservatorio. En esta investigación no han encontrado diferencias según el sexo o el curso en el nivel de ansiedad escénica en músicos experimentado por los alumnos participantes. Creen que una de las razones podría llegar a ser

por la edad de los sujetos de este estudio siendo menor a una media de 16 años. Suponen que dichas diferencias se podrían poner de manifiesto más tarde en la vida de los participantes. Por otro lado, los resultados de su estudio indicaron que la Ansiedad escénica no disminuye con la experiencia adquirida.

Alzugaray, López y Orejado Hernández (2016) investigaron acerca de la presencia escénica en los estudiantes de los conservatorios superiores de música españoles. El estudio se implementó en 482 alumnos que son estudiantes de conservatorios españoles para la obtención del título superior de música, 228 hombres, 221 mujeres y 3 no se identificaron. Los resultados en este estudio plantean la existencia de niveles importantes de ansiedad escénica en los estudiantes de música que se estudiaron. Estos mismos autores realizaron otra investigación cuyo objetivo fue estudiar la ansiedad escénica en estudiantes de piano. El estudio se realizó a 66 estudiantes de música de los centros superiores del País Vasco, Islas Canarias, Principado de Asturias, Comunidad de Murcia, Castilla y León y Reina Sofía de Madrid. En este estudio las mujeres reportaron valores más altos de ansiedad que los hombres, igualmente en ambos casos el porcentaje de ansiedad escénica en ambos es elevado.

Carrasco Velarde (2017) realizó un estudio cuya finalidad fue determinar y describir la relación entre la personalidad de los músicos clásicos y músicos contemporáneos. Se usó el inventario de personalidad reducido de cinco factores (NEOFFI) de McCrae y Costa. Participaron 80 personas de las cuales 17 fueron mujeres y 67 varones entre los 18 y 67 años. Los autores reportaron que existe una diferencia significativa en el factor de apertura de los músicos clásicos y contemporáneos. Mientras que los resultados con relación al sexo masculino o femenino y rasgos de personalidad no se obtuvieron diferencias significativas. Con respecto a la edad de los músicos y sus rasgos de personalidad si existieron diferencias significativas en el

factor apertura. Los músicos de 21 a 35 años obtuvieron un nivel significativo en el factor de la apertura en comparación con los músicos de 18 a 20 años, de 36 a 50 años y de 50 a 67 años.

METODOLOGÍA

Diseño

Esta investigación tuvo un diseño no experimental de enfoque cuantitativo de corte transversal y de tipo correlacional.

Participantes

Se recolecto una muestra no probabilística de sujetos voluntarios en la que participaron 204 artistas mayores de 18 años de los cuales el 15.2% ($n=31$) son mujeres y 84.8% ($n=173$) hombres que tienen un promedio de 39.08 años ($DE=12.49$). Con respecto a los años de experiencia artística del total de la muestra se obtuvo un mínimo de experiencia de 1 año y un máximo de 69 años ($M= 16.34$; $DE=11.31$). Con relación al estado civil de los sujetos el 26% son casados ($n=53$), el 7.8% Divorciados ($n=16$), el 23% está en pareja ($n=47$), el 3.4% están separados ($n=7$), el 38.2% solteros ($n=78$) y el 1.5% restante reportaron ser viudos ($n=3$).

En cuanto a la profesión artística de los sujetos reportaron ser magos e ilusionistas 63.7% ($n=130$), el 8.8% ($n=18$) reportaron ser actores y actrices, músicos el 4.9% ($n=10$), el 3.9% bailarinas ($n=8$), el 2% escritores y pintores artistas plásticos ($n=4$), el 1.5% cantantes ($n=3$), el 1.5% clown ($n=3$), el 0.5% comediantes ($n=1$), el 0.5% DJ($n=1$), el 0.5% licenciados en artes escénicas ($n=1$), el 12.2% restante informó tener más de una profesión artística entre ellas: actores, magos, comediantes, locutores, músicos, conductores de TV, bailarines, ventrílocuos, director de cine y productor audiovisual ($n=25$).

Por otro lado el 33.8% reportó realizar espectáculos en teatros ($n=69$), el 28% en eventos privados ($n=57$), el 9.8% en bares ($n=20$), el 4.9% espectáculos callejeros ($n=10$), el 2.9% en

conciertos musicales ($n=6$), el 3.4 % en cine, televisión y radio ($n=7$), el 1.5% en eventos solidarios ($n=3$), el 1% en espectáculos de danza ($n=2$), el 1.5% en exposiciones, ferias y hoteles ($n=3$), el 1% en circo ($n=2$), el 0.5% en competencias ($n=1$), el 11.7 % restante aseguró que realiza más de un tipo de espectáculo entre los nombrados anteriormente ($n=24$).

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico. Se aplicó un cuestionario sociodemográfico especialmente para esta muestra en el cual se solicitará al participante los siguientes datos: edad, estado civil, sexo, nacionalidad, país de residencia, profesión artística, años de experiencia artística y tipo de espectáculos que realiza.

Inventario de Personalidad NEO-FFI. Es la versión resumida del NEO-PI-R (Costa & McCrae, 1982, 1992). Se empleó este instrumento para medir los cinco grandes factores principales de la personalidad a través de 60 ítems. Tiene una escala Likert de 5 puntos (0 a 4)

Propiedades Psicométricas: Para esta investigación posee una confiabilidad para la escala de neuroticismo de .795, extraversión de .844, apertura a la experiencia .747, agradabilidad de .678 y responsabilidad .784, valores similares a los reportados por Costa y McCrae (1992).

KMPAI (Kenny Music Performance Anxiety Inventory). (Zarza et al., 2016). Se administró el KMPAI adaptado al castellano, presenta 7 opciones de respuesta de acuerdo con una puntuación de escala likert, siendo la puntuación 4 puntos la valoración media y mediana de la escala, dejando 3 opciones de puntuación mayor y menor a esta valoración de 4 puntos.

La escala consta de 40 ítems con un rango de respuesta tipo Likert que va de 1 punto (“totalmente desacuerdo”) a 7 puntos (“totalmente de acuerdo”). Cuanto mas alta es la puntuación obtenida, mayor es el nivel de ansiedad y estrés negativo.

Propiedades Psicométricas:

Esta escala presenta una excelente fiabilidad (alfa de Crombach .88) valores similares reportados por Zarza et al. (2016).

STAI Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (Spielberger, Goruschh & Lushene,1982).

El cuestionario comprende escalas separadas de autoevaluación que miden dos conceptos independientes de la ansiedad como estado (E) y como rasgo (R). El objetivo del cuestionario es evaluar dos conceptos independientes de la ansiedad.

La escala de respuestas es de tipo Likert, puntuando desde 0 (nada) hasta 3 (mucho). Con respecto a los totales, se logran sumando los valores de los ítems.

Propiedades Psicométricas:

Posee una confiabilidad de .70 para la escala de estado y de .62 para la escala rasgo, valores similares (Spielberger, Goruschh & Lushene,1982).

Procedimiento:

Procedimiento de recolección de datos. Los artistas fueron invitados a participar de forma voluntaria a través de redes sociales, garantizando su anonimato y confidencialidad. Se enviaron cuestionarios a través de Google Drive Forms. Además, se administró los cuestionarios de forma impresa. Los participantes dejaron constancia de su consentimiento para participar de esta investigación.

Con la finalidad de aportar información de validez convergente a la escala de ansiedad escénica se incluyó el cuestionario STAI en los análisis.

Procedimiento de Análisis de datos. Los datos fueron cargados en el IBM SPSS STATISTICS 21, programa utilizado para el análisis de los datos estadísticos. Se realizó la correlación de *Pearson*, prueba *t* y *ANOVAs* para responder a los objetivos planteados. Se realizó un análisis de regresión lineal múltiple de pasos sucesivos para determinar las variables predictoras de la ansiedad escénica.

Se agrupó a los participantes en tres grupos de acuerdo al tipo de espectáculo, eventos privados, en teatros y otros (callejeros, bares, cine, televisión, radio, etc.).

RESULTADOS

Correlación entre Personalidad, Ansiedad (rasgo y estado) y Ansiedad escénica

Se realizó una correlación de Pearson para determinar la relación entre Personalidad, Ansiedad (rasgo y estado) y Ansiedad Escénica. Los resultados indican que el Neuroticismo presenta correlaciones positivas medias y muy significativas con KmpaiTotal ($r = .579$; $p < 0.01$) y con Vulnerabilidad Psicológica ($r = .591$; $p < 0.01$), también correlaciones positivas débiles y muy significativas con StaiRasgo ($r = .400$; $p < 0.01$), Preocupación ($r = .461$; $p < 0.01$), Contexto ($r = .492$; $p < 0.01$). No muestra correlación con StaiEstado. En cuanto a la extraversión presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con KmpaiTotal ($r = -.276$; $p < 0.01$), Preocupación ($r = -.254$; $p < 0.01$), Vulnerabilidad Psicológica ($r = -.347$; $p < 0.01$) y una correlación negativa muy débil y muy significativa con StaiEstado ($r = .191$; $p < 0.01$). No muestra correlación con StaiRasgo y Contexto.

Por otra parte, la apertura a la experiencia no muestra correlaciones. Sin embargo, la agradabilidad presenta una correlación negativa muy débil y muy significativa con KmpaiTotal ($r = 2.229$; $p < 0.01$) y correlaciones negativas muy débiles y significativas con StaiEstado ($r = -.139$; $p < 0.05$), StaiRasgo ($r = -.157$; $p < 0.05$), Preocupación ($r = -.172$; $p < 0.05$), Contexto ($r = -.176$; $p < 0.05$). También presenta una correlación negativa débil y muy significativa con Vulnerabilidad Psicológica ($r = -.269$; $p < 0.01$). La Responsabilidad presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con KmpaiTotal ($r = -.300$; $p < 0.01$), Contexto ($r = -.254$; $p < 0.01$) y Vulnerabilidad Psicológica ($r = -.370$; $p < 0.01$). También presenta correlaciones negativas muy débiles con StaiRasgo ($r = -.208$; $p < 0.01$) y Preocupación ($r = -.212$; $p < 0.01$).

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

El KmpaiTotal presenta correlaciones positivas medias muy significativas con Stai Rasgo ($r=.540$; $p<0.01$), Contexto ($r=.684$; $p<0.01$). También posee una correlación positiva débil con Stai Estado ($r=.304$; $p<0.01$), una correlación positiva considerable con Vulnerabilidad Psicológica y muy significativa ($r=.799$; $p<0.01$) y una correlación positiva muy fuerte y muy significativa con Preocupación ($r=.943$; $p<0.01$). StaiEstado presenta correlaciones positivas débiles y muy significativas con KmpaiTotal ($r=.304$; $p<0.01$), Preocupación ($r=.273$; $p<0.01$), Contexto ($r=.298$; $p<0.01$), también presenta una correlación positiva media y muy significativa con StaiRasgo ($r=.552$; $p<0.01$) y una correlación positiva muy débil con Vulnerabilidad Psicológica ($r=.207$; $p<0.01$). StaiRasgo presenta correlaciones positivas débiles y muy significativas con Preocupación ($r=.473$; $p<0.01$), Contexto ($r=.417$; $p<0.01$) y Vulnerabilidad Psicológica ($r=.483$; $p<0.01$).

Tabla 1
Correlaciones

	KMPAITO			STAIESTA		STAIRAS		Vulnerabilidad psicológica
	N=204	TAL	DO	GO	Preocupacion	Contexto		
NEUROTISISMO (N)		.579**	.109	.400**	.461**	.492**	.591**	
EXTROVERSIÓN (E)		-.276**	.191**	-.050	-.254**	-.040	-.347**	
APERTURA A LA EXPERIENCIA (O)		-.052	.060	-.019	-.068	.113	-.108	
AGRADABILIDAD (A)		-.229**	-.139**	-.157*	-.172*	-.176*	-.269**	
RESPONSABILIDAD (R)		-.300**	-.075	-.208**	-.212**	-.254**	-.370**	
KMPAITOTAL		1	.304**	.540**	.943**	.684**	.799**	
STAIESTADO		.304**	1	.552**	.273**	.298**	.207**	
STAIRASGO		.540**	.552**	1	.473**	.417**	.483**	

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

**Diferencia de grupos para Ansiedad Escénica según características sociodemográficas
(Sexo, tipo de espectáculo)**

Sexo

En la tabla 2 se observa que hay diferencias significativas según el sexo y ansiedad escénica. Hay diferencias en el puntaje total ($t_{(202)} = -2.103; p=0.037$), las mujeres ($M=154.74; DE=38.25$) tienen más ansiedad escénica que los hombres ($M=141.32; DE=31.64$). En cuanto a sus dimensiones en el contexto de relaciones tempranas ($t_{(202)} = -2.22; p=0.027$), las mujeres ($M=29.64; DE=7.53$) tienen la media más alta que los hombres ($M=26.60; DE=6.90$) y en Preocupación ($t_{(202)} = -2.22; p=0.027$), las mujeres ($M=79.06; DE=25.93$) tienen la media más alta que los hombres ($M=69.63; p=0.027$). No se encontraron diferencias para vulnerabilidad según sexo.

Tabla 2.
Prueba t para diferencias de Ansiedad escénica según sexo

	Hombres ($n=173$) $M (DS)$	Mujeres ($n= 31$) $M (DS)$	$t (202)$
KAMPAI	141.32 (31.64)	154.74 (38.25)	-2.103*
Preocupación	69.63 (20.89)	79.06 (25.93)	-2.228*
Contexto	26.60 (6.90)	29.65 (7.53)	-2.229*
Vulnerabilidad Psicológica	45.09 (9.33)	46.03 (9.47)	-.515

****. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).**

***. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).**

Tipo espectáculo

Los resultados para ansiedad escénica indican que no existe diferencia según el tipo de espectáculo que realizan los participantes.

Tabla 3.
ANOVA para diferencias de Ansiedad escénica según tipo de espectáculo

	Teatro (n=71) M (DS)	Espectaculo priv (n= 57) M (DS)	Otros (n=76) M (DS)	F (2, 201)	Post Hoc Bonferroni
KMPAI	144.53(34.11)	139.92(31.17)	144.84(33.47)	.428	-
Preocupación	71.98(21.62)	68.63(22.24)	72.02(22.11)	.484	-
Contexto	27.52(7.76)	27.43(6.14)	26.35 (7.06)	.608	-
Vulnerabilidad Psicológica	45.02(9.63)	43.85(8.50)	46.46(9.61)	.1293	

Correlaciones de ansiedad escénica con edad y años de experiencia

Kampai presenta correlación negativa muy débil y significativa con Años de experiencia ($r=1.54$; $p<0.05$). Preocupación presenta una correlación negativa muy débil y significativa con años de experiencia ($r=1.51$; $p<0.05$). Vulnerabilidad presenta una correlación negativa muy débil y significativa con edad ($r=1.49$; $p<0.05$).

Tabla 4.
Correlaciones para ansiedad escénica según edad y años de experiencia

n=204		Edad	Años de experiencia
KMPAI	Correlación de Pearson	-.132	-.154*
Preocupación	Correlación de Pearson	-.104	-.151*
Contexto	Correlación de Pearson	-.096	-.084
Vulnerabilidad Psicológica	Correlación de Pearson	-.149*	-.126

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Diferencia de grupos para Personalidad según características sociodemográficas (Sexo, tipo de espectáculo)

Sexo

En la tabla 5. se observa que hay diferencias significativas según el sexo para el Neuroticismo ($t_{(202)} = -2.474$; $p=0.014$), las mujeres ($M=23.54$; $DE=7.91$) tienen la media más alta que en los hombres ($M=19.72$; $DE=7.93$) y para Responsabilidad ($t_{(202)} = -1.950$; $p=0.53$), las mujeres ($M=34.09$; $DE=5.91$) tienen la media más alta que los hombres ($M=31.39$; $DE=7.27$) mientras que, para la extraversión, la apertura a la experiencia, la agradabilidad no hay diferencias significativas.

Tabla 5.
Prueba t para diferencias de Personalidad según sexo

	Hombres ($n=173$)	Mujeres ($n= 31$)	t (202)
	M (DS)	M (DS)	
Neuroticismo	19.72(7.93)	23.54(7.91)	-2,474**
Extroversión	32.82(8.17)	34.80(7.66)	-1.257
Apertura a la Experiencia	34.11(6.95)	36(6.37)	-1.406
Responsabilidad	31.39(7.27)	34.09(5.91)	-1.464*
Agradabilidad	29.10(6.65)	31.00(6.40)	-1.950

Tipo de espectáculo

Los resultados indican que no hay diferencias de personalidad según el tipo de espectáculo.

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

Tabla 6.
ANOVA para diferencias de Personalidad según tipo de espectáculo

	Teatro (n=71) M (DS)	Espectaculo priv (n= 57) M (DS)	Otros (n=76) M (DS)	F (2, 201)	Post Hoc Bonferroni
Neuroticismo	20.73(7.88)	19.49(8.49)	20.51(7.86)	.417	-
Extroversión	33.23(8.30)	33.21(8.75)	32.94(7.50)	.028	-
Apertura a la experiencia	35.42(6.45)	34.05(7.83)	33.71(6.49)	1.239	-
Responsabilidad	32.19(6.51)	30.66(7.26)	32.30(7.60)	1.015	
Agradabilidad	29.91(6.77)	30.03(7.31)	28.43(6.08)	1.282	-

Predicción de personalidad en ansiedad escénica

Con el fin de analizar si era posible predecir la ansiedad escénica a partir de los rasgos de personalidad y características sociodemográficas consideradas en esta investigación, se llevó a cabo un análisis de regresión lineal múltiple por pasos sucesivos, considerando como variable dependiente el puntaje total de KMPAI y como variables independientes las medidas de los 5 rasgos de personalidad junto con edad, sexo y años de experiencia. Se encontró un modelo que incluyó solamente el neuroticismo que predijo el 33% de la ansiedad escénica (R^2 ajustado=.330). La variable de mayor predicción fue el neuroticismo en sentido positivo ($\beta = .578$; $p = .000$) de tal forma que mayores puntuaciones en neuroticismo mayores puntuaciones en ansiedad escénica.

Tabla 7.
Regresión lineal múltiple - Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.579 ^a	.335	.332	26,96358

a. Variables predictoras: (Constante), NEUROTISISMO (N)

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

b. Variable dependiente: KMPAITOTAL

Tabla 8.

Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes	t	Sig.
		B	Error típ.	tipificados Beta		
1	NEUROTISISMO (N)	2,379	,236	,579	10,089	,000

a. Variable dependiente: KMPAITOTAL

DISCUSION

Se realizó una Correlación de Pearson y los resultados indican que el Neuroticismo presenta correlaciones positivas medias y muy significativas con KmpaiTotal, es decir que a mayor Neuroticismo mayor ansiedad escénica. Esto se debe a que el neuroticismo es un rasgo vinculado a la inestabilidad emocional y las personas con esta dimensión suelen presentar menor satisfacción en el trabajo, menor rendimiento y reaccionan emocionalmente a hechos que otras personas consideran insignificantes (Eyseck, 1990). Por lo tanto, los artistas con mayores puntajes en este rasgo tienden a experimentar mayores emociones y estados negativos como la ansiedad (Costa & McCrae, 1992). Estos resultados se relacionan con el estudio de Ballester Martinez (2015) quienes reportaron que el Neuroticismo o Inestabilidad Emocional se relaciona con la Ansiedad Escénica en Músicos.

Además, los resultados mostraron que el neuroticismo correlaciona con las dimensiones de la ansiedad escénica, la correlación positiva considerable con Vulnerabilidad Psicológica y muy significativa, es decir que a mayor neuroticismo mayor vulnerabilidad Psicológica y una correlación positiva fuerte y muy significativa con Preocupación, lo que quiere decir que a mayor neuroticismo la preocupación también aumenta. Ballester Martinez (2015) indica que en el factor de vulnerabilidad psicológica un alto porcentaje de adultos informaron que “ antes de un concierto nunca saben si actuarán bien” lo cual está relacionado con el descontrol percibido que genera la respuesta de alerta ante una posible evaluación negativa por parte de los demás, por otro lado en el caso del factor de preocupación en la actuación un alto porcentaje de adultos reconocen la interferencia de las preocupaciones en su atención y concentración. En cuanto a la relación positiva entre neuroticismo y el contexto, Ballester Martinez (2015) afirma que cualquier situación que pueda impedir que el intérprete actúe de forma natural, como el malestar

del lugar de actuación y entorno físico pueden causar impedimentos en la actuación además de aumentar la preocupación y ansiedad en músicos.

Por otro lado, la extraversión presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con KmpaiTotal, es decir que a mayor extraversión menor ansiedad escénica lo cual coincide con el estudio de Ballester Martínez (2015) en el cual se expresa que el rasgo de introversión se asocia con los niveles altos de ansiedad contrario a la extraversión. Debido a que las personas con alta extraversión tienen a rastrear la estimulación social y oportunidades para poder interactuar con otros e interactuar en eventos sociales (Costa & McCrae, 1996) por lo tanto, es esperable que en un contexto público no atraviesen la experiencia de angustia (ansiedad escénica) que aminora sus habilidades sociales (Salmón,1990). El rasgo de personalidad de extroversión ha sido asociado con la disminución de los niveles de ansiedad frente a una actividad social e interpersonal (Rae & McCambridge 2004)

La extraversión también presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con preocupación y vulnerabilidad psicológica. Esto quiere decir que a mayor extraversión menor es la preocupación y la vulnerabilidad psicológica. Los resultados de la investigación de Kenny (2011) indican que las personas con altos niveles de ansiedad tienden a sobreestimar la probabilidad y consecuencias de la evaluación negativa en comparación con las personas con bajos niveles de ansiedad. Asimismo, tienen alta preocupación por las consecuencias de una mala actuación, mayor sensibilidad a la desaprobación de jueces y/o audiencia y falta de criterios objetivos para evaluar su actuación, por lo que aún habiendo actuado objetivamente con destreza, pueden mostrarse incapaces de consolarse ante el más mínimo error. Según Ballester Martínez (2015) la posición de vulnerabilidad favorece al surgimiento de patrones de respuestas de ansiedad que aparecen en un contexto de exposición pública y ante la percepción de una

probable evaluación negativa por parte del público. Las vulnerabilidades psicológicas del artista tienen una relación directa con la probabilidad de acabar padeciendo ansiedad escénica.

La Responsabilidad presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con KmpaiTotal, es decir que a mayor responsabilidad menor ansiedad escénica. También presenta correlaciones negativas muy débiles con Stai Rasgo. Es decir que a mayor responsabilidad menor Ansiedad Rasgo. En relación a esto Galindo Marín (2015) expresa que los niveles bajos de responsabilidad podrían estar relacionados con conductas de riesgo, adictivas como el consumo de drogas y alcohol, destructivas debidas a la ansiedad y el estrés. En algunos casos el artista no posee las fortalezas y los mecanismos psicológicos que soporten el nivel de exigencia de ser actores, a veces son personas muy reconocidas como icono cultural. Cuando una actuación comienza los actores asumen su responsabilidad para controlar el estrés, la ansiedad y la frustración, es decir que los artistas sean directores de sus propias emociones.

La agradabilidad presenta una correlación negativa muy débil y muy significativa con ansiedad escénica, es decir que a mayor agradabilidad menor es la ansiedad escénica y también correlaciones negativas muy débiles y significativas con ansiedad estado, ansiedad rasgo, preocupación y contexto, en otras palabras, que a mayor agradabilidad menor es la ansiedad estado, la ansiedad rasgo, la preocupación y el contexto. Debido a que la agradabilidad según Costa y McCrae (1992) es característica de las personas que tienen la habilidad para establecer vínculos interpersonales, son altruistas y tienen facilidad para preocuparse más por los otros, siendo afectuosos y crédulos. Y aquellos con alto nivel de Agradabilidad son personas que tienen preferencia por las relaciones interpersonales positivas. La apertura a la experiencia no muestra correlaciones con ansiedad. Este resultado es congruente con la literatura ya que esta dimensión de la personalidad implica la evaluación del estilo cognitivo que distingue a las personas

creativas, las personas imaginativas, con intereses intelectuales (Costa & McCrae, 1996), así como, la intención a experimentar nuevas experiencias y aceptar nuevos retos (Salgado, 1997) y no está relacionada a las emociones o percepciones negativas como la ansiedad.

La ansiedad escénica (Kampai Total) presenta correlación negativa muy débil y significativa con Años de experiencia, esto quiere decir que a mayor años de experiencia menor ansiedad escénica, en el estudio de Ballester Martínez (2015) la variable experiencia se delimitó en dos categorías, por un lado la categoría profesor que presenta el mayor grado de experiencia y por otro lado la categoría de alumno que hace referencia al menor grado de experiencia, para la última se consideraron sólo los alumnos mayores de edad. En los resultados se puede observar que los alumnos alcanzan los mayores porcentajes escénica alta mientras que más de la mitad de los profesores que participan presentan ansiedad baja. Por el contrario, otro estudio realizado por los investigadores Torres et al. (2015) indican que la Ansiedad escénica en músicos no disminuye con la experiencia adquirida en el conservatorio como podría esperarse.

Los resultados indican que la Vulnerabilidad presenta una correlación negativa muy débil y significativa con edad. Esto quiere decir que, a mayor edad, la vulnerabilidad disminuye. Sin embargo, en el estudio de Ballester (2015) en las puntuaciones de vulnerabilidad psicológica relacionadas con la ansiedad escénica se encontraron porcentajes significativamente altos en niños, pero estos porcentajes disminuían en los adolescentes. Esto podría estar vinculado con mayores demandas del repertorio, expectativas más altas de perfeccionismo y sus autoevaluaciones serían más exigentes para alcanzar el reconocimiento y admiración de los demás. Respecto a la vulnerabilidad psicológica en los adultos Ballester (2015) indicó que un alto porcentaje de adultos mencionaban que “antes de un concierto nunca saben si actuarán bien”, a la vez también obtuvieron un nivel significativo de adultos en desacuerdo con esta

afirmación eligiendo la opción de “incluso en las situaciones de actuación más estresantes, tengo confianza en hacerlo bien” lo cual denotaba mayor vulnerabilidad psicológica (Ballester, 2015).

En relación a los resultados hay diferencias significativas según el sexo y la ansiedad escénica. El puntaje total de las mujeres reporta más ansiedad escénica que los hombres. Estos resultados son similares a los obtenidos por los autores Alzugaray, López y Orejado Hernández (2016), en el cual las mujeres reportaron valores más altos de ansiedad que los hombres, otro estudio realizado por otro investigador Ballester Martínez (2015) muestra diferencias significativas entre niñas y varones, pero no pudieron encontrar las mismas diferencias entre hombres y mujeres en el grupo de adultos.

Con respecto al tipo de espectáculo no hay diferencias en ningún grupo, en este estudio la mayoría de las personas encuestadas son artistas que trabajan de forma individual tanto en teatros como eventos privados y otros, es posible que por esta razón no hayan figurado diferencias significativas. Otros investigadores Ryan y Andrews (2009) investigaron la ansiedad escénica en músicos y los contextos de actuación de cantantes de coro. Compararon actuaciones solistas y en grupo entre 201 cantantes de siete coros-semiprofesionales. Las actuaciones en solitario eran notificadas como más estresantes que las actuaciones en grupo. Por consiguiente, las personas que actuaban en solitario tenían más ansiedad escénica que las que actuaban en grupo. Otra explicación de que no hayan surgido diferencias en los tipos de espectáculo estudiados puede ser debido a que todos se exponen y esperan una reacción positiva del público de la misma forma Galindo (2015) afirma que obtener la aceptación del público es una necesidad grandiosa para todo artista escénico. Recibir la respuesta positiva del público proporcionar el éxito y es una puerta que se abre para futuros trabajos, pero también hay que saber manejarse frente la ausencia de este, el fracaso y saber recibir críticas.

Con respecto al neuroticismo y la responsabilidad los valores obtenidos son más altos en las mujeres que los hombres, mientras que, para la extraversión, la apertura a la experiencia y la agradabilidad no hay diferencias significativas. Sin embargo, en el estudio de Galindo Marín (2015) las puntuaciones de las mujeres son mayores en agradabilidad, Responsabilidad y Extroversión. Con respecto a los hombres, estos muestran mayor neuroticismo y apertura a la experiencia. Según los resultados de Carrasco Velarde (2017) en el factor neuroticismo, extraversión y agradabilidad el puntaje en las mujeres fue levemente más alto que el de los hombres, pero no existieron diferencias significativas, mientras que en relación a la responsabilidad y apertura a la experiencia los varones obtuvieron un puntaje más alto que las mujeres, pero tampoco hay diferencias significativas.

Los resultados indican que no hay diferencias de personalidad según el tipo de espectáculo. Si bien no hay estudios previos respecto al tipo de espectáculo, en la investigación realizada por Carrasco (2017) quien considera una muestra de músicos reportó que tampoco existieron diferencias significativas entre de los músicos con presentaciones de música contemporánea y los de música clásica en ninguno de los cinco factores de personalidad.

Los resultados de la regresión lineal indican que el neuroticismo que predice la ansiedad escénica en sentido positivo de tal forma que a más neuroticismo, mayor ansiedad escénica. Si bien no se han encontrado estudios que analicen la predicción de la ansiedad escénica específicamente, estos resultados son consistentes con la bibliografía previa, que indican la relación positiva entre el neuroticismo y ansiedad general (Costa & McCrae, 1992; Eyseck, 1990; Galindo, 2015; Levenson et al., 1988; Noyes et al., 1980) y la predicción del neuroticismo sobre la ansiedad (Gershuny & Sher, 1998).

Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación

En la presente investigación se encontró que la actividad de los artistas de la muestra ha sido compleja debido a que la mayoría tiene más de una profesión, siendo esta una limitación, se sugiere que futuras investigaciones incluya como criterio de exclusión que los participantes sean exclusivamente artistas que sólo realicen una actividad. Además, se cree conveniente ampliar la muestra y buscar que se distribuya la cantidad de participantes según sexo, ya que en esta investigación la mayoría eran hombres.

En relación al tipo de espectáculo no se encontraron muchos estudios de otros investigadores, limitando una mejor clasificación e interpretación de resultados. En este estudio se investigó sobre espectáculos en teatro, eventos privados y otros. Lo que no se tuvo en cuenta al realizar esta investigación es que la mayoría de los artistas a los que se realizó la encuesta trabajan individualmente en sus espectáculos, es decir no en grupo, lo cual podría ser una limitación y no revelar diferencias de ansiedad escénica en dichos ámbitos. Se recomienda que en próximas investigaciones se incluyan más opciones sobre en que lugares se realizan los espectáculos.

Otra limitación que prevalece es que la mayoría de las investigaciones encontradas están realizadas únicamente en relación a los músicos, lo cual no se revela información sobre otro tipo de profesiones/ocupaciones artísticas.

También se propone que se realicen más investigaciones con respecto a las diferencias de sexo según las edades de los artistas. Las diferencias de sexo aparecen en estudios realizados con mayores de 18 años. Es ideal seguir investigando sobre ansiedad escénica con otras variables y una muestra más amplia.

Conclusiones

El presente estudio determinó que si existe relación entre la ansiedad escénica y los rasgos de personalidad en artistas mayores de 18 años. Posterior a los análisis realizados, se considera que se ha cumplido con todos los objetivos de esta investigación. Se encontró que existe una relación positiva entre la ansiedad escénica y el Neuroticismo, una relación negativa con responsabilidad, agradabilidad y la extraversión. La apertura a la experiencia no mostró correlaciones. Se pudo verificar que a mayor extraversión menor es la ansiedad escénica. Se cumplió con la hipótesis de que el sexo femenino tiene mayor ansiedad que el sexo masculino. También se corroboró mediante este estudio que a más años de experiencia del artista presentan menos ansiedad escénica. Sin embargo, con relación a la hipótesis de que a mayor edad del artista menos ansiedad escénica el estudio no mostró diferencias significativas.

En esta investigación no se pudo corroborar la hipótesis de que los artistas de teatro tienen mayor ansiedad escénica que los de eventos privados y otros. En cuanto a la hipótesis de que los artistas de eventos privados y otros (callejeros, bares, etc.) tendrán mayor apertura a la experiencia, neuroticismo, agradabilidad y extraversión que los de teatro; los artistas de teatro y eventos privados tendrán mayor responsabilidad que los otros (callejeros, bares, etc.) no se mostraron diferencias significativas. Por lo tanto, se rechazan estas hipótesis.

Además, se pudo confirmar que el neuroticismo es el rasgo que mejor predice la ansiedad escénica. De manera que los artistas con mayor neuroticismo van a presentar ansiedad escénica.

Se considera que esta investigación contribuye un pequeño aporte al conocimiento de los artistas, se deben seguir realizando investigaciones que aporten conocimiento sobre bailarines, actores, malabaristas, etc.

Referencias

- American Psychiatric Association (2013). *The Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM-5*. 5ª ed. Washington: American Psychiatric
- Andrés-Pueyo, A. (1997). *Manual de psicología diferencial*. Madrid: McGraw-Hill.
- Ballester Martínez, J. (2015). *Un estudio de la ansiedad escénica en los músicos de los conservatorios de la Región de Murcia* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Barlow, D. (2000). Unraveling the mysteries of anxiety and its disorders from the perspective of emotion theory. *American Psychologist*, 55, 1247-1263.
- Brodsky, W. Sloboda, J. A., Waterman, M. G. & Brodsky, W. (1994). “An exploratory investigation into auditory style as a correlate and predictor of music performance anxiety”. *Medical Problems of Performing Artists*, 9(4), 101-112.
- Carrasco Velarde, P. A. (2017). *Rasgos de personalidad en músicos que cautivan música clásica y contemporánea*. (Tesis doctoral). Universidad Católica Santa María, Arequipa, Perú.
- Cattell, R. B. (1950). *Personality: a systematic theoretical and factual study*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Cox, W.J. & Kenardy, J. (1993). “Performance anxiety, social phobia, and setting effects in instrumental music students”. *Journal of anxiety disorders*, 7(1), 49-60.
- Craske, M.G. & Craig, K. D. (1984). “Musical performance anxiety: The three-systems model and self-efficacy theory”. *Behaviour research and therapy*, 22 (3), 267-280.
- Dalia Cirujeda, G. (2015). *La adicción de los músicos a la actividad musical, Un estudio sobre la personalidad del músico* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.

- Eysenck, H. (1990). Journal of Personality. Genetic and environmental contributions to individual differences: *the three major dimensions of person-ality*. *Journal of Personality*, 58, 245-261.
- Eysenck, M. W. (1997). *Anxiety and cognition: A unified theory*. Hove (Inglaterra): Psychology Press
- Galindo Marín, D. (2015), *Inteligencia emocional y personalidad de los alumnos de Arte Dramático* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Gershuny, B. S., & Sher, K. J. (1998). The relation between personality and anxiety: findings from a 3-year prospective study. *Journal of abnormal psychology*, 107(2), 252.
- Herrera Torres, L., Manjón, G., & Quiles, O. (2015). Revista Mexicana de Psicología. *Ansiedad Escénica Musical en alumnos de flauta travesera en conservatorios*, 32(2), 169-181. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243045364007>
- Kenny, D. T.(2011). *The psychology of music performance anxiety*. New York:
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP.*, 14(2), 129-181.
- Levenson, M. R., Aldwin, C. M., Bosse, R., & Spiro, A. (1988). Emotionality and mental health: Longitudinal findings from the normative aging study. *Journal of Abnormal Psychology*, 97, 94-96.
- Llaneza, C. V., Torner, E. M., España, O., Larrinaga, A. L., & España, P. (2016). Entrenamiento mental, relajación e intervención educativa para la reducción del miedo escénico en estudiantes de flauta travesera. *Revista Electrónica de LEEME*, 37, 63-80. Recuperado de <http://musica.rediris.es/leeme/revista/viejo&laucirica16.pdf>

- Marchant-Haycox, E. & Wilson, G. D. (1992). Personality and stress in performing artists. *Personality and Individual Differences*, 13, 1061-1068.
- McCambridge, K. & Rae, G. (2004). “Correlates of performance anxiety in practical music exams”. *Psychology of Music*, 32(4), 432-439.
- McCrae, R. & Costa T. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and individual Differences* 13(6) 653-665.
- McCrae, R. & Costa, P. Jr. (1990). Personality in adulthood. New York: Guilford.
- McCrae, R., & Costa, P. Jr. (1996). The Five-Factor Model of Personality. New York: J.S. Wiggins.
- McCrae, R., & Costa P. Jr.(2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and individual differences*, 36(3), 587-596.
- Mejía, V. (16 de agosto de 2013). Los artistas se incorporan cada vez más jóvenes al mercado del arte. *La Nación*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1610948-los-artistas-se-incorporan-cada-vez-mas-jovenes-al-mercado-del-arte>
- Mejía, V. (25 de Abril de 2016). Ya son más de 2000 los artistas callejeros que actúan a la gorra. *La Nación*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1892460-ya-son-mas-de-2000-los-artistas-callejeros-que-actuan-a-la-gorra>
- Nagel, J. J. (2010). Treatment of music performance anxiety via psychological approaches: a review of selected CBT and ps. *Medical problems of performing artists*. 25(4), 141-148
- Noyes, R., Clancy, J., Hoenk, P. R., & Slymen, D. J. (1980). The prognosis of anxiety neurosis. *Archives of General Psychiatry*, 37, 173-178.
- Ramos, P. R. & Ies, J.C. (2013). La validez y la eficacia de los ejercicios respiratorios para reducir la ansiedad escénica en el aula de música. *Revista Internacional de Educación*

- Musical*, (1), 23-30. Recuperado de:
<http://www.revistaeducacionmusical.org/index.php/rem1/article/view/16>
- Ryan, C. & Andrews, N. (2009). An investigation into the choral singer's experience of music performance anxiety”. *Journal of Research in Music Education*, 57(2) pp. 108-126.
Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022429409336132>
- Salgado. (1997). “The five factor model of personality and job performance in the European community”. *Journal of Applied Psychology*, 28(1), 30-43.
- Sanchez, R. O., & Ledesma, R. D. (2013). Listado de Adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y normas para una población argentina. *Revista argentina de clínica psicológica*, 22(2), 147-160.
- Stephoe, A. (2001). *Music and emotion: Theory and research* . New York, NY, US: Oxford University Press.
- Zarza Alzugaray, F. J., Orejudo Hernández, S., & Casanova López, O. (2016). Ansiedad escénica y constructos psicológicos relacionados. Estudiantes de cinco conservatorios superiores de música españoles. *Revista Internacional de Educación Musical*, 4, 13-24.
Recuperado de <https://zagan.unizar.es/record/56768>
- Zarza Alzugaray, F. J., Orejudo Hernández, S., & Casanova López, O. (2015). Ansiedad escénica en estudiantes de instrumentos de cuerda en España. Variables de afrontamiento y pedagógicas explicativas. *RIDH y C.* 2,57-72. Recuperado de https://zagan.unizar.es/record/56667/files/texto_completo.pdf
- Zarza Alzugaray, F. J., Orejudo Hernández, S., & Casanova López, O. (2016). Ansiedad escénica en estudiantes de piano. *ulu*, 1, 28-35

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

Zarza Alzugaray, F., Casanova López, O. & Orejado Hernández, S. (2016). Revista electrónica Complutense de Investigación Musical. *Estudios de Música en los conservatorios superiores y ansiedad escénica en España*, 13, 50-63. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/311655004>

Anexos

Consentimiento Informado

Se pretende con esta investigación reunir los datos correspondientes a la relación que existe entre la ansiedad escénica y los rasgos de personalidad en artistas mayores de 18 años. Podrán únicamente participar aquellas personas mayores de 18 años y que se dediquen a alguna rama del arte. La participación de cada uno será anónima y voluntaria. Los datos que se obtendrán a partir de las respuestas, son confidenciales y serán utilizados únicamente con fines académicos.

o Acepto participar de esta investigación

Cuestionario Sociodemográfico.

Estado civil:

Sexo:

Nacionalidad:

País de residencia:

Profesión artística:

Años de experiencia artística:

Tipo de espectáculo que realiza (Teatro, eventos privados y otros).

NEOFFI

Este cuestionario consta de 60 afirmaciones en referencia a su forma de ser o comportarse.

Por favor, lea cada frase con atención. Debe indicar su grado de acuerdo:

1 Totalmente en desacuerdo 2 Desacuerdo 3 Neutral 4 De acuerdo 5 Totalmente de acuerdo.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, y no se necesita ser un experto para contestar a este cuestionario. Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. No hay tiempo límite, pero intente trabajar lo más deprisa posible. No se entretenga demasiado en la respuesta. No deje NINGUNA respuesta en blanco.

- 1- A menudo me siento inferior a los demás.
- 2- Soy una persona alegre y mimosa
- 3- A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte siento profunda emoción o excitación
- 4- Tiendo a pensar lo mejor de la gente
- 5- Parece que nunca soy capaz de organizarme
- 6- Rara vez me siento con miedo o ansioso
- 7- Discuto mucho hablando con la gente
- 8- La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí
- 9- A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero
- 10- Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.
- 11- A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.
- 12- Disfruto en las fiestas en que hay mucha gente

- 13- Tengo gran variedad de intereses intelectuales
- 14- A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero
- 15- Trabajo mucho para conseguir mis metas.
- 16- A veces me parece que no valgo absolutamente nada.
- 17- No me considero especialmente alegre.
- 18- Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.
- 19- Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.
- 20- Tengo mucha auto-disciplina.
- 21- A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.
- 22- Me gusta tener mucha gente alrededor.
- 23- Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.
- 24- Cuando me han ofendido lo que intento es perdonar y olvidar.
- 25- Antes de emprender una acción siempre considero consecuencias.
- 26- Cuando estoy bajo un fuerte estrés a veces siento que me voy a desmoronar.
- 27- No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.
- 28- Tengo mucha fantasía
- 29- Mi primera reacción es confiar en la gente
- 30- Trato de hacer mis tareas con cuidado para que no haya que hacerlas otra vez
- 31- A menudo me siento tenso o inquieto
- 32- Soy una persona muy activa
- 33- Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y dejándolo crecer y desarrollarse
explorar todas sus posibilidades.
- 34- Algunas personas piensan en mi que soy muy frío y calculador.

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

- 35- Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago
- 36- A veces me he sentido amargado y resentido
- 37- En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros
- 38- Tengo poco interés en andar pensando en la naturaleza del universo o de la condición humana.
- 39- Tengo mucha fe en la naturaleza humana.
- 40- Soy eficiente y eficaz en mi trabajo
- 41- Soy bastante estable emocionalmente
- 42- Huyo de las multitudes
- 43- A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.
- 44- Trato de ser humilde
- 45- Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.
- 46- Rara vez estoy triste o deprimido
- 47- A veces reboso felicidad
- 48- Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos
- 49- Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.
- 50- En ocasiones primero actúo y luego pienso.
- 51- A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.
- 52- Me gusta estar donde está la acción
- 53- Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países
- 54- Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.
- 55- Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.
- 56- Es difícil que yo pierda los estribos

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

- 57- No me gusta mucho charlar con la gente
- 58- Rara vez experimento emociones fuertes.
- 59- Los mendigos no me inspiran simpatía
- 60- Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.

KMPAI

Este cuestionario consta de 40 ítems. Por favor, lea cada frase con atención. Debe indicar su grado de acuerdo teniendo en cuenta que 1 punto es "totalmente en desacuerdo" y 7 puntos equivale a "totalmente de acuerdo".

- 1- Generalmente siento que controlo mi vida
- 2- Me resulta fácil confiar en los demás
- 3- A veces me siento deprimido/a sin saber por qué
- 4- A menudo me resulta difícil disponer de energía para hacer las cosas
- 5- La preocupación excesiva es una característica de mi familia
- 6- A menudo siento que la vida no tiene mucho que ofrecerme
- 7- Incluso si trabajo duro en la preparación de una actuación, soy propenso/a a cometer errores
- 8- Me resulta difícil depender de otros
- 9- Mis padres son generalmente sensibles a mis necesidades
- 10- Antes de, o durante mi actuación, tengo sentimientos parecidos al pánico
- 11- Antes de un concierto nunca sé si actuaré bien
- 12- Antes de, o durante mi actuación, se me seca la boca
- 13- A menudo siento que no valgo mucho como persona
- 14- Durante una actuación pienso incluso si seré capaz de acabarla
- 15- Pensar en que voy a ser evaluado/a puede afectar a mi rendimiento
- 16- Antes de, o durante mi actuación, me siento mal, siento sensación de desmayo o tengo el estómago revuelto

- 17- Incluso en las situaciones de actuación más estresantes, tengo confianza en hacerlo bien
- 18- A menudo me preocupa una reacción negativa del público
- 19- A veces me siento ansioso/a sin que haya ninguna razón concreta
- 20- Desde el principio de la actividad artística que realizo, recuerdo estar ansioso/a al actuar
- 21- Me preocupa que una mala actuación pueda arruinar mi carrera
- 22- Antes de, o durante mi actuación, experimento un incremento del ritmo cardíaco, como si el corazón estuviera golpeando mi pecho
- 23- Mis padres siempre me han escuchado
- 24- Debido a la ansiedad, dejo escapar oportunidades para actuar que merecen la pena
- 25- Después de la actuación, me preocupo sobre si he actuado suficientemente bien
- 26- Mi preocupación y nerviosismo sobre mi actuación interfieren en mi atención y concentración
- 27- Cuando era niño/a solía sentirme triste
- 28- Generalmente me preparo para un concierto con sensación de temor y de desastre inminente
- 29- Mi padre o mi madre, o ambos, era(n) demasiado ansioso(s)
- 30- Antes de, o durante mi actuación, aumenta mi tensión muscular
- 31- A menudo siento que no hay nada que me haga ilusión
- 32- Después de haber actuado, repaso mi actuación una y otra vez
- 33- Mis padres me animaron a intentar cosas nuevas
- 34- Me preocupo mucho antes de una actuación, no puedo dormir

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

- 35- Mi memoria es buena cuando hago cosas que no tienen que ver con la actividad artística que realizo
- 36- Antes de, o durante mi actuación, experimento agitación, temblor o temor
- 37- Confío en mi memoria
- 38- Me preocupa sentirme evaluado por los demás
- 39- Me preocupa si es cierto lo que pienso sobre mi actuación
- 40- Sigo comprometido/a con actuar a pesar de que me aterra

STAI

A continuación, encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale como se siente ahora mismo, e este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente. Responda teniendo en cuenta la siguiente referencia:

1 Nada 2 Algo 3 Bastante 4 Mucho

- 1- Me siento calmado
- 2- Me siento seguro
- 3- Estoy tenso
- 4- Estoy contrariado
- 5- Me siento cómodo (estoy a gusto)
- 6- Me siento alterado
- 7- Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras
- 8- Me siento descansado
- 9- Me siento angustiado
- 10- Me siento comfortable
- 11- Tengo confianza en mí mismo
- 12- Me siento nervioso
- 13- Estoy desasosegado (intranquilo)
- 14- Me siento muy atado (como oprimido)
- 15- Estoy relajado
- 16- Me siento satisfecho
- 17- Estoy preocupado

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

- 18- Me siento aturdido y sobreexcitado
- 19- Me siento alegre
- 20- En este momento me siento bien
- 21- Me siento bien
- 22- Me canso rápidamente.
- 23- Siento ganas de llorar
- 24- Me gustaría ser tan feliz como otros
- 25- Pierdo oportunidades por no decidirme pronto.
- 26- Me siento descansado/a
- 27- Soy una persona tranquila, serena y sosegada
- 28- Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas
- 29- Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.
- 30- Soy feliz
- 31- Suelo tomar las cosas demasiado seriamente
- 32- Me falta confianza en mi mismo.
- 33- Me siento seguro
- 34- Evito enfrentarme a las crisis o dificultades
- 35- Me siento triste (melancólico)
- 36- Estoy satisfecho
- 37- Me rondan y molestan pensamientos sin importancia
- 38- Me afectan tanto los engaños, que no puedo olvidarlos
- 39- Soy una persona estable
- 40- Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado.

Análisis de regresión múltiple

Tabla. 9

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS^a

Modelo	VARIABLES INTRODUCIDAS	VARIABLES ELIMINADAS	Método
1	NEUROTISISM O (N)		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= ,050, Prob. de F para salir >= ,100).

a. Variable dependiente: KMPAITOTAL

Tabla 9.

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS^a

Modelo	VARIABLES INTRODUCIDAS	VARIABLES ELIMINADAS	Método
1	NEUROTISISM O (N)		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= ,050, Prob. de F para salir >= ,100).

a. Variable dependiente: KMPAITOTAL

Tabla 10.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	74008,188	1	74008,188	101,795	,000 ^b
	Residual	146860,969	202	727,034		

“Ansiedad Escénica y Rasgos de personalidad en Artistas”
Verónica Suarez | LU:122003

Total	220869,157	203
-------	------------	-----

- a. Variable dependiente: KMPAITOTAL
b. Variables predictoras: (Constante), NEUROTISISMO (N)

Tabla 11.

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	EXTROVERSIÓN (E)	-,054 ^b	-,866	,387	-,061	,842
	APERTURA A LA EXPERIENCIA (O)	-,015 ^b	-,262	,794	-,018	,996
	AGRADABILIDAD	-,035 ^b	-,575	,566	-,041	,884
	RESPONSABILIDAD	-,017 ^b	-,254	,799	-,018	,753
	Sexo	,049 ^b	,833	,406	,059	,971
	Edad	-,013 ^b	-,217	,829	-,015	,957
	Añosdeexperienciaartística	-,070 ^b	-1,203	,230	-,085	,982

- a. Variable dependiente: KMPAITOTAL
b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), NEUROTISISMO (N)

Tabla 12.

Estadísticos sobre los residuos^a

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	N
Valor pronosticado	97,4469	197,3471	143,3627	19,09378	204
Residual	-71,31847	78,63161	,00000	26,89708	204
Valor pronosticado tip.	-2,405	2,827	,000	1,000	204
Residuo típ.	-2,645	2,916	,000	,998	204

- a. Variable dependiente: KMPAITOTAL