



Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Licenciatura en Psicología

Trabajo de Integración Final

Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina

Alumna: Natyely Pereda Rodríguez

L.U.: 1039997

Tutora: Lic. Paulina Robalino

Firma:

Fecha de entrega: 29 de noviembre de 2017

Tabla de contenidos

Resumen.....	3
Abstract.....	4
Introducción	5
Objetivos.....	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos.....	6
Hipótesis.....	6
Marco Teórico.....	8
Aculturación	8
Bienestar social	10
Estado del Arte.....	12
Aculturación	12
Bienestar social	13
Metodología	15
Diseño.....	15
Participantes	15
Instrumentos	16
Cuestionario sociodemográfico.....	16
Inventario de competencias culturales - ICC (Castro Solano, 2012).	16
Escala de bienestar social (Keyes, 1998) adaptada por Blanco y Díaz (2005).	16
Procedimientos.....	17
Procedimiento de recolección.....	17
Procedimiento de análisis de datos.....	17
Resultados	19
Descriptivos para aculturación.....	19
Descriptivos para bienestar social.....	19
Correlación entre aculturación y bienestar social	20
Diferencia de grupos para aculturación según características sociodemográficas.....	21
Aculturación y sexo.....	21

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

Aculturación y edad	22
Aculturación y país de procedencia	22
Aculturación y nacionalidad de la pareja	23
Aculturación y motivo de viaje	23
Aculturación y tiempo de residencia.....	24
Aculturación e hijos	24
Aculturación y trabajo actual	25
Diferencia de grupos para bienestar social según características sociodemográficas.....	25
Bienestar social y sexo	25
Bienestar social y edad.....	26
Bienestar social y país de procedencia.....	26
Bienestar social y nacionalidad de la pareja.....	27
Bienestar social y motivo de viaje.....	27
Bienestar social y tiempo de residencia	28
Bienestar social e hijos.....	28
Bienestar Social y trabajo actual	29
Discusión.....	30
Limitaciones y Futuras Líneas de investigación.....	38
Conclusiones	39
Referencias.....	41
<i>ANEXOS</i>	45
Consentimiento Informado.....	45
Cuestionario Sociodemográfico	45
Inventario de Competencias Culturales.....	46
Escala de Bienestar Social.....	48

Resumen

Debido a la creciente migración en Argentina en los últimos años, miles de personas deben enfrentar un gran desafío: adaptarse a una nueva cultura. Para predecir un desarrollo exitoso, es determinante el uso de competencias y la influencia de redes sociales. En virtud de lo antedicho, este estudio pretende analizar la relación entre aculturación y bienestar social para determinar las diferencias de dichas variables según las características sociodemográficas de migrantes residentes en Argentina mayores de 18 años.

Participaron 219 migrantes, el 63% eran mujeres ($n= 139$) y el 36,5% hombres ($n= 80$), con un promedio de edad de 30.50 años ($DS= 8.19$). El 95% ($n= 208$) de los participantes había nacido en países americanos, el 5% restante ($n= 11$), en países de Europa. El tiempo promedio de residencia en Argentina era de 6.44 años ($DS= 8.06$). Los motivos de viaje expuestos fueron diversos, el 71.2% ($n= 156$) consideró razones socioeconómicas (estudios y/o trabajo) y el resto se dividió en motivos familiares ($n= 32$); culturales ($n= 19$) y políticos ($n= 12$). Los instrumentos que se utilizaron fueron: cuestionario sociodemográfico, el inventario de competencias culturales de Castro Solano (2012) y la escala de bienestar social (Keyes, 1998) adaptada por Blanco y Díaz (2005).

A partir de los resultados obtenidos, se pudo corroborar que existe una relación entre aculturación y bienestar social; y que características sociodemográficas como el país de procedencia, los motivos de viaje y el trabajo actual, determinan diferencias para ambas variables. A comparación de la edad y el sexo que no establecen ninguna diferencia.

Palabras clave: Aculturación; Bienestar social; Migrantes; Competencias aculturativas; Inventario.

Abstract

Due to the increasing migration in Argentina in recent years, thousands of people must face a great challenge as it is to adapt to a new culture. To predict successful development, the use of skills and the influence of social networks is crucial. Based on the above, this study aims to analyze the relationship between acculturation and social well-being and to determine the differences of these variables according to the sociodemographic characteristics of migrants residing in Argentina older than 18 years.

The participants of the study were 219 migrant. 63% were women ($n= 139$) and 36,5% males ($n= 80$) with an average age of 30.50 years ($SD= 8.19$). 95% ($n= 208$) were born in american countries. The remaining 5% ($n= 11$) came from Europe. The average residence time in Argentina was 6.44 years. The reasons for their arrival in Argentina were diverse, 71.2% ($n= 156$) of them considered socioeconomics reasons. The remaining was divided between family reasons ($n= 32$), cultural experience ($n= 19$) and politics reasons ($n= 12$). The instruments used were: sociodemographic questionnaire, the inventory of cultural competence (Castro Solano, 2012) and social well-being scale from Keyes (1998) adapted by Blanco and Díaz (2005).

From the results obtained, it was possible to corroborate the relationship between acculturation and social well-being. Likewise, it was found that socio-demographic characteristics such as the country of origin, travel reasons and current work determine differences in both variables. Unlike age and sex they did not make any difference.

Key words: Acculturation; Social well-being; Migrants; Acculturative competences; Inventory.

Introducción

La migración es un fenómeno internacional que va en aumento y afecta a millones de personas a nivel mundial (United Nations Population Division, 2002). Un ejemplo de esto, es la actual crisis migratoria en Europa donde se estima que, al 14 de marzo de 2017 por vía marítima, 19.653 migrantes provenientes de países de Medio Oriente, África y Asia del Sur han ingresado a Europa (Organización Internacional para las migraciones, 2017). Según Machado Cajide (2011) los motivos de estos desplazamientos se deben a conflictos armados, persecuciones, pobreza o violaciones de los derechos humanos.

Un estudio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) realizado el año 2015, afirma que el 4.6% de la población que vive en la Argentina es extranjera, llegando a un total de casi dos millones de personas. Conforme al último informe de la Dirección Nacional de Migraciones (DNM) emitido en el 2016, el primer cuatrimestre del mismo año se otorgó 35576 radicaciones permanentes a migrantes provenientes de distintos países, principalmente Paraguay, Bolivia, Perú, Brasil y Colombia.

Como consecuencia de este fenómeno migratorio, estas personas deben enfrentarse a un nuevo desafío que es adaptarse a una nueva cultura. Por ello, durante el proceso de adaptación poder identificar la influencia de las redes sociales y el uso de distintas competencias culturales, es de suma importancia para predecir un desarrollo social exitoso, ya que tal como afirma Páez (2007) “el bienestar social incluye los elementos sociales y culturales que promueven la salud mental relacionados con las bases reales de las creencias implícitas positivas sobre el yo, el mundo y los otros” (Zubieta & Delfino 2010, p.279).

En virtud de ello, este estudio se propone dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación: ¿cuál es la relación entre las variables de aculturación y bienestar social en migrantes residentes en Argentina? y ¿cuáles son las diferencias de las variables según las características sociodemográficas de la muestra?

Para esta investigación se utilizará el término de aculturación como sinónimo de competencias culturales o características psicológicas que permiten una mejor adaptación de las personas a distintos contextos culturales (Castro Solano, 2012).

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre aculturación (apertura a experiencias nuevas, autonomía e independencia, aceptación de la diversidad cultural, inestabilidad emocional y vínculos) y bienestar social (aceptación, coherencia, integración, contribución y actualización) en migrantes residentes en Argentina mayores de 18 años.

Objetivos específicos

Analizar las diferencias de aculturación según características sociodemográficas (sexo, edad, país de procedencia, nacionalidad de la pareja, motivo de viaje, tiempo de residencia, hijos y trabajo actual).

Analizar las diferencias de bienestar social según características sociodemográficas (sexo, edad, país de procedencia, nacionalidad de la pareja, motivo de viaje, tiempo de residencia, hijos y trabajo actual).

Hipótesis

H_i: A mayor apertura a experiencias nuevas, autonomía e independencia, aceptación de la diversidad cultural y vínculos, mayor aceptación, coherencia, integración, contribución y actualización; y a menor inestabilidad emocional, mayor aceptación, coherencia, integración, contribución y actualización.

H₁: Las mujeres migrantes manifiestan mayor aculturación y bienestar social que los hombres migrantes.

H₂: A mayor edad mayor aculturación y bienestar social.

H₃: Los migrantes de habla hispana presentan mayores competencias aculturativas y bienestar social que los migrantes de habla no hispana.

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

H₄: Las personas con parejas de nacionalidad argentina tienen mayor puntaje en competencias de aculturación y bienestar social que los que su pareja es extranjera.

H₅: El motivo de viaje de los migrantes contribuye al proceso de aculturación y bienestar social.

H₆: A mayor tiempo de residencia en el país huésped, mayor aculturación y bienestar social.

H₇: Los participantes con hijos tienen mayor aculturación y bienestar social que los que no tienen hijos.

H₈: Los participantes que trabajan actualmente tienen mayor aculturación y bienestar social que los que no trabajan.

Marco Teórico

Aculturación

Según Furnham y Bochner (1986) la globalización ha favorecido el contacto entre personas de diferentes culturas; sin embargo, a su vez ha generado un choque entre distintos sistemas de valores, creencias y costumbres que, en muchos casos, produce situaciones de malestar en los individuos. Desde el punto de vista antropológico, Redfield, Linton y Hercovitts (1936) definen a la aculturación como un fenómeno que involucra alteraciones en una persona o grupo a consecuencia del contacto entre culturas diferentes. En cambio, desde la psicología, las primeras investigaciones realizadas por Graves (1967) determinaron que la aculturación es el conjunto de transformaciones internas y conductuales vivenciadas por el individuo que está participando en una situación de contacto con una nueva cultura. Posteriormente, Berry, Phinney, Sam y Vedder (2006) definieron que es un proceso de resocialización que implica componentes psicológicos tales como el cambio de actitudes y valores, la adquisición de nuevas habilidades sociales y normas. Además, compromete cambios con relación a la adhesión con un grupo y la adaptación a un nuevo contexto.

Entonces, se entiende que la aculturación es un fenómeno que involucra un cambio psicológico y sociocultural como consecuencia del contacto intercultural. Berry et al. (2006) afirma que los cambios psicológicos se relacionan con modificaciones en las actitudes hacia el desarrollo de la aculturación, la propia identidad y las conductas hacia la cultura huésped y los cambios culturales involucran transformaciones en las costumbres y en la vida económica y política de los grupos en contacto. Por lo tanto, es un proceso dado por dos culturas (inmigrantes y autóctonos) (Navas et al., 2004).

Castro Solano (2011a) enuncia que el modelo de aculturación de Berry (1989) propone dos dimensiones independientes que dan pie a distintas estrategias aculturativas dependiendo como se enfrente el proceso:

- (1) los inmigrantes consideran su identidad cultural y sus costumbres lo suficientemente valiosas como para mantenerlas en la sociedad de acogida (mantenimiento) y (2) las relaciones con otras personas o grupos de la sociedad son

realmente valiosas como para buscarlas y fomentarlas (participación) [...]. Berry distingue entre actitudes y conductas aculturativas, según se trate de la preferencia por el modo de realizar el proceso (actitud hacia la aculturación) o bien por la conducta efectivamente puesta en marcha (conducta de aculturación). (Castro Solano, 2011, p.119)

Es así que, según Castro Solano (2011a) la discriminación y el prejuicio provenientes del grupo mayoritario o minoritario cobran un rol importante, ya que influirán en la postura elegida para desarrollar la aculturación. Además, se entiende que la evolución de la aculturación va a variar en función del ámbito de la vida de las personas por lo que las estrategias son distintas también dependiendo de diversas áreas. En esta línea, Navas et al. (2004) planteó un Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) que subdivide el contexto general de aculturación en siete ámbitos: político, tecnológico, económico, social, familiar, religioso, y formas de pensar, principios y valores.

Por otro lado, Castro Solano y Lupano Perugini (2013) manifiestan que cuando la aculturación se sostiene en el tiempo se habla de adaptación sociocultural. Este concepto se define como la habilidad de adecuarse a un nuevo entorno. Y, según investigaciones de estos autores, se predice con más éxito a partir de variables culturales y psicológicas. Del mismo modo Castro Solano (2011b) afirma que para que el funcionamiento de una persona en determinada cultura sea eficaz, es necesario contar con competencias culturales. Éstas permitirán un desenvolvimiento exitoso en la cultura de origen (competencias intraculturales) y la no propia (competencias transculturales). Chi-Yue Chiu y Ying-Yi Hong (2007) consideran que la competencia cultural tiene que ver con el reconocimiento de valores culturales propios, valores culturales distintos a los propios y la adaptación de comportamientos propios de acuerdo a las necesidades de grupos culturalmente distintos.

Las cinco dimensiones que constituyen la variable competencias culturales, son descriptas por Castro Solano (2012) como:

1. Apertura a experiencias nuevas, hace referencia a la predisposición a realizar experiencias novedosas y al contacto con personas con características distintas a las propias.

2. Autonomía e independencia, se relaciona con la individualización del entorno para la afirmación de la identidad y la toma de decisiones.

3. Aceptación de la diversidad cultural, determina el nivel de aprobación de normas culturales distintas y el trato con minorías étnicas, raciales y religiosas.

4. Inestabilidad emocional, señala que frente al estrés producido por un contexto cultural distinto al propio, las personas con más estabilidad emocional (menor inestabilidad emocional), presentarán un mayor nivel de resiliencia. Y finalmente;

5. Vínculos, sugiere que las personas más funcionales para el contacto intercultural son habilidosas en el manejo de las relaciones personales.

Bienestar social

Keyes (1998) es quien define al bienestar social como la evaluación que los individuos hacen acerca de sus condiciones y actividades dentro de la sociedad. Así pues, este autor explica las dimensiones que componen al bienestar social:

1. Integración social, refiere a la evaluación de la calidad de las relaciones que se mantiene con la sociedad y con la comunidad.

2. Aceptación social, es la presencia de confianza y actitudes positivas hacia otros. Del mismo modo, es el reconocimiento de aspectos positivos y negativos de la vida. Para Keyes (1998) ambos son indicadores de salud mental.

3. Contribución social, describe el sentimiento de utilidad y de sentirse parte de la sociedad. Así mismo, es sinónimo de provecho, eficacia y contribución al bien común.

4. Actualización social, es la confianza en el progreso y futuro de la sociedad, así como también en las posibilidades de crecimiento y desarrollo. La gente más saludable mentalmente es la que confía en la capacidad que la sociedad tiene para producir bienestar (Keyes, 1998); y, por último,

5. Coherencia social, alude a capacidad de entender la dinámica de la sociedad en la que se vive. Es “la percepción de la cualidad, organización y funcionamiento del mundo social e incluye la preocupación por enterarse de lo que ocurre en el mundo” (Keyes, 1998, p.123).

Para Bilbao Ramírez (2008), desde un punto de vista social y psicológico, el bienestar no es sólo la ausencia de síntomas de trastornos como la depresión o la ansiedad y no implica que las emociones positivas superen las negativas. El bienestar conlleva a la autoestima, las relaciones provechosas con los otros y la percepción de un apoyo social apropiado (Zubieta & Delfino, 2010). Del mismo modo, las mismas autoras manifestaron que la incidencia de determinadas dimensiones del bienestar social, depende del sexo o la práctica religiosa. En referencia a la distinción por género, son las mujeres quienes perciben una mejor relación con el entorno social, además manifiestan tener mejores relaciones sociales y confían más en el futuro de la sociedad.

Finalmente, otra investigación indagó sobre las diferencias de género en el bienestar social determinó que las mujeres evalúan mejor que los hombres la calidad de las relaciones que mantienen con la sociedad y sus grupos de pertenencia, sintiéndose más útiles por poder sacar más provecho del entorno y aportar a un bien común. (Zubieta et al., 2012)

Estado del Arte

Tras la revisión bibliográfica de los últimos 5 años en distintas bases de datos como Redalyc, Fuente Académica, Scielo y EBSCO, no se encontraron investigaciones que estudien la relación conjunta de las variables de interés para este estudio (bienestar social y aculturación (competencias culturales)). Sin embargo, diversas investigaciones han realizado aportes sobre la temática.

Aculturación

Autores como Castro Solano y Lupano Perugini (2013) realizaron un amplio estudio con el fin de identificar predictores de adaptación sociocultural utilizados por *soujourners* residentes en Buenos Aires. Las variables consideradas como predictores fueron: sociodemográficas, culturales y psicológicas. La muestra estuvo compuesta por 216 universitarios migrantes, mayormente latinoamericanos. Los resultados confirmaron que son las variables culturales y psicológicas quienes tienen un rol importante, a diferencia de las variables sociodemográficas. Además, se hallaron correlaciones positivas entre adaptación sociocultural y distancia cultural percibida, contacto con argentinos, ansiedad inter grupal y discriminación percibida (variables culturales); y percepción de apoyo social y satisfacción con la vida (variables psicológicas). En esta línea, se pudo confirmar que quienes manifestaban mayor satisfacción con la vida y percibían un mayor apoyo social, alcanzaban una mejor adaptación sociocultural. Los autores de esta investigación sugieren que se realice un estudio más enfocado en los procesos de adaptación de migrantes provenientes de países con mayor distancia cultural, es decir, con idiomas y costumbres distantes a la cultura receptora.

Una investigación realizada por Sosa y Zubieta (2012) en 425 universitarios migrantes y no migrantes residentes en Buenos Aires analizó la relación entre el proceso de aculturación psicológica y los valores de los estudiantes. Los resultados remarcan el predominio de la estrategia de aculturación de integración y de los valores de benevolencia, universalismo y autodirección. Así mismo, se hallaron correlaciones positivas entre la estrategia de aculturación de integración con las dimensiones de autotranscendencia y conservación. En cambio, la marginalización, estrategia que rechaza la cultura receptora y de origen, se asocia negativamente con las

dimensiones de autotranscendencia, autopromoción y conservación, considerados valores relacionados a la seguridad, tradición y aceptación de otros como iguales, que a su vez conllevan a un bienestar social efectivo.

Por último, un estudio desarrollado por Castro Solano (2012) para validar un inventario de competencias culturales en español, evaluó las dimensiones referentes al contacto intercultural, necesarias para la adaptación cultural y psicológica. La muestra se compuso de 334 migrantes residentes temporarios en Buenos Aires. Se utilizó el Inventario de Adaptación Cultural, el Cuestionario de Apertura al otro y la Escala de Satisfacción con la vida. Los resultados revelaron correlaciones positivas y significativas entre competencias culturales y satisfacción con la vida, siendo la asociación más alta para la dimensión de vínculos. Por otra parte, la inestabilidad emocional, al ser una dimensión inversa, manifestó una correlación negativa con satisfacción con la vida.

Bienestar social

Las estrategias de aculturación psicológica y la percepción de bienestar social en estudiantes universitarios migrantes residentes en Buenos Aires fueron analizadas en una investigación de Sosa, Fernández y Zubieta (2014). Para ello, se utilizó la Escala de Estrategias de Aculturación por ámbitos y la Escala de Bienestar social de Keyes. Los resultados indicaron un predominio de las estrategias de aculturación de integración y separación, así como también, niveles medios de bienestar social. Además, la relación de bienestar e integración social es positiva y se refleja en sentimiento de pertenencia y vínculos sociales, es decir que cuanto mayor es la integración social mayor será el sentimiento de pertenencia y mejores los vínculos sociales. Sin embargo, la confianza percibida es baja en lo que refiere a las posibilidades que la sociedad ofrece para desarrollarse. Los investigadores proponen realizar futuros estudios considerando diversos tipos de migraciones tales como laborales, económicas y permanentes, ampliando la muestra a migrantes que se desarrollen en diferentes ámbitos de desempeño. Así mismo, ahondar en el análisis de estrategias de aculturación también de la cultura receptora para poder definir rasgos más concretos y diferenciales entre migrantes y autóctonos.

Por otro lado, los investigadores Zubieta, Muratori, y Fernández (2012a) indagaron sobre las diferencias de género en el bienestar subjetivo y psicosocial en una muestra compuesta por 696 personas de la ciudad de Buenos Aires. Se hallaron niveles positivos de bienestar subjetivo y psicosocial. Con referencia al bienestar social se descubrieron diferencias de género en las dimensiones de integración y contribución de la Escala de Bienestar Social de Keyes, concluyendo en que las mujeres evalúan mejor que los hombres la calidad de las relaciones que mantienen con la sociedad y sus grupos de pertenencia, sintiéndose más útiles por poder sacar más provecho del entorno y aportar a un bien común.

Metodología

Diseño

Se realizó un estudio con orientación teórico metodológica cuantitativa, correlacional y de diferencia de grupos de corte transversal y no experimental.

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 219 migrantes residentes en Argentina, de los cuales el 63.5% ($n= 139$) eran mujeres y el 36.5% ($n= 80$), hombres. Las edades oscilaron entre 18 y 63 años. La edad promedio fue de 30.5 años ($DS= 8.19$). En cuanto al estado civil, el 40.2% ($n= 88$) era soltero; el 38.8% ($n= 85$) manifestó estar en pareja y el 17.4% ($n= 38$), casado. El 3.6% restante ($n= 8$) se dividió entre separado, divorciado y viudo.

En lo que respecta al país de procedencia, el 95% ($n= 208$) de los migrantes era proveniente de países americanos (Ecuador, EE.UU, México, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba). El mayor porcentaje de país procedencia fue el 32.5% ($n= 70$) originario de Colombia seguido del 15.1% ($n= 33$) de Brasil, el 14.2% ($n= 31$) de Perú y el 11.4% ($n= 25$) de Venezuela. El 5% restante ($n= 11$) era de países de Europa (Alemania, España, Francia, Italia, Reino Unido, Bélgica, Dinamarca y Turquía). Los motivos de viaje expuestos fueron diversos, el 71.2% ($n= 156$) consideró razones socioeconómicas (estudios y/o trabajo) y el resto se dividió en motivos familiares ($n= 32$); culturales ($n= 19$) y políticos ($n= 12$). El tiempo promedio de residencia en Argentina fue de 6.4 años ($DS= 8.06$).

En relación al nivel de educación máximo alcanzado, el 35.2% ($n= 77$) de los participantes expresó tener estudios terciarios o universitarios completos; mientras que el 24.7% ($n= 54$), estudios terciarios o universitarios incompletos. El 13.2% ($n= 29$), secundario completo; el 12.8% ($n= 28$), posgrado completo y el 10% ($n= 22$), posgrado incompleto. El 6.8% ($n= 9$) restante se dividió en primario completo e incompleto, secundario incompleto y otro. Así mismo, el 71.2% ($n= 156$) de los participantes, trabaja.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico. Con el propósito de delimitar la muestra y explorar las características de los participantes, se aplicó un cuestionario sociodemográfico diseñado particularmente para este trabajo, en el que se solicitaron los siguientes datos de filiación: sexo, edad, estado civil, país de procedencia, periodo de migración, motivo del viaje, nivel de educación máximo alcanzado, trabajo actual, hijos, grupo de convivencia y condiciones de vivienda (ver Anexo).

Inventario de competencias culturales - ICC (Castro Solano, 2012). Se utilizó el inventario que evalúa las competencias culturales que adoptan los migrantes en su proceso de adaptación psicológica y sociocultural. Este cuestionario consta de 34 ítems distribuidos en cinco dimensiones: apertura a experiencias nuevas, autonomía e independencia, aceptación de la diversidad cultural, inestabilidad emocional y vínculos. La escala de respuesta tipo Likert fue de cinco opciones de respuesta que va desde “muy en desacuerdo” (1), pasa por tres opciones intermedias y llega hasta “muy de acuerdo” (5) (ver Anexo).

Propiedades psicométricas: La confiabilidad reportada para esta investigación en cada competencia utilizando el coeficiente de Cronbach: apertura a experiencias nuevas (.68), autonomía e independencia (.70), aceptación de la diversidad cultural (.60), inestabilidad emocional (.82) y vínculos (.74). Los valores son similares a los reportados por el autor Castro Solano (2012).

Escala de bienestar social (Keyes, 1998) adaptada por Blanco y Díaz (2005). Para evaluar la percepción que las personas tienen sobre cinco aspectos del entorno social que facilitan el bienestar: integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social. La adaptación española de la escala de Blanco y Díaz (2005) consta de 25 ítems y tuvo una forma de respuesta basada en una escala tipo Likert que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) (ver Anexo).

Propiedades psicométricas: La confiabilidad reportada para cada dimensión utilizando el coeficiente de Cronbach: aceptación (.88), coherencia (.73), integración (.75), contribución (.81), y actualización (.66). Los valores son similares a los reportados por los autores Blanco y Díaz (2005).

Procedimientos

Procedimiento de recolección. Los datos fueron recolectados a través de cuestionarios aplicados de forma auto-administrada a través de Google Drive Forms. La participación fue voluntaria y se dejó constancia de la aceptación.

Procedimiento de análisis de datos. Los datos fueron cargados en el IBM SPSS STATISTICS 21, programa utilizado para el análisis de los datos estadísticos. Se calcularon las medidas descriptivas de las distintas variables para luego conformar los grupos (porcentajes, tablas de frecuencia, medias y desvíos estándar). Las correlaciones entre las variables se analizaron usando correlación bivariada de Pearson. Además, las diferencias de grupos se analizaron con pruebas t y ANOVAS.

La edad se dividió en 3 grupos, según los percentiles 33.33 y 66.66. El grupo 1 estuvo compuesto por 80 personas de 18 a 26 años, el grupo 2 por 71 personas de 26 a 32 años y finalmente, el grupo 3 por 68 personas de 33 a 63 años.

Se hizo una agrupación de acuerdo a si el país de procedencia es de habla hispana o habla no hispana. El grupo hispano hablante se compuso de 174 personas y el grupo no hispano hablante de 45 participantes.

Los motivos de viaje se clasificaron en 4 categorías: socioeconómicos, familiares, culturales y políticos. Dicha clasificación se basó en la teoría de los factores de empuje y atracción, que son fuerzas que pueden incentivar la migración a un nuevo lugar u obligar el abandono al país de origen. Conforme a Massey et. al (1998), es un modelo basado en elementos asociados tanto al lugar de origen como al de destino, ya que pueden existir factores que empujan a abandonarlo, al compararlo con condiciones más ventajosas de otro lugar, y ejercer una fuerza de atracción hacia éste lugar, generando una dinámica de empuje y atracción. Entonces, los factores de empuje son condiciones que llevan a las personas a abandonar sus hogares y están relacionados con el país desde el cual migran. Dichas condiciones tienen que ver con la falta de empleo y oportunidades, temor o persecución política, mala atención médica, desastres naturales, etc. Por el contrario, factores de atracción, se asocian al lugar de destino y las potenciales condiciones económicas, sociales y políticas del mismo. Estas percepciones tienden a estar basadas en lo que el migrante

puede haber escuchado o leído más que lo que ha experimentado, de modo que tiende a ser exageradamente positivo.

El tiempo de residencia se agrupó en 3 categorías, tomando los percentiles 33.33 y 66.66: tiempo de residencia 1 “hasta 2 años y medio”, tiempo de residencia 2 “de 2 años 7 meses hasta 6 años” y tiempo de residencia 3 de “más de 6 y un mes”, cada uno de los grupos estuvo compuesto por 73 individuos.

Además, de acuerdo a los 138 participantes que manifestaron tener pareja, se hizo una clasificación de acuerdo a la nacionalidad de la misma, agrupando en “pareja argentina” y “pareja extranjera”. El primer grupo estuvo compuesto 67 personas y el segundo por 73 participantes.

Resultados

Descriptivos para aculturación

Los puntajes de las cinco dimensiones que componen esta variable, fueron los siguientes:

Vínculos, los resultados indicaron un promedio de 28.31 ($DS= 4.04$). El puntaje máximo fue de 35 y el mínimo de 14. Aceptación de la diversidad cultural, los resultados indicaron un promedio de 31.17 ($DS= 3.29$). El puntaje máximo fue de 35 y el mínimo de 13. Autonomía e independencia, los resultados indicaron un promedio de 22.43 ($DS= 3.86$). El puntaje máximo fue de 30 y el mínimo de 8. Apertura a experiencias nuevas, los resultados indicaron un promedio de 26.79 ($DS= 3.86$). El puntaje máximo fue de 35 y el mínimo de 12. Finalmente, inestabilidad emocional, obtuvo un promedio de 15.94 ($DS= 5.39$). El puntaje máximo fue de 30 y el mínimo de 6 (ver tabla 1.).

Tabla 1.
Medias, desvíos típicos, valores máximos y mínimos de aculturación

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Vínculos	219	14	35	28.31	4.046
Aceptación	219	13	35	31.17	3.290
Autonomía	219	8	30	22.43	3.861
Apertura	219	12	35	26.79	3.861
Inestabilidad	219	6	30	15.94	5.398

Descriptivos para bienestar social

En la tabla 2. se muestran los puntajes de las cinco dimensiones que componen esta variable, fueron los siguientes:

Integración, los resultados indicaron un promedio de 19.14 ($DS= 3.71$). El puntaje máximo fue de 25 y el mínimo de 7. Aceptación, los resultados indicaron un promedio de 19.00 ($DS= 5.11$). El puntaje máximo fue de 30 y el mínimo de 6. Contribución, los resultados indicaron un promedio de 20.82 ($DS= 3.96$). El puntaje máximo fue de 25 y el mínimo de 5. Para actualización, los resultados indicaron un promedio de 19.37 ($DS= 3.49$). El puntaje máximo fue de 25 y el mínimo

de 9. Finalmente, coherencia, obtuvo un promedio de 15.21 ($DS= 3.49$). El puntaje máximo fue de 20 y el mínimo de 4.

Tabla 2.

Medias, desvíos típicos, valores máximos y mínimos de bienestar social

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Integración Social	219	7	25	19.14	3.710
Aceptación Social	219	6	30	19.00	5.110
Contribución Social	219	5	25	20.82	3.969
Actualización Social	219	9	25	19.37	3.494
Coherencia Social	219	4	20	15.21	3.498

Correlación entre aculturación y bienestar social

Se realizó una correlación de Pearson para determinar la relación entre aculturación y bienestar social. Los resultados indican que la competencia vínculos tiene correlación positiva media y muy significativa con integración ($r= .528$; $p < .01$). También, una correlación positiva muy débil y muy significativa con aceptación ($r= .194$; $p < .01$) y, correlaciones positivas débiles y muy significativas con contribución ($r= .391$; $p < .01$), actualización ($r= .253$; $p < .01$) y coherencia ($r= .249$; $p < .01$).

La competencia aceptación a la diversidad cultural presenta correlaciones positivas débiles y muy significativas con integración ($r= .317$; $p < .01$), contribución ($r= .309$; $p < .01$), actualización ($r= .299$; $p < .01$) y coherencia ($r= .348$; $p < .01$). No se correlaciona con aceptación.

La autonomía cultural tiene una correlación positiva débil y muy significativa con integración ($r= .266$; $p < .01$). No muestra correlaciones con aceptación, contribución, actualización ni coherencia.

La competencia apertura a experiencias nuevas manifiesta correlaciones positivas muy débiles y significativas con aceptación ($r= .161$; $p < .01$) y actualización ($r= .165$; $p < .01$). Así mismo, correlaciones positivas débiles y muy significativas con integración ($r= .236$; $p < .01$), contribución ($r= .385$; $p < .01$) y coherencia ($r= .225$; $p < .01$).

Finalmente, inestabilidad emocional presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con integración ($r = -.232$; $p < .01$), aceptación ($r = -.236$; $p < .01$), contribución ($r = -.265$; $p < .01$), actualización ($r = -.277$; $p < .01$) y coherencia ($r = -.311$; $p < .01$).

Tabla 3.

Correlaciones entre aculturación y bienestar social

<i>n=219</i>		Integración Social	Aceptación Social	Contribución Social	Actualización Social	Coherencia Social
Vínculos	Correlación de Pearson	.528**	.194**	.391**	.253**	.249**
Aceptación	Correlación de Pearson	.317**	.065	.309**	.299**	.348**
Autonomía	Correlación de Pearson	.266**	-.081	.109	-.008	.043
Apertura	Correlación de Pearson	.236**	.161**	.385**	.165**	.225**
Inestabilidad	Correlación de Pearson	-.232**	-.236**	-.265**	-.277**	-.311**

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

Diferencia de grupos para aculturación según características sociodemográficas

Aculturación y sexo

En la tabla 4. los resultados de prueba t indican que no hay diferencias entre las variables de aculturación y sexo.

Tabla 4.

Prueba t para diferencias de aculturación según sexo

	Masculino ($n = 80$)	Femenino ($n = 139$)	t (217)
	<i>M (DS)</i>	<i>M (DS)</i>	
Vínculos	28.63 (3.84)	28.13 (4.16)	.872
Aceptación	30.66 (3.24)	31.47 (3.29)	-1.752
Autonomía	22.46 (3.45)	22.42 (4.08)	0.83

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

Apertura	27.28 (4.14)	26.51 (4.35)	1.273
Inestabilidad	15.36 (5.16)	16.27 (5.52)	-1.194

Aculturación y edad

Los resultados muestran que no hay diferencias entre aculturación y ninguno de los 3 grupos edad de los participantes (ver tabla 5.).

Tabla 5.
ANOVA para diferencias de aculturación según edad

	Grupo 1 (n= 80)	Grupo 2 (n= 71)	Grupo 3 (n= 68)	F (2, 216)
	M (DS)	M (DS)	M (DS)	
Vínculos	27.70 (3.98)	28.54 (3.96)	28.79 (4.16)	1.513
Aceptación	31.23 (3.47)	31.30 (2.77)	30.99 (3.58)	.169
Autonomía	22.21 (3.88)	22.39 (4.07)	22.74 (3.63)	.340
Apertura	26.95 (4.38)	26.45 (4.53)	26.96 (3.92)	.327
Inestabilidad	16.56 (5.55)	15.85 (5.26)	15.29 (5.34)	1.030

Aculturación y país de procedencia

No se encontraron diferencias significativas de competencias aculturativas según el país de procedencia.

Tabla 6.
Prueba t para diferencias de aculturación según país de procedencia

	Habla hispana (n= 174)	Habla no hispana (n= 45)	t (217)
	M (DS)	M (DS)	
Vínculos	28.40 (3.95)	27.98 (4.42)	.618
Aceptación	31.13 (3.44)	31.33 (2.69)	-.365
Autonomía	22.64 (3.81)	21.64 (3.99)	1.543
Apertura	26.93 (4.18)	26.24 (4.66)	.958
Inestabilidad	15.90 (5.36)	16.07 (5.56)	-.182

Aculturación y nacionalidad de la pareja

Los resultados indican que hay una diferencia significativa entre la competencia inestabilidad emocional y nacionalidad de la pareja ($t_{(138)}= 2.180$; $p < .05$), los participantes con pareja argentina tienen mayor competencia inestabilidad ($M= 17.30$; $DS= 6.19$) que los que tienen pareja extranjera ($M= 15.23$; $DS= 4.99$). No se encontraron diferencias significativas en las otras competencias (ver tabla 7.).

Tabla 7.

Prueba t para diferencias de aculturación según nacionalidad de la pareja

	Argentina (n= 67)	Extranjera (n= 73)	t (138)
	M (DS)	M (DS)	
Vínculos	28.33 (4.34)	28.34 (3.88)	-.020
Aceptación	31.61 (2.61)	30.63 (3.83)	1.755
Autonomía	22.88 (4.02)	22.23 (3.84)	.974
Apertura	26.39 (4.74)	26.82 (4.02)	-.585
Inestabilidad	17.30 (6.19)	15.23 (4.99)	2.180*

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Aculturación y motivo de viaje

Los resultados indican que hay diferencias entre aculturación y motivo de viaje ($F_{(3, 2.215)}= .251$; $p < .05$), los participantes con motivo socioeconómico tienen mayor competencia de apertura ($M= 27.13$; $DS= 4.09$) que los de motivo familiar ($M= 24.94$; $DS= 4.64$). No se encontraron diferencias en las otras competencias (ver tabla 8.).

Tabla 8.

ANOVA para diferencias de aculturación según motivo de viaje

	Familiar	Socioeconómico	Cultural	Político	F	Post Hoc
	(n= 32)	(n= 156)	(n= 19)	(n= 12)	(3, 215)	Bonferroni
	M (DS)	M (DS)	M (DS)	M (DS)		
Vínculos	29.22 (3.16)	28.19 (4.13)	27.11 (4.13)	29.33 (4.55)	.1407	----

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

Aceptación	32.09 (2.78)	31.01 (3.49)	30.00 (2.26)	32.58 (2.23)	.254	----
Autonomía	23.34 (3.65)	22.28 (3.86)	21.89 (4.71)	22.83 (2.79)	.837	----
Apertura	24.94 (4.64)	27.13 (4.09)	26.63 (4.94)	27.58 (3.77)	.251*	2 > 1
Inestabilidad	16.16 (5.85)	15.92 (5.35)	16.26 (5.78)	15.00 (4.61)	.160	----

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Aculturación y tiempo de residencia

En la tabla 9. los resultados de prueba t indican que no hay diferencias entre las variables de aculturación y tiempo de residencia.

Tabla 9.
ANOVA para diferencias de aculturación según tiempo de residencia

	T. R 1 (n= 73)	T.R 2 (n= 73)	T.R 3 (n= 73)	F (2, 216)
	M (DS)	M (DS)	M (DS)	
Vínculos	28.44 (4.45)	28.27 (3.54)	28.22 (4.13)	.058
Aceptación	31.27 (3.61)	30.87 (3.16)	31.36 (3.08)	.459
Autonomía	21.81 (3.49)	22.52 (4.38)	22.97 (3.60)	1.698
Apertura	26.97 (4.44)	26.89 (3.92)	26.51 (4.50)	.244
Inestabilidad	15.08 (4.76)	16.34 (5.81)	16.38 (5.53)	1.376

Aculturación e hijos

Los resultados muestran que no hay diferencias entre aculturación e hijos (ver tabla 10.).

Tabla 10.
Prueba t para diferencias de aculturación según hijos

	No tiene hijos (n= 170)	Tiene hijos (n= 49)	t (217)
	M (DS)	M (DS)	
Vínculos	28.04 (3.96)	29.27 (4.22)	-1.886
Aceptación	31.21 (2.94)	31.04 (4.31)	.320
Autonomía	22.48 (3.77)	22.29 (4.17)	.304

Apertura	26.81 (4.43)	26.73 (3.77)	.102
Inestabilidad	16.26 (5.37)	14.80 (5.37)	1.685

Aculturación y trabajo actual

Los resultados indican que hay una diferencia muy significativa entre autonomía y trabajo ($t_{(217)}= 2.211$; $p < .01$), los participantes que trabajan actualmente tienen mayor competencia autonomía ($M= 22.90$; $DS= 3.67$) que los que no trabajan actualmente ($M= 21.29$; $DS= 4.10$). No se encontraron diferencias significativas en las otras competencias (ver tabla 11.).

Tabla 11.

Prueba t para diferencias de aculturación según trabajo actual

	Trabaja actualmente (n= 156)	No trabaja actualmente (n= 63)	t (217)
	M (DS)	M (DS)	
Vínculos	28.60 (3.80)	27.60 (4.54)	1.651
Aceptación	31.26 (3.01)	30.95 (3.89)	.631
Autonomía	22.90 (3.67)	21.29 (4.10)	2.841**
Apertura	27.15 (4.08)	25.90 (4.65)	1.955
Inestabilidad	16.18 (5.40)	15.33 (5.37)	1.050

** . Es significativo al nivel 0.01 (bilateral).

Diferencia de grupos para bienestar social según características sociodemográficas

Bienestar social y sexo

En la tabla 12. los resultados de prueba t indican que no hay diferencias entre las variables de bienestar social y sexo.

Tabla 12.

Prueba t para diferencias de bienestar social según sexo

	Masculino (n= 80)	Femenino (n= 139)	t (217)
	M (DS)	M (DS)	

Integración Social	19.36 (3.20)	19.01 (3.97)	.668
Aceptación Social	18.80 (5.37)	19.11 (4.97)	-.429
Contribución Social	21.08 (3.77)	20.68 (4.08)	.715
Actualización Social	18.89 (3.52)	19.65 (3.45)	-1.555
Coherencia Social	15.65 (3.24)	14.96 (3.64)	1.401

Bienestar social y edad

Los resultados muestran que no hay diferencias entre bienestar social y ninguno de los 3 grupos edad de los participantes (ver tabla 13.).

Tabla 13.

ANOVA para diferencias de bienestar social según edad

	Grupo 1 (n= 80)	Grupo 2 (n= 71)	Grupo 3 (n= 68)	F (2, 216)
	<i>M (DS)</i>	<i>M (DS)</i>	<i>M (DS)</i>	
Integración Social	18.60 (3.70)	19.15 (3.84)	19.76 (5.52)	1.826
Aceptación Social	18.96 (5.01)	18.92 (5.18)	19.12 (5.21)	.030
Contribución Social	20.55 (4.16)	20.87 (4.20)	21.09 (3.49)	.345
Actualización Social	19.30 (3.67)	19.27 (3.22)	19.56 (3.58)	.145
Coherencia Social	15.28 (3.52)	15.73 (3.20)	14.60 (3.70)	1.844

Bienestar social y país de procedencia

Los resultados indican que hay diferencia significativa entre la dimensión actualización social y país de procedencia ($t_{(217)} = -2.042$; $p < .05$), los participantes de habla no hispana tienen mayor competencia actualización Social ($M = 20.31$; $DS = 3.49$) que los hispano hablantes ($M = 19.13$; $DS = 3.56$). No se encontraron diferencias significativas en las otras dimensiones (ver tabla 14.).

Tabla 14.

Prueba t para diferencias de bienestar social según país de procedencia

	Habla hispana (n= 174)	Habla no hispana (n= 45)	t (217)
	<i>M (DS)</i>	<i>M (DS)</i>	

Integración Social	19.16 (3.59)	19.07 (4.18)	.152
Aceptación Social	18.70 (5.19)	20.13 (4.65)	-1.683
Contribución Social	20.72 (3.93)	21.20 (4.11)	-.716
Actualización Social	19.13 (3.56)	20.31 (3.49)	-2.042*
Coherencia Social	15.14 (3.49)	15.51 (3.53)	-.637

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Bienestar social y nacionalidad de la pareja

No se encontraron diferencias significativas de las dimensiones de bienestar social según la nacionalidad de la pareja (ver tabla 15.).

Tabla 15.

Prueba t para diferencias de bienestar social según nacionalidad de la pareja

	Argentina (n= 67)	Extranjera (n= 73)	t (138)
	M (DS)	M (DS)	
Integración Social	19.36 (3.26)	19.23 (3.29)	.226
Aceptación Social	19.52 (5.76)	18.48 (4.38)	1.211
Contribución Social	20.72 (3.95)	21.25 (3.34)	-.859
Actualización Social	19.63 (3.24)	19.48 (3.11)	.274
Coherencia Social	15.54 (3.07)	15.22 (3.20)	.599

Bienestar social y motivo de viaje

En la tabla 16. se muestran los resultados de la diferencia de bienestar social según motivo de viaje. Se encontró diferencias significativas en integración social ($F_{(3,215)}= 3.338$; $p < .05$), el motivo familiar tiene mayor integración social ($M= 20.44$; $DS= 3.72$) que los de motivo cultural ($M= 17.16$; $DS= 4.25$). Así mismo, hay una diferencia significativa en actualización social ($F_{(3,215)}= 2.956$; $p < .05$), el motivo político tiene mayor actualización social ($M= 21.33$; $DS= 1.92$) que los de motivo cultural ($M= 17.68$; $DS= 3.80$). No se encontraron diferencias para las otras dimensiones de bienestar social.

Tabla 16.

ANOVA para diferencias de bienestar social según motivo de viaje

	Familiar (n= 32) <i>M (DS)</i>	Socioeconómico (n= 156) <i>M (DS)</i>	Cultural (n= 19) <i>M (DS)</i>	Político (n= 12) <i>M (DS)</i>	F (3, 215)	Post Hoc Bonferroni
Integración Social	20.44 (3.72)	19.17 (3.56)	17.16 (4.25)	18.50 (3.60)	3.338*	1 > 3
Aceptación Social	19.34 (4.84)	19.18 (5.10)	16.79 (5.76)	19.17 (4.60)	1.307	----
Contribución Social	19.94 (4.54)	21.15 (3.50)	19.11 (5.73)	21.58 (4.25)	2.264	----
Actualización Social	19.06 (3.21)	19.49 (3.21)	17.68 (3.80)	21.33 (1.92)	2.956*	4 > 3
Coherencia Social	14.72 (3.05)	15.37 (3.55)	15.47 (3.15)	14.08 (4.40)	.770	----

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Bienestar social y tiempo de residencia

No se encontraron diferencias significativas de las dimensiones de bienestar social según el tiempo de residencia (ver tabla 17.).

Tabla 17.

ANOVA para diferencias de bienestar social según tiempo de residencia

	T. R 1 (n= 73) <i>M (DS)</i>	T.R 2 (n= 73) <i>M (DS)</i>	T.R 3 (n= 73) <i>M (DS)</i>	F (2, 216)
Integración Social	18.51 (3.73)	19.08 (3.65)	19.84 (3.67)	2.385
Aceptación Social	19.15 (5.13)	18.51 (4.60)	19.33 (5.58)	.520
Contribución Social	20.99 (3.71)	21.27 (4.00)	20.21 (4.15)	1.422
Actualización Social	19.95 (3.50)	19.25 (3.26)	18.92 (3.67)	1.656
Coherencia Social	15.40 (3.62)	15.47 (3.16)	14.78 (3.68)	.848

Bienestar social e hijos

Los resultados indican que hay diferencia significativa entre la dimensión coherencia social e hijos ($t_{(217)} = 2.127$; $p < .05$), los participantes sin hijos tienen mayor coherencia social ($M = 15.48$; $DS = 3.33$) que los participantes con hijos ($M = 14.29$; $DS = 3.91$). No se encontraron diferencias significativas en las otras dimensiones (ver tabla 18.).

Tabla 18.

Prueba t para diferencias de bienestar social según hijos

	No tiene hijos (n= 170)	Tiene hijos (n= 49)	t (217)
	M (DS)	M (DS)	
Integración Social	19.01 (3.70)	19.59 (3.72)	-.964
Aceptación Social	19.02 (5.07)	18.90 (5.28)	.151
Contribución Social	20.92 (3.88)	20.47 (4.26)	.705
Actualización Social	19.26 (3.48)	19.76 (3.53)	-.876
Coherencia Social	15.48 (3.33)	14.29 (3.91)	2.127*

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Bienestar social y trabajo actual

Los resultados indican que hay diferencia significativa entre la dimensión coherencia social y trabajo actual ($t_{(217)} = -2.305$; $p < .05$), los participantes que no trabajan actualmente tienen mayor coherencia social ($M = 16.06$; $DS = 3.73$) que los participantes que sí se encuentran trabajan ($M = 14.87$; $DS = 3.34$). No se encontraron diferencias significativas en las otras dimensiones (ver tabla 19.).

Tabla 19.

Prueba t para diferencias de bienestar social según trabajo actual

	Trabaja actualmente (n= 156)	No trabaja actualmente (n= 63)	t (217)
	M (DS)	M (DS)	
Integración Social	19.44 (3.58)	18.40 (3.93)	1.899
Aceptación Social	19.10 (5.22)	18.73 (4.84)	.487
Contribución Social	20.96 (3.81)	20.48 (4.35)	.819
Actualización Social	19.11 (3.27)	20.02 (3.93)	-1.747
Coherencia Social	14.87 (3.34)	16.06 (3.73)	-2.305*

*. Es significativo al nivel 0.05 (bilateral).

Discusión

No se han realizado estudios previos que correlacionen las competencias aculturativas desarrolladas por Castro Solano (2012) y el bienestar social. Sin embargo, el inventario de competencias culturales de Castro Solano (2012) encontró que estas competencias se correlacionan con dimensiones adaptativas de personalidad y el bienestar entendido como satisfacción con la vida. Por otra parte, Blanco y Díaz (2005) también afirman que el bienestar social está relacionado con la satisfacción con la vida, pero además con la participación en actividades que tienen como marco la ayuda voluntaria (acción social) y la colaboración generosa en la solución de problemas que nos afectan y atañen a todos y la confianza en los otros. De esta forma, los resultados encontrados en este estudio son un aporte para la temática referida a la aculturación (estrategias, estrés aculturativo, adaptación cultural, biculturalidad).

Es así que, para determinar la relación entre aculturación y bienestar social, objetivo general de esta investigación, se realizó una correlación de Pearson y los resultados indican que la competencia vínculos correlaciona positiva y muy significativa con integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. De tal forma, se entiende que a mayor vínculos, mayor integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. De acuerdo a Castro Solano (2012), el concepto de la competencia aculturativa vínculos tiene que ver con la facilidad que las personas tienen para el contacto intercultural y la habilidad de las mismas en las relaciones personales. Dicha idea se relaciona con la perspectiva de Páez, Morales y Fernández (2007) que afirman que dentro de la concepción de bienestar deben incluirse criterios sociales, es decir, criterios vinculares que ofrece la sociedad ofrece para que sus miembros puedan satisfacer sus necesidades y sentirse realizados.

La competencia aceptación a la diversidad cultural presenta correlaciones positivas débiles y muy significativas con integración, contribución, actualización y coherencia. Por lo tanto, a mayor aceptación a la diversidad cultural, mayor integración, contribución, actualización y coherencia. Esto se entiende debido a que la competencia aculturativa de aceptación a la diversidad cultural es la que determina el nivel de aprobación de normas culturales distintas y el trato con minorías étnicas, raciales y religiosas (Castro Solano, 2012). En tanto las dimensiones de integración, contribución y actualización de la variable bienestar social, ratifican que el bienestar debe abordar

los lazos que nos unen a otras personas y los patrones de participación y contribución social de los individuos (Zubieta, Muratori & Fernández, 2012a). Del mismo modo, la coherencia alude a capacidad de entender la dinámica de la sociedad en la que se vive (Blanco & Díaz, 2005).

Otro hallazgo fue la correlación positiva de la autonomía con integración. De modo que, a mayor autonomía, mayor integración. Conforme a Castro Solano (2012) dicha competencia implica la individualización que tiene una persona con respecto a su entorno en la toma de decisiones. Desde esa perspectiva, y a través de la reafirmación de la propia identidad, la integración puede evaluar la calidad de las relaciones que se mantienen con la sociedad y comunidad; y, además, cultivar el sentimiento de pertenencia a través de lazos sociales con familia, amigos y vecinos (Keyes, 1998).

La competencia apertura a experiencias nuevas se correlaciona positiva y muy significativamente con integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. En consecuencia, a mayor apertura a experiencias nuevas, mayor integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. Esto lo confirman Benatuil y Laurito (2010), que manifiestan que el grado de apertura a la experiencia es determinante en el logro de una identidad bicultural. Entendiendo que el bienestar social comprende lo individual y lo social (Keyes, 1998), la evaluación de la calidad de las relaciones, el sentimiento de utilidad y la confianza en las personas hacia otros y en el futuro de la sociedad (Sosa, Fernández & Zubieta, 2014), permitirán una mayor predisposición a realizar experiencias innovadoras y al contacto con personas con características distintas a las propias (Castro Solano, 2012).

La inestabilidad emocional presenta correlaciones negativas débiles y muy significativas con integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. Por lo cual, a mayor inestabilidad emocional, menor integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia. Castro Solano (2012) relaciona la falta de estabilidad emocional con el estrés producido que un nuevo contexto cultural acarrea; considerando que quienes se encuentren más estables emocionalmente, podrán ser más resilientes a las consecuencias del cambio migratorio. Del mismo modo, correlaciona la inestabilidad emocional con el neuroticismo, rasgo de la personalidad del “Big Five Inventory” (John, 1990). Desde esta concepción, se entiende a esta competencia como una dimensión de personalidad caracterizada por la tendencia a experimentar emociones negativas

y al malestar emocional o afecto negativo (Páez, 2008), lo que reafirma la correlación negativa existente entre dicha dimensión y el bienestar social (Castro Solano, 2012).

Así mismo, para determinar los objetivos específicos de este análisis, se estudiaron las diferencias entre aculturación y distintas variables sociodemográficas. Los resultados determinaron que no hay diferencias entre las variables de aculturación y sexo. Esto indica que las personas desarrollan un proceso aculturativo, indistintamente del sexo que las identifica. Sin embargo, en una investigación realizada por los chilenos Arenas y Urzúa (2016), se hallaron diferencias en las estrategias aculturativas utilizadas de acuerdo al sexo; mientras que los hombres optaron por una misma estrategia, las mujeres optaron por dos distintas estrategias. Estos autores afirmaron que, durante el proceso de aculturación, las mujeres podrían correr mayor riesgo de problemas en comparación a los hombres, dependiendo de la situación y el trato diferencial hacia las mujeres. Otra investigación de migrantes sudamericanos en Chile realizada por Yáñez y Cárdenas (2010) reporta que las mujeres exhiben una mejor relación con los otros, mostrando tener más satisfecha la confianza en el plano relacional.

Entendiendo que las competencias aculturativas guardan relación algunos rasgos estables de la personalidad, Cardenal Hernández y Fierro Bardaji (2001) afirman que no es el sexo sino el rol social asignado al mismo, es decir, el género lo que se asocia a determinadas predisposiciones de la personalidad o a aptitudes intelectuales.

Los resultados muestran que no hay diferencias entre aculturación y ninguno de los 3 grupos edad de los participantes. Esto se opone a las investigaciones de Salazar Salas (2003) y Benatuil y Laurito (2010) que manifiestan que la edad y las características personales facilitan la adaptabilidad y el logro de la identidad bicultural.

Una investigación de Castro Solano y Lupano Perugini (2013) afirma que las variables culturales y psicológicas predicen con mayor éxito la adaptación sociocultural que las sociodemográficas, como lo son el sexo y la edad.

La ausencia de diferencias de aculturación según variables sociodemográficas (sexo y edad), se puede concebir desde la concepción del paralelismo de las competencias aculturativas y algunos rasgos de la personalidad (Castro Solano, 2012). Según la estructura del “Big Five Inventory” (John, 1990), la personalidad adulta es básicamente estable (Cardenal Hernández & Fierro Bardaji,

2001); en consecuencia, las competencias ligadas a los rasgos personalidad, serán mucho más estables (Shaffer, Harrison, Gregersen, Black & Ferzandi, 2006).

No se encontraron diferencias significativas entre aculturación y país de procedencia. Este resultado coincide con un estudio de Sánchez Márquez y López Miguel (2008) que analizó un grupo de marroquíes y latinoamericanos residentes en España y descartó diferencias de aculturación por el origen migratorio. Por otro lado, Gil, Vega y Dimas (1994), afirman que las dificultades lingüísticas pueden ser una de las fuentes desencadenantes de estrés por aculturación. Del mismo modo, una clasificación de factores facilitadores de la adaptación cultural en estudiantes extranjeros realizada por Guzmán y Burke (2003), incluye escribir y usar la lengua de la cultura huésped.

Hay una diferencia significativa de la variable aculturación según la nacionalidad de la pareja, los migrantes con pareja argentina presentan mayor inestabilidad emocional que los migrantes con pareja extranjera. Si bien no se encontraron investigaciones vinculando directamente dichos constructos, este resultado se puede entender desde la percepción de Byrne (1971) que afirma que una pareja tiene una relación satisfactoria cuando sus integrantes son similares en gustos, rasgos sociodemográficos, actividades, preferencias y estilos de interactuar. Entendiendo así que los migrantes que se vinculen afectivamente entre sí, compartirán dichas características por su propia condición, beneficiando la estabilidad emocional frente al estrés producido por el cambio cultural (Castro Solano, 2012). Sin embargo, Castro Solano y Lupano Perugini (2013) afirman que tener mayor contacto con residentes argentinos ayuda a lograr mejores niveles de adaptación sociocultural.

Se hallaron diferencias entre aculturación y motivo de viaje, los participantes con motivo socioeconómico tienen mayor competencia de apertura que los de motivo familiar. Esto se entiende desde la perspectiva de la teoría los factores de empuje y atracción de migración desarrollada por Massey et. al (1998) que considera a los motivos socioeconómicos como factores de expulsión (estudios o trabajo). La misma teoría sostiene que la necesidad de migrar a un nuevo lugar con condiciones más ventajosas, involucra una gran inversión representada en los costos del viaje, el mantenimiento en el lugar destino mientras se consigue un trabajo y el hecho de sobrellevar el dolor emocional por el desprendimiento de sus conexiones afectivas con el lugar de origen. En este contexto, es entendible que dicho grupo, a diferencia de los migrantes con

motivaciones de índole afectivo (amor de pareja, estudios para sus hijos o reencuentro con padres que migraron anteriormente), desarrolle una mayor predisposición a aceptar nuevas costumbres y al contacto con personas con características diferentes a las propias, es decir, mayor apertura a experiencias nuevas (Castro Solano, 2012).

No se registraron diferencias de aculturación según tiempo de residencia. Esto coincide con los resultados obtenidos de la investigación realizada en estudiantes universitarios por Castro Solano y Lupano Perugini (2013) donde no se probó que los estudiantes extranjeros residiendo mayor tiempo en Argentina logaran mejores niveles de adaptación. Sin embargo, los mismos autores expresan que sí existe una relación entre el tiempo de residencia y el contacto con argentinos. La misma supone que pasar mayor tiempo en el país huésped, favorece una mayor vinculación con los residentes autóctonos.

Los resultados muestran que no hay diferencias entre aculturación e hijos. Aunque no se encontraron investigaciones que refieran específicamente al uso de competencias aculturativas de migrantes con o sin hijos, un estudio comparativo de Cardona (1997) reveló la existencia de patrones educacionales diferenciados; los padres hispanos resultan ser menos creativos y más disciplinados que los no hispánicos.

Los resultados indican que hay una diferencia significativa entre autonomía y trabajo, los participantes que trabajan actualmente tienen mayor competencia autonomía que los que no se encuentran trabajando. Para Castro Solano (2012), la autonomía permite una reafirmación de la identidad del individuo. Desde esta concepción, la investigación realizada por Agulló Tomás (1998) confirma que la actividad laboral es elemental en el proceso de la identidad. Relacionando estos aspectos, es entendible la relación entre la ocupación profesional y la diferenciación de dicha competencia.

En relación a las dimensiones que componen el bienestar social, no se hallaron diferencias entre las variables de bienestar social y sexo, lo que indica que las personas sienten bienestar social independientemente del sexo que las identifica. Esto difiere de los resultados reportados por Zubieta, Muratori y Fernández (2012a) que confirman la existencia de diferencias en las dimensiones de contribución y actualización, identificando a las mujeres con una mejor percepción de las relaciones y el sentimiento de utilidad. Un estudio previo realizado por Zubieta

y Delfino (2010) revela que las mujeres, a diferencia de los hombres, entienden con más facilidad al entorno social como facilitador de metas y propósitos. Además, remarca la confianza que sienten en el futuro de la sociedad y las posibilidades de crecimiento personal.

Los resultados muestran que no hay diferencias entre bienestar social y ninguno de los 3 grupos edad de los participantes. Esto coincide con la investigación realizada por Cardenal Hernández y Fierro Bardaji (2001) donde no se distingue que una edad específica tenga relación con el bienestar. Sin embargo, sí se hace referencia a estilos de personalidad más frecuentes en una edad determinada (juvenil o en la adultez tardía). A pesar de similitudes halladas en los niveles de bienestar y los diversos grupos edad, Andrews y Withey (1976) sostienen que si existe una variación en los niveles de satisfacción a lo largo de los años, habrá una disminución en la felicidad según se incremente la edad.

Se encontró una diferencia significativa entre la dimensión actualización social y país de procedencia, los participantes de habla no hispana tienen mayor competencia actualización social que los hispano hablantes. Keyes (1998) advierte que la actualización se centra en la concepción de que la sociedad y las instituciones que la conforman son entes dinámicos, se mueven en una determinada dirección a fin de conseguir metas y objetivos de los que podemos beneficiarnos (confianza en el progreso y en el cambio social). En oposición a esto, un estudio sobre la democracia en América Latina realizado en el año 2004 confirma que la creciente frustración por falta de oportunidades y por los altos niveles de desigualdad, pobreza y exclusión social, se expresa en malestar, pérdida de confianza en el sistema político. Dicha falta de confianza en la sociedad como motor de cambio y de progreso acaba por tornarse en desinterés, aspectos vinculados con un alto nivel de anomia y limitaciones personales (Blanco & Díaz, 2005). Del mismo modo, una publicación acerca de la desigualdad e inclusión social en las Américas desarrollado en el año 2011, explica que la desconfianza en los poderes públicos creció en las últimas décadas. En tal sentido, se debe tener en cuenta que el continente de origen de los participantes no hispano hablantes (exceptuando a Brasil y EE.UU) es Europa y a partir de ello, entender las diferencias.

El estudio realizado por Sosa, Fernández y Zubieta (2014) que incluye un porcentaje considerable migración interna como parte de un análisis sobre sojourners residentes en CABA (Argentina), reafirma lo antes expuesto, ya que en él se afirma que los estudiantes migrantes

perciben una baja confianza en la sociedad, en cuanto a las posibilidades que ésta aporta a su desarrollo y crecimiento. Es decir, no tienen una buena evaluación de la sociedad y sus instituciones como proveedoras de bienestar y confianza, o de vehículo eficaz para generar posibilidades en su crecimiento o desarrollo.

No se encontraron diferencias significativas de las dimensiones de bienestar social según la nacionalidad de la pareja. Pese a que no se hallaron investigaciones puntuales relacionando dichos aspectos, se infiere que el bienestar no puede ser concebido al margen de la cercanía y afecto de la pareja y familia (Diener, 1994). En este sentido, Alzugaray y García (2015) enuncian que dicha cercanía es un indicador importante del bienestar, ya que la persona cree que puede contar con la presencia del otro en momentos de necesidad, además del tiempo que se comparte en pareja. Los mismos autores manifiestan que son las características propias de cada relación las que producen un nivel de bienestar con respecto a personas que se encuentran solteras, separadas o viudas.

Se hallaron diferencias entre bienestar social y motivo de viaje, los participantes con motivo familiar tienen mayor integración que los de motivo cultural. Considerando que quienes migraron por razones familiares manifestaron motivaciones asociadas, directa o indirectamente, a relaciones afectivas (amor de pareja, estudios para sus hijos o reencuentro con padres que migraron anteriormente) y quienes expresaron razones culturales se remitieron más bien a cuestiones de índole individualista (aventura o estilo de vida), se entiende que el primer grupo manifestará una mayor evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la comunidad (Keyes, 1998). Dada la importancia que se le otorga a lo vincular, la integración cobra mayor importancia, ya que tal como sostiene Erickson (1996), el bienestar no puede ser entendido al margen de los lazos que nos unen a otras personas.

Así mismo, los participantes con motivo político tienen mayor actualización que los de motivo cultural. De acuerdo a las razones políticas expuestas por los migrantes del grupo en cuestión (crisis política o dictadura) y conforme a la investigación de Massey et. al (1998) que considera la falta de libertades políticas y la represión como factores de expulsión, se deduce que los migrantes con se ven empujados a abandonar el país de origen a diferencia del grupo de migrantes con motivaciones culturales, que manifiestan sentirse atraídos por factores de experiencias o modificar el estilo de vida. En tal sentido, es comprensible la relación que existe entre la

actualización y la confianza que despierta la sociedad huésped, como impulsadora de un progreso y un nivel de bienestar del que todos pueden beneficiarse (Blanco & Díaz, 2005).

No se encontraron diferencias significativas de las dimensiones de bienestar social según el tiempo de residencia. Pese a no contar con investigaciones precisas que contrasten dicho resultado, la investigación realizada por Vallejo y Moreno (2014) en migrantes residentes en España, define que el tiempo de residencia revela diferencias significativas en la satisfacción vital sólo si los migrantes no cuentan con un empleo.

Hay una diferencia significativa entre la dimensión coherencia e hijos, los participantes sin hijos tienen mayor coherencia que los participantes con hijos. Esto se asocia con los datos reportados por Bonelli, Barimboim y Calera (2013) sobre parejas “dink” en donde las autoras advierten que la posmodernidad exige una dedicación full life al desarrollo de una carrera profesional, tanto para mujeres como hombres. Además, el ideal de independencia y de libertad, la búsqueda de un status para obtener un reconocimiento social, hace que la energía y el deseo se dirijan en principio hacia al área laboral y a las gratificaciones que se obtienen con los objetos de consumo. Entonces, aunque la paternidad/maternidad esté representada en muchos casos como la máxima realización, la exigencia por pertenecer a una sociedad de consumo tiene muchos atractivos a alcanzar y es indudable que para ello, es necesario tener una mayor percepción de la organización y del funcionamiento del mundo social (Keyes, 1998).

Finalmente, los resultados indican que hay diferencia significativa entre la dimensión coherencia y trabajo, los participantes que no trabajan tienen mayor coherencia que los participantes que sí se encuentran trabajando. El trabajo es una de las más grandes preocupaciones de las personas; además, es un canal esencial para sentirse integrado, útil y reconocido (Zubieta, Muratori & Fernández, 2012a). Desde este punto, es entendible que la falta del mismo impulse el interés para replantearse la dinámica de la sociedad en la que se vive (Keyes, 1998). Del mismo modo, la necesidad de sentirse integrado, puede motivar la preocupación por conocer el tipo del mundo en el que vive, entender lo que pasa a su alrededor y encontrar una lógica a los acontecimientos que lo rodean, aspectos que implican coherencia (Blanco & Díaz, 2005).

Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación

Se puede considerar el tipo de recolección de datos como una limitación, debido a que fue realizada sólo en formato virtual, hecho que puede haber limitado el acceso, dejando fuera a una población más diversa en cuanto a aspectos sociodemográficos.

Del mismo modo, otro punto crítico de la investigación, es que la muestra de migrantes de habla no hispana es relativamente pequeña. Se sugiere que una investigación más amplia, podría contribuir con resultados más comparables.

Así mismo, para determinar las diferencias entre las variables de aculturación y bienestar social según hijos (si se tienen o no), se aconseja que estudios futuros indaguen y obtengan mayor información en relación a si los hijos nacieron en el país huésped o en el país de origen de alguno de los padres, ya que hasta ahora no se hallaron investigaciones que aborden la temática desde este punto.

Finalmente, aunque el inventario de competencias culturales de Castro Solano haya presentado adecuadas propiedades psicométricas para su uso, éste fue validado en población no migrante, por lo que se recomienda que futuras investigaciones podrían aportar mayor información de la validación con población migrante y en proceso de aculturación.

Conclusiones

El presente estudio determinó que sí existe una relación entre las competencias de aculturación (apertura a experiencias nuevas, autonomía e independencia, aceptación de la diversidad cultural, inestabilidad emocional y vínculos) y las dimensiones del bienestar social (aceptación, coherencia, integración, contribución y actualización) en migrantes residentes en Argentina mayores de 18 años. Dando cumplimiento con el objetivo general de la investigación, este trabajo halló correlaciones positivas entre las competencias aculturativas: apertura a experiencias nuevas, autonomía e independencia, aceptación de la diversidad cultural, vínculos y las dimensiones de bienestar social: integración, contribución, aceptación, actualización, y coherencia. Las correlaciones negativas halladas se dieron entre inestabilidad emocional y todas las dimensiones de bienestar social.

De igual manera, esta investigación cumplió con los objetivos específicos y encontró diferencias de aculturación y bienestar social según características sociodemográficas.

Las diferencias reportadas para la variable aculturación, confirman las hipótesis vinculadas a la nacionalidad de la pareja, motivo de viaje y trabajo actual. Es así que se concluye que los migrantes con parejas de nacionalidad argentina sí tienen mayor puntaje en competencias de aculturación que los que tienen pareja extranjera; el motivo de viaje de los migrantes sí contribuye al proceso de aculturación y los migrantes que trabajan actualmente sí presentan mayor aculturación que los que no se encuentran trabajando. Los participantes con hijos no manifiestan mayor aculturación necesariamente; el tener hijos o no, no incide en el puntaje de las competencias aculturativas.

Por otro lado, las diferencias observadas para la variable bienestar social según el motivo de viaje, confirman la hipótesis. Entonces, el motivo de viaje de los migrantes sí contribuye al desarrollo de bienestar social. Del mismo modo, las diferencias observadas rechazan las hipótesis vinculadas al país de procedencia, hijos y trabajo actual; siendo que los migrantes de habla hispana no manifiestan mayor bienestar social que los no hispano hablantes; los participantes con hijos no exhiben mayor bienestar social que los sin hijos; al igual que los migrantes que trabajan actualmente. Los participantes con pareja de nacionalidad argentina no revelan mayor bienestar

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

social que los que tienen pareja extranjera; la nacionalidad pareja no repercute en las dimensiones de bienestar social.

Por último, se determinó que la edad, el sexo y el tiempo de residencia no denotan diferencias ni definen el nivel de aculturación y bienestar social de los migrantes.

Referencias

- Alzugaray, C. & García, F. (2015). Relaciones de pareja y bienestar psicológico. En: J. C. Oyanedel, M. Bilbao y D. Páez (Eds.), *La felicidad de los chilenos. Estudios sobre bienestar* (pp. 237-252). Santiago de Chile: RIL.
- Andrews, F.M. & Withey, S.B. (1976). *Social Indicators of Well-Being. Americans Perceptions of Life Quality*. Plenum Press: New York.
- Agulló Tomás, E. (1998). La centralidad del trabajo en el proceso de construcción de la identidad de los jóvenes: una aproximación psicosocial. *Psicothema*, 10 (1) 153-165.
- Arenas, P. & Urzúa, A. (2016). Estrategias de Aculturación e Identidad Étnica: un estudio en migrantes sur-sur en el norte de Chile. *Universitas Psychologica*, 15 (1), 117-128. doi: 10.11144/Javeriana.upsy15-1.eaie
- Barimboim, D., Bonelli, A. & Calero, A. (2013). El lugar del hijo en la sociedad posmoderna parejas “dinks”. *Revista Borrromeo*, 4. 27-44.
- Benatuil, D. & Laurito, J. (2010). La Adaptación Cultural en Estudiantes Extranjeros. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 10 (10). doi: 10.18682/pd.v10i0.392
- Berry, J. W., Phone, J.S., Sam, D.L. & Vader, P. (2006). Immigrant youth: Acculturation, identity and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 55 (3), 303-332.
- Blanco, A. & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema* 17 (4), 582-589.
- Cardenal Hernández, V. & Fierro Bardaji, A. (2001). Sexo y edad en estilos de personalidad, bienestar social y adaptación social. *Psicothema*, 13 (1) 118-126.
- Cárdenas Castro, M., Barrientos Delgado, J., & Ricci Alvarado, E. (2015). Estructura factorial de la escala de soporte social subjetivo: validación en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Acta Colombiana de Psicología*, 18 (1), 95-101.
- Castro Solano, A. (2011a). Estrategias de Aculturación y Adaptación Psicológica y Sociocultural de Estudiantes Extranjeros en la Argentina. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 28 (1), 115-130.
- Castro Solano, A. (2011b). La evaluación de las competencias culturales de los líderes mediante el inventario de adaptación cultural. *Anales de Psicología*, 27 (2), 507-517.

- Castro Solano, A. (2012). La evaluación de las competencias culturales: Validación del inventario ICC. *Interdisciplinaria*, 29 (1). Recuperado el 08 de marzo de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272012000100007&lng=es&tlng=es.
- Castro Solano, A. & Lupano Perugini, M.L. (2013). Predictores de la Adaptación Sociocultural de Estudiantes Universitarios Extranjeros en Argentina. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 30 (2), 265-281.
- Chi-Yue Chiu & Ying-Yi Hong (2007). Culture: Dynamic processes. En A. Elliot & C. Dweck (Eds.), *Handbook of competence and motivation* (pp. 489-505). New York: Guilford Press.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, 67-113.
- Dirección Nacional de Migraciones (23 de abril de 2015). Argentina es el país de América Latina con más inmigrantes. *Ministerio del Interior, Obras públicas y Vivienda*. Recuperado el 05 de marzo de 2017 de www.migraciones.gov.ar/accesible/indexP.php?mostrar_novedad=2738
- Dirección Nacional de Migraciones (2016). Radicaciones permanentes, primer cuatrimestre 2016. *Ministerio del Interior, Obras públicas y Vivienda*. Recuperado el 05 de marzo de 2017 de http://www.migraciones.gov.ar/pdf_varios/estadisticas/radicaciones_permanentes_PC2016.pdf
- Erikson, R. (1996). Descripciones de la desigualdad: el enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar. En M. Nussbaum y A. Sen (comps.): *La calidad de vida* (pp. 101-120). México: F.C.E.
- Espinosa, A. & Genna, K. (2012). Identidad, Etnicidad y Bienestar Social en un contexto socialmente excluyente. *Psicología & Sociedade*, 24 (1). 84-93.
- Feldman, L., Goncalves, L., Chacón Puignau, G.; Zaragoza, J., Bagés, N. & De Pablo, J. (2008). Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos. *Universitas Psychologica*, 7 (3), 1-14.
- Ferrer, R., Palacio, J., Hoyos, O. & Madariaga, C. (2014). Proceso de aculturación y adaptación del inmigrante: características individuales y redes sociales. *Psicología desde el Caribe*, 31 (3), 557-576. doi: 10.14482/psdc.31.3.4766.
- Gil, A.G., Vega, W.A. & Dimas, J.M. (1994). Acculturative stress and personal adjustment among Hispanic adolescent boys. *Journal of Community Psychology*. 22 (1), 43-54.

- Guzmán, E. & Burke, M. (2003). Development and test of international student performance taxonomy. *Journal of Intercultural Relations*, 27 (6), 659-681.
- Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61 (2). 121-140.
- Lara, L. & Padilla Pastor, M.L. (2012). Actitudes de Aculturación y Valores Personales de los adolescentes autóctonos. *INFAD Revista de Psicología*, 1 (1). 337-346.
- Machado Cajide, L. (2011). Los refugiados en las migraciones internacionales. *Anuario Digital CEMI: Migraciones Internacionales y Emigración Cubana*. Recuperado el 05 de marzo de 2017 de <http://www.uh.cu/centros/cemi/wp-content/uploads/2016/02/2-anuario-2011.pdf>
- Massey, D. S., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A. & Pellegrino, A. (1998a): “*Worlds in motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium*”. Clarendon Press: Oxford.
- Navas Luque, M. Pumares Fernández, P. García Fernández, M., Rojas Tejada, A., Cuadrado Guirado, I., Asensio García, M., Fernández Prados, J. (2004). *Estrategias y Actitudes de Aculturación: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería*. Andalucía: Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Consejería de Gobernación. Junta de Andalucía, 2004.
- Organización de los Estados Americanos (2004). *Desigualdad e inclusión en las américas: 14 ensayos*. Recuperado el 20 de agosto de 2017 de www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf
- Páez, D. (2008). *Cuaderno de Prácticas de Psicología Social y Salud: Fichas Técnicas sobre Bienestar y Valoración Psico-Social de la Salud Mental*. (Manuscrito no publicado). Departamento de Psicología Social. Universidad del País Vasco.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2004). *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.
- Rojas Tejada, A. J., Sayans-Jiménez, P. & Navas Luque, M. (2012). Similitud percibida y actitudes de aculturación en autóctonos e inmigrantes. *International Journal of Psychological Research*, 5 (1), 70-78.
- Rojas Rangel, T. (2012). Bienestar Social de las familias agrícolas migrantes: Acciones Gubernamentales y de las Empresas Agroexportadoras. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana* 7 (14). 35-71.

- Salazar Salas, C.G. (2003). Estudiar en el extranjero: la experiencia de algunos costarricenses. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 1(99) 107-119.
- Sánchez Márquez, G. & López Miguel, M.J. (2008). Ansiedad y Modos de Aculturación en la Población Migrante. *Apuntes de Psicología* 26 (3). 399-410.
- Shaffer, M. A., Harrison, D. A., Gregersen, H., Black, S & Ferzandi, L. (2006). You can take it with you: Individual differences and expatriate effectiveness. *Journal of Applied Psychology*, 91 (1), 109-125. doi: 10.1037/0021-9010.91.1.109.
- Sosa, F.M; Fernández, O.D & Zubieta, E.M. (2014). Bienestar Social y Aculturación Psicológica en Estudiantes Universitarios Migrantes. *Liberabit* 20 (1). 151-163.
- Sosa, F.M & Zubieta, E.M. (2012). Aculturación Psicológica y Creencias en Estudiantes Universitarios Migrantes y no Migrantes. *Hologramática* 2 (17), 45-70.
- United Nations Population Division (2002). *World immigration report*. New York: United Nations.
- Vallejo, M. & Moreno, M.P. (2014). Del Culturalismo al Bienestar Psicológico. Propuesta de un modelo de satisfacción vital en el proceso de aculturación e inmigrantes. *Boletín de Psicología* 110. 53-67.
- Vivaldi, F. & Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, Apoyo Social y Percepción de salud en Adultos mayores. *Terapia Psicológica* 30 (2), 23-29.
- Yañez, S. & Cárdenas, M. (2010). Estrategias de Aculturación, Indicadores de Salud Mental y Bienestar psicológico en un grupo de inmigrantes sudamericanos en Chile. *Salud & Sociedad* 1 (1), 51-70.
- Zubieta, E.M. & Delfino, G. (2010) Satisfacción con la vida, Bienestar Psicológico y Bienestar Social en Estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones* 17. 96-107.
- Zubieta, E.M., Muratori, M. & Fernández, O. (2012a). Bienestar Subjetivo y Psicosocial: Explorando diferencias de género. *Salud & Sociedad* 3 (1). 66-76.
- Zubieta, E.M., Muratori, M. & Mele, S. (2012b). Bienestar, Clima Emocional, Percepción de Problemas Sociales y Confianza. *Anuario de Investigaciones* 39. 96-107.

ANEXOS

Consentimiento Informado

Esta investigación está dirigida a migrantes residentes en Argentina mayores de 18 años y tiene como objetivo principal conocer la relación entre aculturación y bienestar social. La participación es totalmente voluntaria y los datos obtenidos, a partir de sus respuestas, son confidenciales y serán utilizados únicamente con fines académicos.

- Acepto participar de esta investigación

Cuestionario Sociodemográfico

Edad: _____ Sexo: Femenino ___ Masculino ___

Estado civil: Soltero/a ___ En pareja/Conviviente ___ Casado/a ___ Separado/a ___

Divorciado/a ___ Viudo/a ___

En caso de tener pareja, ¿de qué nacionalidad es? Argentino(a)___ Extranjero(a)___

¿Tiene hijos? No tengo hijos___ 1 ___ 2___ 3 ___ +4___

Lugar de Residencia: _____ País de Procedencia: _____

¿Cuál fue el motivo de su viaje a Argentina? _____

¿Cuál fue la fecha de llegada a Argentina? _____

Nivel de educación máximo alcanzado:

Primario Incompleto___ Primario Completo___ Secundario Incompleto___ Secundario

Completo___ Terciario/Universitario Incompleto___ Terciario/Universitario Completo___

Posgrado Incompleto___ Posgrado Completo___ Otros (especificar) _____

¿Cuál es su profesión/oficio? _____

¿Trabaja actualmente? Sí (especificar) _____ No ___

¿Quiénes conforman su grupo de convivencia?

Con familia (especificar con quién) _____ Amigo/a ___

Residencia de estudiantes ___ Solo/a ___ Otros _____

¿Cuál son las características de la vivienda que ocupa?

Propia___ Alquilada___ Prestada por amigos/parientes___ Otros (especificar) _____

Inventario de Competencias Culturales

Instrucciones: A continuación Ud. encontrará una serie de frases referidas a conductas, pensamientos y sentimientos que usualmente describen a las personas en diferentes situaciones, ya sea en el propio país o cuando Ud. viaja al exterior por turismo o por razones laborales. Deberá indicar la medida en que la frase lo describe adecuadamente. Si está completamente de acuerdo con la descripción marque con una cruz en la columna MUY DE ACUERDO. Si está en completo desacuerdo con la frase (sino lo describe) coloque una cruz en la columna MUY EN DESACUERDO. Si no está ni en ACUERDO ni en DESACUERDO coloque una cruz en la columna correspondiente. Recuerde que tiene opciones intermedias.

	Muy en Desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Muy de Acuerdo
1. Tengo habilidad para manejar situaciones sociales					
2. Puedo tolerar de buen modo las diferencias culturales entre los argentinos y otros países que no tienen mucho que ver con nuestras costumbres					
3. Si tengo que aprender alguna cosa en general no necesito demasiada ayuda de otra persona					
4. Busco situaciones que sean novedosas y a la vez excitantes para mi					
5. Me irrito fácilmente					
6. Con mis amigos o familiares en general propongo reuniones o salidas para hacer algo diferente de lo acostumbrado.					
7. Hago sentir a las personas como en su casa					
8. Me resulta difícil relacionarme con los demás					
9. Siento fascinación por aprender las costumbres de otras culturales					

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

10. Las emociones me sobrepasan					
11. Si realizo un trabajo que no conozco bien, me las puedo arreglar yo solo/a					
12. Soy bueno improvisando al hablar con los demás					
13. No me gusta lo desconocido					
14. Hago sentir bien a las personas					
15. No tengo problemas para vincularme con personas de una religión distinta a la mía					
16. Prefiero aprender las cosas descubriéndolas yo mismo/a a que me digan lo que tengo que hacer					
17. Hay días en los que estoy enojado con todo el mundo					
18. Invitaría a comer a mi casa a personas de otros países aunque tuvieran costumbres distintas de las mías					
19. Me esfuerzo por conocer gente interesante					
20. Es posible mantener mis creencias y respetar los valores de los demás aunque sean diferentes a los míos					
21. Cada vez que tengo que aprender algo nuevo me considero un “autodidacta”					
22. Evito el contacto con otras personas					
23. Me estreso fácilmente					
24. Soy autónomo/a para hacer las cosas					
25. Podría asistir sin problemas a un club para practicar deportes donde vayan personas de diferentes culturas					
26. Tengo poco para decir					

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

27. Siento que disfruto menos que otras personas el interactuar con gente					
28. Prefiero las cosas conocidas a las desconocidas					
29. En el mundo de hoy es necesario poder entender las cosas desde puntos de vista “culturales” diferentes					
30. Reacciono intensamente					
31. Dependo más de mi mismo que de los demás					
32. Prefiero ir a lugares nuevos en vez de ir siempre a los mismos sitios					
33. Me enojo con facilidad					
34. No me gusta relacionarme con gente que tiene valores distintos a los míos					

Escala de Bienestar Social

Instrucciones: A continuación Ud. encontrará una serie de frases que pueden estar relacionadas a su forma de ser y de sentirse. Deberá indicar la medida en que la frase lo describe adecuadamente. Si está totalmente de acuerdo con la descripción marque con una cruz en la columna **TOTALMENTE DE ACUERDO**. Si está totalmente desacuerdo con la frase (sino lo describe) coloque una cruz en la columna **TOTALMENTE EN DESACUERDO**. Recuerde que tiene opciones intermedias.

	Totalmente en desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1. Siento que soy una parte importante de mi comunidad					
2. Creo que la gente me valora como persona					
3. Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.					

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

4. Me siento cercano a otra gente.					
5. Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.					
6. Creo que la gente no es de fiar.					
7. Creo que las personas sólo piensan en sí mismas					
8. Creo que no se debe confiar en la gente.					
9. Creo que la gente es egoísta.					
10. Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto					
11. Las personas no se preocupan de los problemas de otros					
12. Creo que puedo aportar algo al mundo					
13. No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad					
14. Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad					
15. No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad					
16. Pienso que lo que hago es importante para la sociedad					
17. Para mí el progreso social es algo que no existe					
18. La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo					
19. Veo que la sociedad está en continuo desarrollo					
20. No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida					
21. La sociedad ya no progresa					
22. No entiendo lo que está pasando en el mundo					

“Aculturación y Bienestar Social en Migrantes Residentes en Argentina”

Natyely Pereda | Licenciatura en Psicología

23. El mundo es demasiado complejo para mí					
24. No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo					
25. Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas					