

Actividad Grupal – Guía de análisis de caso – Clave de Corrección

Las siguientes son las claves de corrección para las respuestas a las consignas del ejercicio.

Respondan las siguientes preguntas:

1. Describan cuáles son las ventajas y desventajas de cada una de las propuestas.

Clave de corrección:

Propuesta	Realizada por:	Ventajas	Desventajas
Invertir en sectores de crecimiento	Tiphas (unidad comidas sencillas)	Apuntalar las tendencias del mercado	
Adquirir líneas de productos complementarios	Mackey (Finanzas)	<p>La empresa podía ganar presencia en nuevos sabores y sopas saludables</p> <p>No utilizar la marca Brannigan mejoraría la situación con los minoristas</p>	<p>Los antecedentes de anteriores adquisiciones no eran muy positivos.</p> <p>Riegos de canibalizar productos existentes</p> <p>Necesidad de mayores gastos de marketing para promoción de la nueva marca</p>
Crecer con nuevos productos	Chong (Innovación)	Mejor posicionamiento de la empresa en el largo	Dificultad para medir el impacto de la inversión en

desarrollados dentro de la compañía		plazo.	I+D.
Invertir en lo principal	Pugh (Ventas y Marketing)	Mayor impacto por resultados positivos en el corto plazo	<p>Realmente la baja de precios implicaría que se consuman más productos en su ciclo de madurez</p> <p>¿Qué acciones para el largo plazo?</p>

2. Ocupando el lugar de Bert Clark, ¿Cuál de las iniciativas elegirían?

Clave de corrección:

Acerca de la dirección estratégica correcta, no hay una única respuesta correcta. Lo que debe evaluarse es el enfoque utilizado. Para alcanzar un equilibrio entre el crecimiento a corto y a largo plazo es probable que las propuestas se deban integrar.

La propuesta de Chong de desarrollar nuevos productos y las de Thipas de apuntalar los productos estrellas podrían resultar muy satisfactorias pensando en el largo plazo. Los resultados en el corto plazo se podrían obtener con la propuesta de Pugh.

Cualquier elección y combinación de propuestas, debe contemplar inexorablemente la limitación de los recursos disponibles.

3. Como cierre del trabajo grupal realicen un análisis del proceso de trabajo realizado según la “Guía de Autoevaluación en el estudio de casos”, disponible en la pantalla principal de la Maestría. Su análisis debe dar respuesta a las siguientes preguntas:

- 3.1. ¿De qué manera analizaron el caso? ¿Cómo se desarrolló la puesta en común de la visión de cada miembro?
- 3.2. ¿Cómo percibieron la interacción grupal y el trabajo en equipo? (Confrontación de puntos de vista, acuerdos, desacuerdos y consensos, la toma de decisiones, etc.)

Clave de corrección:

Las respuestas de los alumnos variarán en función del trabajo realizado; asegúrese de que los alumnos hagan referencia a ambos ítems.