

# TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

Relación entre satisfacción marital e inteligencia emocional según los niveles de ansiedad de parejas convivientes del AMBA

**Autor/es:**

Teran Alejandra Vaninna - LU: 1132596

**Carrera:**

Licenciatura en Psicología

**Tutor/es:**

Ramírez Verónica y Assalone Florencia

**Año:**

2 C. 2024

## **Resumen**

Los casos de ansiedad como las consultas por crisis de pareja que conviven van en aumento, esto afecta a la calidad de vida de las personas. Reconocer emociones, sentimientos, manejarlos y regularlos son elementos claves de la inteligencia emocional. Al igual que la ansiedad forman parte de la cotidianidad de las personas e influyen en la convivencia en pareja. Dependiendo de esto se puede mejorar o empeorar la satisfacción marital. Es por esto por lo que en este trabajo de investigación se comparó la correlación entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital según los niveles de ansiedad de las personas que conviven en pareja, la muestra fue de 79 participantes mayores de 18 años residentes del AMBA. Para esto se utilizaron tres instrumentos, el cuestionario de: Inteligencia Emocional – TMMS-24, de Satisfacción Marital – ESM y el de Ansiedad – STAI. Los resultados arrojaron que hay correlaciones significativas positivas débiles entre la reparación emocional y los aspectos organizacionales y estructurales de la relación, dentro del grupo de alta ansiedad, y dentro el grupo de baja ansiedad entre la claridad emocional y la interacción conyugal, por lo que en parte se cumplió con las hipótesis planteadas. Sin embargo, no se cumplió la hipótesis de que las mujeres tienen más ansiedad que los hombres, dado que no se encontraron diferencias significativas entre el grupo sexo, considerando la variable ansiedad. En síntesis, este trabajo aporta evidencia empírica a los antecedentes sobre la relación entre las mencionadas variables, agregando una nueva variable: ansiedad.

Palabras claves: ansiedad, inteligencia emocional, satisfacción marital, convivencia.

## **Abstract**

Cases of anxiety, like consultations for crises among cohabiting couples, are on the rise, which affects people's quality of life. Recognizing emotions, feelings, managing, and regulating them are key elements of emotional intelligence. Like anxiety, they are part of everyday life and influence cohabitation in couples. Depending on these factors, marital satisfaction can improve or worsen. This is why in this research, the correlation between emotional intelligence and marital satisfaction was compared based on the anxiety levels of cohabiting individuals. The sample consisted of 79 participants over 18 years of age residing in the AMBA region. Three instruments were used: the Emotional Intelligence questionnaire – TMMS-24, the Marital Satisfaction questionnaire – ESM, and the Anxiety questionnaire – STAI. The results showed weak positive significant correlations between emotional repair and the organizational and structural aspects of the relationship within the high-anxiety group, and within the low-anxiety group, between emotional clarity and marital interaction.

Thus, the hypotheses were partially confirmed. However, the hypothesis that women experience more anxiety than men was not confirmed, as no significant differences were found in the anxiety variable between sexes. In summary, this study provides empirical evidence to the background on the relationship between these variables, adding a new variable: anxiety.

Keywords: anxiety, emotional intelligence, marital satisfaction, cohabitation.

## ÍNDICE

Introducción.....	5
Objetivos.....	6
Objetivo general .....	6
Objetivos específicos .....	6
Hipótesis .....	7
Hipótesis 1 para el objetivo específico 2 .....	7
Hipótesis 2 para el objetivo específico 3 .....	7
Hipótesis 3 para el objetivo específico 4 .....	7
Marco teórico .....	7
Inteligencia emocional.....	7
Habilidad para percibir, valorar y expresar emociones.....	8
Habilidad que acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento.....	8
Habilidad para comprender las emociones .....	8
Habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual.....	8
Satisfacción marital.....	9
Ansiedad .....	9
Estado del arte .....	10
Relación entre inteligencia emocional y satisfacción marital.....	10
Ansiedad según género.....	11
Relación entre ansiedad y satisfacción marital .....	12
Relación entre ansiedad e inteligencia emocional .....	12
Metodología.....	13
Diseño .....	13
Participantes .....	13
Instrumentos.....	13
Cuestionario Sociodemográfico.....	13
Cuestionario de Inteligencia Emocional – TMMS-24 (Trait Meta Mood Scale – 24).....	13
Cuestionario de Satisfacción Marital – ESM (Escala de Satisfacción Marital): .....	14
Cuestionario de Ansiedad – STAI (State-Trait Anxiety Inventory). .....	14
Recolección de datos .....	15
Aspectos éticos .....	15
Procedimiento de análisis de datos .....	15
Resultados.....	16
Análisis descriptivos.....	16

Análisis comparación de dos grupos.....	17
Análisis correlacional .....	17
Tabla 2.....	18
Tabla 3.....	19
Discusión.....	19
Limitaciones.....	21
Líneas futuras.....	22
Conclusión.....	22
Referencias bibliográficas .....	24
Anexos.....	30
Anexo 1: .....	30
Anexo 2 .....	31
Anexo 3: Sociodemográfico .....	32
Anexo 4: .....	33
TMMS-24.....	33
Anexo 5: .....	34
ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL (Pick y Andrade, 1988).....	34
Anexo 6: .....	35
Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (State-TraitAnxietyInventory, STAI) .....	35

## **Introducción**

La relación de pareja se trata de la unión de dos personas, en donde cada una comparte en la relación sus características personales, experiencias, actitudes y creencias. La relación es dinámica y está en constante cambio. Por lo que se puede presentar momentos de crisis y la dinámica de la relación se ve afectada (Baraja Márquez & Cruz del Castillo, 2017).

Las crisis son episodios de alta activación emocional e inestabilidad, son un desafío para las personas que deben atravesarlas. Durante estos momentos las personas se sienten abrumadas y sobrepasadas por la situación estresante. Las mismas afectan al estado emocional (Etchevers et al., 2021).

Al constituirse una relación de convivencia en pareja se conlleva asumir un gran compromiso que no se mantiene como un estado inalterable, sino que va mutando al pasar los años al igual de que las diferentes circunstancias que se le presenta. Estos cambios impactan en la satisfacción marital, afectando al bienestar y estabilidad de la relación de pareja (Becerra et al., 2012). Se puede llegar al punto de romper con este vínculo amoroso, de manera temporal o permanente (Baraja Márquez & Cruz del Castillo, 2017).

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, durante el último censo de divorcios realizado en el año 2022 la tasa bruta, por cada 1000 habitantes, es de 2.1 superando la del año 2019 que tuvo una tasa bruta de 1.9, como también superando la del año 2020 que fue de 1.1 su tasa bruta de divorcialidad. Como también el último censo realizado en el 2022, muestras estadísticas que, de cada 13.426 matrimonios, 6.454 se separan, según el año de inscripción (Dirección General de Estadística y Censos Ministerio de hacienda y Finanzas GCBA, s/f).

En España, en las últimas décadas, por demanda social las consultas por terapia de pareja aumentaron (Montesano, 2015). En Argentina, desde la pandemia, existe un aumento de consultas por crisis de pareja. Esto provoca sensaciones elevadas de ansiedad, bajón y hastío, dentro del hogar se presentan con mayor peso. Los conflictos en la pareja son grandes, como también la poca tolerancia y el miedo. Antes de formar una pareja, cada uno es un individuo, pero dentro de la pareja está presente el tú, yo y el nosotros, hay que cuidar a los tres. Es importante que en la convivencia en pareja se mantenga la privacidad, abrir espacios íntimos como también a nivel emocional, para poder mantener la armonía (Infobae, 2020).

Los conflictos que surgen en las relaciones de pareja pueden ser una de las mayores causas de padecimiento cuando no se afrontan adecuadamente (Alonso-Ferres et al., 2019). La vulnerabilidad o fragilidad para afrontar los conflictos depende de las características de la personalidad, experiencias pasadas, y falta de habilidades para hacerle frente a las crisis que se presenten (Ríos Escobedo, 2012).

Una de estas habilidades, se conoce como inteligencia emocional porque es la capacidad que tiene la persona para entender y manejar tanto sus emociones como la de las demás personas con las que se vincula, como también para utilizar la información que nos brinda y poder guiar nuestro pensamiento y acciones. Incluye la evaluación verbal y no verbal, la expresión emocional, la regulación de las emociones de uno mismo y de los otros para resolver conflictos (Mayer & Salovey, 1993).

Durante el año 2022 la OMS afirma que la prevalencia de ansiedad aumentó un 25% (Ginebra, 2022). En Argentina, 1 de cada 3 personas presenta un problema de salud mental a partir de los 20 años. Las problemáticas más frecuentes son los trastornos de ansiedad, del estado de ánimo y los problemas por consumo de sustancias (Ministerio de salud de la Nación, s/f). La ansiedad puede afectar negativamente en los vínculos de pareja, las personas suelen resguardar su ansiedad para si mismos y no lo comparten con su pareja, por lo cual se les hace complicado comprender que está sintiendo la otra persona e inhabilita la posibilidad de ayudarla. Esta situación da lugar a que la relación entre en conflicto (Miller, 2022)

Este trabajo busca aportar a las investigaciones ya realizadas sobre la relación entre la satisfacción marital e inteligencia emocional de las personas que estén conviviendo en pareja adicionando un nuevo análisis con la inclusión de considerar los niveles de ansiedad de las personas. En cuanto a la muestra, se trata de personas adultas mayores de 18 años que convivan en pareja como mínimo un año.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Comparar la relación entre inteligencia emocional y satisfacción marital según los niveles de ansiedad de las personas mayores de 18 años que convivan en pareja residentes del AMBA.

### **Objetivos específicos**

1. Describir los niveles de ansiedad, satisfacción marital e inteligencia emocional de la muestra escogida
2. Determinar si existen diferencias en los niveles de ansiedad según el género.
3. Comparar la relación entre satisfacción marital e inteligencia emocional según los grupos de ansiedad
4. Analizar la relación entre la satisfacción marital e inteligencia emocional.

## **Hipótesis**

### **Hipótesis 1 para el objetivo específico 2**

Los de sexo masculino tienen menor ansiedad en comparación al grupo de sexo femenino.

### **Hipótesis 2 para el objetivo específico 3**

A) La correlación entre las variables satisfacción marital e inteligencia emocional es significativa positiva en las personas que presentan ansiedad baja.

B) La correlación entre las variables satisfacción marital e inteligencia emocional es significativa negativa en las personas que presentan ansiedad alta.

### **Hipótesis 3 para el objetivo específico 4**

A mayor satisfacción marital mayor es la inteligencia emocional.

## **Marco teórico**

### **Inteligencia emocional**

La inteligencia emocional es la capacidad de procesar información emocional con precisión y eficiencia, considerando información relevante para la identificación, construcción y regulación interpersonales (Mayer & Salovey, 1990). Como también, la capacidad para el uso de razón sobre las emociones y hacer uso de ellas para optimizar el pensamiento. Integra las habilidades para percibir emociones, para acceder y crear emociones para ayudar al pensamiento, para comprender las emociones y el conocimiento emocional y para regular las emociones dando lugar a un desarrollo emocional e intelectual. (Salovey & Mayer, 1997). La inteligencia emocional, puede ser incentivada y enriquecida por todas las personas y la falta de ella afecta al sujeto. Porque habilita a ser conscientes del manejo de nuestras emociones, entender los sentimientos de los otros que nos rodean y, además, sobrellevar las presiones y cómo manejamos las frustraciones. (Goleman, 1995). Salovey y Mayer (1997), entienden la inteligencia emocional como una habilidad centrada en el uso de las emociones que experimentamos, de manera que podamos ser capaces de resolver los conflictos y adaptarnos adecuadamente

El modelo de inteligencia emocional como habilidad, considera a la inteligencia emocional como la capacidad que tiene la persona para percibir, comprender y regular sus propias emociones y las de las demás personas (Mayer et al., 2004). Salovey y Mayer (1997), presentan que la inteligencia emocional está integrada por cuatro tipos de habilidades: a) habilidad para percibir, valorar y expresar emociones; b) habilidad que acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; c)

habilidad para comprender las emociones y d) habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual.

### ***Habilidad para percibir, valorar y expresar emociones***

Esta habilidad está integrada por cuatro capacidades diferentes, la primera es la habilidad para identificar nuestras propias emociones, la segunda es la habilidad para reconocer las emociones de otras personas u objetos, la tercera es la capacidad para expresar nuestras emociones, sentimientos y necesidades asociados a las mismas y la cuarta es la habilidad para discriminar entre las diferentes expresiones emocionales. De esta manera, permite a la persona que desde un primer momento pueda identificar el disgusto que puede presentar otra persona (Miñaca Laprida & Hervas Torres, 2013)

### ***Habilidad que acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento***

Esta habilidad está integrada por cuatro capacidades diferentes, la primera es la habilidad de dirigir la atención a la información importante, la segunda es la habilidad de formación de juicio y recuerdo de determinadas emociones, la tercera es la capacidad para considerar todos los puntos de vista de una situación y la cuarta es la capacidad de facilitar pensamientos específicos a cada situación problemática.

Además, esta habilidad, permite hacer uso de la información que las emociones puedan brindar para demás procesos cognitivos y generar condiciones mentales que enriquezcan la realización de tareas específicas. persona (Miñaca Laprida & Hervas Torres, 2013)

### ***Habilidad para comprender las emociones***

Esta habilidad está integrada por cuatro capacidades diferentes, la primera es la habilidad de para elegir las emociones, reconocerlas y darles significado, la segunda es la capacidad entender cada una de las emociones, la situación que la produce y la relación entre ambas, la tercera es la habilidad para comprender emociones y sentimientos complejos, como el amor y el odio y la cuarta es habilidad para reconocer las transiciones que se producen de un estado emocional a otro (Miñaca Laprida & Hervas Torres, 2013)

### ***Habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual***

Esta habilidad está integrada por cuatro capacidades diferentes, la primera es la habilidad para estar abierto a todos los estados afectivos, positivos y negativos, la segunda es la capacidad de reflexión sobre las emociones y determinar el uso de cada una de ellas, la tercera es la habilidad para conocer, detectar nuestras emociones y las de los demás y reconocer su influencia y la cuarta es la capacidad para regular nuestras emociones y las de las demás persona (Miñaca Laprida & Hervas Torres, 2013)

## **Satisfacción marital**

La satisfacción marital considera como las personas viven las experiencias cotidianas de la relación con su pareja. Como cada una expresa mediante conductas el grado de satisfacción y bienestar que aprecia de su relación (Díaz & Sánchez, 2002). Es una entidad pluridimensional que contiene aspectos como la felicidad, el consenso y la cohesión (Quezada Berumen et al., 2020). Siendo el resultado entre el grado de cercanía y amor en la relación, centrado en aspectos emocionales, la interacción con la pareja y qué tan funcional resulta el vínculo en la cotidianidad; la promoción de la confianza, la intimidad, la unión, respeto y tolerancia son importantes para la relación de pareja (Armenta Hurtarte & Díaz-Loving, 2006). Se la relaciona con la felicidad, porque encontrar la felicidad personal puede referirse a un deseo de estar con otra persona y esto promueva el bienestar, como también el querer formar una familia. Tanto el matrimonio como la convivencia son las opciones contemporáneas para poder lograr la felicidad de esta mirada (Flores Giraldo, 2019).

El modelo multidimensional entiende a la satisfacción marital desde una mirada multifacética, considera la actitud de la persona hacia la pareja y el vínculo. En donde se ponen en juego elementos como la interacción, la expresión de afectos, las cuestiones de organización y la estructura diádica. Este modelo pertenece a Pick y Andrade (Moral de la Rubia, 2008).

Pick y Andrade (1988), consideran que la satisfacción marital está integrada por tres factores. El primero es la satisfacción con los aspectos emocionales, este se refiere a la satisfacción que la persona tiene con referencia a las reacciones emocionales de su pareja. El segundo es la satisfacción con la interacción conyugal, este se refiere a la satisfacción que la persona tiene sobre la relación que tiene con su pareja. El tercero es la satisfacción con aspectos estructurales, este se refiere a la satisfacción que la persona manifiesta sobre la forma de organización, el establecimiento y el cumplimiento de normas de su pareja.

## **Ansiedad**

La ansiedad es una emoción natural en situaciones amenazantes y pertenece a la reacción evolutiva de supervivencia (Stahl, 2014). Es una devolución del organismo que pueden tener síntomas psíquicos, somáticos que surgen a raíz de una vivencia de peligro físico o psíquico (Sierra, et al., 2003). Funciona como un proceso biológico que opera como aviso en circunstancias de alarma frente a peligros potenciales y ayuda a preservarnos (Rahola, 2012). Cuando la ansiedad es desproporcionada para la situación o perdura en un largo tiempo se la considera como patológica (Rubio Vallodolid, 2015). Los trastornos de ansiedad (TA) son caracterizados por miedos y preocupaciones excesivas a lo largo de la vida, estas emociones surgen en situaciones que no representan peligro real para la persona (Chacón Delgado et al., 2021).

Beck considera a la ansiedad como un sistema complejo de respuesta comportamental, física, afectiva y cognitiva. Determinándola como una manera de amenaza que se enciende ante momentos que se anticipan como peligrosos. Son detectados como imprevisibles y sin poder controlarlos. Siendo riesgosos para la calidad de vida de las personas (Díaz Kuaik & De la iglesia, 2019).

Spielberg et al., (1971), postulan dos tipos de ansiedad. El primero es la ansiedad-estado que se refiere a que funciona como un estado emocional, se trata de sentimientos de tensión y aprensión e intensificada autonomía del aumento de la actividad del sistema nervioso. Este estado es inducido por la valoración cognitiva de una situación como potencialmente peligrosa y depende de la percepción subjetiva, y no del peligro que representa la situación (Díaz Kuaik & De la Iglesia, 2019).

Y el segundo es la ansiedad-rasgo, consideran que el término ansiedad también se utiliza para referirse a las diferencias individuales de propensión a la ansiedad como un rasgo de personalidad. Las Personas con niveles elevados de ansiedad rasgo están fuertemente dispuestas a manifestar momentos de ansiedad que las personas no ansiosas. Las personas neuróticas tienen un alto rasgo de ansiedad, responden a situaciones que impliquen amenazas a su autoestima con mayor intensidad que las personas que tienen bajo rasgo de ansiedad. También tienen una tendencia a preocuparse más que los no neuróticos, incluso en circunstancias poco estresantes (Spielberg et al., 1971).

## **Estado del arte**

### **Relación entre inteligencia emocional y satisfacción marital**

Se ha encontrado una relación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital. La relación entre la habilidad de reconocer, utilizar y entender las emociones de uno mismo y de los otros, poder utilizarlas con el objetivo de sacar beneficios personales como con la interacción social. Las personas que tienen mayor inteligencia emocional son aquellos que pueden expresar y comunicar sus sentimientos y emociones y esto propicia el crecimiento personal (Mayer et al., 2004). A mayor inteligencia emocional mayor es la satisfacción marital, porque las destrezas interpersonales están vinculadas con el logro de las relaciones armoniosas con las demás personas, la resolución de situaciones problemáticas, la relación de intimidad y el compañerismo son habilidades que están presentes en la satisfacción marital (Schutte et al., 2001).

Diversas investigaciones, encontraron correlaciones significativas positivas entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital. Una de ellas consistió en 226 personas casadas, de Irán, 114 atravesando conflictos maritales y 112 sin conflictos maritales. Se obtuvo como resultado una correlación significativa y positiva entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital. Además, el resultado demostró que la inteligencia emocional determina la calidad de la satisfacción

marital (Eslami et al., 2014). Como también, en otro estudio realizado en Irán, se encontró una correlación significativa entre la satisfacción marital y la inteligencia emocional que están en parejas (Ahangar Darband, 2022).

Por otro lado, en otro estudio realizado en Rumania, en donde la muestra fue de 60 personas casadas al menos durante 5 años y conviviendo en pareja, arrojó resultados similares a los realizados en Irán, una correlación significativa entre la satisfacción marital y los elementos que integran la inteligencia emocional, funcionando como un balance personal de las emociones del sujeto y de los demás (Anghel, 2016). Como también se obtuvo una relación significativa en la satisfacción conyugal y la inteligencia emocional en personas casadas, de una investigación realizado en Nigeria (Anhang et al., 2017).

Además, en un estudio de Ecuador se hallaron resultados de correlación positivas entre la dimensión atención emocional de la variable inteligencia emocional y satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, como también entre la dimensión reparación emocional y las dimensiones satisfacción interacción conyugal al igual que con la de la satisfacción de los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (Mendoza Carrillo - Verdezoto Aguilar, 2019).

Continuando, en México en un trabajo de investigación no se obtuvo correlaciones significativas entre las dimensiones de las variables mencionadas (Cabrera Ramirez, 2016). Mientras que en otro trabajo de Ecuador se encontró correlación significativa entre las dimensiones claridad emocional y las dimensiones satisfacción de la interacción conyugal y la satisfacción de los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (Mantilla-Falcón et al., 2021).

### **Ansiedad según género**

En un estudio realizado en la Universidad de Buenos Aires, en donde se evaluó la ansiedad rasgo y estado según género, arrojó resultados que indican que las mujeres tienen mayor puntuación en ambos (Mo et al., 2019).

Por otro lado, en un estudio realizado en España, arrojó resultados que indican que hay una diferencia estadísticamente significativa por sexo para nivel general de ansiedad, en el cual indica que las mujeres obtuvieron mayor puntaje de ansiedad en comparación a los hombres (García-Batista et al., 2014). Al igual que en un estudio realizado en México, se obtuvo como resultado que las mujeres tienen una tendencia al incremento de la ansiedad en comparación a los hombres (Menéndez - Fierros & Becerra Hernández, 2020).

Sin embargo, un estudio realizado en Perú, afirman que en ambos grupos de sexo los niveles de ansiedad fueron predominante sin mostrar diferencias significativas entre los grupos (Ramos Lopez, 2024). Como también un estudio de investigación realizado en Colombia, en donde no

encontraron diferencias significativas entre los grupos de género masculino femenino en cuanto a la ansiedad rasgo (Ortega et al., 2024).

### **Relación entre ansiedad y satisfacción marital**

Las mujeres con mayor insatisfacción marital pueden desarrollar síntomas vinculados con la ansiedad a diferencia de los hombres. A su vez que, de vivenciar separaciones, divorcios pueden ser disparadores para la ansiedad generalizada. En Argentina, en otro estudio los resultados obtenidos fueron similares a los de EE. UU., mientras menor sea la satisfacción marital mayores son los niveles de ansiedad en los participantes casados (Bastida-González et al., 2017).

En diferentes estudios obtienen como resultado una relación significativa entre la ansiedad y la satisfacción marital. En EE.UU., se obtuvo como resultado una relación significativa entre la satisfacción marital y la ansiedad, una mayor calidad conyugal general se asoció con una menor ansiedad (Beal Postler et al., 2022)

Por otro lado, en un estudio realizado en México se comprobó que las mujeres con mayores niveles de ansiedad tienen baja satisfacción marital, Al comparar la ansiedad con la satisfacción marital, las mujeres sin ansiedad mostraron mayor satisfacción marital. Es decir, que entre mayor sea el nivel de satisfacción marital, menor serán los de ansiedad (Solís Silva et al., 2022). Además, en Argentina, una investigación arrojó resultados que los análisis de la relación entre la satisfacción marital y los niveles de ansiedad de manera separada en hombres y en mujeres. Las mujeres que obtuvieron un bajo nivel de satisfacción marital tienen mayores niveles de ansiedad (Bastida-González et al., 2017).

### **Relación entre ansiedad e inteligencia emocional**

Un estudio realizado en Indonesia arrojó resultados cuanto mayor es el apego a la ansiedad, menor es la capacidad de regulación emocional de las mujeres casadas y cuanto menor es el apego a la ansiedad, mayor es su regulación emocional (Murdiana, 2017). Otro estudio de Indonesia, arrojó resultados, que demuestran que las estrategias de regulación emocional ayudan a las mujeres que se casaron jóvenes a tener mejor relación marital y esto es importante el matrimonio joven plantea impactos negativos en varios aspectos de la vida, incluida la salud, las finanzas y la psicología (Musyrifin & Hanifah,2022).\_Otro estudio. realizado en Paraguay se encontró que 65,5 % de la muestra es de sexo femenino, con edades comprendidas entre 18 a 31 años presenta una relación significativa entre un bajo nivel de inteligencia emocional y ansiedad, siendo el sexo femenino el de mayor riesgo de presentar signos de ansiedad en comparación con el sexo masculino (Ayala Servín et al., 2021).

## Metodología

### Diseño

El trabajo de investigación tendrá un enfoque cuantitativo. El diseño será no experimental, transeccional y de alcance descriptivo-correlacional (Hernández Sampieri et al., 2014).

### Participantes

Se utiliza una muestra de tipo no probabilística, por accesibilidad y conveniencia (Hernández Sampieri et al., 2014). Como criterio de inclusión se definieron que sean residentes de AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires), además que sean adultos mayores de 18 años y por último que convivan en pareja. Como criterio de exclusión se considera a aquellas personas que convivan hace menos de 1 año en pareja, y aquellas que tengan un diagnóstico previo por trastorno de ansiedad.

La muestra en un principio estuvo constituida por n=88 personas, sin embargo, se descartaron 9 que no cumplían con los criterios de inclusión. 1 fue descartada por convivir hace menos de un año en pareja, 5 por tener diagnóstico previo de ansiedad, 1 por no vivir dentro de la zona requerida y 2 por la situación actual de pareja.

La muestra final quedó compuesta por un total de 79 participantes, de entre 21 a 65 años (M=42, DE=13), donde el 53.2% eran mujeres (n=42). El 68.4% (n=54) reside en CABA, mientras que el resto en AMBA (n=22) y GBA (n=3).

Del total de la muestra el 51.9% (n=47), conviven en pareja, mientras que el resto están casados. EL 27.8% están conviviendo en pareja entre 5 y 10 años (n=22), el 26.6 % (n=21) entre 1 a 5 años al igual que los que conviven hace más de 20 años y el resto convive en pareja hace más de 10 años. El 53.2% del total de participantes (n=42) tienen hijos.

### Instrumentos

**Cuestionario Sociodemográfico:** Se confeccionará un cuestionario específico con el objetivo de recopilar información descriptiva de la muestra como ser: sexo, edad, lugar de residencia, estado civil, como también preguntas para que responda hace cuanto está en pareja conviviendo.

**Cuestionario de Inteligencia Emocional – TMMS-24 (Trait Meta Mood Scale – 24).** Es una versión simplificada de la escala original TMMS-48 de Salovey y Mayer (1995). Esta versión reducida, fue validada y traducida por Fernández-Berrocal et al., (2004). Esta escala está compuesta por 24 ítems, que contempla 3 dimensiones diferentes, y cada dimensión está integrada por 8 ítems: Atención (ítems 1-8), claridad (ítem 9-16) y reparación (ítem 17-24). El formato de respuesta es de tipo Likert con 5 opciones de alternativas que oscilan desde 1(Nada de acuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). En las tres dimensiones las puntuaciones máximas y mínimas oscilan entre los 8 y los 40

puntos. En cuanto a la confiabilidad de las tres dimensiones son mayores a .85, siendo, atención (.90), claridad (.90) y reparación (.86) (Extremera-Pacheco et. al, 2004). En cuanto a la confiabilidad del instrumento en este trabajo de investigación en las tres dimensiones son mayores a .85, siendo atención (.87), claridad (.88) y reparación (.89).

**Cuestionario de Satisfacción Marital – ESM (Escala de Satisfacción Marital):** Esta escala fue diseñada por Pick y Andrade (1988). Consta de 24 ítems que abordan 3 dimensiones diferentes: 1) satisfacción con la interacción conyugal (ítem 1-10), guarda relación con el agrado que un cónyuge expresa cuando evalúa la dinámica sostenida con su pareja, 2) satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11- 15), se trata de la satisfacción que un integrante de la pareja tiene en respuesta a las respuestas emocionales de su pareja y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítem 16-24), consiste en medir la satisfacción que se da como resultado de la manera que la diada se organiza, establece y cumple las reglas (Pick & Andrade, 1988). El formato de respuesta es de tipo Likert con 3 opciones de respuesta 1 = me gustaría muy diferente, 2 = me gustaría algo diferente y 3 = me gusta como está pasando. Para calificar se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos como mínimo y un máximo de 72, de manera proporcional, de modo que entre mayor satisfacción con la situación marital más cercano es el puntaje al máximo de la escala. A modo de facilitar la obtención e interpretación de los resultados, se construyó una escala nominal tomando como punto de corte la mitad del intervalo formado por los límites de las puntuaciones que se podían obtener tanto en los factores como en la escala total de satisfacción, si la persona puntuaba por debajo del punto de corte, era porque todas sus respuestas tenían asociados los valores uno y dos, lo cual expresaba insatisfacción, mientras que los valores superiores al punto de corte reflejaban satisfacción. (Acevedo et al., 2007). En cuanto a las propiedades psicométricas, se obtuvo la consistencia interna de cada uno de los factores a través del Alpha de Cronbach, todas las dimensiones superaron el .80 (Pick & Andrade, 1988). En cuanto a la confiabilidad del instrumento en este trabajo de investigación la dimensión interacción con el conyugal es de .80, la dimensión aspectos emocionales del cónyuge es de .65 y la dimensión aspectos organizacionales y estructurales de la relación es de .73 y la confiabilidad de la suma de las tres dimensiones, es decir la total, es de .90.

**Cuestionario de Ansiedad – STAI (State-Trait Anxiety Inventory).** Creado por Spielberger et al.,1970. Su adaptación al español fue en el año 1978 y se comercializó a través de la sección de estudios de TEA Ediciones en el año 1982 (Bermudez, 1978). Dicha adaptación es la utilizada en el presente trabajo de investigación. Este cuestionario fue desarrollado para evaluar dos conceptos distintos de ansiedad: la ansiedad como estado y la ansiedad como rasgo. El inventario se divide en

dos subescalas de 20 ítems cada una, una es la subescala ansiedad-estado, la cual evalúa un estado emocional momentáneo, transitorio. El formato de respuesta es de tipo Likert que oscila de 1 a 4: “Nada”; “Algo”; “Bastante” y “Mucho”. Y la otra escala es la de ansiedad-rasgo, que valora una tendencia ansiosa de la persona, que se mantiene estable, en donde las personas tienen a percibir como peligrosas las situaciones. El formato de respuesta es de tipo Likert y tiene como opción 4 respuestas: “Casi nunca”; “A veces”; “A menudo” y “Casi siempre”. En cada una de las subescalas se encuentran ítems que buscan presencia de ansiedad y en otros la ausencia de ansiedad. Los ítems de la escala estado que denotan la ausencia de ansiedad son: 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20. Los ítems de la escala rasgo que denotan la ausencia de ansiedad son: 21, 26, 27, 30, 33, 36 y 39. La puntuación total para cada una de las subescalas oscila entre 0 y 60 puntos. No existen puntos de corte propuestos, sino que las puntuaciones directas que se obtienen se transforman en centiles en función del sexo y la edad. En cuanto a las propiedades psicométricas, posee una consistencia interna que oscila entre .90 y .93 para la escala de estado, y entre .84 y .87 para la escala de rasgo. A su vez muestra una validez concurrente divergente obtenidos por la versión española, comprueban el peso psicométrico del STAI (Leibovich de Figueroa, 1991). En cuanto a las propiedades psicométricas, se obtuvo la consistencia interna a través del Alpha de Cronbach de .88. Este trabajo de investigación solo tomará de este inventario la subescala ansiedad-rasgo (ítems 21-40).

### **Recolección de datos**

Para la toma de instrumentos y recolección de datos, se invitará a las personas a participar de la investigación, a que lo hagan de forma voluntaria a través de las redes sociales como ser WhatsApp, Instagram, también vía mail y por medio del sistema de administración de encuestas: Google Forms. Con anterioridad a que las personas respondan los cuestionarios, se les informará que los datos obtenidos en las encuestas serán confidenciales y solamente utilizados para medios académicos. Además, se solicitará su consentimiento informado.

### **Aspectos éticos**

Todos los procedimientos de este trabajo de investigación respetan los principios de la Declaración de Helsinki, como también los datos de la persona están resguardados y protegidos bajo la Ley 25326, Habeas Data, que reserva la confidencialidad de los participantes y la no divulgación de datos personales (Asociación Médica Mundial, 2024).

### **Procedimiento de análisis de datos**

En primer lugar, se realizará un análisis descriptivo de las variables de interés: ansiedad, satisfacción marital e inteligencia emocional (cálculo de media, desvío estándar y valores mínimos y

máximos). Luego se dividirá la variable ansiedad en dos grupos, teniendo en cuenta el baremo de la adaptación española (ver anexo 7), se observará los puntajes que le pertenece a cada genero dentro percentil 50, es decir a mitad de la tabla. En el caso del género masculino se establecerá *nivel de ansiedad alta* desde los puntajes que sean 19 o más, y desde los puntajes 19 para abajo se lo considera como *nivel de ansiedad bajo*. En el caso del género femenino será *nivel de ansiedad alta*, desde el puntaje 24 para arriba y desde el puntaje menores a 24 se lo considerará como *nivel de ansiedad baja*. Luego se buscará la comparación entre los grupos de sexo femenino y sexo masculino dentro de la variable ansiedad, utilizando un T de Student. A continuación, por cada nivel de ansiedad preestablecido se buscará la correlación entre satisfacción marital e inteligencia emocional, utilizando R de Pearson, buscando la presencia de correlaciones significativas entre las mencionadas variables de interés. Finalmente se buscará la correlación entre satisfacción marital e inteligencia emocional, utilizando R de Pearson, buscando la presencia de correlaciones significativas entre las mencionadas variables de interés, sin considerar la variable ansiedad. Para todos los análisis descriptivos e inferenciales se utilizará el programa Jamovi, en su versión 2.2.5 y se fijará un nivel de significación de en .05.

## **Resultados**

### **Análisis descriptivos**

El puntaje de las dimensiones de la variable inteligencia emocional fueron para la dimensión atención a las emociones osciló entre 12 y 40, presentó una media de 24.5 y un desvío de 6.24. Mientras que para la dimensión claridad emocional el puntaje osciló entre 13 y 40, (M=26.9, DE= 6.29). Por último, para la dimensión reparación emocional el puntaje osciló entre los 13 y 40, (M= 26.8, DE= 7.01).

El puntaje total de la escala de satisfacción marital osciló entre 37 y 72, presentó una media de 61.5 y un desvío de 7.89. En cuanto a las dimensiones de esta variable, la dimensión interacción conyugal el puntaje osciló entre los 17 y 30, presentó una media de 25.4 y un desvío de 3.54. La dimensión aspectos emocionales del cónyuge, el puntaje osciló entre los 7 y 15, (M= 12.4, DE= 2.06). Y para la dimensión aspectos organizacionales y estructurales de la relación, el puntaje osciló entre 13 y 27, (M= 23.7, DE= 3.00).

En cuanto al puntaje total obtenido de la variable ansiedad rasgo, osciló entre 2 y 45, presentó una media de 18.2 y un desvío de 9.22.

### Análisis comparación de dos grupos

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la variable ansiedad total entre los grupos según sexo ( $p > .05$ ) (Tabla 1)

**Tabla 1**

*Comparación entre los grupos de sexo femenino y sexo masculino dentro de la variable ansiedad*

		Estadístico	gl	p
ANSIEDAD_RASGO	T de Student	0.624	77.0	0.535

Nota.  $H_a \mu_{\text{Femenino}} \neq \mu_{\text{Masculino}}$

### Análisis correlacional

Solo se encontró una correlación significativa positiva débil dentro del grupo ansiedad alta, entre la dimensión reparación emocional de la variable inteligencia emocional y la dimensión satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación de la variable satisfacción marital ( $r = .390$   $p < .05$ ). Con respecto a la correlación entre las otras dimensiones de estas variables no se observa una correlación significativa (Tabla 2).

**Tabla 2**

*Correlación entre inteligencia emocional y satisfacción marital en el grupo ansiedad alta*

	1	2	3	4	5	6	7
Int.Emoc.atención	—						
Int.Emoc.claridad	0.351	—					
Int.Emoc.reparación	0.041	0.152	—				
ESM.int.cony.	0.238	0.113	0.118	—			
ESM.asp.emoc.cony.	0.084	0.226	0.266	0.699 ***	—		
ESM.asp.org.est.relación	0.180	0.209	0.390 *	0.719 ***	0.758 ***	—	
ESM TOTAL	0.201	0.191	0.276	0.917 ***	0.869 ***	0.915 ***	—

Nota. \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Nota. 1: Inteligencia Emocional atención-2: Inteligencia Emocional claridad-3: Inteligencia Emocional reparación-4: ESM interacción conyugal-5: ESM aspectos emocionales del cónyuge-6: ESM aspectos organizacionales y estructurales de la relación-7: Escala de Satisfacción Marital Total.

En cuanto al grupo de ansiedad baja, se encontró una correlación significativa positiva débil entre la dimensión claridad de la variable inteligencia emocional y la dimensión interacción con el cónyuge de la variable satisfacción marital ( $r = .320$   $p < .05$ ). Y entre la dimensión claridad de la variable inteligencia emocional y la ESM TOTAL de la variable satisfacción marital ( $r = .283$   $p < .05$ ). Con respecto a la correlación entre las otras dimensiones no existe una correlación significativa entre las variables (Tabla 3).

**Tabla 3**

*Correlación entre inteligencia emocional y satisfacción marital en el grupo ansiedad baja*

	1	2	3	4	5	6	7
Int.Emoc.atención	—						
Int.Emoc.claridad	0.369 **	—					
Int.Emoc.reparación	0.214	0.630 ***	—				
ESM.int.cony.	0.090	0.320 *	0.103	—			
ESM.asp.emoc.cony.	0.129	0.262	0.132	0.803 ***	—		
ESM.asp.org.est.relación	0.110	0.189	0.135	0.724 ***	0.809 ***	—	
ESM TOTAL	0.115	0.283 *	0.132	0.928 ***	0.927 ***	0.911 ***	—

Nota. \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Nota. 1: Inteligencia Emocional atención-2: Inteligencia Emocional claridad-3: Inteligencia Emocional reparación-4: ESM interacción conyugal-5: ESM aspectos emocionales del cónyuge-6: ESM aspectos organizacionales y estructurales de la relación-7: Escala de Satisfacción Marital Total.

Se hallaron correlaciones positivas débiles entre la dimensión claridad emocional y las tres dimensiones de la variable satisfacción marital, satisfacción con la interacción conyugal ( $r = .309$   $p < .05$ ), satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ( $r = .297$   $p < .05$ ) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ( $r = .246$   $p < .05$ ). Y entre la dimensión claridad de la variable inteligencia emocional y la ESM TOTAL de la variable satisfacción marital ( $r = .309$   $p < .05$ ). Por otro lado, también se hallaron correlaciones positivas débiles entre la dimensión reparación emocional y dos de las dimensiones de la variable satisfacción marital, satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ( $r = .239$   $p < .05$ ) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ( $r = .278$   $p < .05$ ). Como también entre la dimensión reparación emocional de la variable inteligencia emocional y la ESM TOTAL de la variable satisfacción marital ( $r = .263$   $p < .05$ ) (Tabla 4).

**Tabla 4***Correlación entre inteligencia emocional y satisfacción marital*

	1	2	3	4	5	6	7
1. Int.Emoc.atención	—						
2. Int.Emoc.claridad	0.238 *	—					
3. Int.Emoc.reparación	0.012	0.582 ***	—				
4. ESM.int.cony.	0.102	0.309 **	0.213	—			
5. ESM.asp.emoc.cony.	0.001	0.297 **	0.239 *	0.769 ***	—		
6. ESM.asp.org.est.relación	0.056	0.246 *	0.278 *	0.734 ***	0.793 ***	—	
7. ESM TOTAL	0.067	0.309 **	0.263 *	0.927 ***	0.907 ***	0.915 ***	—

Nota. \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Nota. 1: Inteligencia Emocional atención-2: Inteligencia Emocional claridad-3: Inteligencia Emocional reparación-4: ESM interacción conyugal-5: ESM aspectos emocionales del cónyuge-6: ESM aspectos organizacionales y estructurales de la relación-7: Escala de Satisfacción Marital Total.

### Discusión

El objetivo general de este trabajo de investigación es comparar la relación entre inteligencia emocional y satisfacción marital según los niveles de ansiedad de las personas mayores de 18 años que convivan en pareja residentes de AMBA. Para esto se utilizaron tres instrumentos, el primero el cuestionario de Inteligencia Emocional – TMMS-24 (Trait Meta Mood Scale – 24), el segundo la escala de Satisfacción Marital – ESM (Escala de Satisfacción Marital) y el tercero el cuestionario de Ansiedad – STAI (State-Trait Anxiety Inventory).

El segundo objetivo específico de este trabajo buscaba determinar si existen diferencias en los niveles de ansiedad según el género. La hipótesis planteada para este objetivo era que los de sexo masculino tienen menor ansiedad en comparación al grupo de sexo femenino. Sin embargo, los resultados de este trabajo de investigación no coinciden con lo que se planteó en la hipótesis porque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la variable ansiedad entre los grupos de sexo ( $p > .05$ ), no se cumplió con la primera hipótesis. No coincide con los resultados de los otros trabajos de investigación en donde se afirma que hay una diferencia estadísticamente significativa, en donde las del grupo femenino tienen mayor ansiedad que los del grupo masculino (Mo et al.,2015), como también en otro estudio donde los resultados obtenidos demostraban que las mujeres puntuaron más alto que los hombres en las situaciones de ansiedad, afirmando una diferencia estadísticamente

significativa en cuanto al sexo (García-Batista et al., 2014). Al igual que lo que plantea otro estudio en donde los resultados obtenidos demostraron que los grupos de mujeres tienen mayor tendencia al incremento de los índices de ansiedad (Menéndez - Fierros & Becerra Hernández, 2020). Esta falta de coincidencia se infiere que se debe a que durante el año 2022 la OMS afirma que la prevalencia de ansiedad aumentó un 25% (Ginebra, 2022) y no habla de una distinción de sexo. Sin embargo, si coincide con este presente trabajo de investigación con un estudio realizado en Perú, en donde afirman que ambos grupos de sexo los niveles de ansiedad fueron predominante sin mostrar diferencias significativas entre los grupos (Ramos Lopez,2024). Como también coincide con un estudio de investigación realizado en Colombia, en donde no encontraron diferencias significativas entre los grupos de género masculino femenino en cuanto a la ansiedad rasgo (Ortega et al., 2024).

El tercer objetivo específico el cual consistió en comparar la relación entre satisfacción marital e inteligencia emocional según los grupos de ansiedad, los resultados arrojados en este trabajo de investigación presentaron una correlación significativa positiva débil dentro del grupo ansiedad alta, entre la dimensión reparación emocional de la variable inteligencia emocional y la dimensión satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación de la variable satisfacción marital ( $r = .390$   $p < .05$ ) y por otro lado se encontró dentro del grupo ansiedad baja una correlación significativamente positiva entre las dimensiones claridad e interacción con el cónyuge. Las hipótesis planteadas en este trabajo de investigación, decían que por un lado el grupo nivel de ansiedad bajo presentan una relación significativa positiva entre las variables satisfacción marital e inteligencia emocional y por el otro que el grupo nivel de ansiedad alto presentan una relación significativa negativa entre las variables satisfacción marital e inteligencia emocional, esto no coincide con los resultados obtenidos en este trabajo de investigación, sin embargo si se hallaron las relaciones significativas positivas dentro ambos grupos de ansiedad, entre algunas dimensiones de las variables, por lo que se puede decir que se cumplió parcialmente la segunda hipótesis. Además, estos resultados no coinciden con lo que se plantea en el trabajo de investigación en donde se hallaron otras correlaciones significativas entre otras dimensiones de las variables, entre reparación y aspectos emocionales del cónyuge y entre reparación emocional e interacción conyugal y, además, no se hallaron correlaciones significativas entre claridad emocional y ninguna de las dimensiones de satisfacción marital (Mendoza Carrillo - Verdezoto Aguilar, 2019). Como tampoco coincide con lo que se plantea en otro trabajo de investigación realizado en México (Cabrera Ramirez,2016). Esta falta de coincidencia se infiere que se debe a que en este trabajo de investigación se realizó el análisis estadístico de correlaciones entre las variables según los niveles de ansiedad. Sin, embargo, si hay coincidencia en parte con lo que se plantea en el trabajo de investigación de Ecuador, en donde los

resultados demostraron una correlación significativa entre la claridad emocional y la interacción conyugal (Mantilla-Falcón et al., 2021). Se infiere que estos resultados presentados no coinciden con el presente trabajo de investigación debido a que no tienen en cuenta la variable ansiedad y la ansiedad está compuesta por elementos fisiológicos y cognitivos los cuales pueden provocar limitaciones o inhibir el comportamiento de las personas (Cárdenas Torres & Lebastida Gozales, 2012). Además, que el rol que representa la ansiedad en los sujetos va a ser diferente según el nivel de intensidad de la ansiedad que se presente (Moreno, 2011).

En cuanto al cuarto objetivo específico buscaba analizar la relación entre la satisfacción marital e inteligencia emocional sin diferenciar por sexo, en este trabajo de investigación se hallaron resultados estadísticamente positivo débil entre la dimensión claridad emocional y las tres dimensiones de satisfacción marital, como también entre la dimensión reparación emocional y las tres dimensiones de satisfacción marital. La hipótesis para este objetivo es que a mayor satisfacción marital mayor es la inteligencia emocional. Se cumplió solo en gran parte con esta hipótesis, debido a que no hubo ninguna correlación significativa entre la dimensión atención emocional y las dimensiones de la variable satisfacción marital. Por lo que en parte coincide con los estudios realizados que afirman que hay una correlación significativa entre satisfacción marital y los elementos de la inteligencia emocional (Anghel, 2016). Si coincide en gran parte que a mayor inteligencia emocional mayor satisfacción marital (Schutte et al., 2001). Por otro lado, coincide, en parte, con los resultados obtenidos en Ecuador, en donde se hallaron correlaciones positivas entre la dimensión reparación emocional y las dimensiones satisfacción interacción conyugal al igual que con la de la satisfacción de los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (Mendoza Carrillo - Verdezoto Aguilar, 2019). Como también, este presente trabajo de investigación obtuvo resultados similares a los obtenidos en una investigación realizada en Ecuador en el cual se encontró correlación significativa entre las dimensiones claridad emocional y las dimensiones satisfacción de la interacción conyugal y la satisfacción de los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (Mantilla-Falcón et al., 2021).

### **Limitaciones**

La principal limitación de este trabajo de investigación es la falta de investigación sobre la relación entre las variables inteligencia emocional y satisfacción marital, considerando los niveles de ansiedad de las personas. Esto se infiere que, si bien la ansiedad es un fenómeno desde hace mucho tiempo, en estos últimos años. La pandemia de COVID-19 causó un efecto negativo en la salud mental de la población argentina, sobre todo produjo aumento de síntomas de ansiedad y depresión (Resett et al., 2024). Los casos de ansiedad aumentan cada vez más. Por lo que esta falta de antecedentes

científicos limita la capacidad para comparar los resultados previos con los obtenidos en este trabajo de investigación y también observar que tanto varían las relaciones de las variables inteligencia emocional y satisfacción marital según los niveles de ansiedad de otras muestras.

También se considera que otra limitación fue tener un tamaño reducido de la muestra y esto pudo haber limitado la posibilidad de generalizar los resultados obtenidos a una población más amplia.

### **Líneas futuras**

El presente trabajo de investigación aporta evidencia empírica sobre la relación de las variables inteligencia emocional y satisfacción marital, teniendo en cuenta los niveles de ansiedad de las personas que conviven en pareja y debido a que actualmente si bien hay trabajos de investigación que estudian la relación de estas variables, no se encontró antecedentes en donde se tenga en cuenta el nivel de ansiedad, por lo que se considera importante seguir aportando evidencia empírica sobre esto.

Por otro lado, para provechoso que en trabajos futuros también se analicen la relación de las mencionadas variables considerando si la pareja tiene hijos en comparación con las que no tienen porque la llegada de hijos al vínculo de pareja se trata de un momento crucial y las dinámicas e interacciones de la pareja cambian (Urbano Contreras et al.,2020) o el nivel de estudios alcanzados y/u otras nuevas variables psicológicas como las relacionados con los estados de ánimo, o las que se relacionan con consumo por sustancias y las relacionadas con el control de impulso, ya que resultaron de mayor prevalencia, luego de la ansiedad, en un estudio de investigación de la salud mental en población general de Argentina (Stagnaro et al.,2018).

### **Conclusión**

En conclusión, los resultados de este presente trabajo de investigación aportaron un nuevo enfoque al análisis a los antecedentes sobre la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital, porque se considera los niveles de ansiedad. Si bien no se encontraron relaciones significativas entre todas las dimensiones de las mencionadas variables. Si se pudo observar que al aplicar los niveles de ansiedad bajo/alto hay un cambio entre la relación de estas dimensiones. Por lo que se puede establecer que hay una correlación positiva entre las variables.

También se pudo aportar un resultado diferente al de la mayoría de las investigaciones realizadas en donde afirmaron que las mujeres son más ansiosas que los hombres. En cambio, este trabajo no se encontraron diferencias significativas entre los grupos de sexo en lo que respecta la ansiedad.

Por otro lado, estos resultados, si bien nos hay correlaciones estadísticamente fuertes entre todas las dimensiones de las variables, refuerzan la hipótesis que ante mayor inteligencia emocional mayor es la satisfacción marital y viceversa.

Para finalizar, los hallazgos encontrados marcan una necesidad de aportar más evidencia empírica sobre la relación de estas variables, considerando el nivel de ansiedad, para así también poder pensar en intervenciones futuras que fomenten una mejor calidad de vida para las personas y para la convivencia en pareja.

## Referencias bibliográficas

- Acevedo, E., Restrepo de Giraldo, L. & Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3(8), pp. 85-107. [https://www.researchgate.net/publication/26504568\\_Parejas\\_satisfechas\\_de\\_larga\\_duracion\\_en\\_la\\_ciudad\\_de\\_Cali](https://www.researchgate.net/publication/26504568_Parejas_satisfechas_de_larga_duracion_en_la_ciudad_de_Cali)
- Ahangar Darband, N.(2022). Investigating The Relationship Between Emotional Intelligence And Marital Satisfaction. *IntJ Med Invest* 2022,11(3), 121-133.
- Andrade, P., Pick de Weiss, S. (1988). Desarrollo y Validación de la Escala de Satisfacción Marital. *Psiquiatría*, 1 (9-20). <https://es.scribd.com/document/586100084/1988-Pick-de-Weiss-Andrade-Satisfacci-n-marital>
- Anghel, T. C. (2016). Emotional Intelligence and Marital Satisfaction. *Journal of Experiential Psychotherapy*, 19(3), (75). [https://jep.ro/images/pdf/cuprins\\_reviste/75\\_art\\_3.pdf](https://jep.ro/images/pdf/cuprins_reviste/75_art_3.pdf)
- Anhange, S., Lortsughun, S., Kwaghgbah, A., Aondona, A.,& Lorwuese, P.(2017). Emotional intelligence, happiness, hope and marital satisfaction among married people in Makurdi Metropolis, Nigeria. *Gender and Behaviour*, 15(3), <https://hdl.handle.net/10520/EJC-c42c200c4>.
- Armenta Hurtarte, C., & Diaz Loving, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja, 16, pp 23-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915922004>
- Asociación Médica Mundial (2024). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ayala Servín, N., Duré Martínez, M. A., Urizar González, C. A., Insaurralde Alviso, A., Castaldelli, M., João, M., Ventriglio, A., Almirón Santacruz, J., García, O. E., & Torales, J. C. (2021). Inteligencia emocional asociada a niveles de ansiedad y depresión en estudiantes de Medicina de una Universidad pública, 54(2), pp. 1-10. <http://dx.doi.org/10.18004/anales/2021.054.02.51>
- Barajas Márquez, M. W. & Cruz del Castillo, C. (2017). Ruptura de la pareja en jóvenes: factores relacionados con su impacto. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22 (3), pp.342 -352. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29255775008>
- Bastida Gonzales, B., Valdez Media, J. L., Valor Segura, I., Gonzales Arratia Lopez Fuentes, N. I., & Rivera Aragón, S. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad, 26(1), pp. 95-102. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281950399009.pdf>
- Beal Postler, K., Helms, H. M., & Anastopoulos, A. D. (2022). Examining the linkages

between marital quality and anxiety: A Meta-Analytic Review. *Family Process*, 61(4), 1-25.

<https://doi.org/10.1111/famp.12798>

Bermúdez, J. (1978). Anxiety and performance. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 151, 183-207

Cabrera Ramírez, L. (2016). Inteligencia emocional y satisfacción marital en profesionistas del área de psicología. Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Cárdenas Torres, S. & Labastida González, P. (2012). Ansiedad en ajedrecistas juveniles previo a una competencia de selección estatal. *Alternativas en psicología*, 26.

<https://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v16n26/n26a04.pdf>

Castro-Sánchez, M., Zurita Ortega, F., & Chacón Cuberos, R. (2018). Inteligencia emocional en deportistas en función del sexo, la edad y la modalidad deportiva practicada, 4(2), pp. 288-305.

<https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.2.3296>

Chacón Delgado, E., De la Cera, D. X., Fernández Lara, M., & Murillo Arias, R. (2021). Generalidades sobre el trastorno de ansiedad, *Cúpula*, 35(1), pp. 23-36.

<https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v35n1/art02.pdf>

Díaz Kuaik, I., & De la Iglesia, G. (2019). Ansiedad: Revisión y Delimitación Conceptual, *I6*(42), pp. 42-50. doi: 10.18774/0719-448x.2019.16.1.393.

Díaz-Loving, R. & Sánchez-Aragón, R. (2002). Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja. México: UNAM/Miguel Ángel Porrúa.

Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de hacienda y Finanzas GCBA (S/F). Divorcios vinculares y tasa bruta de divorcialidad (por mil habitantes) según año de inscripción. Ciudad de Buenos Aires. Años 1987/2022. Consultado el 6/6/2024.

Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de hacienda y Finanzas GCBA (S/F). Relación divorcios vinculares y matrimonios según año de inscripción. Ciudad de Buenos Aires. Años 1987/2022. Consultado el 6/6/2024.

Dirección Nacional de Abordaje Integral de Salud Mental y Consumos Problemáticos (S/F). Salud Mental. Ministerio de Salud de la Nación. Consultado el 25/4/2024.

<https://www.argentina.gob.ar/salud/mental-y-adicciones/que-es>

Escobedo Ríos, A. (2012). Crisis en la pareja. Estrategias para el cumplimiento de la misión. *Estrategias*, 9. Pp.134. doi: [10.17162/recm.v9i1.280](https://doi.org/10.17162/recm.v9i1.280).

Eslami, A. A., Hasanzadeh A., & Jamshidi F. (2014). The relationship between emotional intelligence health and marital satisfaction: A comparative study. *Journal of Education and Health Promotion*, 3, 36-41. DOI: 10.4103/2277-9531.127616

Etchevers, M. J., Garay, C. J., Putrino, N., Grasso, J., Helmich, N. & Rojas, L. (2021). Relevamiento del estado psicológico de la población argentina. Observatorio de Psicología Social Aplicada, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.psi.uba.ar/opsa/#informes>

Extremera Pacheco, N., Fernández Berrocal, P., Guil Bozal, R. & Mestre Navas J. (2004). Medidas de Evaluación de la Inteligencia Emocional. *Latinoamericana de Psicología*, 36 (002), pp. 209-228. [\(PDF\) Medidas de evaluación de la inteligencia emocional \(researchgate.net\)](#)

Flores Giraldo, W. V. (2019). Felicidad y satisfacción marital en personas casadas y convivientes de la jurisdicción del Centro de Salud San Juan - Chacarilla de Otero - Red de Salud SJL - DISA IV- Lima Este, 12(2), pp. 48-59. <https://doi.org/10.20453/rph.v12i2.3643>.

García-Batista, Z. E., Cano-Vindel, A. & Herrera-Martínez, S. X. (2014). Estudio comparativo de ansiedad entre muestras de estudiantes dominicanos y españoles, *Escritos de Psicología*, 7(3), pp. 25-32. DOI: 10.5231/psy.writ.2014.1310.

Goncalves Mo, Y. & Rodriguez De Behrends, M. (2015). Diferencias entre hombres y mujeres en la evaluación de la ansiedad en población Argentina, VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://n2t.net/ark:/13683/epma/o>.

Hernández Sampieri, R., Fernández Callado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Capítulo 7: Concepción o elección del diseño de investigación, McGraw-HIL.

Hernández Sampieri, R., Fernández Callado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Capítulo 9: Selección de la muestra. Metodología de la investigación, McGraw-HIL.

Infobae.(4 de Julio 2020). Bernardo Stamateas: “Hay un aumento de consultas por crisis de pareja”. <https://www.infobae.com/grandes-libros/2020/07/04/bernardo-stamateas-hay-un-aumento-de-consultas-por-crisis-de-pareja/>

Leibovich de Figueroa, N. B. (1991). Ansiedad: algunas concepciones teóricas y su evaluación. En M. M Casullo, N. B. Leibovich de Figueroa y M. Aszkenazi (Eds.). Teoría y técnicas de evaluación psicológica. Buenos Aires: Psicoteca Editorial.

Lluna M. B., Marti-Vilar, M., Merino Soto, C., & Cervera-Santiago, J. L. (2021) Emotional Intelligence Measures: A Systematic Review. *Healthcare*, 9(12), <https://doi.org/10.3390/healthcare9121696>.

Mantilla-Falcón, L. M., Mogollón-Cox, M. J. & Maya-Cox, J.A. (2021). Lazos maritales e inteligencia emocional en las PPLs, un estudio de caso en el Ecuador. *Digital Publisher*, 6 (5), pp. 68-81. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.547>

Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 3–34). Basic Books.

Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2004). Emotional Intelligence: Theory, finding, and implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197-215. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli1503\\_02](https://doi.org/10.1207/s15327965pli1503_02)

Mendoza Carrillo, M. B. & Verdezoto Aguilar J. (2019). Inteligencia emocional y satisfacción marital en trabajadores de la unidad educativa Jorge Álvarez. píllaro, 2019. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.

Menéndez Fierros, D. E. & Becerra Hernández, A. (2019). Ansiedad en deportistas jóvenes: un estudio comparativo entre hombres y mujeres, *Horizonte Sanitario*, 9 (1), DOI: 10.19136/hs.a19n1.3398

Mikulic, I., Crespi, M., Caballero, R., Vizoli, & N., Deleersnyder, G. (2022). Medidas de Evaluación de la Inteligencia Emocional en Argentina. Una Revisión Sistemática, 15 (2), 159-170. <https://doi.org/10.24310/epsiesepsi.v15i2.15127>.

Miller, M. (2022), Ansiedad en las relaciones: 7 sencillos pasos para gestionar la ansiedad en las relaciones, el miedo al abandono, el apego a la pareja y la y otros aspectos negativos (spanish edition). <https://pdfcoffee.com/ansiedad-en-las-relaciones-7-s-michelle-miller-5-pdf-free.html>

Miñaca Laprida, M.I., & Hervás Torres M. (2013). Análisis de programas relacionados con la educación emocional desde el modelo propuesto por Salovey & Mayer. *Revista de Educación Social*, 17, pp. 2-17. <http://hdl.handle.net/10272/10243>

Montesano A., (2015). Claves fundamentales en terapia de pareja: una guía de navegación para la práctica. *Revista de psicoterapia*, 26(102), 161-174.

[Montesano\\_ClavesfundamentalesenTP\\_Unaguadenavegacinparalaprtica \(1\).pdf](#)

Moral de la Rubia, J., (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12. [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2585639.pdf&ved=2ahUKEwis87uwotaGaxVMqJUCHQWSB0gQFnoECBwQAQ&usq=AOvVaw0fXtRUvnaFKFjGHw\\_Q84E7](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2585639.pdf&ved=2ahUKEwis87uwotaGaxVMqJUCHQWSB0gQFnoECBwQAQ&usq=AOvVaw0fXtRUvnaFKFjGHw_Q84E7)

Moreno Gil, P. J. (2011). Superar la ansiedad y el miedo: Un programa paso a paso. Descleé de Brouwer. <https://www.clinicamoreno.com/ansiedad.pdf>.

Musyrifin, Z. & Hanifah, A. N. (2022). Emotion Regulation Strategies In Women Who Married At Early Age. *Academic Journal of Psychology and Counseling*, 3(2). DOI: <https://doi.org/10.22515/ajpc.v3i2.5479>

Ortega, Y. A., Figueredo Eusse A. C. & Alejandro Muñoz Amador. (2024). Relación entre semestre académico y estrato socioeconómico con ansiedad en estudiantes de medicina (Trabajo de grado presentado para optar al título de Psicólogos). Universidad Corporativa Colombia.

Pérez Gonzales, J.C., Petrides, K. V., & Furnham, A. (2007). La medida de la inteligencia emocional rasgo. (pp. 80-94). Ediciones Pirámides.

[https://www.psychometriclab.com/adminsdata/files/PEREZ-GONZALEZ,%20PETRIDES,%20&%20FURNHAM,%202007\\_BOOK-CHAPTER\\_SPANISH.pdf](https://www.psychometriclab.com/adminsdata/files/PEREZ-GONZALEZ,%20PETRIDES,%20&%20FURNHAM,%202007_BOOK-CHAPTER_SPANISH.pdf)

Petrides, K. V., Furnham, A., & Neil Martin, G. (2004). Estimates of Emotional and Psychometric Intelligence: Evidence for Gender- Based Stereotypes, 144 (2),149-162. JSP (2004) - T\_EI.pdf (psychometriclab.com).

Petrides, K. V., y Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: psychometric investigation with reference to established trait taxonomies, 15, 425-448. DOI:10.1002/per.416

Pick de Weiss, S., & Andrade Palos, P., (1988). Diferencias sociodemográficas en Ia Quezada Berumen, L., Landero Hernandez, R., & Gonzales Ramirez, M., T. (2020). Satisfacción marital e impacto del confinamiento por COVID-19 en México, 6(3), pp. 1-5. <https://doi.org/10.24016/2020.v6n3.173>

Rahola, J. G. (2012). pp.503. Grupo aula médica.

Ramos López, M.M. (2024). Ansiedad en estudiantes de una academia militar en Lima 2024 (para optar el grado académico de bachiller en psicología). Universidad Señor de Sipán.

Resett, S., González Caino, P. & Belozercovsky, N. (2024). Cibervictimización en la pareja amorosa en adultos: su relación con problemas emocionales y edad. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 16(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9833395>

Rubio Valladolid, G. (2015). Capítulo 10:Trastonos relacionados con la ansiedad. Panamericana.

Salavera Bordás, C., & Usán Supervía, P. (2019). Exploración de la dimensionalidad y las propiedades psicométricas de la Escala de Inteligencia Emocional -EIS. *CES Psicología*, 12(3), 50-66. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.3.4>

Salovey, P. (2007). Prólogo. En J. M. Mestre y P. Fernández-Berrocal (coords.), *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 17-19). Madrid: Pirámide.

satisfacción marital: el caso de México 1. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97. DOI: 10.1080/02134748.1988.10821577

Sierra, J. C., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Mal-estar E Subjetividade*, 3(1), pp. 10-59.

<https://www.redalyc.org/pdf/271/27130102.pdf>.

Sitti, M. (2017). Adult Attachment Support To Emotion Regulation When Marital Conflicts Happen To Married Women Sitti Murdiana. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 133.

<https://eprints.unm.ac.id/26352/1/Adult%20Attachment%20Support%20To%20Emotion%20Regulation%20When%20Marital%20Conflicts%20Happen%20To%20Married%20Women.pdf>

Solis Silva, W. U., Chacon Pizano, W. L., & Kanan Cedeño, E. G. (2022). Relación entre la obesidad, ansiedad y satisfacción marital en mujeres adscritas a una unidad de medicina familiar. *Psicología Social*, 25(4), pp 1-22.

<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol25num4/Vol25No4Art19.pdf>

Stagnaro, J. C., Cía, A., Vázquez, N. ., Vommaro, H., Nemirovsky, M., Serfaty, E. ., Sustas, S. E., Medina Mora, M. E. ., Benjet, C., Aguilar-Gaxiola, S., & Kessler, R. . (2019). Estudio epidemiológico de salud mental en población general de la República Argentina. *Vertex Revista Argentina De Psiquiatría*, 29.

<https://www.revistavertex.com.ar/ojs/index.php/vertex/article/view/256>

Stahl, S. M. (2013). Capítulo 9: Trastornos de ansiedad y ansiolíticos. Grupo aula médica.

Urbano Contreras, A., Iglesias Garcia M. T. & Garcia Diaz, V. (2020). De dos a tres: cambios y necesidad familiares ante el desafío de la paternidad. *Psicología y Crecimiento humano*. 1.

<https://www.redalyc.org/journal/3498/349863388011/html/>.

Zicavo, N. & Vera, C. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital, 13(1), 1-16. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/670/643>

## Anexos

### Anexo 1:

#### **CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UNA TESIS DE GRADO**

##### *Relación entre satisfacción marital e inteligencia emocional según los niveles de ansiedad*

Estimado participante, mi nombre es Teran Alejandra Vaninna y soy estudiante de psicología de UADE. Actualmente me encuentro llevando la tesis de grado la cual tiene como objetivo recolectar información para llevar a cabo el trabajo de investigación.

Usted ha sido invitado a participar de este estudio. A continuación, se entrega la información necesaria para tomar la decisión de participar voluntariamente. Utilice el tiempo que desee para estudiar el contenido de este documento antes de decidir si va a participar del mismo.

Si usted accede a estar en este estudio, su participación consistirá en completar cuatro instrumentos de evaluación (1) sociodemográfico, 2) TMMS-24 (inteligencia emocional), 3) ESM (satisfacción marital) y 4) STAI (ansiedad)

Al tomar parte en este estudio usted puede estar expuesto a los siguientes riesgos: incomodidad al contestar preguntas sensibles.

Aunque usted acepte participar en este estudio, usted tiene derecho a abandonar su participación en cualquier momento, sin temor a ser penalizado de alguna manera.

Usted no recibe ningún beneficio por participar en este estudio. El investigador, sin embargo, podrá saber más sobre (la relación entre satisfacción marital e inteligencia emocional según los niveles ansiedad), y la sociedad en general se beneficiará de este conocimiento. La participación en este estudio no conlleva costo para usted, y tampoco será compensado económicamente.

La participación en este estudio es completamente anónima y el investigador mantendrá su confidencialidad en todos los documentos.

No obtendrá una devolución de los test que realice.

Los resultados solo serán utilizados para fines académicos.

Ante cualquier duda puede contactarme enviando un correo electrónico a [alteran@uade.edu.ar](mailto:alteran@uade.edu.ar) o también puede contactarse con mis docentes a los siguientes correos electrónicos: [fassalone@uade.edu.ar](mailto:fassalone@uade.edu.ar) y [vramirez@uade.edu.ar](mailto:vramirez@uade.edu.ar)

## Anexo 2

### ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo

.....  
... acepto participar voluntaria y anónimamente en la Tesis de grado: *Relación entre satisfacción marital e inteligencia emocional según los niveles de ansiedad*, dirigida por la Sr(a) Teran Alejandra Vaninna, Investigador Responsable, estudiante de psicología de UADE.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación con ello, acepto responder, 1 sociodemográfico más 4 cuestionarios sobre distintas variables de interés para este trabajo de investigación.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal. La información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de UADE y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

\_\_\_\_\_  
**Nombre Participante**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

\_\_\_\_\_  
**Fecha**

\_\_\_\_\_  
**Nombre Investigador Responsable**

\_\_\_\_\_  
**Firma**

\_\_\_\_\_  
**Fecha**

### Anexo 3: Sociodemográfico

Nombre y Apellido:

Fecha:

Sexo:	
Edad:	
Lugar de residencia:	
Estado civil	

Por favor responda:

¿Hace cuánto tiempo estas en pareja?

¿Convive con su pareja?

¿Desde hace cuánto tiempo?

¿Tienen hijos?

Por favor marque con un círculo la opción que elija

¿Tiene algún diagnóstico previo de Ansiedad?   Sí   No

#### Anexo 4:

##### TMMS-24

##### Trait Meta Mood Scale – 24

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta

1	2	3	4	5
Nada de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de Acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9.	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

## Anexo 5:

### *ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL (Pick y Andrade, 1988)*

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su matrimonio, y en base a lo que espera le gusta o no lo que está pasando. A continuación, se presenta una lista de afirmaciones con tres opciones de respuesta. Por favor contesta a cada una de ellas con libertad y sinceridad. Gracias

		Me gustaría muy diferente	Me gustaría algo diferente	Me gusta cómo está pasando
1	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.			
2	La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas			
3	El tiempo que me dedica			
4	La forma como se comporta cuando está de mal humor			
5	La comunicación con mi cónyuge			
6	La forma como se organiza mi cónyuge			
7	El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud			
8	El tiempo que dedica a sí mismo			
9	La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza			
10	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio			
11	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida			
12	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia			
13	La forma como pasa su tiempo libre			
14	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa			
15	La forma como mi cónyuge se comporta cuando está enojado			
16	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas			
17	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales			
18	La forma como se comporta cuando está preocupado			
19	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales			
20	El tiempo que pasamos juntos			
21	La forma como se comporta cuando está triste			
22	El interés que mi cónyuge pone a lo que yo hago			
23	La puntualidad de mi cónyuge			
24	El grado al cual mi cónyuge me atiende			

## Anexo 6:

### *Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (State-Trait Anxiety Inventory, STAI)*

#### **STAI – RASGO**

Instrucciones: A continuación, encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0 a 3 que indique mejor cómo se siente usted en general, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente

	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>A menudo</b>	<b>Casi siempre</b>
21. Me siento bien	0	1	2	3
22. Me canso rápidamente	0	1	2	3
23. Siento ganas de llorar	0	1	2	3
24. Me gustaría ser tan feliz como otros	0	1	2	3
25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	0	1	2	3
26. Me siento descansado	0	1	2	3
27. Soy una persona tranquila, serena	0	1	2	3
28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas	0	1	2	3
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	0	1	2	3
30. Soy feliz	0	1	2	3
31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	0	1	2	3
32. Me falta confianza en mí mismo	0	1	2	3
33. Me siento seguro	0	1	2	3
34. No suelo afrontar las crisis o dificultades	0	1	2	3
35. Me siento triste (melancólico)	0	1	2	3
36. Estoy satisfecho	0	1	2	3
37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia	0	1	2	3
38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos	0	1	2	3
39. Soy una persona estable	0	1	2	3
40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales me pongo tenso y agitado	0	1	2	3

## Anexo 7

<b>FICHA TÉCNICA</b>
Nombre original: "State-Trait Anxiety Inventory/Self Evaluation Questionnaire"
Autores: C. D. Spielberger, R. L. Gorsuch y r. E. Lushore
Procedencia: Counseling Psychologist Presss, Palo Alto, California.
Adaptación española: Sección de estudios de TEA Ediciones, S. A. Madrid.
Duración: aproximadamente, unos 15 minutos
Aplicación: adolescentes y adultos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del cuestionario.
Tipificación: muestras de cada sexo de escolares y de población general de adultos, e información estadística de grupos clínicos.

### BAREMOS STAI

Centiles ..... .....	Puntuaciones directas								Decatipo
	Adolescentes				Adultos				
	<u>VARONES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>VARONES</u>		<u>MUJERES</u>		
	Estado	Rasgo	Estado	Rasgo	Estado	Rasgo	Estado	Rasgo	
99	47-60	46-60	53-60	49-60	47-60	46-60	54-60	49-60	10
97	45	41	44	43	43	39-40	49	45	9
96	44	40	42-43	42	42	38	48	44	9
95	43	39	41	41	40-41	37	47	43	9
90	38	33	39	36	37	33	41	40	8
89	37	32	38	35	36	32	40	39	8
85	36	30	36	33	33	29	37	37	8
80	34	28	34	31	30	27	34	34	7
77	32	27	33	30	29	26	32	33	7
75	31	26	31	29	28	25	31	32	7
70	28	24	28	27	25	24	29	30	7
65	26	23	26	26	23	23	26	29	6
60	24	22	25	25	21	21	24	27	6
55	22	21	23	23	20	20	23	26	6
50	20	20	22	22	19	19	21	24	6
45	19	19	20	21	18	18	19	23	5
40	17	18	19	20	16	17	18	21	5
35	16	17	18	19	15	16	17	20	5
30	14	16	17	18	-	15	16	18	4
25	13	15	16	17	14	14	15	17	4
23	-	-	15	-	13	-	14	-	4
20	12	14	14	16	12	13	13	16	4
15	11	13	13	15	10	11	12	14	3
11	-	-	12	14	9	10	11	13	3
10	10	12	11	13	8	9	10	12	3
5	9	11	8	12	6	8	7	11	2
4	8	10	7	11	5	7	6	10	2
1	0-2	0-6	0-4	0-7	0-2	0-4	0-2	0-7	1
N	146	151	169	180	295	318	295	387	N
Media	22,35	21,30	23,28	23,42	20,54	20,19	23,30	24,99	Media
D. Típica	11,03	8,53	10,56	9,10	10,56	9,10	8,89	10,05	D. Típica