

TRABAJO DE INVESTIGACION FINAL

TRATAMIENTO DE LOS MEDIOS AUDIOVISUALES DE LOS JUEGOS PARALÍMPICOS DE TOKIO 2020

Autor/es:

Arnez Aguilar, Gabriel Ernesto – garnezaguilar@uade.edu.ar

Reboredo Viera, Facundo – reboredoviera@uade.edu.ar

Carrera:

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Tutor:

Natalio Stecconi

Año: 2022

ÍNDICE

1. Resumen.....	Pág. 3
2. Palabras clave.....	Pág. 3
3. Tema y problema de investigación ---	Pág. 3
4. Objetivos.....	Pág. 4
5. Marco teórico	Pág. 5
6. Marco metodológico	Pág. 9
7. Hipótesis.....	Pág. 9
8. Análisis	Pág. 9
9. Conclusión.....	Pág. 23
10. Bibliografía.....	Pág. 27
11. Anexo.....	Pág. 29

RESUMEN

En este trabajo de investigación vamos a explorar cuál es el tratamiento que los medios audiovisuales le prestan a los Juegos Olímpicos y a los Paralímpicos. Intentaremos llegar a una conclusión que nos permita divisar si nuestra hipótesis es cierta, y es una realidad que los medios masivos de comunicación no les brindan la misma importancia a los deportes adaptados que a los no adaptados.

Corroboraremos esto mediante el marco teórico, en el cual utilizaremos algunas investigaciones realizadas por otros autores, dentro de las que tenemos, por ejemplo, Agenda Setting de McCombs y Shaw, el Análisis Crítico del Discurso, de Van Dijk, y el libro *La imagen social de las personas con discapacidad*, de Juan Antonio Ledesma, entre otros.

PALABRAS CLAVE

Comunicación; Deportes Adaptados; Medios Audiovisuales; Periodismo Deportivo; Audiencias.

TEMA Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los Juegos Olímpicos constituyen el evento deportivo más importante a nivel mundial, posicionado después del Mundial de fútbol, cuando hablamos en lo referente a los deportes en general. Asimismo, es el que más peso histórico tiene, ya que se realizan desde el año 1896 cuando se inauguraron en Atenas, Grecia.

Con el paso del tiempo su popularidad fue en aumento, de tal modo que cada cuatro años, cuando se festejan, el planeta entero se paraliza y de una u otra manera todos se vuelven opinólogos, podría decirse que se convierten en expertos del deporte, por más que sea la primera vez que lo estén observando.

En el mundo en que vivimos, todo está permanentemente cambiando, avanzando, renovándose e incluyendo siempre algo nuevo, y los Juegos Olímpicos no iban a ser la excepción. Fue en 1960, en Roma, que se llevaron a cabo los primeros Juegos Paralímpicos, en los que compiten personas con algún grado de discapacidad, las mismas que van desde las físicas, las visuales y hasta las intelectuales.

Desde sus inicios hasta la actualidad la idea de los Juegos Paralímpicos fue dar un mensaje de inclusión hacia el espectador, y que por más grado de discapacidad tenga un atleta, eso no lo frena a llegar a lo más alto de la competición de alto rendimiento. Pero en esta ocasión nos vamos a enfocar desde el lado de la comunicación para entender si este es el mensaje que se quiere dar:

1. ¿Por qué la cobertura de los medios de comunicación para los Juegos Paralímpicos es menor comparada a la de los Juegos Olímpicos?
2. ¿Sería posible que a los televidentes les genere menor interés los Juegos Paralímpicos en comparación a los Juegos Olímpicos?
3. ¿Qué factores influyen en las empresas a la hora de optar por adquirir o no los derechos de televisación?

Considerando su historia y sabiendo la modalidad de cada uno de los eventos, nos vamos a enfocar en la difusión en nuestro país de los últimos Juegos Paralímpicos desarrollados en Tokio (Japón) en el año 2021, que debió haberse realizado durante el 2020 pero por la pandemia fueron pospuestos al siguiente año, a continuación, vamos a plantear los objetivos de nuestra investigación.

OBJETIVOS

General: Comprender la diferencia que hay en la difusión y en el interés entre los Juegos Paralímpicos y los Juegos Olímpicos por parte de los medios de comunicación, y más precisamente, de los medios audiovisuales.

Específicos:

- Identificar por qué los medios masivos de nuestro país no se interesan en adquirir los derechos de transmisión de los Juegos Paralímpicos y realizan una inversión menor comparada a los Juegos Olímpicos.
- Describir los medios técnicos y los equipos de personas enviados a los Juegos Paralímpicos, y compararlos con los Juegos Olímpicos.
- Identificar si los modos de presentar a los deportistas paralímpicos obedecen al criterio formalmente establecido de inclusión de acuerdo a las referencias actuales al respecto.
- Determinar si dentro de los medios de comunicación hay cierta discriminación hacia los deportes adaptados, y verificar si es eso lo que lleva a su escasa difusión.

MARCO TEÓRICO

Para realizar nuestra investigación, vamos a apoyarnos principalmente en la Teoría del Establecimiento de la Agenda, más conocida como Agenda Setting, la cual se refiere a cómo los medios influyen tanto directa como indirectamente en los temas de comunicación que se habla en el día a día, puesto que son ellos mismos quienes los instalan.

Es un estudio realizado por el profesor estadounidense Maxwell McCombs, y por el escritor británico Donald Shaw, que dicta que la población considera más importantes algunos tópicos que otros, en relación a la relevancia que le dan los medios masivos de comunicación.

Creemos que esta teoría puede llegar a ser clave en nuestra investigación porque habla pura y exclusivamente de los medios, y de por qué algunas temáticas toman mucha más significación que otras. En este punto, vamos a utilizar una investigación acerca de la Agenda Setting realizada por la profesora Raquel Rodríguez Díaz.

Otro de los textos en el que nos vamos a amparar será en el análisis crítico del discurso, enfocándonos más en el postulado de Van Dijk que en el de Fairclough. El neerlandés habla de los discursos políticos, que son aquellos que tienen un componente de legitimar un objetivo y deslegitimar otro. Además, define cuál es el origen de la discriminación hacia cada colectivo dentro de cada país y cada contexto en particular porque el racismo es una construcción social. A través del discurso se legitima un orden social.

En este sentido, lo que haríamos nosotros sería descansar en esta teoría, pero modificando algunos aspectos, como podría ser el cambio del racismo por la discriminación a las personas con capacidades diferentes.

También utilizaremos el libro *La imagen social de las personas con discapacidad*, de Juan Antonio Ledesma, que en el capítulo “la discapacidad, al asalto de los medios de comunicación”, describe el proceso en España basado en la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad de las Naciones Unidas (2008) la cual incluye una referencia al papel de los medios de comunicación en el proceso de inclusión social. (artículos 8, 19, 21). Dicha convención fue aprobada por Argentina a través de la ley 26.378.

Además, Ledesma menciona la constitución de un comité de apoyo a las personas con discapacidad en los medios audiovisuales. El autor afirma: “Si los medios de comunicación, fundamentalmente los audiovisuales, quieren parecerse a la sociedad a la que se dirigen tienen que mostrar la realidad de la discapacidad con normalidad y naturalidad.” p. 126

Estas reflexiones nos servirán de guía en nuestro trabajo con los atletas paralímpicos argentinos y su relación con los medios para identificar si los modos de presentar a los deportistas paralímpicos obedecen al criterio formalmente establecido de inclusión de acuerdo a las referencias actuales al respecto.

Sumaremos a nuestra investigación un estudio realizado en Brasil (Menezes dos Santos S, 2020), el cual muestra la influencia de la compra de los derechos de transmisión y de los intereses comerciales en la calidad periodística para cubrir eventos como los Juegos Paralímpicos. Las definiciones y delimitaciones del hacer periodístico, guiados predominantemente por cuestiones comerciales restringen la amplitud y complejidad de la información que deben recoger los periodistas para la elaboración de las noticias, lo que a su vez perjudica la calidad de la información que llega al público. Por lo tanto, debido a los grandes intereses comerciales involucrados y a la monopolización permitida por los gestores deportivos en la negociación de las emisiones, los deportes paralímpicos sufren una intensa fragmentación y empobrecimiento en relación con su expansión en la cultura deportiva mundial.

Los resultados de este estudio indican la necesidad de las instituciones (paralímpicas) para luchar en las negociaciones con los medios de comunicación con el fin de lograr cambiar la lógica comercial imperante. En sus conclusiones resalta el rol que deben jugar los Comités Paralímpicos para negociar los contratos de derechos de transmisión de manera a favorecer la calidad de la información por encima de beneficios comerciales.

Por otro lado, podemos destacar la investigación realizada por Francisco Campos Vázquez y Manuel Borja Martínez Domínguez (2014), basada en “El Tratamiento del deporte adaptado en el periodismo español”, que muestran y expresan la concentración de los medios de comunicación hacia los juegos Paralímpicos de Sydney 2000, Atenas 2004, Pekín 2008 y Londres 2012, en el cual algunos de estos juegos llegaron a tener mayor relevancia que otros, pero con una idea fija, saber si el deporte se adaptó al periodismo o el periodismo se adaptó al deporte; si de alguna manera hubieron cambios de forma positiva o negativa, de manera cuantitativa y cualitativa. A partir de analizar notas periodísticas, e inclusive fotografías, lograron conclusiones que son interesantes y llegan a aportar en la comprensión de nuestra investigación: El deporte adaptado es un producto potencialmente vendible para los medios de comunicación, pero para ello sería necesario un esfuerzo de estos por equipararse al deporte sin discapacidad que posiblemente conllevaría pérdidas y sacrificios que, a día de hoy, no están dispuestos a asumir.

La situación económica actual es también un importante hándicap para realizar esa apuesta costosa por el deporte con discapacidad. La cobertura del deporte adaptado en el periodismo deportivo español es escasa y deficiente; los deportistas con discapacidad por regla general no reciben la atención que merecen.

La excepción son solo los Juegos Paralímpicos y a veces son los propios organismos deportivos los que tienen que colaborar e incentivar económicamente a los medios para que éstos le dediquen un espacio en su agenda informativa. (Campos Vazquez y Martínez Domínguez, 2014, p.56).

Esto es de utilidad para identificar a futuro la importancia y cobertura que dan los medios audiovisuales a los Juegos Paralímpicos.

MARCO METODOLÓGICO

Dado que el objetivo de nuestro anteproyecto será analizar las diferencias que hay en el tratamiento de los medios de comunicación argentinos en las coberturas de los Juegos Paralímpicos de Tokio 2020, creemos que realizar una investigación de tipo explicativa es la manera óptima de llegar al fondo de nuestro trabajo.

Para ello, vamos a utilizar el enfoque cualitativo para la recolección de datos y nos basaremos principalmente, en la observación y en las entrevistas. Estas últimas serán realizadas a los periodistas que cubrieron el evento, y a algún atleta que haya competido. Con esto, obtendremos distintas declaraciones y puntos de vista acerca de nuestra temática.

HIPÓTESIS

Los Juegos Paralímpicos no tienen la misma visibilidad que los Olímpicos porque los medios de comunicación audiovisuales no le dan la misma importancia a uno que al otro.

ANÁLISIS

LA HISTORIA DEL DEPORTE ADAPTADO:

Los deportes adaptados y la comunicación audiovisual fueron creciendo año tras año con el paso del tiempo, pero a día de hoy continúa con una difusión escasa. Sus inicios se dieron luego de la Segunda

Guerra Mundial en 1948, a través de la idea del neurólogo Ledwing Guttmann, que realizó en Stoke Mendeville, Inglaterra, un evento para los veteranos de guerra que sufrían lesiones en la columna vertebral.

El evento fue tan exitoso que se celebró cada año hasta la primera organización internacional en Roma 1960, donde además se incluían otro tipo de actividades adaptadas.

A dicho evento se lo llamó Juegos Internacionales de Stoke Mendiville hasta Toronto 1976, donde recién ahí fueron denominados como Juegos Paralímpicos. En los considerados primeros Juegos de Roma 1960 participaron sólo diecisiete países, y la Argentina fue el único país de habla hispana en participar, y junto con Estados Unidos, los únicos dos países del continente americano. Los deportistas incluidos en este evento solo sufrían de lesión en su médula espinal, mientras que en los últimos Juegos de Tokio 2020 se incluyó un abanico amplio de personas con diferentes discapacidades. Eso demuestra el gran avance que tuvieron los ya mencionados eventos.

El auge de la “igualdad” e inclusión se dio en la década del 80, y es que en Seúl 1988 se celebraron los primeros Juegos Paralímpicos en la misma ciudad y al mismo tiempo que los Juegos Olímpicos. Luego pasaron a Barcelona 1992, donde no solo evolucionó el deporte adaptado, si no que la innovación se dio en los medios de Comunicación debido a que contaron con una señal de televisión propia que dispuso el contenido para el resto del mundo. Esto generó que los Juegos se introdujeran definitivamente en la grilla televisiva. Desde ese momento se instaló en la agenda audiovisual mundial debido a que no eran solo escasas imágenes, sino que era una transmisión completa.

Que el público lo viera y demostrara interés pasó a ser un asunto de opinión pública, y junto a los medios masivos de comunicación marcan la Agenda Setting, donde deciden qué tenemos que observar sobre los atletas y los competidores. En su texto Teoría de la Agenda Setting, Raquel Rodríguez Díaz comenta: “La Teoría de la agenda-setting ofrece una explicación de por qué la información sobre ciertos argumentos, y otros no, resulta de interés para el público que vive en democracia; cómo se forma opinión pública y por qué determinados temas inducen a adoptar acciones políticas mientras otros carecen de la misma iniciativa” (Rodríguez Díaz, R., 2004, p. 15).

Como pudimos observar, hubo cambios a lo largo de los años, pero los números no muestran lo mismo en el ámbito televisivo, al punto que para Tokio 2020 más de 35 países compraron los derechos para la transmisión de los Juegos Paralímpicos mientras que en los Juegos Olímpicos la compra de derechos por arriba de los 149 países. Esto es una clara muestra de que hay una falta de interés de los mismos, y en esta investigación intentaremos entender los motivos.

LOS EQUIPOS ENVIADOS A CUBRIR TOKIO 2020

Según lo observado, la diferencia entre los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos fue notoria desde un primer momento en base a lo recopilado en nuestra investigación, y es por eso que a continuación describiremos qué equipos se llevaron para ambos compromisos, y destacaremos las diferencias en base a diferentes artículos publicados.

Durante ambos Juegos el encargado de la transmisión mundial era el OBS (Open Broadcaster Software), un sistema creado para encargarse de grabar y transmitir cada encuentro que se daba durante las fechas Olímpicas. Este sistema fue creado para Los Ángeles 1984 y desde ese momento es la encargada de difundir imágenes en todos los eventos de carácter mundial. Para la edición de Tokio 2020 la calidad de imagen pasó a ser 4k, que es una de las máximas resoluciones, según se detalló en la página web del medio de Tyc Sports.

Para que entendamos las dimensiones de este sistema que tiene su sede central en Madrid, España, durante el mega evento se encontraron trabajando alrededor de 8 mil, personas un número superior al de Río 2016 debido a que se generó un salto de calidad tecnológica aumentando un 30% más su capacidad, sumado al ingreso del 4K y el HDR (High Dynamic Range), siendo este último el que genera un mejor rango dinámico de luces.

Con más de 200 países comprando los derechos para transmitir el campeonato deportivo el OBS fue el encargado de controlar a la prensa en todas las sedes brindando más de 75 señales diferentes.

Ahora vamos a separar y comparar ambas transmisiones desde el lado de los medios audiovisuales. En los Juegos Olímpicos, las cadenas televisivas de nuestro país encargadas de transmitir fueron dos, Tyc Sports y la TV Pública, que al ser estatal también comparte señal con DeporTV. Según el medio de The Daily Televisión, la productora Torneos, dueña del canal Tyc, decidió hacer una mega cobertura durante los Juegos, realizando una transmisión de 24 horas a cargo de Gonzalo Bonadeo como conductor principal y enviando a periodistas como José Montesano, Hugo Conte, Juan Martín Rinaldi, Guido Bercovich, Fernando Cicutti, Daniela Etcheverry y Pablo Lamédica, quienes recorrían las diferentes sedes acompañando a las delegaciones de nuestro país.

Además de los reconocidos periodistas, se enviaron alrededor de 40 personas entre productores y técnicos, sumado a las cinco toneladas de equipamiento entre cámaras, cables, estructuras, computadoras, micrófonos entre otros. Su centro de concentración era en el IBC (Centro Internacional de Transmisiones), donde contaban con un estudio de transmisión, el área de producción, el control central, isla de edición y la redacción web. Por último, tuvieron siete cámaras exclusivas para transmitir imágenes en el exterior.

Del lado estatal a través de un comunicado por la Jefatura de Gabinete en la sección Medios y Comunicación Pública por la página web de Argentina.gov.ar, se detalló que la TV Pública junto a DeporTV, ofrecieron quince horas de transmisión en vivo, sumado a dos programas que se emitían de lunes a viernes de 13.30 a 14.30 post día olímpico y otro nocturno para ver el inicio de la nueva competencia de 19.00 a 20.00, mientras que los fines de semana se adelantaba media hora el programa y se realizaba de 13 a 14 hs. y de 19 a 20 hs. Los programas eran conducidos por Gabriela Previtera y Ramiro Pantorotto en DeporTV, y por Gustavo Kuffner junto a Miguel Osovi en la TV Pública, sumándose en ocasiones Magdalena Aicega y Sofía Martínez.

Con respecto a los enviados especiales a cubrir el evento fueron: Florencia Grunfeld en Hockey, Mariangeles en Rugby, Romina Sacher en Voley, Gabriel Ganci en Polideportivo, Hernan De Lorenzi en Handball, Juan "Pipa" Gutierrez en Básquet, Martín De Rose en Vóley, Carlos Arasaki en Informes

Especiales, Sebastián Varela Del Río en Fútbol, María del Pilar Pereyra en Natación y Paula Fukuhara en Tenis de Mesa.

Como se puede observar a través de la investigación, el despliegue que se dio para los 32° Juegos fue masivo, pero por el lado paralímpico no fue así. De las dos señales asignadas a la transmisión nacional, solo una adquirió sus derechos, y fue la TV Pública junto a DeporTV, mientras que Tyc Sports solo comunicaba a través de su portal de noticias.

El canal estatal por medio de un comunicado nuevamente por la página web de Argentina.com.ar presentó que más allá de ser el encargado de la difusión a nivel país, sólo ofreció seis horas de transmisión en vivo en el canal deportivo DeporTV, y sumó el programa conducido por Laura Couto y Gabriel Ganci que se emitía todos los días de 14 a 15 horas. Con respecto a enviados especiales solo concurrió German Mattar para la realización de entrevistas a los distintos competidores.

Las diferencias son evidentes, los enviados para los Juegos Paralímpicos son ínfimos a comparación de los Juegos Olímpicos, no llegan a completar el 1% debido a que nuestro país solo envió un solo cronista al país japonés mientras que a las disciplinas olímpicas enviaron una base de diez periodistas especializados en cada deporte.

Está claro que sin la televisión no se podría realizar un evento de tal magnitud, y eso es debido a que cadenas televisivas como lo es NBC invierte más de 1,3 billones de dólares para la transmisión, lo que equivale al 40% del costo total de la realización de los Juegos.

Ariel Quassi, nadador paralímpico que participó en distintos eventos del plano nacional e internacional como por ejemplo 4 ediciones distintas de los Juegos Paralímpicos, manifestó que los medios de comunicación le dedican menos tiempo de cobertura a dicho evento: “Es una constante en nuestro país, donde por ejemplo contamos con un canal que se autodenomina el canal de los Juegos Olímpicos, pero luego realmente no se involucran con los Paralímpicos.

En los últimos años medios del estado intentaron generar una cobertura, pero prácticamente sin presupuesto, lo cual no es sano cuando se busca estar en una situación justa, no dependiendo de generar una cobertura a larga distancia”. Además, comentó que esto se debe a lo poco que la gente puede llegar a

consumirlo, ya que la oferta que hay es casi nula, y que esto se puede deber a una falencia dirigenal de parte del comité nacional.

Por último, describió qué es lo que pueden hacer los medios de comunicación para mejorar esta imagen: “Yo creo que lo que deberían hacer es ofrecer espacios, oportunidades incluso de involucrar atletas o exatletas a sus contenidos. Sé de medios que tienen departamento de diversidad e inclusión y es un gran paso, de ahí en más es fundamental pensar que el movimiento paralímpico y adaptado no es un segmento aparte, que somos parte del deporte que día a día se reinventa para poder llegar a lo más alto.”

Para profundizar en torno a este objetivo, es importante basarnos en nuestro marco teórico retomando una investigación realizada por Silvan Menezes dos Santos. En este estudio afirma que los comités paralímpicos tienen que negociar los contratos de derechos televisivos con la idea de favorecer la calidad de la información por encima de los beneficios comerciales, debido a que se limita el tiempo y el espacio del periodista a la hora de informar, obteniendo como consecuencia que se genere muy poca interacción entre el entrevistado y el periodista. Por lo tanto, a partir de lo mencionado llegamos a tener una mayor comprensión de lo manifestado por Ariel Quassi cuando remarca que la oferta actualmente es casi nula, al no saber aprovechar y administrar los espacios a la hora de difundir y comunicar. Se resalta que es importante adquirir los derechos para no restringir la amplitud debido a que esta falencia se complejiza con las cadenas de comunicación monopólicas.

Entonces, destacamos lo investigado por Menezes cuando plantea que los medios de comunicación junto a los comités nacionales e internacionales podrían generar un cambio en el paralimpismo, y llegar a una expansión de alcance social si se difunde correctamente y ambas partes realizan un acuerdo para una el beneficio del deporte paralímpico, cuestión que es justamente lo que reclaman deportistas como Quassi. A partir de las afirmaciones por parte del atleta, y de los resultados de la investigación realizada es que se puede pensar que es necesario establecer las prioridades y los beneficios para sumar al deporte, y no solamente basarse en los valores económicos, porque como se afirma en el estudio “perjudica la calidad de la información que llega al público”.

Pudimos observar que se ve evidenciado que las personas con discapacidad no aparecen en los medios de comunicación, siendo uno de los motivos su limitada presencia en la sociedad que no los convierte en “generadores de noticias”, dando la impresión al público que constituyen estadísticamente un colectivo muy reducido.

En el apartado denominado *Persuadir para integrar. El papel de la publicidad en la integración social de las personas con discapacidad*, dentro del libro de Juan Antonio Ledesma, el autor Antón Álvarez Ruiz afirma que se da una visión escasa, parcial y sesgada de las personas discapacitadas en los medios de comunicación. Que a través de los años se han observado grandes mejoras y una mayor sensibilización, pero aún queda mucho camino por recorrer para que los medios de comunicación ofrezcan una comunicación plenamente normalizada y naturalizada de la discapacidad. En el texto, se plantea que esta visión divisoria de la realidad por parte de los medios viene de la mano con evitar una comprensión profunda de los problemas sociales, debido a que estas aparecen y desaparecen de los medios de forma un tanto compulsiva, a pesar de la importancia y del interés que generan en el momento de emergencia, los medios audiovisuales suelen dejar una sensación de lejanía y superficialidad, impidiendo que el espectador se identifique con ellos, entienda la situación y comprenda lo que viven los atletas día a día.

LA DISCRIMINACIÓN DE PARTE DE LOS MEDIOS LOCALES:

Anteriormente mencionamos cómo fue la cobertura de ambos Juegos para tener una mayor comprensión de las diferentes perspectivas y la importancia que le dan a la hora de difundir la información, pero como pudimos observar no todo fue positivo cuando nos referimos a la parte comunicacional y tampoco al nivel del trato humano, ya que si bien Gonzalo Bonadeo es un reconocido conductor de los Juegos Olímpicos para el canal TyC Sports y es uno de los mejores en la actualidad, especialista y apasionado en el polideportivo, también cometió errores en su pasado, y es que si nos remontamos al año 2016, tuvo una serie de dichos desafortunados.

Luego de culminar los Juegos Olímpicos de Río 2016, Bonadeo se encontraba en la provincia argentina de Salta dando una charla en un evento realizado por el diario La Gaceta de aquella provincia en la Casa de la Cultura, cuando en un momento, los alumnos de segundo año del Instituto Tecnológico de Ciencias y Arte (ITECA) le realizaron una pregunta sobre si creía correcta como fue la cobertura de los Juegos Paralímpicos realizados en 2016, en el cual él respondió con frases que fueron un tanto polémicas, y entre ellas se encontraban algunas como: “Los Juegos Paralímpicos no deberían tener medallas”, u otras como ser: “Habría que sacarles el barniz competitivo que tienen”, o “Poner juntos a los Juegos Olímpicos y Paralímpicos es muy hipócrita y hay mucha culpa del que cree que es lo mismo”.

En primera instancia el Comité Paralímpico Argentino (COPAR) no realizó ningún comunicado oficial durante el transcurso del año y fue por eso que, en octubre del 2021, poco tiempo después de finalizados los Juegos de Tokio 2020, encabezado por el presidente DEL COPAR, Carlos Rodríguez, salió a responderle al periodista, luego de que los deportistas argentinos hayan logrado obtener 9 medallas, que fueron 5 de plata y 4 de bronce, representando al país en una de las mejores performance que se dio hasta el día de hoy en un evento de tal magnitud. Además, alcanzaron a llevarse 32 diplomas paralímpicos, un logro que se le otorga a los competidores que acabaron del primer al octavo puesto según cada disciplina. Una delegación que contaba con 57 atletas consiguió que 36 de ellos hayan regresado a nuestro país con al menos una medalla o un diploma, lo que redondeó una de las mejores actuaciones del paralimpismo argentino.

A lo largo de la carta publicada, el comité repudió completamente los dichos de Gonzalo Bonadeo y finalizó con la siguiente conclusión: “Como reflexión final, es una pena que un referente del periodismo deportivo piense y se exprese de esta manera, porque los Juegos Paralímpicos y sus deportistas son la oportunidad ideal para que se visibilice la discapacidad y sean el motor para avanzar a la inclusión en una sociedad diversa”.

Además del comunicado, también los que salieron al cruce con el periodista fueron los atletas, que no dudaron en criticar los dichos del TyC Sports, y en distintos posteos en las redes sociales, le manifestaron sus opiniones; por ejemplo, Ana Pellitero, utilizó Twitter para hacer su descargo, en el que, luego de publicar los videos en los que hablaba acerca de los Juegos Paralímpicos, trató a Bonadeo como alguien desagradable. Por su parte, Daniela Giménez lo catalogó como la persona más ignorante que escuchó en su vida.

Tras la magnitud de la noticia, al periodista no le quedó otra opción que salir a pedir disculpas públicamente, a través de una carta que finalizó de la siguiente manera: “Es tiempo de pedir disculpas, discutir temas con gente que sabe del tema y aprender para tener más en claro las cosas. Los argumentos que planteé para hablar del relativo rigor competitivo de los Juegos tuvieron que ver con información y datos que me han dado personas vinculadas al paralimpismo, incluidos deportistas. Es algo que voy a tener que aprender y discutir para quedarme con lo profundo del asunto”.

Esta es una clara muestra de la falta de importancia que se le da a los Juegos Paralímpicos en los medios de comunicación y de la manera en la que se los menosprecia. Tenemos a un colega que es una de las personas en el periodismo deportivo más capacitadas a la hora de hablar de Juegos Olímpicos, que tiene años de cobertura, y por lo tanto una credibilidad enorme, y sale con dichos repudiables que le quitan valor al esfuerzo que realizan los atletas paralímpicos todos los días para seguir mejorando y representando de la mejor manera posible a su país.

Se puede ver reflejada perfectamente la teoría de la Agenda Setting, ya que observamos en primera persona cómo un profesional con mucha influencia en todo lo referido a los deportes, menosprecia a los atletas adaptados y a los Juegos Paralímpicos, comparándolos con los tradicionales y manifestando que en unos no debe haber competición por el simple hecho de que los protagonistas tienen algún tipo de discapacidad, marcando una agenda de noticias al público que lo consume a él como figura representante, además que luego se traslada a la cadena de noticias donde el conductor es el encargado de difundir los acontecimientos y se evita mostrar una situación que incomode al periodista.

Por lo tanto, esta situación es la misma hecha por la cadena televisiva para la que trabaja, TyC Sports, puesto que, como comentamos más arriba, no hizo ningún tipo de cobertura en vivo de lo que fue la edición de Tokio 2020.

De esta forma, el efecto de Agenda-Setting actúa reforzando los problemas en el área que antes mencionamos: si las personas discapacitadas y su problemática no aparecen apenas reflejados en los medios de comunicación, los espectadores piensan que no constituyen un colectivo de entidad y que su problemática y sus reivindicaciones no son en absoluto relevantes para el resto de la sociedad.

Ariel Quassi, nadador que fue presentado en el objetivo anterior, al igual que la gran mayoría de las personas que practican deportes adaptados, siente que hay cierta discriminación por parte de los medios de comunicación para con los deportes adaptados, y los plasma de la siguiente manera: “La verdad, siento pena porque se pierde una gran oportunidad. La primera es la de mostrar grandes atletas que nos representan en el mundo y la segunda es romper algunos preconceptos sobre las personas con discapacidad en los medios de comunicación masiva, lo cual tiene un impacto directo en la sociedad”. Con esto, sumado a la problemática ya mencionada con Gonzalo Bonadeo, queda demostrado que una gran parte de los paratletas opinan que dentro de los medios de comunicación hay cierta discriminación para con los deportes adaptados.

La problemática es un hecho que ocurre de forma reiterada, estrechamente vinculado a que los medios abordaban estas materias con desconocimiento o con afán sensacionalista. Como plantea Juan Antonio Ledesma en su libro *La imagen social de las personas con discapacidad*, los atletas todavía son un grupo en situación de exclusión social, siendo un sector vulnerable y que necesita un trabajo que promueva mayor integración. Además, describe que la exclusión es un proceso social universal, agregando que existen diferentes tipos de exclusión.

Ledesma, plantea que en el periodismo la imagen social de las personas con discapacidad consigue instalarse en un plano de notoriedad. Los problemas se abordan y además aparecen en los medios con la

normalidad con la que se tratan los asuntos ordinarios de la vida ciudadana, pero afirma que esto no significa que no continúen existiendo bolsas de precariedad y de abandono.

El autor menciona que los medios de comunicación se han visto obligados a atender la aparición de nuevos fenómenos sociales, como ser: El maltrato a la mujer, la discriminación de determinados colectivos, la protección de la infancia, la asistencia a las personas dependientes y tantos otros fenómenos modernos, que requerían de los medios de comunicación, no sólo atención inmediata, sino también, un conocimiento profundo de estos procesos. También destaca que esto precisa una gran motivación vocacional para hacer frente a un mundo complejo y lleno de problemas de gran relevancia humanitaria.

El profesor de Sociología, Juan José García de la Cruz Herrero, en el capítulo *La inevitable estigmatización de las personas con discapacidad*, incluido en el escrito de Ledesma referente a la Imagen social de las personas con discapacidad, realiza un análisis a partir de una mirada pesimista, pero que no es lejana a la realidad. El sociólogo relata: “De manera esquemática el argumento que mantenemos es que las sociedades estigmatizan de manera espontánea a cualquier otro humano con algún rasgo visible fuera de lo común”, además agrega que esto no implica que sean estigmatizantes y afirma: “Pueden serlo o no serlo, pero en el caso de las discapacidades siempre son excluyentes, ofensivas y disciplinarias”. (Pág. 66)

García de la Cruz, nos habla del impacto que tiene una etiqueta como “niño”, “anciano” o “discapacitado”, y que esto lleva a que se suele determinar lo que pueden o no pueden hacer las personas que tienen estas etiquetas. Afirma que las personas con alguna discapacidad visible suelen ser apartados del mundo social de la normalidad por el hecho de tener una discapacidad estigmatizante. Si retomamos el análisis que hace sobre la sociedad, según la cual, para el autor, inevitablemente cuenta con potentes sesgos ideológicos que dan lugar a falsos, pero firmes prejuicios sobre las personas con discapacidad, al igual que como se dan en los medios de comunicación.

Para García de la Cruz (2008), “el estigma inhabilita a los discapacitados de una aceptación social que se aplica al resto de miembros de la sociedad” (p. 73)

Para tener una mayor comprensión, cuando el estereotipo genera una reacción claramente desfavorable estamos ante un prejuicio.

Elliot Aronson define el prejuicio como: “[...] una actitud hostil o negativa hacia un grupo distinguible basada en las generalizaciones derivadas de información imperfecta o incompleta” (Bibliografía: Aronson, E. 2000. El animal social, Madrid, Alianza Editorial, 2000, p. 283)

Finalmente, para García de la Cruz, los mayores avances han sido en los ámbitos normativo, legal y organizativo para las personas con discapacidad, pero ha visto muy pocos avances en el ámbito social real y por el lado de la comunicación debido a que estas personas siguen enfrentándose a estereotipos y estigmatizaciones.

También se puede asociar con la teoría del *Análisis Crítico del Discurso*, en la que Teun Van Dijk afirma que a través de los discursos se puede legitimar un objetivo y deslegitimar otro. Dice que la discriminación hacia los distintos colectivos de un país es una construcción social, y que tanto los políticos como los medios de comunicación colaboran a la hora de difundirla.

LA RENTABILIDAD DE LOS JUEGOS PARALÍMPICOS

Retomamos lo anteriormente postulado, en el cual detallamos cómo fue la inversión de enviados y materiales comparando ambos eventos, vimos que una de las empresas decidió no adquirir los derechos televisivos, por tanto, buscaremos entender por qué se tomó esta decisión y para ello abordamos lo que fue la cobertura y la organización por parte del canal TyC Sports.

Por tal razón, nos comunicamos con Daniela Etcheverry, periodista enviada a Japón para la cobertura de los Juegos Olímpicos, como cronista su papel fue seguir a los atletas argentinos en los

diferentes deportes que les tocó presenciar, como por ejemplo en Hockey, Vóley, Vela, Gimnasia Artística, Ciclismo, Triatlón, Tiro, Pentatlón Moderno, entre otros. La periodista dio su testimonio acerca de cómo fue la organización y cobertura de sus primeros Juegos y dijo: “Cubrir un Juego Olímpico es un reto y una responsabilidad enorme. Uno siempre tiene que estar preparado, porque si no el evento te queda muy grande. Hay que jerarquizar y ver qué es lo más importante”. La periodista ya había participado en los Juegos Olímpicos de Río 2016, a pesar de que en aquella ocasión fue como espectadora y no como cronista. Además, agregó como era realizar la cobertura y lo complicado que podía llegar a ser en diferentes ocasiones: “Nosotros estamos siguiendo a los atletas y a sus entrenadores permanentemente. Estamos siempre a la par de ellos, ya sea en los campeonatos mundiales, clasificatorias y demás torneos”.

En esa última cita, podemos observar la importancia que deciden darle desde el canal a todo lo referido a los atletas que participan en unos Juegos de tal magnitud, debido a que como dijimos antes, mandan a sus propios periodistas a cubrirlos en cualquier lugar que se encuentren. Si observamos desde el lado deportivo y lo comparamos con el deporte del fútbol, es una noticia positiva debido al interés que generan por los deportes polideportivos, pero si lo vemos del lado de los atletas puede llegar a observarse como algo injusto a causa de que no realizan la misma cobertura con los paratletas.

Según la misma periodista, los dueños del canal, correspondiente al famoso Grupo Clarín, tienen la responsabilidad de difundir este tipo de deportes, pero ellos mismos son los que se negaron a pagar los derechos de los Juegos Paralímpicos porque creían que no era algo rentable, si bien esto puede ser cierto desde un punto de vista de interés general, no parece ser moralmente correcto. El Grupo Clarín es uno de los principales grupos de medios de comunicación que rige en nuestro país, en la actualidad cuenta con medios escritos, radio, televisión, cable e internet. En todos estos medios, el papel que asume es como actor social y económico por eso es uno de los encargados de tomar las decisiones finales de los eventos que se llevan a cabo.

Retomando las declaraciones de Etcheverry, la misma expresó que, si las decisiones dependieran de ella, por lo menos pondría un par de horas de aire por día, así se daría la importancia que merecen estos

deportistas; pero así continuamos en la misma lógica que mencionamos anteriormente, el espacio que se le da a los atletas paralímpicos no es el suficiente.

De todas maneras, el contexto en el que se disputó el evento no era el más favorable, puesto que, para comenzar, el evento se desarrolló un año más tarde por la Pandemia que azotó al mundo. Un virus denominado SARS-CoV-2 que comenzó a desarrollarse durante el año 2019, generándose en China un brote de gripe nuevo para la sociedad y la ciencia, esta enfermedad causaba gripe, tos y dolor de cabeza como los síntomas más leves, luego pasaba a la pérdida de gusto o del olfato y como síntomas más graves la enfermedad podía llegar a proporcionar escalofríos, falta de aire, dolores musculares y hasta la muerte.

Durante el 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) decretó a esta enfermedad luego de que se propagase con rapidez como una Pandemia y poco a poco la situación se volvió crítica en todo el mundo y hasta el día de hoy continúa entre nosotros, pero en menor medida.

Todo esto complicó la realización del evento, al punto de posponerlo por un año. Cuando se debían realizar los Juegos, se prohibió el ingreso del público y se perdió la conexión entre los atletas y los fanáticos, por este motivo era aún más crucial la cobertura a través de los medios de comunicación. Todo esto complicó la cobertura clásica que se tiene en cuenta y el desarrollo de los Juegos, y es que, según aseguró Etcheverry, fue algo completamente inédito y diferente: “La logística de protocolos sanitarios fue enorme, ya que el COI (Comité Olímpico Internacional), en conjunto con el gobierno japonés y el de Tokio, le daban a cada empresa un libro con especificaciones estrictas para que cumplan los enviados”.

Como lo dicen Campos Vazquez y Martínez Domínguez en su texto, los deportes adaptados son un producto que tiene potencial para ser vendido y consumido en los medios de comunicación, pero que eso conllevaría ciertas pérdidas y sacrificios económicos que, a día de hoy, no están dispuestos a asumir, como en el caso de Tyc Sports mediante el Grupo Clarín.

Incluso son los mismos organismos deportivos los que a veces deben hacer ciertos esfuerzos económicos para incentivar a los medios a que, por lo menos, informen lo mínimo e indispensable acerca de las competencias de los deportes adaptados.

CONCLUSIÓN

Retomando lo concerniente a nuestras preguntas iniciales y guiados por los objetivos planteados, nos enfocamos en poder llegar a comprender ambos Juegos a partir de los medios y el equipamiento utilizado, comparándolos unos con otros. Podemos concluir que nuestra hipótesis se confirma al analizar los diferentes estudios y recolección de datos plasmados en nuestro trabajo de investigación, llegando a fundamentar que los Juegos Paralímpicos tienen menor difusión que los Juegos Olímpicos. Se dio respuesta a los objetivos planteados, poniendo el foco en las diferencias que aparecen entre ambos observándose desde los medios de comunicación audiovisuales.

En base a este objetivo, destacamos que los medios de comunicación audiovisuales no otorgaron los elementos suficientes para difundir de manera correcta los juegos desarrollados en Tokio durante el año 2021 en el plano paralímpico. Desde la parte estatal intentaron ofrecer una visión más integradora enviando un solo periodista y otorgando seis horas en vivo de los deportes. Podemos plantear desde una mirada positiva, que marcaron una agenda mostrando la actualidad, sin embargo, no se destacaron a los atletas en sí, al no utilizar y difundir las imágenes de manera correcta, llegando a ser insuficiente.

Como bien pudimos observar, los que suelen ser perjudicados por esta escasa difusión son los atletas y bien lo dijo Ariel Quassi, la manera de difundir los deportes es mostrándolos, adquiriendo los derechos y generar más inclusión, invitándolos a los programas, demostrando lo que son capaces de hacer y lograr por

nuestro país. Destacamos también la responsabilidad a nivel gubernamental, el canal perteneciente al estado debería empezar a movilizarse y realizar esfuerzos para una mejor organización, con una mayor cobertura que beneficie a estos atletas.

Nuestro siguiente objetivo analizó si dentro de los medios de comunicación existe discriminación hacia los atletas y los deportes adaptados, saliendo en evidencia que efectivamente existe cierta discriminación hacia los atletas con discapacidad en diferentes niveles. Retomamos los dichos del reconocido periodista Gonzalo Bonadeo en una conferencia realizada en Salta por el año 2016, afirmando que los atletas paralímpicos no deberían tener medalla o que juntar ambos eventos “es de hipócrita”. Cuestión que fue resuelta luego de la culminación de los Juegos de Tokio 2020 a través de una carta de parte del Comité Paralímpico Argentino repudiando los dichos por el periodista y resaltando los logros de nuestros atletas, ya que volvieron al país con 32 diplomas y 9 medallas en una de sus mejores actuaciones.

Este es un ejemplo entre muchos otros con los que suelen tener que lidiar los atletas de esta categoría. Decidimos abordar las afirmaciones de este periodista por ser el conductor más reconocido a nivel nacional, encargado de cubrir los Juegos Olímpicos por más de 20 años. Lo presentado por los medios de comunicación tiene un impacto en el público y es necesario como sociedad sensibilizarse y entender las diferentes aptitudes de cada atleta, permitiendo un acercamiento que provoque el interés hacia estos deportistas, sea como periodista, entrenador o televidente.

Como bien dice el Sociólogo Juan José García de la Cruz Herrero, la sociedad inevitablemente estigmatiza a las personas con el mínimo grado de diferencia, siendo esta una construcción social que con el transcurso del tiempo se fue superando, pero resaltamos la trayectoria que aún falta por recorrer en una época en la que se están utilizando nuevas terminologías y la inclusión de lo diferente en nuestra cotidianidad.

Por otro lado, nuestro objetivo final fue clave para comprender el motivo por el cual los medios masivos de comunicación no se interesan en adquirir los derechos de transmisión de los Juegos Paralímpicos, y para eso entrevistamos a Daniel Etcheverry, periodista de TyC Sports. La misma aseguró que para cubrir un Juego Olímpico hay que estar informado y preparado por la magnitud del evento. Con lo que respecta a la decisión de no cubrir los Paralímpicos, fue observado que los dueños del canal, que al mismo tiempo pertenecen al Grupo Clarín, fueron los que se negaron a la compra y adquisición de los derechos debido a que lo consideraron como algo no rentable puesto que suponía una gran inversión en dólares, y la recepción del espectador no es la esperada. Por un lado, es importante entender que el Grupo Clarín trabaja como apoyo económico y que por eso tiene un gran peso en el canal, siendo los que tienen poder de decisión por encima de los periodistas.

Podría pensarse que esta decisión respecto a los derechos no llega a ser moralmente correcta de parte de los medios, pero también debe considerarse el impacto que tuvo la pandemia, llevando a la posposición de los Juegos, además de que a la hora de realizarse se presentaron muchas restricciones desde el público hasta la salida de la Villa Olímpica de los mismos atletas. Es por esto, que Etcheverry declaró que la logística y los protocolos eran extremos, una justificación más por la cual los medios en esta ocasión no optaron por adquirir los derechos. Se debe considerar de todas formas, que el problema recae sobre los atletas de esta categoría, para los cuales es crucial la difusión, entendiendo que, si una cobertura durante la pandemia fue realizada completando 24 horas en los Juegos Olímpicos, la pregunta radica en el motivo por el cual no se podía realizar lo mismo en los Juegos Paralímpicos, siendo que el lugar físico era el mismo, con las mismas sedes, pero con una única variante, los atletas.

Francisco Campos Vázquez y Manuel Borja Martínez Domínguez determinaron que los deportes adaptados son un producto que tiene potencial para ser vendido y consumido en los medios de comunicación, pero esto llevaría a tener ciertas pérdidas y sacrificios económicos para los medios en el transcurso de ir logrando cada vez más una mayor difusión y recepción de los televidentes; pero consiste

un riesgo que se podría llegar a correr debido a que del lado de los televidentes hay un gran flujo de personas que podrían consumir estos deportes y conocer nuevos espacios para los futuros atletas.

Los autores remarcan, que incluso los mismos organismos deportivos, ya sea los comités o hasta los mismos atletas, son los que a veces deben realizar esfuerzos económicos para incentivar a los medios de comunicación para que informen lo mínimo e indispensable acerca de las competiciones de los deportes adaptados.

Para culminar nuestro trabajo, podemos afirmar que es de gran importancia que los atletas obtengan mayor difusión, a pesar de que la solicitan, desde los medios no proporcionan los espacios suficientes. Por lo tanto, tenemos que aprender como sociedad que los paratletas son deportistas que hacen historia día tras día, poniendo a nuestro país en lo más alto del plano internacional, y los resultados lo demuestran. Ahora depende del lado de los medios de comunicación si deciden realizar planes y estrategias para ayudarlos a seguir creciendo, en conjunto a las negociaciones con el COPAR. Para finalizar, podemos decir que, a través de la investigación realizada, quedó demostrada la diferencia en distintos niveles que hay en el tratamiento de los medios audiovisuales de los Juegos Paralímpicos y Olímpicos de Tokio 2020.

BIBLIOGRAFÍA

Baldayac, R (2021) Juegos Olímpicos de Roma 1960 y Primeros Paralímpicos. Momento Deportivo.

Recuperado de <https://momentodeportivord.com/juegos-olimpicos-roma-1960-y-primeros-paralimpicos/>

Bonadeo se reunió con Gustavo Fernández y Daniela Giménez para hablar sobre el deporte paralímpico

(2021). TycSports. Recuperado de <https://www.tycsports.com/bonadeo/bonadeo-se-reunio-con-gustavo-fernandez-y-daniela-gimenez-para-hablar-sobre-el-deporte-paralimpico-id386500.html>

Comité Paralímpico español. Juegos Paralímpicos - Barcelona 92. Página Oficial del Comité Paralímpico

Español. Recuperado de <https://www.paralimpicos.es/juegos-paralimpicos/barcelona-92>

Durísimo comunicado del Comité Paralímpico Argentino por los dichos de Gonzalo Bonadeo (2021). La

Capital. Recuperado de

<https://www.lacapital.com.ar/ovacion/durisimo-comunicado-del-comite-paralimpico-argentino-los-dichos-gonzalo-bonadeo-n2696427.html>

Jefatura de Gabinete de Ministros, (2021). DeporTV vuelve a ser la casa de los Juegos Paralímpicos.

Argentina.gob.ar. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/deportv-vuelve-ser-la-casa-de-los-juegos-paralimpicos>

Jefatura de Gabinete de Ministros, (2021). Los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 se viven en los medios

públicos. Argentina.gob.ar. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/los-juegos-olimpicos-de-tokio-2020-se-viven-en-los-medios-publicos>

Juan Manuel Collazo, (2021). Los Juegos Olímpicos de la TV: qué es OBS, la mole con más de 8 mil personas para transmitirlos. Tyc Sports. Recuperado de

<https://www.tycsports.com/polideportivo/juegos-olimpicos-tv-obs-tokio-2020-id359761.html>

La reflexión de Bonadeo por el audio de atletas paralímpicos (2021). Cadena 3. Recuperado de

https://www.cadena3.com/noticia/novedades/la-reflexion-de-bonadeo-por-el-audio-de-atletas-paralimpicos_308165

Ledesma, J.A. (Ed.).(2008). La imagen social de las personas con discapacidad.

Madrid:Cermi.http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Laimagensocialdelaspersonascondiscapacidad_0.pdf

Menezes dos Santos, S., Solves Almela, J., Lange de Souza, D. (2020). A influência dos direitos de transmissão no jornalismo esportivo: um estudo com jornalistas sobre a cobertura dos jogos paralímpicos rio 2016 . *Movimento Porto Alegre*. doi: 10.22456/1982-8918.90427

<https://www.scielo.br/j/mov/a/7VrCvfh4qr7Fh65nsKpjwS/?format=pdf&lang=pt>

Ministerio de Turismo y Deportes, (2021). Argentina ganó 9 medallas y 32 diplomas en los Juegos

Paralímpicos de Tokio. Argentina.gob.ar. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-gano-9-medallas-y-32-diplomas-en-los-juegos-paralimpicos-de-tokio>

Ministerio de Turismo y Deportes, (2021). La delegación argentina para los Juegos Paralímpicos de Tokio

2020. Argentina.gob.ar. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-delegacion-argentina-para-los-juegos-paralimpicos-de-tokio-2020>

Naciones Unidas (2008). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Nueva York y Ginebra https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/AdvocacyTool_sp.pdf

Rodríguez Díaz, R. (2004). Teoría de la Agenda - Setting aplicación a la enseñanza universitaria. Recuperado de [Teoría de la Agenda-Setting - aplicación a la enseñanza universitaria](#)

The Daily, (2021). Canal Tyc Sports abre su megacobertura de JJ.OO. Tokio 2020 este viernes. The Daily Television. Recuperado de <https://www.thedailytelevision.com/articulo/distribucion/deportes/canal-tyc-sports-abre-su-megacobertura-de-jj-oo-tokio-2020-este>

Van Dijk, T.A. El análisis crítico del discurso. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>

Vázquez,F. (1 de Abril de 2020). Visibilidad: el recurso faltante de atletas paralímpicos. Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/deportes/Visibilidad-el-recurso-faltante-de-atletas-paralimpicos-20200401-0026.html>

Conferencia de prensa de Bonadeo. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1H82bliyYFM>

ANEXO

Entrevista a Ariel Quassi

<https://docs.google.com/document/d/1DG6H2gE4AXKXqf3L2X-61izyRjniuOaVGwsKXsPWB80/edit>

Entrevista a Daniela Etcheverry

https://drive.google.com/drive/folders/1Y3R_5CISZbGLS4zJylPw8ajerjXQXNLj?usp=share_link