



Universidad Argentina de la Empresa

Facultad de Ciencias de la Salud

Licenciatura en Psicología

Trabajo de Integración Final

***“Regulación emocional, impulsividad e ideación
suicida en jóvenes mujeres argentinas”***

Alumna: Angeli, Jesica (L.U.: 1052850)

Tutor: Dr. González, Pablo Christian

Fecha de entrega: 7 de septiembre de 2021

Dedicatoria

Quiero agradecer a todas las personas que me acompañaron en este hermoso recorrido, en especial a mi familia. A mis padres, quienes me apoyaron desde el primer momento, con cada palabra de aliento cuando el camino se hacía cuesta arriba dándome fuerzas. Recuerdo cuando les conté que quería estudiar psicología, tenía mucho miedo, creía que no iba a poder, y ellos confiaron en mí siempre. Agradecerles por entender mis cambios de humor, así como sentir la misma felicidad con cada logro. A mis hermanos y amigos, incondicionales siempre. A mi abuelo que desde el cielo me ilumina y me guía, a mi abuela hermosa la cual aún puedo disfrutar. También a mis compañeros de carrera, quienes muchos de ellos hoy son grandes amigos, sin ellos todo hubiera sido mucho más difícil, guardo en mi corazón cada momento vivido juntos.

Y especialmente a mi tutor, el Dr. Pablo González por su acompañamiento en este último tramo del camino, por su dedicación y compromiso.

Gracias a todos los que conforman esta universidad que amo, con un gran compromiso y calidad humana. Gracias a cada uno por estar a mi lado siendo parte de este gran sueño para mí.

Resumen

El objetivo general del presente estudio fue analizar la relación entre regulación emocional, impulsividad e ideación suicida en una muestra de 298 jóvenes mujeres argentinas con una media de edad de 27.84 ($DE = 6.46$). Para ello se utilizaron un cuestionario sociodemográfico diseñado *ad hoc*, el cuestionario de regulación emocional (ERQ, Gross & John, 2003), la escala de comportamiento impulsivo (UPPS, Lyham, Smith, Whiteside & Cyders, 2006) y el inventario de ideación suicida positiva y negativa (PANSI, Osman et al., 1998). Los resultados obtenidos en la investigación evidenciaron correlaciones significativas entre las dimensiones de las variables, a la vez que se identificaron algunas diferencias en función de la edad de las participantes y los años de relación de pareja. Además, se observó que tanto la impulsividad como las estrategias de regulación emocional resultaron predictoras de la ideación suicida. Estos resultados se discutieron con base en los antecedentes relevados, se destacaron las limitaciones del estudio y recomendaciones para futuras líneas de investigación.

Palabras clave: regulación emocional – impulsividad – ideación suicida – jóvenes mujeres

Abstract

The aim of this study was to analyze the relationship between emotional regulation, impulsivity, and suicidal ideation in a sample of 298 young Argentine women with a mean age of 27.84 (SD = 6.46). For this, a sociodemographic questionnaire designed ad hoc, the emotional regulation questionnaire (ERQ, Gross & John, 2003), the impulsive behavior scale (UPPS, Lyham, Smith, Whiteside & Cyders, 2006) and the inventory of suicidal ideation were used. positive and negative (PANSI, Osman et al., 1998). The results obtained in the research showed significant correlations between the dimensions of the variables, while some differences were identified depending on the age of the participants and the years of relationship. Furthermore, it was observed that both impulsivity and emotional regulation strategies were predictive of suicidal ideation. These results were discussed based on the collected antecedents, the limitations of the study and recommendations for future lines of research were highlighted.

Keywords: emotional regulation - impulsivity - suicidal ideation - young women

Índice

INTRODUCCIÓN	7
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	9
OBJETIVO GENERAL.....	9
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	9
HIPÓTESIS	9
MARCO TEÓRICO	10
REGULACIÓN EMOCIONAL.....	10
IMPULSIVIDAD	11
IDEACIÓN SUICIDA	12
ESTADO DEL ARTE	14
METODOLOGÍA	18
DISEÑO	18
PARTICIPANTES.....	18
INSTRUMENTOS.....	18
<i>Cuestionario sociodemográfico.....</i>	<i>18</i>
<i>Cuestionario de Regulación Emocional (Gross & John, 2003, adaptado al español por Cabello, Salguero, Fernández-Berrocal & Gross, 2013)</i>	<i>18</i>
<i>Escala de Comportamiento Impulsivo (UPPS; Lynam, Smith, Whiteside & Cyders, 2006, adaptada al español por Cándido, Orduña, Perales, Verdejo-García & Billieux, 2012)</i>	<i>19</i>

<i>Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI, Osman et al., 1998, adaptada al español por Villalobos, 2010)</i>	<i>19</i>
PROCEDIMIENTO	20
RECOLECCIÓN DE DATOS	20
ANÁLISIS DE DATOS	20
RESULTADOS	21
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS	21
DIFERENCIA DE GRUPOS	23
CORRELACIONES	27
PREDICTORES.....	29
DISCUSIÓN	31
LIMITACIONES	35
CONCLUSIÓN	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
ANEXOS.....	47
CONSENTIMIENTO INFORMADO	47
CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO	47
CUESTIONARIO DE REGULACIÓN EMOCIONAL (GROSS & JOHN, 2003, ADAPTADO AL ESPAÑOL POR CABELLO, SALGUERO, FERNÁNDEZ-BERROCAL & GROSS, 2013)	48
ESCALA DE COMPORTAMIENTO IMPULSIVO (UPPS; LYNAM, SMITH, WHITESIDE & CYDERS, 2006, ADAPTADA AL ESPAÑOL POR CÁNDIDO, ORDUÑA, PERALES, VERDEJO-GARCÍA & BILLIEUX, 2012)	49

INVENTARIO DE IDEACIÓN SUICIDA POSITIVA Y NEGATIVA (PANSI, OSMAN ET AL., 1998, ADAPTADA AL ESPAÑOL POR VILLALOBOS, 2010)	50
---	----

Introducción

La regulación emocional es el proceso mediante el cual los individuos modulan las emociones y modifican el comportamiento en función de alcanzar metas, adaptarse al contexto y/o promover el bienestar, tanto individual como social (Thompson, 1994; Gross, 1998; Eisenberg & Spinrad, 2004). Asimismo, las estrategias de regulación emocional pueden ser procesos automáticos o controlados y actuar en diferentes momentos del procesamiento emocional (Gross, 1998). En el contexto de la investigación psicológica de la regulación emocional, una de las estrategias más estudiadas ha sido la reevaluación cognitiva, entendida como el cambio deliberado en el cual un individuo interpreta una situación con el fin de regular (tanto hacia arriba como hacia abajo) el impacto emocional de esta (Gross & John, 2003). A la vez, la supresión de la expresión es otra de las estrategias que más atención ha recibido, entendida como la inhibición de la conducta expresiva de una emoción activada que implica el control forzado de las expresiones faciales, verbales y gestuales, asociada a la respuesta emocional actual (Gross, 1988; Goldin, McRae, Ramel & Gross, 2008).

En relación con la regulación emocional, se encuentra la impulsividad, entendida como la tendencia a dar una respuesta rápida, sin planificar y sin evaluar las consecuencias de esta (Evenden, 1999; Moeller, Barrat, Dougherty, Schmitz & Swann, 2001). Esta tendencia puede tener base en la gratificación, donde se presenta una incapacidad para retrasar la recompensa inmediata y se renuncia a una recompensa mayor, pero diferida; en el automatismo, donde la conducta se

repite pese a que no se obtiene un refuerzo o, incluso, se obtiene un castigo; o en lo atencional, donde se dan respuestas prematuras sin contar con la información necesaria para actuar de manera apropiada en la situación (Iribarren, Jiménez-Giménez, García de Cecilia & Rubio Valladolid, 2011).

Ahora bien, tanto la regulación emocional como la impulsividad son factores que se relacionan con la ideación suicida, en la medida que bajos niveles de la primera configuran un factor de riesgo y, altos niveles en la segunda, un comportamiento vinculado a la ideación y a la intención suicida (Orbach, 1995, citado en Liporace & Casullo, 2006). A la vez, esto configura un grave problema en salud pública que aqueja a todos los sectores, independientemente de la etnia, edad o sexo (Rosales Pérez, Córdova Osnaya & Guerrero Barrios, 2013), sobre lo cual la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) calculó que en el año 2000 alrededor de un millón de personas cometieron suicidio, pero que en el corriente año ese número se elevará hacia un millón y medio. Además, la OMS (2019) menciona que el suicidio es la segunda causa de defunción entre personas de 15 a 29 años.

Considerando lo anteriormente expuesto, en el presente trabajo se pretende abordar la relación entre la regulación emocional, la impulsividad y la ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas residentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires de entre 16 a 35 años.

Pregunta de Investigación

¿Qué relación existe entre impulsividad, regulación emocional e ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas residentes de CABA de entre 16 y 35 años?

Objetivo General

El presente trabajo tiene como objetivo general describir y analizar la relación entre la impulsividad, la regulación emocional y la ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas residentes de CABA de entre 16 y 35 años.

Objetivos Específicos

1. Describir los niveles de impulsividad, regulación emocional e ideación suicida en la población a estudiar.
2. Analizar si existen diferencias significativas entre la impulsividad, la regulación emocional y la ideación suicida según edad y tiempo de relación.
3. Analizar qué relación existe entre impulsividad, regulación emocional e ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas residentes de CABA de entre 16 y 35 años.
4. Analizar si la impulsividad y la regulación emocional son predictores de la ideación suicida.

Hipótesis

1. Las participantes de mayor edad y mayor tiempo de relación presentan mayor regulación emocional y menor impulsividad e ideación suicida que las participantes de menor edad y con menor tiempo de relación (objetivo específico 2).
2. A mayor impulsividad, mayor ideación suicida y menor regulación emocional (objetivo específico 3).
3. La impulsividad y la supresión expresiva predicen positivamente la ideación suicida negativa (objetivo específico 4).

Marco teórico

Regulación emocional

En la última década, se ha observado un aumento en el interés por el constructo de regulación emocional, dadas sus asociaciones con el bienestar subjetivo, las relaciones interpersonales la salud, el desarrollo psicológico y el desempeño académico y laboral de los individuos (Gómez Pérez & Calleja, 2016; John & Gross, 2004; Salovey, 2001; Extremera, Fernández-Berrocal & Durán, 2003). La regulación emocional es el proceso mediante el cual los individuos llevan a cabo una modulación emocional y una modificación comportamental en función de lograr objetivos, adaptarse al contexto o promover el bienestar, tanto social como individual (Gross, 1998). Es decir, consiste en un esfuerzo consciente o inconsciente que un individuo realiza para influenciar la intensidad y la duración de sus respuestas emocionales, el momento en el que surgen, la experiencia que conllevan y su expresión (Gross & Thompson, 2007).

El modelo de regulación emocional propuesto por Gross (1999) postula que la regulación emocional puede ocurrir antes o después de la generación de la emoción; proceso que puede centrarse tanto en el antecedente (es decir, en la significación de la situación) como en la respuesta emocional. Siguiendo esta línea, Gross y John (2003) señalan dos estrategias principales en el proceso: la reevaluación cognitiva, que se refiere a un cambio cognitivo previo a la generación de la emoción y modifica el impacto emocional de la situación (por ejemplo, durante una discusión con un colega, ver los argumentos que ofrecen una perspectiva nueva e interesante en lugar de constituir un ataque personal); y la supresión expresiva,

que implica la inhibición del comportamiento emocionalmente expresivo luego de que se haya generado la respuesta emocional (por ejemplo, durante una interacción perturbadora con un jefe, manteniendo una «cara de póker» a pesar de sentirse muy enojado) (Gross & John, 2003).

Considerando a la regulación emocional como un proceso fundamental tanto en la interacción con el entorno como en la modulación de las respuestas (Charland, 2011) y a las asociaciones que esta presenta con la personalidad (Balzarotti, John & Gross, 2010; John & Gross, 2004) puede destacarse la impulsividad, conceptualizada como un rasgo de personalidad por un lado, y como función desadaptativa al medio, por otro lado (Ramos Brieva, Gutiérrez-Zotes & Sáiz Ruiz, 2002).

Impulsividad

Históricamente, el estudio de la impulsividad se ha caracterizado por la falta de consenso en su definición, sus características y sus formas de evaluación, por lo cual actualmente el complejo es abordado desde varias perspectivas, a saber: comportamental; cognitiva; y caracterológica (Arce & Santisteban, 2006; Fields, Sabet & Reynolds, 2013; Janssen, Larsen, Peeters, Boendermaker, Vollebergh & Wiers, 2015). Desde una perspectiva comportamental, la impulsividad se entiende como una amplia gama de acciones mal concebidas, expresadas prematuramente, excesivamente riesgosas o inapropiadas para las situaciones y que a menudo resultan en resultados indeseables (Evenden, 1999). Desde una perspectiva cognitivo-comportamental, la impulsividad se conceptualiza como un proceso que permite el retraso y la interrupción de respuestas en función de alcanzar una meta, donde se involucran la regulación emocional y motivacional en la medida que se relacionan con la incapacidad de inhibición conductual; justamente, es esta última la

que habilita el control emocional y motivacional del individuo para dirigir sus comportamientos hacia una meta (Barkley & Rusell, 1997). En lo que respecta a la perspectiva caracterológica, vale destacar que la impulsividad ocupa un papel significativo en las teorías de la personalidad, considerada como una predisposición a reaccionar de manera rápida y sin planificación tanto a estímulos internos como externos sin considerar las consecuencias negativas para sí mismo y para los demás (Eynseck & Eynseck, 1985).

Desde una perspectiva biopsicosocial -y en un intento de combinar los aspectos caracterológicos, cognitivos y conductuales- Moeller et al. (2001) señalaron que una definición general de impulsividad debería incluir los siguientes aspectos: una disminución de la sensibilidad a las consecuencias negativas; reacciones rápidas y no planificadas a los estímulos antes del procesamiento completo de la información; y la falta de consideración por las consecuencias a largo plazo. Con base en ello, una de las definiciones vigentes y con la cual varios autores han interpretado sus postulados sobre esta conducta, es la de considerar a la impulsividad como un rasgo de personalidad dimensional caracterizado por el déficit en la inhibición de la conducta, el cambio de comportamiento ante la demanda del medioambiente y la tolerancia para el retraso de la gratificación (Swann, Bjork, Moeller & Dougherty, 2002).

Ideación suicida

La ideación suicida es el conjunto de pensamientos pasivos sobre el deseo de estar muerto o los pensamientos activos sobre asesinarse a sí mismo, no acompañados de conductas para ello mientras que las ideas suicidas, concretamente, son los pensamientos negativos principalmente constituidos por fantasías de muerte, esto es, pensamientos, ideas, deseos e intenciones de servirse

como agente de la propia muerte (Organización Mundial de la Salud, 2012). Además, en estas pueden encontrarse una inconformidad con la vida, preocupaciones con utopías autodestructivas y planes explícitos y estructurados para quitarse la vida (Sapna, 2013). Entonces, los individuos con ideación suicida son aquellos que de hecho tienen planes y desean suicidarse, pero que no han realizado ningún intento de suicidio reciente (Beck et al., 1972), donde el resultado final de la ideación suicida refleja el grado en que el individuo ha sido capaz de superar los elementos disuasivos internos a los deseos suicidas: temores de lo desconocido; de fallar en el intento; sentimiento de culpa en relación con la supervivencia; objeciones religiosas y morales (Beck & Kovacs, 1979).

De acuerdo con Beck y Rush (1978) la etiología implicada en la ideación suicida es un continuo en el que hay que otorgarle especial atención a los deseos y a los planes para cometerlo (ideación suicida), a los sentimientos de inutilidad, a las pérdidas recientes, al aislamiento social, a la desesperanza y a la incapacidad para pedir ayuda.

La ideación suicida configura un factor de riesgo asociado a diversos trastornos, tales como los depresivos o consumo de sustancias, además de asociarse con la violencia, la sensación de pérdida, la influencia del contexto; problemas académicos, financieros e interpersonales, dolor crónico e indefensión (Abel, Sewell, Martin, Bailey-Davidson & Fox, 2012, Links et al., 2012).

Otro punto para considerar es el hecho de que la ideación suicida suele aumentar conforme avanza la edad, dado que esto conlleva condiciones sociodemográficas propias de cada ciclo evolutivo, específicamente los sucesos vitales estresantes tales como las pérdidas, enfermedades crónicas, el aislamiento o

la soledad y indefensión que generan ciertas condiciones físicas, mentales o económicas (Bogers, Zuidersma, Boshuisen, Comijis & Oude Voshaar, 2013).

Estado del arte

Con relación a la ideación suicida, una de las variables del presente estudio, Siabato y Salamanca (2015) realizaron un estudio con el objetivo de identificar los factores asociados a la ideación suicida en una muestra de 258 estudiantes universitarios colombianos con edades comprendidas entre 18 y 24 años. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de ideación suicida positiva y negativa (PANSI), la Escala de autoevaluación para la depresión de Zung (SDS), la Escala de impulsividad de Barratt (BIS), el Cuestionario de dependencia emocional (CDE), la Escala de eventos vitales estresantes (EEVA) y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados evidenciaron que un tercio de la muestra presentaba ideación suicida y, a la vez, diferencias en función del estado civil, donde las personas en pareja presentaban mayor ideación suicida que las personas solteras. Sin embargo, no se observaron diferencias en función del género, la edad y el tipo de facultad. Por último, en el estudio se reportó que los eventos vitales estresantes, la dependencia emocional, la impulsividad y la depresión son factores asociados a la ideación suicida en estudiantes universitarios.

Con relación a la regulación emocional, Advíncula Coila (2016) realizó un estudio descriptivo correlacional sobre la relación entre regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. En una muestra de 111 estudiantes de ambos sexos con edades entre 16 y 25 años, aplicó el Cuestionario de Autoregulación Emocional (ERQP, Gross & John, 2003) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989). En términos generales, los resultados pusieron de

manifiesto un predominio de la dimensión reevaluación cognitiva sobre la dimensión supresión expresiva. Asimismo, evidenciaron una correlación entre las estrategias de regulación emocional y las dimensiones del bienestar psicológico. Y, por último, en el estudio se observaron diferencias estadísticamente significativas en la regulación emocional según sexo a favor de los hombres sobre las mujeres, aunque en ambos sexos existe una tendencia a utilizar más la reevaluación cognitiva que la supresión.

En un estudio correlacional descriptivo, Fonseca Pedrero et al. (2017) analizaron la ideación suicida en adolescentes españoles de 14 a 19 años. La PSS, el *Strengths and Difficulties Questionnaire*, el *Personal Well-being Index* y la Escala Oviedo de Infrecuencia de Respuesta. Los resultados evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones medias de la ideación suicida en función del género, donde las mujeres presentaron puntuaciones más elevadas que los hombres, pero no se observaron diferencias en función de la edad. Sin embargo, los autores aclaran que tanto las tasas de ideación suicida como de tentativas varían en función de la edad, siendo más alta en los adolescentes de mayor edad y, en población adulta, las ideas o planes de suicidio disminuyen a medida que aumenta la edad.

Maxfield y Pepper (2017) realizaron un estudio sobre la relación entre impulsividad, regulación emocional y autolesiones no suicidas en una muestra de 159 estudiantes. Como instrumentos utilizaron el inventario ISAS, la escala UPPS, la escala PANAS, el cuestionario DERS y el cuestionario ABUSI. Los resultados evidenciaron una prevalencia de niveles medios de impulsividad. A la vez, tanto esta última como el afecto negativo y las dificultades para regularse emocionalmente correlacionaron de manera positiva con las autolesiones no-suicidas.

Domínguez Lara (2018) realizó un estudio sobre la relación entre las estrategias cognitivas de regulación emocional y el agotamiento emocional en una muestra de 219 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 16 y los 40 años. Para ello, utilizó el Cuestionario Cognitivo de Regulación Emocional (Garnefsky & Kraaij, 2007) y la Escala de Cansancio Emocional (Fontana, 2011). En primer lugar, reportaron una correlación positiva entre las estrategias desadaptativas de regulación y el agotamiento emocional, mientras que las estrategias adaptativas presentaban una correlación negativa. Además, los resultados indicaron que las estrategias de rumiación, catastrofización y culpa eran predictoras positivas del agotamiento emocional. Asimismo, observaron que las estrategias no diferían según el sexo de los estudiantes o según su edad.

Garolfo et al. (2018) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la desregulación emocional, la impulsividad y los rasgos de personalidad en una muestra de 399 adultos mediante el Inventario Clínico Multiaxial de Millon (MCMI-III, Millon, 2006), la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS, Gratz & Roemer, 2004) y la Escala de Impulsividad de Baratt (BIS-11, Patton et al., 1995). Los resultados que obtuvieron indicaron una baja prevalencia de dificultades para regularse emocionalmente, a la vez que evidenciaron que la impulsividad se asoció de manera positiva con todas las dimensiones de la Escala DERS.

Benaichoui (2019) realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación entre estrés académico e ideación suicida en una muestra de 151 estudiantes universitarios. Para ello, utilizó como instrumentos la Escala de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI, Osman et al., 1998) y el inventario SISCO de Estrés Académico. Por un lado, los resultados evidenciaron que el estrés académico no correlacionaba con la ideación suicida. Por otro lado, demostraron que los

estudiantes presentaban una tendencia baja para los factores de riesgo, mientras que para los factores protectores presentaban un nivel más alto. Asimismo, se observó la existencia de mayor prevalencia de factor negativo y positivo de ideación suicida en las mujeres en comparación con los hombres.

Canedo, Andrés, Juric y Rubiales (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre las estrategias de regulación emocional, el bienestar subjetivo y el bienestar psicológico en una muestra de 84 estudiantes universitarios. Para ello utilizaron el Cuestionario CERQ (Garnefski et al., 2001), la Escala PANAS (Watson, Clark & Tellegen, 1988) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989). Los resultados indicaron una prevalencia de las estrategias de regulación emocional adaptativas sobre las estrategias desadaptativas. A la vez, las primeras se asociaron de forma positiva con el bienestar psicológico y subjetivo, mientras que las segundas se asociaron de forma negativa. Por último, no observaron diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de regulación emocional en función del género y de la edad.

Miller y Racine (2020) realizaron en Canadá un estudio sobre las dificultades en la regulación emocional como predictores del comportamiento impulsivo en una muestra de 238 estudiantes universitarios. Para ello, utilizaron la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS, Gratz & Tull, 2010), el Cuestionario AUDIT para la detección del consumo de alcohol (OMS, 1998) y la Escala de Valoración Cognitiva de Eventos Riesgosos (CARE-R, Katz, Fromme & D'Amico, 2002). Los resultados obtenidos indicaron puntuaciones medias en las dificultades en la regulación emocional, una baja prevalencia de consumo de alcohol, así como una baja prevalencia de comportamiento impulsivo. Asimismo, observaron una correlación positiva entre las dificultades en la regulación emocional y el

comportamiento impulsivo. Además, encontraron que las dificultades en la regulación emocional resultaron predictores positivos del comportamiento impulsivo.

Metodología

Diseño

El presente trabajo se llevó a cabo con un diseño no experimental, de alcance descriptivo-correlacional y corte transversal.

Participantes

Para la elaboración de la muestra del presente trabajo se recolectó una muestra de 298 jóvenes mujeres argentinas con una edad media de 27.84 años (DE = 6.46). De estas, un 23.8% se encuentra en pareja hace un año o menos ($n = 71$), un 23.5% tiene entre 1 y 3 años de relación de pareja ($n = 70$) y el 52.7% restante se encuentra en pareja hace más de 3 años ($n = 157$).

Como criterio de inclusión, se consideraron aquellas participantes residentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Como criterio de exclusión, no se consideraron aquellas participantes que se encontraban realizando un tratamiento farmacológico y/o que no se encuentren en pareja actualmente.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico

Se confeccionó un cuestionario *ad hoc* para indagar variables sociodemográficas relevantes para el presente estudio, tales como sexo, edad, estado civil, tiempo de relación, lugar de residencia, y si se recibe tratamiento psicofarmacológico.

Cuestionario de Regulación Emocional (Gross & John, 2003, adaptado al español por Cabello, Salguero, Fernández-Berrocal & Gross, 2013)

Es un cuestionario compuesto por 10 reactivos que miden la regulación emocional en dos dimensiones: reevaluación cognitiva (ítems 1, 3, 5, 7, 8 y 10), y supresión expresiva (ítems 2, 4, 6, 9). Los ítems se puntúan mediante un formato Likert de 7 posiciones, donde 1 significa fuertemente en desacuerdo y 7 fuertemente de acuerdo. En cuanto a la confiabilidad del cuestionario, en la adaptación se obtuvieron valores aceptables tanto para la dimensión reevaluación cognitiva ($\alpha = .79$) como para la dimensión supresión expresiva ($\alpha = .75$).

Escala de Comportamiento Impulsivo (UPPS; Lynam, Smith, Whiteside & Cyders, 2006, adaptada al español por Cándido, Orduña, Perales, Verdejo-García & Billieux, 2012)

Se trata de una versión reducida de la adaptación al español de 69 ítems llevada a cabo por Verdejo-García, Lozano, Moya, Alcázar & Pérez-García (2010) de la UPPS. La versión reducida está compuesta por 20 reactivos que miden el comportamiento impulsivo en cinco dimensiones: urgencia negativa (ítems 4, 7, 12 y 17); falta de premeditación (ítems 1, 6, 13 y 19); falta de perseverancia (ítems 3, 9, 14 y 18); búsqueda de sensaciones (3, 9, 14 y 18); y urgencia positiva (ítems 2, 10, 15 y 20). Los ítems se puntúan mediante un formato Likert de 4 posiciones, donde 1 significa fuertemente de acuerdo y 4 fuertemente en desacuerdo. En cuanto a la confiabilidad de la escala, en la adaptación se obtuvieron valores aceptables para las dimensiones de esta, a saber: urgencia negativa ($\alpha = .68$); falta de premeditación ($\alpha = .78$); falta de perseverancia ($\alpha = .79$); búsqueda de sensaciones ($\alpha = .81$) y urgencia positiva ($\alpha = .61$).

Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI, Osman et al., 1998, adaptada al español por Villalobos, 2010)

Es un cuestionario compuesto por 14 ítems, de los cuales 6 corresponden a la ideación suicida positiva (factores protectores) y 8 a la ideación suicida negativa

(factores de riesgo), que son evaluados mediante una escala Likert que varía de 0 (nunca) a 4 (siempre). La escala presenta coeficientes de consistencia interna superiores a .80 y buena evidencia de validez de constructo, tanto en muestras clínicas como no clínicas (Osman et al., 2003).

Procedimiento

Recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la plataforma de administración de encuestas en línea *Google Forms*, en la cual se ha confeccionado un protocolo compuesto por un consentimiento informado, un cuestionario sociodemográfico, el cuestionario de regulación emocional, la escala de comportamiento impulsivo y la escala de ideación suicida. En el consentimiento informado que precede a los instrumentos se ha detallado tanto el carácter confidencial de los datos recolectados en el estudio, como el carácter anónimo y voluntario en su participación.

En añadidura, se adjuntarán recursos relacionados con la variable ideación suicida, tales como línea telefónica de prevención de suicidios. CAS (Centro de Asistencia al Suicida) es una organización no gubernamental, la cual cuenta con una línea telefónica de asistencia a personas en crisis, gratuita, anónima y confidencial. Las personas requirentes podrán comunicarse a la línea 135 desde Capital y Gran Buenos Aires, y desde todo el país a los números (011) 5275-1135 o 0800-345-1435.

Análisis de datos

El procedimiento de análisis de datos se llevó a cabo mediante la plataforma SPSS *Statistics* (versión 25), la cual se ha volcado el libro de Excel arrojado por la plataforma *Google Forms* para realizar una matriz. Una vez confeccionada esta última, se realizaron análisis descriptivos para cumplimentar con el primer objetivo específico, pruebas *t* de *Student* y *Anovas* para analizar las diferencias de grupo y así cumplimentar con el segundo objetivo específico, *r* de Pearson para analizar la relación en las variables y cumplimentar con el tercer objetivo específico y, finalmente, para cumplimentar con el cuarto objetivo específico se realizó un análisis de regresión lineal múltiple.

Resultados

Estadísticos descriptivos

Para cumplir con el primer objetivo específico se realizaron análisis descriptivos en función de exhibir los niveles de regulación emocional, impulsividad e ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas.

Los correspondientes a regulación emocional se presentan en la tabla 1, en la cual puede observarse que en la dimensión reevaluación cognitiva la media fue de 27.42 (*DE* = 4.78), con un puntaje mínimo de 7 y un puntaje máximo de 39, y en la dimensión supresión expresiva, la puntuación media fue de 13.33 (*DE* = 4.14), con un mínimo de 4 y un máximo de 26.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de regulación emocional

	Media (<i>DE</i>)	Mínimo	Máximo
Reevaluación Cognitiva	27.42 (4.78)	7	39
Supresión Expresiva	13.33 (4.14)	4	26

Los estadísticos descriptivos correspondientes a impulsividad se presentan en la tabla 2. Como puede apreciarse, en la dimensión falta de premeditación se observó una media de 10.35 ($DE = 2.09$), con un mínimo de 5 y un máximo de 17. En la dimensión urgencia, se observó una puntuación media de 16.97 ($DE = 3.47$) con un mínimo de 8 y un máximo de 25. Seguidamente, en la dimensión búsqueda de sensaciones la media observada fue de 12.41 ($DE = 2.67$), con una puntuación mínima de 5 y una puntuación máxima de 20. Por último, en la dimensión falta de perseverancia la media fue de 6.58 ($DE = 1.79$), donde la puntuación mínima observada fue de 3, mientras que la puntuación máxima fue de 12.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de impulsividad

	Media (DE)	Mínimo	Máximo
Falta de premeditación	10.35 (2.09)	5	17
Urgencia	16.97 (3.47)	8	25
Búsqueda de sensaciones	12.41 (2.67)	5	20
Falta de perseverancia	6.58 (1.79)	3	12

Los estadísticos descriptivos correspondientes a ideación suicida se presentan en la tabla 3. Como en ella puede observarse, en la dimensión ideación negativa las participantes obtuvieron una puntuación media de 3.74 ($DE = 6.16$) con un mínimo de 0 y un máximo de 32, mientras que en la dimensión ideación positiva la puntuación media fue de 17.01 ($DE = 3.84$), con un puntaje mínimo de 3 y un puntaje máximo de 24.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de ideación suicida

	Media (DE)	Mínimo	Máximo
Ideación negativa	3.74 (6.16)	0	32
Ideación positiva	17.01 (3.84)	3	24

Diferencia de grupos

Para resolver el segundo objetivo específico, se examinaron las diferencias en regulación emocional, impulsividad e ideación suicida en función de la edad y el tiempo de relación de pareja.

Por un lado, se realizó una prueba *t* de *student* para muestras independientes para analizar las diferencias según edad. En primer lugar y, en lo que a regulación emocional respecta, los resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas en ninguna de sus dimensiones entre el grupo de 16 a 26 años y el grupo de 27 a 35 años (ver tabla 4).

Tabla 4. Diferencias en regulación emocional según edad

	Edad		$t_{(298)}$
	Media (DE) 16 a 26 $n = 156$	Media (DE) 27 a 35 $n = 142$	
Reevaluación Cognitiva	27.35 (4.83)	27.50 (4.73)	-0.278
Supresión Expresiva	13.71 (4.25)	12.91 (3.99)	1.665

En segundo lugar y, en lo que a impulsividad respecta, se presentan en la tabla 5 los resultados de la prueba *t* de *student* para analizar las diferencias en esta según los grupos de edad. Los resultados indicaron que existen diferencias

estadísticamente significativas en la dimensión urgencia ($t_{(298)} = -1.472$; $p < 0.5$) en las cuales el grupo de 27 a 35 años ($M = 17.28$; $DE = 3.28$) exhibió una puntuación media mayor que el grupo de 16 a 26 años ($M = 16.69$; $DE = 3.63$). Asimismo, los resultados indicaron la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la dimensión falta de perseverancia ($t_{(298)} = .549$; $p < 0.5$), en la cual el grupo de 16 a 26 años ($M = 6.63$; $DE = 1.90$) presentó una media más elevada que el grupo de 27 a 35 años ($M = 6.52$; $DE = 1.65$). Sin embargo, en lo que respecta a las dimensiones falta de premeditación y búsqueda de sensaciones, los resultados no permitieron observar diferencias estadísticamente significativas en las medias en función de los grupos de edad.

Tabla 5. Diferencias en impulsividad según edad

	Edad		$t_{(298)}$
	Media (DE) 16 a 26 $n = 156$	Media (DE) 27 a 35 $n = 142$	
Falta de premeditación	10.37 (2.23)	10.33 (1.94)	.139
Urgencia	16.69 (3.63)	17.28 (3.28)	-1.472*
Búsqueda de sensaciones	12.51 (2.64)	12.31 (2.64)	.630
Falta de perseverancia	6.63 (1.90)	6.52 (1.65)	.549*

* $p < 0.5$

En tercer y último lugar, se presentan en la tabla 6 los resultados de la prueba t de *student* llevada a cabo para analizar las diferencias en ideación suicida en función de los grupos de edad. Los resultados arrojados por esta indicaron la existencia de diferencias estadísticamente significativas en **creencias negativas**

($t_{(298)} = 5.268$; $p < 0.5$), en las cuales el grupo de 16 a 26 años ($M = 5.42$; $DE = 7.27$) presentó una puntuación mayor que el grupo de 27 a 35 años ($M = 1.90$; $DE = 3.90$). Asimismo, evidenciaron diferencias significativas en creencias positivas ($t_{(298)} = -4.106$; $p < 0.5$) donde, inversamente a las creencias negativas, el grupo de 27 a 35 años ($M = 17.93$; $DE = 3.16$) presentó mayor puntuación que el grupo de 16 a 26 años ($M = 16.17$; $DE = 4.21$).

Tabla 6. Diferencias en ideación suicida según edad

	Edad		$t_{(298)}$
	Media (DE) 16 a 26 $n = 156$	Media (DE) 27 a 35 $n = 142$	
Negativas	5.42 (7.27)	1.90 (3.90)	5.268**
Positivas	16.17 (4.21)	17.93 (3.16)	-4.106**

** $p < 0.1$

Por otro lado y, en línea con el segundo objetivo específico también, se realizó una prueba ANOVA para analizar las variables en estudio en función de los años en relación de pareja de las participantes.

En lo que respecta a regulación emocional, se observó que no existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión reevaluación cognitiva, pero sí se hallaron diferencias en la dimensión supresión expresiva ($F_{(298)} = 4.394$; $p < 0.5$), donde el grupo con menos de 1 año de relación ($M = 14.50$; $DE = 4.31$) obtuvo una puntuación mayor que el grupo de más de 3 años de relación ($M = 12.70$; $DE = 3.39$).

Tabla 7. Diferencias en regulación emocional según años de relación de pareja

Años de relación

	Menos de 1 Media (DE) n = 71	Entre 1 y 3 Media (DE) n = 70	Más de 3 Media (DE) n = 157	$F_{(298)}$	Post Hoc
Reevaluación Cognitiva	28.08 (4.36)	26.40 (4.90)	27.58 (4.86)	2.396	--
Supresión Expresiva	14.50 (4.31)	13.40 (4.25)	12.70 (3.93)	4.394*	(a) y (c)

* $p < 0.5$

En cuanto a impulsividad y, tal como puede observarse en la tabla 8, los resultados de la prueba ANOVA indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas en ningunas de sus dimensiones según los años de relación de pareja de las participantes.

Tabla 8 . Diferencias en impulsividad según años de relación de pareja

	Años de relación			$F_{(298)}$	Post Hoc
	Menos de 1 Media (DE) n = 71	Entre 1 y 3 Media (DE) n = 70	Más de 3 Media (DE) n = 157		
Falta de premeditación	10.21 (1.97)	10.22 (2.35)	10.47 (2.03)	.561	--
Urgencia	16.61 (3.00)	16.68 (3.99)	17.27 (2.42)	1.192	--
Búsqueda de sensaciones	12.28 (2.42)	12.40 (3.00)	12.49 (2.63)	.150	--
Falta de perseverancia	6.59 (1.77)	6.70 (2.13)	6.58 (1.79)	.239	--

Respecto a ideación suicida, se presentan en la tabla 9 los resultados de la prueba ANOVA para analizar las diferencias según años de relación de pareja. Estos indicaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión ideación negativa ($F_{(298)} = 11.790$; $p < 0.5$) en el grupo de más de 3 años ($M = 2.23$; $DE =$

4.64) con el grupo de menos de un año ($M = 6.16$; $DE = 7.06$) y el grupo de entre 1 y 3 años ($M = 4.67$; $DE = 7.21$).

Asimismo, se observaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión ideación positiva ($F_{(298)} = 8.596$; $p < 0.5$) entre el grupo de más de 3 años ($M = 17.86$; $DE = 3.38$) con el grupo de menos de 1 año ($M = 15.98$; $DE = 4.16$) y el grupo de más de 3 años ($M = 17.86$; $DE = 3.38$).

Tabla 9. Diferencias en ideación suicida según años de relación de pareja

	Años de relación			$F_{(298)}$	Post Hoc
	Menos de 1 Media (DE) $n = 71$	Entre 1 y 3 Media (DE) $n = 70$	Más de 3 Media (DE) $n = 157$		
Ideación Negativa	6.16 (7.06)	4.67 (7.21)	2.23 (4.64)	11.790*	(a) y (c) (b) y (c)
Ideación Positiva	15.98 (4.16)	16.14 (4.09)	17.86 (3.38)	8.596*	(a) y (c) (b) y (c)

* $p < 0.5$

Correlaciones

Para dar con el tercer objetivo específico, se realizó una r de Pearson en función de analizar la relación entre las variables.

En primer lugar y, en lo que a regulación emocional respecta, se observó que la dimensión reevaluación cognitiva correlaciona de manera negativa y significativa con las dimensiones de impulsividad falta de premeditación ($r = -.229$; $p < 0.1$); búsqueda de sensaciones ($r = -.160$; $p < 0.1$); y falta de perseverancia ($r = -.144$; $p < 0.5$), no así con la dimensión urgencia. La dimensión supresión expresiva presentó una correlación negativa con la dimensión urgencia ($r = -.205$; $p < 0.1$) y la

dimensión falta de perseverancia ($r = .171$; $p < 0.1$), pero no correlacionó con el resto.

Tabla 10. Correlación entre regulación emocional e impulsividad

	Reevaluación Cognitiva	Supresión Expresiva
Falta de premeditación	-.229**	.019
Urgencia	.094	-.205**
Búsqueda de sensaciones	-.160**	-.030
Falta de perseverancia	-.144*	-.171**

** $p < 0.1$

* $p < 0.5$

En cuanto a regulación emocional e ideación suicida, se observó que la reevaluación cognitiva se asocia de manera negativa con la Ideación negativa ($r = -.114$; $p < 0.5$), pero de manera positiva con la ideación positiva ($r = .281$; $p < 0.1$). De manera inversa, la supresión expresiva se asoció de manera positiva con los pensamientos negativos ($r = .213$; $p < 0.1$), mientras que con los pensamientos positivos correlacionó de forma negativa ($r = -.280$; $p < 0.1$).

Tabla 11. Correlación entre regulación emocional e ideación suicida

	Reevaluación Cognitiva	Supresión Expresiva
Ideación negativa	-.114*	.213**

Ideación positiva	.281**	-.280**
-------------------	--------	---------

** $p < 0.1$

* $p < 0.5$

Por último, en lo que al tercer objetivo específico respecta, se analizó la relación entre ideación suicida e impulsividad, tal como se presenta en la tabla 12. Como puede apreciarse en esta, los pensamientos negativos se asocian de forma positiva con la dimensión falta de premeditación ($r = .132$; $p < 0.5$) y falta de perseverancia ($r = .233$; $p < 0.1$) y de manera negativa con la dimensión urgencia ($r = -.174$), pero no correlaciona con la dimensión búsqueda de sensaciones.

Los pensamientos positivos se asocian de manera negativa con las dimensiones falta de premeditación ($r = -.205$; $p < 0.1$); búsqueda de sensaciones ($r = -.160$; $p < 0.1$); falta de perseverancia ($r = -.346$; $p < 0.1$); y urgencia ($r = .167$; $p < 0.1$).

Tabla 12. Correlación entre ideación suicida e impulsividad

	Negativas	Positivas
Falta de premeditación	.132*	-.205**
Urgencia	.174**	-.167**
Búsqueda de sensaciones	.042	-.160**
Falta de perseverancia	.233**	-.346**

** $p < 0.1$

* $p < 0.5$

Predictores

Para dar con el cuarto y último objetivo específico, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple para examinar si la regulación emocional y la impulsividad son predictores de la ideación suicida. Respecto a la primera dimensión de ideación

suicida, ideación suicida negativa, el modelo explicó una varianza del 89%, siendo significativo ($p < 0.1$).

Específicamente, los predictores de la ideación suicida negativa fueron la supresión expresiva ($t = 2.932$; $\beta = .169$; $p < 0.1$) y la falta de perseverancia ($t = 2.530$; $\beta = .163$ $p < 0.5$).

Tabla 13. Predictores de ideación suicida negativa

	<i>B</i>	SE B	β	<i>t</i>
Reevaluación cognitiva	-.092	.076	-.072	-1.223
Supresión expresiva	.251	.086	.169	2.932*
Falta de premeditación	.048	.194	.016	.248
Urgencia	-.194	.111	-.110	-.1756
Búsqueda de sensaciones	.197	.138	.086	1.430
Falta de perseverancia	.563	.222	.163	2.530*

* $p < 0.5$

En lo que respecta a la segunda dimensión de ideación suicida, ideación suicida positiva, se obtuvo una varianza del 25% ($p < 0.1$), siendo esta significativa al modelo. Específicamente, el predictor positivo de esta fue reevaluación cognitiva ($t = 3.933$; $\beta = .209$; $p < 0.1$), y los predictores negativos fueron supresión expresiva ($t = 4.554$; $\beta = -.238$; $p < 0.1$), búsqueda de sensaciones ($t = -3.583$; $\beta = -.195$; $p < 0.1$) y falta de perseverancia ($t = -4.249$; $\beta = -.249$; $p < 0.1$).

Tabla 14. Predictores de ideación suicida positiva

	<i>B</i>	SE B	β	<i>t</i>
Reevaluación cognitiva	.168	.043	.209	3.933**

Supresión expresiva	-0.220	.048	-.238	4.554**
Falta de premeditación	-.083	.110	-.045	-.753
Urgencia	.085	.063	.077	1.359
Búsqueda de sensaciones	-.280	.078	-.195	-3.583**
Falta de perseverancia	-.535	.126	-.249	-4.249**

** $p < 0.1$

Discusión

El objetivo central del presente estudio consistió en analizar la relación entre impulsividad, regulación emocional e ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas residentes de CABA.

Para la resolución del primer objetivo específico se realizaron análisis descriptivos en función de exhibir los niveles de regulación emocional, impulsividad e ideación suicida en jóvenes mujeres argentinas. En lo que a regulación emocional respecta, las participantes exhibieron niveles moderados en la dimensión reevaluación cognitiva, mientras que en la dimensión supresión expresiva los niveles fueron medios, similar a estudios anteriores en los cuales se reportaron medias similares (Advíncula Coila, 2016). En lo que a impulsividad respecta, en general se observaron puntuaciones bajas en todas las dimensiones, con predominio de la dimensión urgencia sobre el resto. Estos resultados son congruentes con los reportados por Maxfield y Pepper (2017) que, aunque observaron medias levemente más elevadas, también reportaron un predominio de la dimensión urgencia sobre el resto. Respecto a ideación suicida, se observó un predominio de la ideación positiva (esto es, factores protectores) sobre la ideación

negativa (factores de riesgo), coincidiendo con estudios anteriores que reportaron medias similares (Benaichoui, 2019, Siabato & Salamanca, 2015).

Para la resolución del segundo objetivo específico y, en lo que a las diferencias en las variables en función de la edad respecta, en primer lugar, se observó que la regulación emocional no difiere significativamente entre los grupos, resultados congruentes con los antecedentes relevados que arribaron a conclusiones similares (Canedo et al., 2019; Domínguez Lara, 2018). En segundo lugar, la impulsividad difiere según edad solo en las dimensiones urgencia y falta de perseverancia, en las cuales las participantes de mayor edad presentaron mayor urgencia, mientras que las de menor edad presentaron mayor falta de perseverancia.

En tercer lugar y, en lo que a ideación suicida respecta, puede concluirse que la ideación negativa es mayor en las participantes de menor edad; mientras que la ideación positiva es mayor en las de mayor edad. Es decir, mientras las jóvenes de menor edad presentan mayor factor de riesgo, las de mayor edad presentan mayor factor protector. Estos resultados acuerdan con ciertos estudios relevados que reportaron diferencias en la ideación suicida en función de la edad (Benaichoui, 2019; Fonseca Pedro et al., 2019). Como bien aclaran Fonseca et al. (2019), las tasas de ideación suicida varían en función de la edad, siendo más alto el factor de riesgo en los adolescentes de mayor edad, y más alto el factor protector en población adulta.

En línea con el segundo objetivo específico también, se llevó a cabo un análisis de diferencia de grupos en las variables en función de los años de relación de pareja. Por un lado, puede concluirse que, en lo que a regulación emocional respecta, solo la supresión expresiva difiere, donde las jóvenes que se encuentran

en pareja hace menos de un año recurren más a esta que las que se encuentran en pareja hace más de tres años. Y, en lo que a impulsividad respuesta, puede concluirse que esta no difiere según los años de relación de pareja. Por otro lado, puede concluirse que el factor de riesgo de la ideación suicida es menor en las jóvenes que se encuentran en pareja hace más de tres años; y, de manera similar, el factor protector también resultó mayor en aquellas que se encuentran en pareja hace más de tres años.

Sin embargo, vale aclarar que no es posible llevar a cabo una comparación de los resultados dado que no ha sido posible relevar antecedentes que incluyan esta característica sociodemográfica en el análisis de las variables, punto a considerar como limitación del presente estudio.

Para resolver el tercero de los objetivos específicos se realizaron análisis de correlación que, parcialmente, permitió concluir que las dimensiones de regulación emocional se asocian de manera negativa con las de impulsividad. Estos resultados pueden considerarse congruentes con estudios anteriores en los cuales se evidenció que las dificultades en la regulación emocional se asocian positivamente con el comportamiento impulsivo (Garolfo et al., 2018; Maxfield & Pepper, 2017; Miller & Racine, 2020). Asimismo, el análisis permitió concluir que la ideación suicida negativa correlaciona negativamente con la reevaluación cognitiva y la supresión expresiva; mientras que la ideación suicida positiva correlaciona de manera positiva con reevaluación cognitiva y la supresión expresiva. Esto puede considerarse congruente con lo reportado por Garolfo et al., (2018), quienes hallaron que cuanto mayor es la desregulación emocional, mayor es la ideación suicida.

Por último, en lo que a correlaciones respecta, puede concluirse que la ideación suicida positiva correlaciona de manera negativa con las dimensiones de

impulsividad; mientras que la ideación negativa se asocia de manera positiva con las dimensiones de esta (a excepción de la dimensión búsqueda de sensaciones). Estos resultados encontraron congruencia con lo reportado por Garolfo et al. (2019), quienes hallaron que el comportamiento impulsivo se asocia de manera positiva con la ideación suicida.

Para el cuarto y último objetivo específico se realizó un análisis de regresión para analizar si la regulación emocional y la impulsividad predicen la ideación suicida donde, por un lado, pudo concluirse que la supresión expresiva y la falta de perseverancia resultaron predictores negativos de la ideación suicida negativa.

Por otro lado, pudo concluirse que la reevaluación cognitiva predice positivamente a la ideación suicida positiva, y que la supresión expresiva, la búsqueda de sensaciones y la falta de perseverancia lo hacen de manera negativa.

Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación

Entre las limitaciones para considerar sobre el presente estudio, en primer lugar, se encuentra el tamaño de la muestra: si bien este permitió realizar análisis sobre las variables, el tamaño puede considerarse acotado en la medida que no permitió constituir grupos homogéneos para realizar comparaciones en función de características sociodemográficas. En suma, vale destacar que recolectar una muestra más robusta habilitaría a obtener resultados mucho más concluyentes. En línea con las limitaciones de la muestra también, es importante considerar que las participantes del presente estudio son residentes de CABA, hecho por el cual podría resultar de interés ampliar el área geográfica de la muestra.

En segundo lugar, la escasez de estudios que analicen las variables en función de características sociodemográficas tales como estado civil o años en relación de pareja, también puede considerarse una limitación, dado que no ha permitido llevar a cabo una comparación de los resultados.

En tercer y último lugar en lo que a limitaciones respecta, vale destacar también que la naturaleza del presente estudio es de tipo transversal; en ese

sentido, limita los resultados obtenidos al no permitir establecer relaciones causales sobre las variables o permitir realizar un análisis de éstas a lo largo del tiempo (sobre todo al considerar las variables relacionadas con lo interpersonal). En añadidura, el carácter autoadministrable de los instrumentos también puede considerarse limitación en la medida que conlleva sesgos en la medición; por lo cual podría ser útil considerar la implementación de otras técnicas de recolección de datos.

Con todo, se recomienda continuar con la línea de investigación teniendo en consideración las limitaciones anteriormente expuestas, sobre todo la inclusión de variables sociodemográficas relacionadas con las relaciones de pareja en función de robustecer el cuerpo teórico sobre el tema.

Conclusión

El presente estudio versó sobre el objetivo general de analizar la relación entre regulación emocional, ideación suicida e impulsividad en jóvenes mujeres argentinas, así como en los objetivos específicos de analizar las diferencias en dichas variables en función de características sociodemográficas y posibles predicciones.

En lo que hace al primer objetivo específico, los resultados permitieron concluir que la muestra estudiada se caracteriza por un predominio de la estrategia reevaluación cognitiva sobre la estrategia supresión expresiva. Respecto a la variable impulsividad, pudo concluirse que en la muestra estudiada los niveles son de bajos a moderados (considerando las dimensiones de ésta). Asimismo, pudo concluirse que la ideación suicida es baja, predominando los factores protectores sobre los factores de riesgo.

Respecto al segundo de los objetivos específicos, en primer lugar, los resultados permitieron concluir que no existen diferencias significativas en la regulación emocional según los grupos de edad, rechazando de esta manera la primera hipótesis de trabajo propuesta. En lo que a impulsividad respecta, pudo concluirse que el grupo de menor edad presenta mayor urgencia y falta de perseverancia que el grupo de mayor edad, confirmando así parcialmente la hipótesis propuesta. Asimismo, pudo concluirse que tanto los factores protectores como los factores de riesgo son mayores en las participantes de menor edad, resultados que parcialmente también confirman la hipótesis propuesta.

En lo que hace a las diferencias en función de los años en relación de pareja, se pudo concluir que la regulación emocional solo difiere en la estrategia supresión expresiva, en la cual las participantes con menos de un año de relación acuden más a esta estrategia que las que se encuentran en pareja hace más de tres años; confirmando de esta manera de forma parcial la hipótesis propuesta.

Respecto a impulsividad, se concluyó que no difiere en función de los años en pareja, rechazando así la hipótesis de trabajo. En lo que hace a ideación suicida pudo concluirse que quienes se encuentran en pareja hace menos de un año presentan más ideación negativa y menor ideación positiva que quienes están en pareja hace más años, lo que confirma la hipótesis propuesta.

Por otro lado, y, en lo que respecta al tercer objetivo específico, los resultados permitieron concluir que las dimensiones de impulsividad se relacionan de manera negativa con las estrategias de regulación emocional. Asimismo, se pudo concluir que cuanto mayor es la ideación suicida negativa menor es la reevaluación cognitiva y mayor es la supresión expresiva; y lo opuesto ocurre con la ideación positiva.

A una conclusión similar pudo arribarse al observar la correlación entre ideación suicida e impulsividad: mientras la ideación positiva (factores protectores) se asocian de manera negativa con las dimensiones de impulsividad, la ideación negativa (factores de riesgo) se asocian de manera positiva.

Por último y, en relación con el cuarto objetivo específico, se pudo concluir que la supresión expresiva y la falta de perseverancia predicen positivamente la ideación suicida negativa; mientras que la reevaluación cognitiva predice positivamente la ideación positiva, y la supresión expresiva, la búsqueda de sensaciones y la falta de perseverancia la predicen de forma negativa. De esta forma, se confirmó la hipótesis propuesta donde la impulsividad y la supresión expresiva predicen la ideación suicida positiva.

Con todo, los resultados obtenidos en el presente estudio pueden considerarse satisfactorios, ya que permitieron confirmar al menos parcialmente las hipótesis de trabajo propuestas, condiciéndose con lo expuesto en la literatura.

Referencias Bibliográficas

- Abel, W., Sewell, C., Martin, J.S., Bailey-Davidson, Y. & Fox, K. (2012) Suicide ideation in Jamaican youth: sociodemographic prevalence, protective and risk factors. *West Ind Med J*, 61(5), 521-5.
- Advíncula Coila, C.P. (2016). *Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios* (tesis de grado). Perú: Pontífica Universidad Católica del Perú.
- Arce, E., & Santisteban, C. (2006). Impulsividad: Una revisión. *Psicothema*, 18(2), 213–220.
- Balzarotti, S., John, O. P., & Gross, J. J. (2010). An Italian adaptation of the Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 26(1), 61-67. doi: 10.1027/1015-5759/a000009
- Barkley, A. & Russell, A. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121, 65-94.
- Beck, A. T., Davis, J. H., Frederick, C. J., Perlin, S., Pokorny, A. D., Schulman, R. E., Seiden, R. H., & Wittlin, B. J (1972). Classification and nomenclature. En H. L. P. Resnik & B. C. Hathorne (Eds.), *Suicide prevention in the 70's*. Washington: Government Printing Office.

- Beck, A.T. & Kovacs, M. (1979). Assesment of Suicidal Intention: The Scale for Suicide Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343-352.
- Beck, A.T. & Rush, A.J. (1978). Cognitive Therapy of Depression and Suicide. *American Journal of Psychotherapy*, 32(2):201-219. doi:10.1176/appi.psychotherapy.1978.32.2.201
- Beck, A.T., Kovacks, M. & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: The Scale of Suicidal Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47, 343-352.
- Benaichoui, Z. F. (2019). Relación entre estrés académico e ideación suicida (*tesis de grado*). Univerdidade Da Coruña. Recuperado de: https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/27269/Benaichoui_Fatima_T_FG_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Bogers, I., Zuidersma, M., Boshuisen, M.L., Comijs, H.C., Oude Voshaar, R.C. (2013). Determinants of thoughts of death or suicide in depressed older persons. *International Psychogeriatrics*, 25(11), 1775-1782. doi: 10.1017/S1041610213001166
- Bogers, I.C., Zuidersma, M., Boshuisen, M.L., Comijs, H.C. & Oude Voshaar, R.C. (2013). Determinants of thoughts of death or suicide in depressed older persons. *Int Psychogeriatr*, 25(11), 1775-82. doi:10.1017/S1041610213001166.
- Cabello, R., Salguero, J.M, Fernández-Berrocal, P. & Gross, J. (2013). A spanish adaptation of the emotional regulation questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 29(4), 234-240. doi: 10.1027/1015-5759/a000150

- Cándido, A., Orduña, E., Perales, J.C, Verdejo-García, A. & Billieux, J. (2012). Validation of a short Spanish version of the UPPS-P impulsive behavior scale. *Trastornos adictivos*, 14(3), 73-78.
- Canedo, C. M., Andrés, M. L., Juric, L. C., & Rubiales, J. (2019). Influencia de las estrategias cognitivas de regulación emocional en el bienestar subjetivo y psicológico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 25(1), 25-40. doi: 10.24265/liberabit.2019. v25n1.03
- Charland, L.C. (2011). Moral undertow and the passions: Two challenges for contemporary emotion regulation. *Emotion Review*, 3(1), 83-91. doi: 10.1177%2F1754073910380967
- Dominguez-Lara, S. A. (2018). Agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios: ¿cuánto influyen las estrategias cognitivas de regulación emocional? *Educación Médica*, 19(2), 96–103. doi:10.1016/j.edumed.2016.11.010
- Eisenberg, N. & Spinrad, T.L. (2004). Emotion-Related Regulation: Sharpening the Definition. *Child Development*, 75(2), 334-339. doi: 10.1111/j.1467-8624.2004.00674.x
- Evenden, J. L. (1999). Varieties of impulsivity. *Psychopharmacology*, 146 (4), 348-361. doi: 10.1007/pl00005481
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P. y Duran, A. (2003). Inteligencia emocional y burnout en profesores. *Encuentros en Psicología Social*, 1, 260-265
- Eysenck, H. J., & Eysenck, M. W. (1985). *Personality and individual differences: A natural science approach*. New York: Plenum.

- Fields, S. A., Sabet, M., & Reynolds, B. (2013). Dimensions of impulsive behavior in obese, overweight, and healthy-weight adolescents. *Appetite*, 70, 60-66. doi:10.1016/j.appet.2013.06.089
- Fonseca-Pedrero E, et al. (2017). Ideación suicida en una muestra representativa de adolescentes españoles. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 11(2), 76-85. doi: 10.1016/j.rpsm.2017.07.004
- Garofalo, C. Velotti, P., Callea, A. Popolo, R., Salvatore, G., Cavallo, F. & Dimaggio, G. (2018). Emotion dysregulation, impulsivity and personality traits: a community sample study. *Psychiatry Research*, 266, 186-192. doi: 10.1016/j.psychres.2018.05.067
- Goldin, P. R., McRae, K., Ramel, W. & Gross, J. J. (2008). The Neural Bases of Emotion Regulation: Reappraisal and Suppression of Negative Emotion. *Biological Psychiatry*, 63(6), 577-586.
- Gómez Pérez, O. & Calleja Bello, N. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 8(1), 96-117.
- Gross, J. J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. *Review of General Psychology*, 2(3), 271-299. doi: 10.1037/1089-2680.2.3.271
- Gross, J. J. (1999). Emotion and emotion regulation. En L.A. Pervin & O.P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 525–552). Nueva York: Guilford Press.
- Gross, J. J. & John, O.P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 348–362.

- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362. doi: 10.1037/0022-3514.85.2.348
- Gross, J. J., & Thompson, R. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. En J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 3-25). Nueva York: Guilford Press.
- Iribarren, M.M, Jiménez-Giménez, M. García de Cecilia, J.M, & Rubio Valladolid, G. (2011). Validación y Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad Estado. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 39(1), 49-60.
- Janssen, T., Larsen, H., Peeters, M., Boendermaker, W.J., Vollebergh, W. A., & Wiers, R. W. (2015). Do online assessed self-report and behavioral measures o impulsivity-related constructs predict onset of substance use in adolescents? *Addictive Behaviors Reports*, 1, 12-18. doi: 10.1016/j.abrep.2015.01.002
- John, O.P. & Gross, J.J. (2004). Healthy and unhealthy emotion regulation: personality processes, individual differences and life span development. *Journal of Personality*, 72(6), 1301-1334. doi: 10.1111/j.1467-6494.2004.00298.x
- Links, P., Nisenbaum, R., Ambreen, M., Balderson, K., Bergmans, Y., Eynan, R., et al. (2012). Prospective study of risk factors for increased suicide ideation and behavior following recent discharge. *Gen Hosp Psychiatry*, 34(1), 88-97. doi:10.1016/j.genhosppsy.2011.08.016

- Liporace, M. & Casullo, M. M. (2006). Validación factorial de una escala para evaluar riesgo suicida. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(21), 9-22.
- Maxfield, B.L & Pepper, C. M. (2017). Impulsivity and Response Latency in Non-Suicidal Self-Injury: The Role of Negative Urgency in Emotion Regulation.
- Miller, A.E. & Racine, S. E. (2020). Emotion regulation difficulties as common and unique predictors of impulsive behaviors in university students. *Journal of American College Health*. doi: 10.1080/07448481.2020.1799804
- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M. & Swann, A. C. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158 (11), 1783-1793. doi: 10.1176/appi.ajp.158.11.1783
- Organización Mundial de la Salud (2012). For which strategies of suicide prevention is there evidence of effectiveness? Copenhagen: WHO Regional Office for Europe.
- Organización Mundial de la Salud (2019). Notas Descriptivas: Suicidio. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Osman, A., Gutiérrez, P., Jiandani, J., Barrios, F., Linden, S. & Truelove, R. (2003). A preliminary validation of the Positive and Negative Suicide Ideation (PANSI) Inventory with normal adolescent samples. *Journal of Clinical Psychology*, 59, 493-512.
- Osman, A., Gutiérrez, P., Kopper, B., Barrios, F. & Chiros, C. (1998). The positive and negative suicide ideation inventory: Development and validation. *Psychological reports*, 82, 783-793.

- Ramos Brieva, J.A., Gutiérrez-Zotes, A. & Sáiz Ruiz, J. (2002). Escala de Control de los Impulsos «Ramón y Cajal» (ECIRyC). Desarrollo, validación y baremación. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 30(3), 160-174.
- Rosales Pérez, J.C, Córdova Osnaya, M. & Guerrero Barrios, D.I. (2013). Ideación suicida y variables asociadas, conforme al sexo, en estudiantes de la Universidad Tecnológica del Estado de Puebla, México. *Revista Electrónica de Psicología de Iztacala*, 16(2), 390–406.
- Salovey, P. (2001). Applied emotional intelligence: Regulating emotions to become healthy, wealthy, and wise. En J. Ciarrochi, J. P. Forgas y J. D. Mayer (Eds.), *Emotional Intelligence in Everyday Life* (pp.168-184). New York: Psychology Press
- Sapna, H.L. (2013). Academic anxiety, depression and self-efficacy as predictors of suicide ideation among adolescents. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 4(7), 1438-40.
- Siabato, E., & Salamanca, Y. (2015). Factores asociados a ideación suicida en universitarios. *Psychologia: avances de la disciplina*, 9(1), 71-81.
- Swann, A. C., Bjork, J. M., Moeller, F. G. & Dougherty, D. M. (2002). Two models of impulsivity: Relationship to personality traits and psychopathology. *Biological Psychiatry*, 51 (12), 988-994. doi: 10.1016/s0006-3223(01) 01357-9
- Thompson, R.A. (1994). Emotion Regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2), 25-52. doi: 10.1111/j.1540-5834.1994.tb01276.x
- Villalobos, F.H. (2010). Validez y Fiabilidad del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa – PANSI en estudiantes colombianos. *Univ. Psychol.*, 9(2), 509-520.

Anexos

Batería de Instrumentos

Consentimiento informado

La presente encuesta es con fines únicamente académicos, siendo la misma de carácter anónima, preservando la identidad del encuestado y garantizando su plena confidencialidad.

El cuestionario está destinado a jóvenes mujeres argentinas de entre 16 y 35 años residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires.

Acepto con conformidad de participar de la siguiente encuesta: si/no

Cuestionario sociodemográfico

Edad: ____

Nivel educativo alcanzado: Primario/ Secundario/ Terciario/ Universitario

Lugar de Residencia: CABA/ GBA

Estado civil: En pareja/ Casada

¿Convivís con tu pareja?: Si/ No

Tiempo de relación: Menos de 1 año/ Entre 1 y 3 años/ Más de 3 años

¿Actualmente realiza un tratamiento psicofarmacológico?: Si/ No

Cuestionario 1: A continuación nos gustaría que contestase a unas preguntas sobre su vida emocional, en concreto, sobre cómo controla sus emociones. Estamos interesados en dos aspectos. El primero es su experiencia emocional o lo que siente internamente. El segundo es su expresión emocional o cómo muestra sus emociones a través de las palabras, los gestos y los comportamientos. Aunque algunas de las cuestiones pueden parecer similares a otras, éstas difieren de forma importante. Por favor, utiliza la siguiente escala de respuesta para cada ítem.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas (p.ej. alegría, diversión), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	1	2	3	4	5	6	7
2.	Guardo mis emociones para mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
3.	Cuando quiero reducir mis emociones negativas (p.ej. tristeza, enfado), cambio el tema sobre el que estoy pensando.	1	2	3	4	5	6	7
4.	Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.	1	2	3	4	5	6	7
5.	Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar en ella de un modo que me ayude a mantener la calma.	1	2	3	4	5	6	7
6.	Controlo mis emociones no expresándolas.	1	2	3	4	5	6	7
7.	Cuando quiero incrementar mis emociones positivas, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	1	2	3	4	5	6	7
8.	Controlo mis emociones cambiando mi forma de pensar sobre la situación en la que me encuentro.	1	2	3	4	5	6	7
9.	Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.	1	2	3	4	5	6	7
10.	Cuando quiero reducir mis emociones negativa, cambio mi manera de pensar sobre la situación.	1	2	3	4	5	6	7

Cuestionario de Regulación Emocional (Gross & John, 2003, adaptado al español por Cabello, Salguero, Fernández-Berrocal & Gross, 2013)

Cuestionario 2:

Appendix				
Por favor, indica tu grado de conformidad con cada una de las siguientes frases. Si estás "rotundamente de acuerdo", rodea con un círculo el 1, si estás "algo de acuerdo", rodea con un círculo el 2, si estás "algo en desacuerdo" rodea con un círculo el 3, y si estás "rotundamente en desacuerdo" rodea con un círculo el 4				
Normalmente pienso cuidadosamente antes de hacer cualquier cosa	1	2	3	4
Cuando estoy realmente animado, no suelo pensar en las consecuencias de mis acciones	1	2	3	4
A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo	1	2	3	4
Cuando estoy irritado suelo actuar sin pensar	1	2	3	4
En general me gusta asegurarme de llevar las cosas a buen término	1	2	3	4
Mi manera de pensar es normalmente meticulosa y centrada	1	2	3	4
En el acaloramiento de una discusión, con frecuencia digo cosas de las que luego me arrepiento	1	2	3	4
Termino lo que empiezo	1	2	3	4
Disfruto mucho corriendo riesgos	1	2	3	4
Cuando estoy rebosante de alegría, siento que no puedo evitar "tirar la casa por la ventana"	1	2	3	4
Casi siempre termino los proyectos que empiezo	1	2	3	4
Con frecuencia empeoro las cosas porque actúo sin pensar cuando estoy irritado	1	2	3	4
Normalmente tomo mis decisiones mediante un cuidadoso razonamiento	1	2	3	4
Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y excitantes	1	2	3	4
Cuando estoy realmente contento por algo, tiendo a hacer cosas que pueden tener malas consecuencias	1	2	3	4
Soy una persona que siempre deja el trabajo hecho	1	2	3	4
Cuando me siento rechazado, frecuentemente digo cosas de las que luego me arrepiento	1	2	3	4
Me gustan experiencias y sensaciones nuevas y excitantes, aunque causen un poco de miedo y sean poco convencionales	1	2	3	4
Antes de implicarme en una nueva situación me gusta informarme sobre qué puedo esperar de ella	1	2	3	4
Cuando estoy muy feliz, veo bien sucumbir a mis deseos o darme algún capricho de más	1	2	3	4

Escala de Comportamiento Impulsivo (UPPS; Lynam, Smith, Whiteside & Cyders, 2006, adaptada al español por Cándido, Orduña, Perales, Verdejo-García & Billieux, 2012)

Cuestionario 3:

TABLA 2
Ítems del factor de ideas suicidas negativas

Ítem	Carga Factorial
5. ¿Pensaste en matarte porque no pudiste hacer algo que era muy importante en tu vida?	.880
10. ¿Pensaste que tus problemas eran tan graves que la única opción que tenías era suicidarte?	.872
7. ¿Pensaste en matarte porque no encontraste una solución a un problema personal?	.861
9. ¿Pensaste en matarte porque viste que tu vida era un fracaso?	.859
11. ¿Te sentiste tan solo(a) o tan triste que querías matarte para así terminar con ese sufrimiento?	.836
3. ¿Pensaste en matarte porque no tenías esperanza en el futuro?	.834
1. ¿Has considerado seriamente matarte porque no pudiste cumplir con lo que otras personas esperaban de ti?	.821
4. ¿Te sentiste tan triste por tu relación con alguien importante, que quisiste estar muerto?	.664

Fuente: elaboración propia.

TABLA 3
 Ítems del factor de ideas suicidas positivas

Ítem	Carga Factorial
12. ¿Tuviste confianza en las capacidades que tenías para enfrentar la mayoría de problemas de tu vida?	.848
14. ¿Tuviste confianza en lograr tus metas en el futuro?	.808
6. ¿Tuviste esperanza en el futuro porque las cosas estaban saliendo como tu querías?	.777
8. ¿Te sentiste alegre porque te estaba yendo bien en el colegio o en el trabajo?	.771
13. ¿Sentiste que valía la pena vivir la vida?	.666
2. ¿Has sentido que tenías el control de la mayoría de las situaciones de tu vida?	.546

Fuente: elaboración propia.

Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI, Osman et al., 1998, adaptada al español por Villalobos, 2010)