

UADE

Facultad de Ciencias de la Salud

Licenciatura en Psicología

Trabajo de Integración Final

“Describir y analizar las interrelaciones entre la dependencia emocional, los celos y *ciberstalking*, en adultos de 18 a 45 años que residan en CABA y GBA”

Alumna: Ayelen Rodriguez

Lu: 1010249

Tutor: Dr. Pablo Gonzalez

Co-Tutora: Dra. Gala Filippis

Fecha de entrega: 09 de noviembre 2021

Dedicatoria

Quiero agradecer a todas las personas que me acompañaron en este recorrido, en especial a mi familia. A mis padres quienes me apoyaron desde el inicio, con cada palabra de aliento cuando el camino se hacía difícil. A mi hermana Mailen, con quien comparto la pasión por querer ayudar al otro, y quien es uno de los pilares más importantes de mi vida. A mis amigos y mis primos, incondicionales, quienes me apoyaron y estuvieron a pesar de mis ausencias. También a mis compañeros de carrera, quienes muchos de ellos hoy son grandes amigos. Mis compañeros de trabajo, quienes me ayudaron en varios momentos a estudiar, y siempre estuvieron presente en cada paso. A Rodrigo, con quien comparto cada día de mi vida, quien me empujó a cumplir mi sueño, me acompañó y soportó mis cambios de humor, padeció mis lágrimas y festejo mis triunfos, sin él nada de esto podría ser posible.

Y especialmente a mis tutores, la Dra. Gala Filippis quien me apoya desde el primer minuto, y quien es responsable en gran medida de que este camino este llegando a su fin, al Dr. Pablo González por su acompañamiento, por su paciencia y su compromiso.

Índice

| | |
|---|----|
| Resumen | 4 |
| Abstract | 5 |
| Introducción | 6 |
| Pregunta de investigación | 7 |
| Objetivos | 7 |
| Objetivo general | 7 |
| Objetivos específicos | 7 |
| Hipótesis | 8 |
| Marco teórico | 8 |
| Dependencia emocional | 8 |
| Celos | 10 |
| Cyberstalking | 12 |
| Estado del arte | 14 |
| Metodología | 18 |
| Diseño | 18 |
| Participantes | 18 |
| Instrumentos | 19 |
| Procedimiento | 20 |
| Recolección de datos | 20 |
| Análisis de Datos | 21 |
| Resultados | 21 |
| Estadísticos descriptivos | 21 |
| Diferencias de grupo | 23 |
| Correlaciones | 25 |
| Predictores | 26 |
| Discusión | 27 |
| Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación | 30 |
| Conclusión | 31 |
| Referencias Bibliográficas | 33 |
| Anexos | 37 |

Resumen

El *cyberstalking* es una variable, que en los últimos años se ha convertido en un fenómeno social poco estudiado, si bien se han analizado la relación con la dependencia emocional y los celos, no se han realizado estudios empíricos que reúnan las tres variables. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la interrelación entre la dependencia emocional, los celos y el *cyberstalking*, mediante un diseño no experimental, descriptivo - correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo integrada por 319 participantes (75% mujeres) de entre 18 y 45 años, con una media de edad de 32 años. Se aplicó un cuestionario sociodemográfico, Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED), Multidimensional JealousyScale (MSJ) y Escala de *cyberstalking* de pareja íntima (IPCS). Los resultados obtenidos en la investigación evidenciaron relaciones significativas entre las tres variables, a su vez se identificaron algunas diferencias en función del sexo de los participantes. Además, se observó que tanto la dependencia emocional, como la dimensión de celos conductuales y celos emocionales resultaron ser predictores en el *cyberstalking*. Estos resultados se discutieron en base a los antecedentes relevados, y se establecieron limitaciones y recomendaciones para futuras líneas de investigación.

Palabras clave: *Cyberstalking* – dependencia emocional – celos

Abstract

Cyberstalking is a variable that in recent years has become a little studied social phenomenon, although the relationship with emotional dependence and jealousy has been analysed, there have been no empirical studies that bring together the three variables. The present study aims to analyse the interrelationship between emotional dependence, jealousy and cyberstalking, using a non-experimental, descriptive-correlational, cross-sectional design. The sample consisted of 319 participants (75% female) aged between 18 and 45 years, with a mean age of 32 years. A socio-demographic questionnaire, the Partner Emotional Dependence Scale (SED), the Multidimensional Jealousy Scale (MSJ) and the Intimate Partner Cyber-Stalking Scale (IPCS) were applied. The results obtained in the research showed significant relationships between the three variables, and some differences were identified according to the sex of the participants. In addition, it was observed that emotional dependence, behavioral jealousy, and emotional jealousy dimensions were found to be predictors of cyberstalking. These results were discussed on the basis of the background information collected, and limitations and recommendations for future lines of research were established.

Keywords: cyberstalking – emotional dependence - jealousy

Introducción

Actualmente, la dependencia emocional es una problemática que se encuentra presente en las relaciones amorosas. Este concepto se define como una extrema necesidad de carácter afectivo que tiene una persona (Castello, 2005). Asimismo, diferentes autores coinciden en que la dependencia emocional es una perturbación en los pensamientos, en las emociones y en las conductas que la persona presenta durante la relación sentimental y dónde el amor propio puede verse afectado (Hirschfeld, Klerman, Barrett, Korchin & Chodoff, 1977).

En este sentido, una persona que es dependiente emocionalmente se caracteriza por poseer deseos de exclusividad en la relación con el otro y es a partir de aquí dónde comienzan a surgir los celos (Castello, 2005). Attridge (2013) describe a los celos como un estado de ánimo, un sentimiento o una emoción que resulta perjudicial para la persona que los recibe como así también para aquel que los experimenta. Los mismos pueden ser provocados por la aparición de una amenaza real o imaginaria que se produce por la aparición de un tercero o la pérdida de atención por parte del ser amado (Echeburúa & Fernández Montalvo, 2001).

Por otro lado, diferentes autores desarrollan el concepto de *cyberstalking* y lo describen como el monitoreo y el seguimiento que realizan las parejas a través de medios electrónicos (Sheridan & Grant, 2007). En este contexto, los celos ocupan un lugar preponderante que funciona como disparador del *cybertalking*. Asimismo, Tokunaga (2011, 2016) plantea que las nuevas tecnologías desempeñan un papel fundamental en la vida de las

personas y suelen presentarse situaciones en las cuales las personas utilizan los medios electrónicos para vigilar a su pareja.

En virtud de lo expuesto anteriormente, resulta fundamental establecer una relación entre la dependencia emocional, los celos y *cyberstalking*. De esta manera, se podrá realizar un importante aporte a esta temática ya que la literatura evidencia escasez de estudios en la Argentina que relacionen estas variables.

Pregunta de investigación

¿Qué relación existe entre la dependencia emocional, los celos y el *cyberstalking*, en adultos de 18 a 45 años que residan en CABA y GBA?

Objetivos

Objetivo general

1) Describir y analizar la interrelación entre la dependencia emocional, los celos y el *cyberstalking*, en adultos de 18 a 45 años que residan en CABA y GBA.

Objetivos específicos

1) Describir los niveles de dependencia emocional, celos y el *cyberstalking* en adultos de 18 a 45 años.

2) Analizar si existen diferencias significativas en el desarrollo de la dependencia emocional, celos y *cyberstalking* según género y edad.

3) Analizar si existe una relación entre la dependencia emocional, celos y el *cyberstalking*.

- 4) Analizar si la dependencia emocional, los celos son predictores del *cyberstalking*.

Hipótesis

Hipótesis 1° Las mujeres tienen puntuaciones más altas en dependencia emocional, celos y *cyberstalking* que los hombres. Las participantes de menor edad presentan mayores niveles de dependencia emocional, celos y *cyberstalking*.

Hipótesis 2°: Existe una relación positiva entre dependencia emocional, celos y *cyberstalking*.

Hipótesis 3°: La dependencia emocional es mayor predictor que los celos en el *cyberstalking*.

Marco teórico

Dependencia emocional

Desde los albores de la vida, el ser humano establece vínculos románticos, pero desafortunadamente estas experiencias no son siempre positivas (Bowlby, 1973). John Bowlby se destacó por demostrar la importancia de los primeros vínculos, y creó la teoría del apego. El apego se caracteriza por la búsqueda de proximidad con otra persona significativa en determinados momentos, generalmente en situaciones de riesgo o estrés. Empero, existe la posibilidad de que la persona significativa no se encuentre disponible por lo que esa necesidad de cercanía no se vea satisfecha y genere ansiedad y temor (Bowlby, 1986, 1986).

En la niñez, esta conducta de apego se mantiene con su cuidador primario, luego cuando la persona comienza el proceso de socialización, en donde la presencia de aquellas personas en las que recaía el cuidado resulta no ser imprescindibles en el desarrollo de las

actividades diarias, el vínculo de apego se establece con amigos y pares. A su vez, durante la adultez las conductas de apego de la niñez se mantienen y son reemplazadas por aquellas personas que cumplen roles laborales, sociales y principalmente, la pareja (Arias, Ávila & Mejía; 2015).

Castelló (2012) afirma que la persona que tuvo una niñez con carencia afectiva se inclinará a compensar esa falta en sus relaciones amorosas, priorizando a su pareja y dejando de lado sus intereses.

Hirschfeld, *et al.* (1977) sostienen que la dependencia emocional es una perturbación en las emociones, los pensamientos y comportamientos que presenta la persona durante una relación amorosa. La dependencia empuja al individuo a querer satisfacer al ser amado en todo momento, afectando el amor propio. Siguiendo esta línea, Castelló (2005) define a la dependencia emocional como “una necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (p.17).

Por otro lado, Jaak Panksepp (1998) compara la sensación de sentirse amado con el placer que generan los opiáceos. Es decir, una relación amorosa podría producir en los circuitos cerebrales la misma sensación de placer que las drogas sintéticas.

En esta línea, varios autores definieron de manera similar la dependencia emocional, Moral y Sirvent (2008) sostienen que la dependencia genera comportamientos adictivos y además este trastorno relacional se encuentra caracterizado por ser vínculos donde prima la asimetría, donde las demandas afectivas se encuentran frustradas e intentan satisfacerse a través de relaciones interpersonales caracterizadas por un apego patológico. Por su parte, Castello (2005, 2011) afirma que una persona con dependencia emocional se caracteriza por

tener una necesidad excesiva del otro, es decir, un deseo constante de compartir cada momento con la persona y esto se puede traducir en la incapacidad de hacer algo sin la otra persona. De esta manera, si esta necesidad es insatisfecha las sensaciones que experimentan las personas se asemejan a la de los adictos a una sustancia en abstinencia.

A su vez, diferentes autores afirman que las personas que presentan dependencia emocional poseen características como baja autoestima que predomina en las relaciones interpersonales, esto se debe a que la persona experimenta una concepción negativa de sí misma. Adicionalmente, presentan características de sometimiento y subordinación por miedo al abandono o ruptura, también poseen la necesidad extrema por agradar y sentirse aprobados por los demás. Asimismo, poseen la necesidad de sentirse incluidos e importantes, demandan disponibilidad en forma continua, tienen una idea de relación de pareja irreal y con elevadas expectativas que son difíciles de cumplir. Cabe destacar que poseen baja tolerancia a la frustración y poseen miedo a la soledad, su autoconcepto es negativo y generalmente no se asemeja con la realidad (Castello, 2005; de la Villa & Sirvent, 2008, 2009; Valor, Segura, Expósito, & Moya, 2009;).

Celos

Los celos se entienden como una emoción, un sentimiento, un estado de ánimo, una respuesta adaptable, un trastorno o una combinación de estos términos y dónde su presencia resulta perjudicial tanto para quien lo recibe como para quien los experimenta (Attridge, 2013).

Los celos existen en todas las relaciones humanas y en diferentes contextos, como la familia, la escuela y el trabajo (Valdez, 2009). Sin embargo, según la investigación de Costa

y da Barros (2008), los celos más comunes y frecuentemente estudiados son los aquellos que ocurren en las relaciones amorosas, es decir, los celos románticos.

Aunque se han establecido varias definiciones para los celos, la mayoría de los autores coinciden en que son provocados por la aparición de una amenaza, real o imaginaria y pueden implicar la pérdida de relaciones valiosas. Esta amenaza puede ser la aparición de un tercero o la pérdida de atención del sujeto / objeto de deseo (Echeburúa & Fernández Montalvo, 2001).

Es importante destacar la diferencia entre la presencia real o imaginaria de un rival, cuando la presencia es real, los celos son provocados por una infidelidad, es decir que estos tipos de celos tienen una validación objetiva; por lo que es aceptado, y se encuentra dentro de lo esperable en los parámetros socioculturales. Por otro lado, se encuentran los celos disfuncionales, generados por ausencia de insinceridad o de una infidelidad real y que están presentes en la relación desde el inicio (San Martín & Jiménez, 2002).

Para la Asociación Americana de Psiquiatría los celos son un trastorno delirante sin fundamento sustentable. En el DSM 5 los celos obsesivos fueron incluidos en la categoría de *otro trastorno compulsivo-obsesivo y trastornos relacionados especificados* (American Psychiatric Association, 2013).

Pfeiffery y Wong (1989) sostienen que los celos pueden clasificarse en celos emocionales, estos se caracterizan por generar una reacción frente a la amenaza percibida; por otro lado, los celos cognitivos que implican una preocupación acerca de la posible infidelidad por parte la pareja y, por último, los celos conductuales que involucran un monitoreo hacia la pareja.

En este sentido, diferentes autores infieren que los celos no surgen desde el amor, sino desde la desconfianza, el miedo y del sentimiento de exclusividad, es decir que se puede definir a los celos como un conjunto de procesos conductuales, cognitivos y emocionales que son distintos, pero a la vez están relacionados entre sí (White, 1981).

En la cultura occidental, la sociedad en general cree en las relaciones monogámicas; la familia se construye a partir de este contrato implícito, el cual se basa en el amor y la fidelidad. Desde el inicio de los tiempos, los celos han sido uno de los componentes de la vida amorosa y son tan antiguos como la historia de la humanidad (Caratozzolo, 2003).

En esta línea, la cultura es uno de los factores que más influye en las condiciones creadoras de celos y las respuestas que se esperan en esas situaciones, las circunstancias que las provocan y las respuestas esperadas (Canto Ortiz, García & Gómez, 2009). Cabe destacar que cada pareja crea su propia intersubjetividad, es decir que las interpretaciones de los celos no pueden generalizarse. Los mismos se pueden presentar de diferentes formas y pueden tener distintos significados dependiendo del contexto social y la visión que posee cada pareja (Vanegas Osorio, 2011).

Cyberstalking

Actualmente, el uso de la tecnología condiciona las actividades diarias, de tal manera que no se concibe la vida sin el uso de ella. Es así, que las formas de vinculación también se encuentran afectadas por los avances de esta (Treviño & Millán, 2007). Siguiendo esta línea, Tokuna (2016) afirma que el acceso a la información personal y la comunicación entre las

personas han cambiado en los últimos tiempos producto del avance de la tecnología, por tal motivo, el *ciberstalking* se convirtió en un fenómeno social que aun ha sido poco estudiado.

Los autores Sheridan y Grant (2007) sostienen que el *cyberstalking* se caracteriza por el monitoreo y el seguimiento que realiza una persona a través de medios electrónico. El avance de internet facilito esta persecución, debido a que se puede obtener información detallada de la víctima, sin realizar un mayor esfuerzo (Smoker & March, 2017).

A su vez, el *cyberstalking* está relacionado con el acecho, el cual es definido como el seguimiento o acoso a otra persona (Coleman, 1997). Cabe destacar que el comportamiento de acechar a alguien está asociado con un impulso obsesivo por querer controlar las relaciones (March et al, 2020). En este sentido, las personas que están involucradas en relaciones románticas pueden implementar este tipo de conductas con el fin de mantener el vínculo frente a una amenaza ya sea real o imaginaria (Tokunaga 2011).

Siguiendo esta línea, el autor Brewster (2003) sostiene que la necesidad de controlar a la pareja es el factor más relevante para perpetrar *Cyberstalking*. Esta conducta es una extensión del abuso de poder y control que generalmente se presenta desde el inicio de la relación.

El *cyberstalking* es considerado un tipo de violencia en la pareja, y actualmente constituye un problema social de relevancia por su prevalencia y por las consecuencias que le provocan a las víctimas (Borrajo, Guadix, & Zumalde, 2018).

En este sentido, el *cyberstalking* es un estilo de abuso que se realiza de forma online en la pareja y los autores Borrajo, Gámez Guadix, Pereda y Calvete (2015c) lo definieron

como un conjunto de comportamientos que tienen como objetivo controlar al otro miembro de la pareja a través de redes sociales, robo de contraseñas, entre otros.

Una persona puede realizar *cyberstalking* a través de diferentes medios, por un lado, se puede perpetrar el acecho por e-mail el cual implica el envío de correos electrónicos que no son solicitados y pueden incluir mensajes obscenos, amenazantes y en algunas ocasiones puede enviar virus de forma repetitiva con el fin de intimidar a la víctima. Otro de los medios por el cual se puede producir es por medio de sitios web, la persona visita aquellos vínculos que fueron utilizados por la víctima para grabar sus movimientos virtuales. Por último, se puede realizar *cyberstalking* por el manejo de la computadora u otros equipos tecnológicos como por ejemplo el celular. El mismo se produce cuando el acosador utiliza la tecnología con el fin de asumir el control de los dispositivos de la víctima (Ogilvie,2012).

Por su parte, Borrajo *et al* (2015c) encontraron diferentes formas de vigilancia y control a través de las redes sociales, como *Facebook* e Instagram. Dentro de las conductas que se destacan son visitar frecuentemente el perfil de la pareja, revisar las actualizaciones de estado, leer los comentarios de sus amigos y revisar las fotos.

Estado del arte

Con relación a la dependencia emocional, los celos y el *cyberstalking*, Rojas Solís, Guzmán Toledo, Sarquiz Garcia, García-Ramírez, y Hernández Cruz (2021) realizaron un estudio cuyo fin fue analizar los factores asociados a la ciber-violencia en las parejas en el contexto de COVID-19, la muestra estuvo integrada por 307 estudiantes universitarios mexicanos, la misma fue seleccionada de forma no probabilística y por medio de la técnica

bola de nieve. Los instrumentos utilizados fueron CyberDating Abuse Questionnaire (CDAQ; Borrajo et al., 2015b), validada para población mexicana por Hidalgo Rasmussen (2020). La escala, se compone de dos factores: control y agresión directa. A su vez, se administró la Escala de adicción del amor construida y validada para población mexicana por Retana y Sánchez (2005), y la Escala de Vigilancia Electrónica Interpersonal para los sitios de redes sociales (EVEIRS; Tokunaga, 2011), validada para población mexicana por Morales (2017) y modificada por García (2019). Los resultados evidenciaron una correlación positiva entre el control cometido con respecto a los celos. Por otro lado, el estudio pudo comprobar que las mujeres con apego ansioso (relación con la dependencia emocional), perpetran vigilancia electrónica. Cabe destacar que este estilo de apego se caracteriza por un temor constante de perder a la pareja, por lo que suele necesitar que el otro confirme su afecto y su compromiso con la relación.

Smoker y March (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue predecir la perpetración de *cyberstalking* a partir de las variables de género y rasgos de personalidad. Para ello, las autoras han creado una escala para medir comportamientos específicos de *cyberstalking* en una relación íntima. Para la construcción de la misma se consideraron investigaciones previas (Por e.g.,McKeon *et al.*, 2015; Tokunaga, 2011). La muestra estuvo compuesta por 689 personas con una edad promedio de 26 años. El 30% de la muestra fueron hombres y 70% mujeres. Los resultados indicaron que las mujeres eran significativamente más propensas que los hombres a perpetrar *cyberstalking*.

Sanchez Fuentes, Moyanoy Flórez (2018) por su parte, realizaron un estudio cuyo objetivo fue examinar las variables relacionadas con los celos hacia la pareja a través de *facebook*. La muestra estuvo compuesta por 256 participantes y el promedio de edad fue de

20 años. Para el fin se utilizó la escala de celos románticos de White (1976) y el cuestionario de Facebook – celos (Muise, Cristofides & Desmarais, 2009). Los resultados de la investigación arrojaron que a mayor edad predice menores niveles de celos. Por otra parte, no existe diferencia entre mujeres y hombres en los niveles de celos.

Granados Mendoza (2016) tenía como objetivo identificar la prevalencia de los celos hacia la pareja en estudiantes universitarios de México, y conocer si existían diferencias estadísticamente significativas en función de diversas condiciones de las personas. La muestra estuvo compuesta por 100 personas. Para tal fin utilizó el Inventario Multidimensional de Celos (Diaz Loving, Rivera & Flores, 1989) adaptación de Ochoa (Ochoa, 1998). Los resultados no indicaron diferencias significativas en el nivel de celos en función del sexo.

Guillén Verdesoto, Ochoa Balarezo, Delucchi, León Mayer y Folino (2021) tenían como objetivo dimensionar la violencia en parejas de estudiantes universitarios y se exploró su relación con los celos y otros correlatos. La muestra estuvo integrada por 186 estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. Para ello utilizaron las escalas *Conflict in Adolescents Dating Relationships Inventory*, y *Multidimensional Jealousy Scale*. Los resultados indicaron que no hay diferencias estadísticamente significativas en la *Multidimensional Jealousy Scale* entre las medias de ambos sexos, sin embargo, los hombres puntúan más alto. En la subescala MSJ Cognitiva la media de las mujeres es 21.77 mientras que la de los hombres es de 23.37, por otro lado, la subescala MSJ Conductual la media de las mujeres es de 15.84 y la de los hombres es de 16.17 y, por último, la subescala MSJ emocional la media de las mujeres es 40.83 y la de los hombres es de 39.02.

Rocha Narvález, Quintero Posada, Roncancio Parra y Torres Herrera (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre el estilo de apego parental y los celos románticos. La muestra estuvo formada por 614 personas con una relación de pareja vigente de más de seis meses de duración. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Apego con Padres y Pares (Armsden & Greenberg, 1987, adaptada por Rocha, Benítez, De Irala, sin publicar), y la Escala Interpersonal de Celos (Mathes & Severa, 1981, adaptada por Martínez León, Mathes, Avendaño, Peña & Sierra, 2018) con la cual se midieron los celos románticos. Los resultados confirmaron que las personas que poseen apego inseguro, el cual está relacionado con la dependencia emocional, poseen mayores niveles de celos.

Los autores March, Sullivan y Ward (2020) realizaron un estudio, el cual tenía como objetivo establecer la relación entre el *Cyberstalking* y las conductas de control en la pareja, por otro lado, quisieron explorar la diferencia de géneros y las dimensiones de los rasgos de la triada oscura. La muestra estuvo compuesta por 405 participantes. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron *Intimate Partner Cyberstalking-Scale* (March & Smoker, 2017) y *Controlling Relationship Behaviours Scale* (Graham, Kevan & Archer, 2005). Los resultados indicaron que el género era un predictor significativo en el *Cyberstalking*, siendo las mujeres más propensas a perpetrar el comportamiento. A su vez, los resultados confirmaron que la tendencia al control era un predictor del acecho cibernético.

Con respecto a la dependencia emocional, las autoras Valle y Moral Jiménez (2018) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la dependencia emocional y los diferentes tipos de apego adulto, así como su prevalencia y los perfiles en función del género, la edad y el historial de parejas. Para cumplir dicho objetivo, participaron 382 jóvenes españoles. Los instrumentos utilizados fueron, por un lado, el *Inventario de Relaciones*

Interpersonales y Dependencias Sentimentales (Sirvent & Moral, 2005) y por el otro el *Cuestionario de Apego Adulto* (Melero & Cantero, 2008). Los resultados han indicado que el 23,3% de los participantes muestran signos de dependencia emocional, siendo los hombres los que puntúan más alto.

Metodología

Diseño

Para el presente estudio se realizará un diseño no experimental, descriptivo - correlacional, de corte transversal.

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 319 participantes (75% mujeres) de entre 18 y 45 años, con una media de edad de 32 años (DE=7.97) de los cuales el 75% reside en Provincia de Buenos Aires. Con respecto al estado civil de la muestra el 25% se encuentra casada, mientras que el 75% tiene pareja estable; sin embargo, el 66% convive con su pareja. De estas, el 16% se encuentra en pareja hace un año o menos, un 19% tiene entre 1 y 3 años de relación de pareja y el restante se encuentra en pareja hace más de 3 años.

Los participantes informaron que el 39% cuenta con estudios universitarios; 18% terciario; 31% secundario completo y 10% posgrado

El criterio de inclusión consistió en que se encuentren en una relación de pareja. Por el contrario, se excluyeron aquellos casos en dónde no se hallaban las respuestas a los

formularios de forma completa; también a los participantes que no manejaran el idioma español.

Instrumentos

Los participantes completaron un cuestionario sociodemográfico y una serie de instrumentos psicométricos en base a las variables evaluadas: dependencia emocional, celos y *cyberstalking*.

Cuestionario sociodemográfico

Se confeccionó un cuestionario *ad hoc* para indagar variables sociodemográficas relevantes para el presente estudio, tales como sexo, edad, estado civil, tiempo de relación, lugar de residencia, y si se recibe tratamiento psicofarmacológico.

Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (Camarillo, et al; 2020)

Es un cuestionario que consiste en 22 ítems destinado a evaluar la dependencia emocional con respecto a la pareja. Utiliza una escala de tipo *Likert* que oscila de 0 “*totalmente falso*” a 4 “*totalmente verdadero*”. Cuanto mayor es la puntuación, mayor es la dependencia emocional (todos los ítems puntúan en esta dirección, salvo el nº 1, que está invertido). La escala obtuvo indicadores de confiabilidad satisfactorios: Alfa de Cronbach = .90

Escala de cyberstalking de pareja íntima (Smoker & March, 2017) adaptada al castellano por Resett, Gonzalez Caino y March (en prensa)

El cuestionario consta de 21 ítems que miden comportamientos específicos y comunes de IPCS. Se utiliza una escala de tipo *Likert* de 1 “*muy en desacuerdo*” a 5

“*totalmente de acuerdo*”. La misma tiene indicadores que muestran una alta confiabilidad:

Alfa de Cronbach=.92

Multidimensional Jealousy Scale(Pfeiffer & Wong, 1989) adaptada al castellano por Delucchi, Leon Mayer, y Folino, J. (2018)

Es un instrumento compuesto por 24 ítems divididos en tres subescalas que miden de forma separada las tres dimensiones de los celos. *Celos cognitivos*: evalúa en qué medida el individuo tiene preocupaciones y dudas sobre la fidelidad de la pareja. La misma consta de 8 ítems evaluados en escala tipo *Likert* de 1 “*nunca*” a 7 “*todo el tiempo*”. *Celos emocionales*: mide la fuerza de las emociones celosas en situaciones que provocan la experiencia de los celos, consta de 8 ítems y utiliza escala tipo *Likert* de 1 “*muy complacido*” a 7 “*muy molesto*”. *Celos conductuales*: mide la frecuencia de acciones y actividades que representan expresiones de celos, como mirar en los bolsillos de la pareja, comprobar y cuestionar sobre el movimiento de la pareja, etc. Al igual que las otras subescalas está compuesta por 8 ítems que son evaluados en escala tipo *Likert* de 1 “*nunca*” a 7 “*todo el tiempo*”. La confiabilidad se calculó mediante el Alfa de Cronbach y las subescalas cognitiva, emocional y conductual alcanzaron alfas de .92. .85 .89 respectivamente.

Procedimiento

Recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo por medio de la herramienta *Google Forms*. En principio, constó de un consentimiento informado donde los sujetos entrevistados, luego de una breve información acerca del carácter científico y confidencial, la condición de mayoría de edad, y los fines académicos de la investigación, debieron aceptar

por sí mismos su participación en el estudio. Seguidamente, se presentaron los respectivos instrumentos de evaluación. Esta recolección de datos resguardó el anonimato y la confidencialidad, tanto de los sujetos encuestados, como de los resultados de las elecciones singulares.

Para la distribución de los citados formularios se utilizó un conglomerado de redes sociales: WhatsApp, Instagram y Facebook.

Análisis de Datos

El análisis de datos se realizó en la matriz en el software *SPSS Statistics* (versión 25), en el cual fue volcado el libro de Excel arrojado por la plataforma *Google Forms* para realizar una matriz. Una vez confeccionada, se realizó un análisis descriptivo para cumplimentar con el primer objetivo específico, pruebas *t* de *Student* para analizar las diferencias de grupo y así cumplir con el segundo objetivo específico y, finalmente, *r* de Pearson para analizar la relación en las variables y cumplimentar con el tercer objetivo específico, finalmente para cumplir con el cuarto objetivo específico se realizó un análisis de regresión lineal múltiple.

Resultados

Estadísticos descriptivos

Para cumplir con el primer objetivo específico se realizaron análisis descriptivos en función de exhibir los niveles de dependencia emocional, celos y *cyberstalking*.

Los correspondientes a dependencia emocional se presentan en la tabla 1, en la cual puede observarse que la media fue de 21.10 (DE = 13.61), con un puntaje mínimo de 4 y un puntaje máximo de 78.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de dependencia emocional

| | N | Media (DE) | Mínimo | Máximo |
|-----------------------|-----|---------------|--------|--------|
| Dependencia emocional | 319 | 21.10 (13.61) | 4 | 78 |

Aquellos correspondientes a la escala de celos indicaron para la dimensión de celos cognitivos, una media de 48.34 (DE=9.42), un puntaje mínimo de 9 y un puntaje máximo de 56. En cuanto a la dimensión de celos emocionales, la media fue de 40.97 (DE=6.53), con un puntaje mínimo de 14 y un puntaje máximo de 56. Finalmente, para la dimensión de celos conductuales se halló una media de 13.54 (DE=6.30) con un mínimo de 8 y máximo 53.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de celos

| | N | Media (DE) | Mínimo | Máximo |
|--------------------|-----------|--------------|--------|--------|
| Celos cognitivos | 319 | 48.34 (9.42) | 9 | 56 |
| Celos emocionales | 319 | 40.97 (6.53) | 14 | 56 |
| Celos conductuales | 317 (ver) | 13.54 (6.30) | 8 | 53 |

Respecto a la variable *cyberstalking*, los estadísticos arrojaron una media de 33.53 (DE=13.27), con un puntaje mínimo de 20 y máximo de 94.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de cyberstalking

| | N | Media (DE) | Mínimo | Máximo |
|--|---|------------|--------|--------|
|--|---|------------|--------|--------|

| | | | | |
|---------------|-----|---------------|----|----|
| Cyberstalking | 319 | 33.53 (13.27) | 20 | 94 |
|---------------|-----|---------------|----|----|

Diferencias de grupo

Para resolver el segundo objetivo específico, se examinaron las diferencias dependencia emocional, celos y *cyberstalking* en función de la edad y sexo.

Por un lado, se realizó una prueba *t* de *student* para muestras independientes para analizar las diferencias según edad. Los resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente entre el grupo de 18 a 45 años. En lo que respecta a los celos cognitivos no se identifican diferencia entre el grupo >32 años ($t(316)=.660, p <.001$) y < 33 años ($t(316) = .679, p <.001$) al igual que en los celos emocionales >32 años ($t(316) = 1.4048, p <.001$) y < 33 años ($t(316) = 1.054, p <.001$) y los celos conductuales >32 años ($t(316) = .632, p <.001$) y < 33 años ($t(316) = .652, p <.001$). Los resultados no permitieron observar diferencias estadísticamente significativas en las medias en función de los grupos de edad con lo que respecta a las variables de *Cyberstalking* y dependencia emocional.

Tabla 4. Diferencias en celos según edad

| | <32 años n= 184 Media (SD) | >33 años n=134 Media (SD) | T (316) |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------|
| Celos cognitivos | 48.20 (9.24) | 48.77 (9.33) | .660 |
| Celos emocionales | 41.26 (6.59) | 40.49 (6.39) | -.538 |
| Celos conductuales | 13.67 (6.68) | 13.22 (5.52) | 1.048 |

** $p <.001$

En segundo lugar, respecto a las diferencias por sexo en la dependencia emocional, los resultados mostraron una diferencia significativa ($t(317) = -4.956, p < .001$) en favor de los hombres ($M=27.40, D.E.=14.08$) en comparación con las mujeres ($M=18.99, D.E.=12.80$)

Tabla 5. Diferencias en dependencia emocional según sexo

| | Femenino n=239 Media (SD) | Masculino n=80 Media (SD) | T (317) |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------|
| Dependencia emocional | 18.99 (12.80) | 27.40 (14.08) | -4.956** |

** $p < .001$

Por otro lado, y en lo que los celos respectan, se presenta en la tabla 6 los resultados de la prueba *t* de *student* para analizar las diferencias en estos según el sexo. Los resultados indicaron que existen una pequeña diferencia en la dimensión celos cognitivos ($t(317) = 2.832, p < .01$) a favor a las mujeres ($M=49.20, DE=8.88$) por sobre los hombres ($M=45.79, DE = 10.52$) Así mismo, los resultados indicaron una diferencia en la dimensión celos emocionales ($t(317) = .286 p < .01$) también a favor de las mujeres ($M=41.03, DE=6.49$) por sobre los hombres ($M=40.79, DE=6.69$). Por último con respecto a la dimensión de celos conductuales los resultados mostraron una diferencia ($t(315) = -1.326, p < .01$) en favor a los hombres ($M=14.35, DE= 8.76$) con respecto a las mujeres ($M=13.27, DE=5.21$).

Tabla 6. Diferencias en celos según sexo

| | Femenino n=239 Media (SD) | Masculino n=80 Media (SD) | T (317) |
|------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------|
| Celos cognitivos | 49.20 (8.88) | 45.79 (10.52) | 2.832 |

| | | | |
|--------------------|--------------|--------------|--------|
| Celos emocionales | 41.03 (6.49) | 40.79 (6.69) | .286 |
| Celos conductuales | 13.27 (5.21) | 14.35 (8.76) | -1.326 |

**p<.01

En tercer y último lugar, en la variable *cyberstalking* los resultados indicaron una pequeña diferencia ($t(317) = -1.045, p<.01$) a favor de los hombres ($M=34.88, DE=16.10$) por sobre las mujeres ($M=33.08, DE=12.18$)

Tabla 7. Diferencias en *cyberstalking* según sexo

| | Femenino n=239 Media (SD) | Masculino n=80 Media (SD) | T(317) |
|---------------|---------------------------------|---------------------------------|--------|
| Cyberstalking | 33.08 (12.18) | 34.88 (16.10) | -1.045 |

**p<.01

Correlaciones

Para dar con el tercer objetivo específico, se realizó una *r* de Pearson en función de analizar la relación entre las variables.

En primer lugar y, en lo que a la dependencia emocional respecta, se observó que la variable se correlaciona de manera negativa con los celos cognitivos ($r= -.63, p< .001$), no así con los celos emocionales ($r=.26 p<.001$) y celos conductuales ($r=.57, p<.001$). Por otro lado, la variable dependencia emocional se relaciona de manera positiva con el *cyberstalking* ($r=.46, p<.001$).

Tabla 8. Correlación entre dependencia emocional, celos y *cyberstalking*

| | Celos cognitivos | Celos emocionales | Celos conductuales | Ciberstalking |
|--|------------------|-------------------|--------------------|---------------|
|--|------------------|-------------------|--------------------|---------------|

| | | | | |
|-----------------------|--------|-------|-------|-------|
| Dependencia emocional | -.63** | .26** | .57** | .46** |
|-----------------------|--------|-------|-------|-------|

***p* < .001

En cuanto al *cybertalking*, los resultados mostraron que el mismo se relaciona de forma positiva con los celos emocionales ($r=.29$, $p<.001$) y con los celos conductuales ($r=.61$, $p<.001$), sin embargo, se relacionan de manera negativa con los celos cognitivos ($r= -.52$, $p<.001$).

Tabla 9. Correlación entre Cyberstalking y celos

| | Celos cognitivos | Celos emocionales | Celos conductuales |
|---------------|------------------|-------------------|--------------------|
| Cyberstalking | -.52** | .29** | .61** |

***p* < .001

Predictores

Para dar con el cuarto y último objetivo específico, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple para examinar si la dependencia emocional y los celos son predictores del *cyberstalking*.

El modelo explicó una varianza del 44%, siendo significativo ($p < .001$). Los celos conductuales ($t=8.176, \beta=.44$, $p<.001$) y celos emocionales ($t=2.592$, $\beta=.11$, $p<.01$) según los resultados obtenidos mostraron ser predictores positivos en la variable *cyberstalking*, a diferencia de los celos cognitivos ($t=-4.310$, $\beta=-.24, p<.001$) que resultaron ser predictor negativo.

Con respecto a la dependencia emocional, los resultados demostraron que es la variable mencionada anteriormente es un predictor positivo en el *cyberstalking* ($t=.426$, $\beta=.02$, $p<.001$)

Tabla 10. Predictores de cyberstalking

| | <i>B</i> | SE B | β | <i>t</i> |
|-----------------------|----------|------|---------|----------|
| Celos cognitivos | -.345 | .080 | -.24 | -4.310 |
| Celos emocionales | .233 | .090 | .11 | 2.592 |
| Celos conductuales | .927 | .113 | .44 | 8.176 |
| Dependencia emocional | .025 | .058 | .02 | .426 |

** $p <.001$

Discusión

El objetivo central del presente estudio consistió en describir y analizar las interrelaciones entre la dependencia emocional, los celos y *ciberstalking*, en adultos de 18 a 45 años que residan en CABA y GBA.

Para la resolución del primer objetivo específico, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo en función de exhibir los niveles de dependencia emocional, celos y *cyberstalking*. Respecto a los celos, los resultados no coinciden con los estudios realizados anteriormente donde la dimensión de celos emocionales es significativa en la variable (Guillén Verdesoto, *et al.*,2021), sino que los resultados de la presente investigación muestran que los celos cognitivos resultan ser la dimensión más elevada; con una media que

se acerca al 50%. El *cyberstalking*, por su parte, presenta niveles similares a investigaciones que preceden (March, Sullivan & Ward, 2020).

Respecto al objetivo específico número dos y en relación a las diferencias significativas por género y edad en la dependencia emocional, los celos y el *cyberstalking*, se encontró en primer lugar, comenzando con el *cyberstalking*, una pequeña diferencia en favor de los hombres por sobre las mujeres en la perpetración del acecho en línea, sin embargo, este resultado es incongruente con investigaciones realizadas anteriormente en donde las mujeres eran significativamente más propensas a realizar esta actividad (March, Sullivan & Ward, 2020; Smoker & March, 2017). Siendo uno de los objetivos específicos probar que las mujeres poseen niveles más altos de *cyberstalking* que los hombres, la hipótesis quedaría refutada. Sin embargo, no se debería dejar de considerar tal afirmación como lo sostienen los autores.

En cuanto a las diferencias por género en los celos, los resultados replicaron las conclusiones a las que llegaron investigadores anteriores (Granados Mendoza, 2016; Sanchez Fuentes, *et al.*, 2018) las cuales sostienen que, en el caso de existir diferencias, éstas son pequeñas como para llegar a ser significativas. En este estudio, los resultados indicaron que existe una diferencia a favor de las mujeres en las dimensiones de celos cognitivos y celos emocionales, sin embargo, es importante destacar que los hombres poseen niveles más elevados que las mujeres en la dimensión de celos conductuales, lo cual coincide con la investigación realizada por los autores Guillén Verdesoto, Ochoa Balarezo, Delucchi, León Mayer y Folino (2021).

La dependencia emocional por su parte mostró una diferencia significativa en favor al sexo masculino, coincidiendo con investigaciones anteriores (Valle & Moral Jiménez,

2018). Sin embargo, uno de los objetivos de este estudio fue probar que las mujeres poseen mayor nivel de dependencia emocional que los hombres por lo tanto la hipótesis quedaría objetada. Empero, no debiera dejar de considerarse tal como afirman los autores que preceden esta investigación (Del Castillo *et al.*, 2015; Rusby, Harris, & Tasker, 2013; Sanathara, Gardner, Prescott, & Kendler, 2003).

Continuando con el objetivo número dos, y en lo referente a la diferencia por edad, los resultados no permitieron observar diferencias estadísticamente significativas en las medias en función de los grupos de edad con lo que respecta a las variables analizadas, lo cual no es congruente con el estudio realizado por Sánchez Fuentes, *et al* (2018), quienes expusieron que a mayor edad se predice menores niveles de celos.

Respecto al objetivo específico número tres, se realizaron análisis de correlación que permitieron concluir que la dependencia emocional se relaciona de manera positiva con el *cyberstalking*, al igual que las dimensiones de celos conductuales y emocionales. Cabe destacar que la dimensión de celos cognitivos correlaciona de manera negativa con la dependencia emocional y el *cyberstalking*. Estos resultados resultan congruentes con estudios anteriores en los cuales se evidencio que entre la vigilancia electrónica y los celos existe una correlación positiva (Rojas Solís, *et al.*, 2021). A su vez, la dependencia emocional está íntimamente relacionada con los celos (Rocha Narváez, et al., 2019). Es decir que las personas que poseen dependencia emocional temen a una posible ruptura o la presencia de un competidor (real o imaginario), lo que provoca inseguridad en la persona y activa los celos tanto conductuales como emocionales (Castelló, 2005; Moral & Sirvent, 2008).

Para el cuarto y último objetivo específico se realizó un análisis de regresión lineal múltiple, para identificar a los predictores destacados del *cyberstalking*, considerando a la dependencia emocional y a las tres dimensiones de los celos.

Respecto a la dependencia emocional y los celos, el modelo explicó una varianza del 44%, en donde los celos conductuales y los celos emocionales resultaron ser predictores positivos del *cyberstalking*, a diferencia de los celos cognitivos que resultaron ser predictores negativos. A su vez, los resultados del estudio demostraron que la dependencia emocional predice el *cyberstalking*.

Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación

Existen limitaciones que deberían ser consideradas sobre el presente estudio, en primer lugar, se encuentra el tamaño de la muestra y el desbalance entre hombres y mujeres, si bien la misma permitió realizar el análisis sobre las variables, el tamaño puede considerarse acotado debido a que no admitió constituir grupos homogéneos entre los sexos para realizar comparaciones. Es decir, que, en el caso de recolectar una muestra más amplia, se podrían realizar diferencias de grupos mucho más precisa. En línea con las limitaciones de la muestra también, es importante destacar que los participantes del presente estudio son residentes de Provincia de Buenos Aires y CABA, por lo que los resultados pueden llegar a ser de interés sólo para el área geográfica de la muestra.

Por otro lado, es preciso mencionar la gran limitación derivada de las evaluaciones con autoinforme, es que la misma puede llevar a respuestas falsas en función de lo que se

espera socialmente, ya que se trabajan variables aversivas como los celos, la dependencia emocional y el *cyberstalking*.

En lo sucesivo, se recomienda continuar con la línea de investigación teniendo en consideración las limitaciones anteriormente expuestas, principalmente aumentar la muestra y de esta forma obtener un equilibrio a la hora de realizar una diferenciación de grupos.

Conclusión

Tras analizar los resultados de la presente investigación, puede determinarse que, existe una relación entre la dependencia emocional, los celos y el *cyberstalking*, en adultos de ambos sexos, de 18 a 45 años que residen en Provincia de Buenos Aires y CABA. A su vez se pudo determinar correlaciones significativas entre las variables, demostrando que los celos, en sus dimensiones emocionales y conductuales, tienen una relación positiva con el *cyberstalking*, al igual que la dependencia emocional. Asimismo, el estudio logro comprobar que la dependencia emocional y los celos son predictores del *cyberstalking*.

A su vez, cabe destacar que, la investigación arrojó resultados no esperados en lo que respecta a los objetivos correspondientes a la diferencia de grupo. Se encontraron diferencias relacionadas con el sexo, en donde, los hombres puntuaron más alto que las mujeres en las variables de dependencia emocional y *cyberstalking*. Por otra parte no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en lo que respecta a la edad en las variables estudiadas.

Con todo lo expuesto anteriormente, los resultados obtenidos en la presente investigación pueden considerarse satisfactorios, ya que permitieron confirmar al menos

parcialmente las hipótesis de trabajo propuestas, condiciéndose con lo expuesto en la literatura.

Referencias Bibliográficas

- American Psychiatric Association (2013). *DSM-5. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th Edition)*. Washington, DC: Author
- Arias, G., Ávila, Y., & Mejía, C. (2015). Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este-Perú. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 8(1), 9-20. doi: 10.17162/rccs.v8i1.977
- Attridge, M. (2013). Jealousy and Relationship Closeness: Exploring the Good (Reactive) and Bad (Suspicious) Sides of Romantic Jealousy. *SAGE Open*, 3(1), 1-16. <https://doi.org/10.1177/2158244013476054>
- Borrajo, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N. y Calvete, E. (2015c). development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 48, 358-365. doi:10.1016/j.chb.2015.01.063
- Bornstein, R. F. (1992). The dependent personality: Developmental, social, and clinical perspectives. *Psychological Bulletin*, 112(1), 3.
- Brewster, M. P. (2003). Power and control dynamics in prestalking and stalking situations. *Journal of Family Violence*, 18, 207–217. <https://doi.org/10.1023/A:1024064214054>
- Bowlby, J. (1989). *Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Ibérica: Paidós.
- Canto Ortiz, J. M., García Leiva, P., & Gómez Jacinto, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*, (15), 39-55.
- Camarillo, L., Ferre, F., Echeburúa, E., & Amor, P. J. (2020). Escala de Dependencia Emocional de la Pareja: propiedades psicométricas. *Actas Espanolas de Psiquiatria*, 48(4).
- Castelló Blasco, J. (2005). Dependencia emocional. *Características y tratamiento*. Alianza Editorial, SA Madrid.
- Costa, N., & da Silva Barros, R. (2008). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Diversitas*, 4(1).
- Coleman, F. L. (1997). Stalking behavior and the cycle of domestic violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 12(3), 420-432.
- Cupach, W. R., & Spitzberg, B. H. (1998). Obsessive relational intrusion and stalking. In Spitzberg, B. H., & Cupach, W. R. (Eds.), *The dark side of close relationships*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum

- Del Castillo, A., Hernández, M. E., Romero, A., & Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *PSICUMEX*, 5(1), 4-18.
- del Mar Sánchez-Fuentes, M., Nieves Moyano, J., & Flórez, A. C (2018). Los celos en las relaciones de pareja y el uso de Facebook. *INTERVENCIONES PSICOSOCIALES*, 133
- De la Villa, M. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(2): 150–167. Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/22382>.
- De la Villa, M. y Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2): 230–240. Recuperado de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=28412891004>.
- Delucchi, G., Leon-Mayer, E., & Folino, J. (2018). Celos y violencia en parejas de estudiantes universitarios. *Vertex*, XXIX, 245-254.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook “friends”: Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of computer-mediated communication*, 12(4), 1143-1168.
- Franco, B. E. R., & Aragón, R. S. (2016). Cyber Stalking: ORI-82 Validation in Mexico. *Acta de Investigación Psicológica*.
- Guadix, M. G., Borrajo, E., & Zumalde, E. C. (2018). Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: características, evaluación y prevención. *Papeles del psicólogo*, 39(3), 218-227.
- Guillén Verdesoto, X., Ochoa Balarezo, J., Delucchi, G., León Mayer, E., & Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1).
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairós.
- Hirschfeld, R. M., Klerman, G. L., Gouch, H. G., Barrett, J., Korchin, S. J., & Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of personality assessment*, 41(6), 610-618.
- March, E., Litten, V., Sullivan, D. H., & Ward, L. (2020). Somebody that I (used to) know: Gender and dimensions of dark personality traits as predictors of intimate partner cyberstalking. *Personality and Individual Differences*, 163, 110084.
- Marín Cortés, A., & Daniel Gutiérrez, J. (2019). Emociones relacionadas con los celos de pareja producidos por el uso de Facebook. *Global Media Journal México*, 16(31), 4.

- Ménard, K. S., & Pincus, A. L. (2012). Predicting overt and cyber stalking perpetration by male and female college students. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(11), 2183-2207.
- Moral, M. V. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: Etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33, 150- 167.
- Panksepp, J. (2004). *Affective neuroscience: The foundations of human and animal emotions*. Oxford university press.
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of social and personal relationships*, 6(2), 181-196.
- Prieto, B. L. A., & Montesinos, M. B. (2021). Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para evaluar celos. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 19-31.
- Rocha-Narváez, B., Quintero-Posada, C., Roncancio-Parra, V., & Torres-Herrera, R. (2019). Evaluación de la asociación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(1), 13-24.
- Rojas Solís, J. L., Guzmán-Toledo, R.M., Sarquiz Garcia, G.C., García Ramírez, F.D. y Hernández-Cruz, S. (2021). Ciberviolencia en parejas de jóvenes universitarios durante la pandemia por COVID-19 (Cyberdating violence in college students during pandemic due COVID-19). *Eureka*, 18 (2), 227-243
- Rusby, J. S., Harris, J. M., & Tasker, F. (2013). Female interpersonal dependency: Genetic and environmental components and its relationship to depression as a function of age. *Aging & mental health*, 17(8), 1044-1051. doi: <http://doi.org/10.1080/13607863.2013.807421>
- Sanathara, V. A., Gardner, C. O., Prescott, C. A., & Kendler, K. S. (2003). Interpersonal dependence and major depression: A etiological interrelationship and gender differences. *Psychological Medicine*, 33(5), 927-931. doi: <http://doi.org/10.1017/S0033291703007542>
- San Martín, J. M. A., & Jiménez, M. B. G. (2002). Los celos en la pareja: reflexiones a partir de una casuística. *Sistémica (Sevilla)*, (9), 75-84.
- Sirvert, C. y de la Villa, M. (2005). Test de Dependencias Sentimentales TDS-100. (F. I.Spiral., Ed.). Oviedo, España
- Sheridan, L. P., & Grant, T. (2007). Is cyberstalking different?. *Psychology, crime & law*, 13(6), 627-640.
- Smoker, M., & March, E. (2017). Predicting perpetration of intimate partner cyberstalking: Gender and the Dark Tetrad. *Computers in Human Behavior*, 72, 390-396.
- Spitzberg, B. H., & Cupach, W. R. (2011). Interpersonal skills. *The Sage handbook of interpersonal communication*, 4, 481-527

- Spitzberg, B. H., & Hoobler, G. (2002). Cyberstalking and the technologies of interpersonal terrorism. *New media & society*, 4(1), 71-92.
- Tokunaga, R. S. (2011). Social networking site or social surveillance site? Understanding the use of interpersonal electronic surveillance in romantic relationships. *Computers in human behavior*, 27(2), 705-713.
- Valdez-Medina, J. L. (2009). Teoría de la paz o equilibrio: una nueva teoría que explica las causas del miedo y del sufrimiento, y que nos enseña a combatirlos. *México: Edamex*.
- Valle, L., & Moral Jiménez, M. D. L. V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9.
- Valor-Segura, I., Expósito, F., & Moya, M. (2009). Desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 479-500.
- Vanegas Osorio, J. H. (2011). La dinámica vincular celos infidelidad. *Pensamiento psicológico*, 9(17), 97-102.
- White, G. L. (1981). Some correlates of romantic jealousy 1. *Journal of Personality*, 49(2), 129-145.

Anexos

Batería de administración

Consentimiento informado

El siguiente cuestionario tiene como objetivo recaudar datos para la realización de un trabajo integrador final (TIF) de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Argentina de la Empresa. El mismo es de carácter anónimo, por lo cual se ruega sinceridad. La información recolectada será confidencial y no se utilizará para otro propósito que el de esta investigación. Requiere 10 minutos para su realización.

Es requisito excluyente para completar la encuesta que usted tenga entre 18 y 45 años, sea residente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o Provincia de Buenos Aires y se encuentre en pareja

¡Agradezco su tiempo y compromiso al responder las siguientes preguntas!

Acepta formar parte de la investigación: sí / no

Cuestionario sociodemográfico

- Sexo: Femenino/ Masculino
- Edad:
- Lugar de residencia: Ciudad Autónoma de Buenos Aires / Provincia de Buenos Aires
- Máximo nivel de estudios alcanzados: primaria/secundaria/terciaria/Universitaria/ Posgrado/doctorado
- Estado civil: En pareja estable/novio Casada/o

- Convivis con tu pareja: Si/No
- Tiempo de relación: Menos de 1 año / Entre 1 y 3 años / Mas de 3 años
- ¿Actualmente realiza un tratamiento psicofarmacológico? Si/No

Escala de Dependencia Emocional de la Pareja (SED)

| Instrucciones: Lea las preguntas que se le formulan a continuación y responda marcando la respuesta que piense que mejor se ajusta a su modo de sentir y de comportarse. Tenga en cuenta que las opciones de respuesta son las siguientes: | | | | |
|--|--|---------------|--------------------------------|------------------------------|
| 0 Totalmente falso | 1 Parcialmente falso | 2 A medias | 3 Parcialmente Verdadero | 4 Totalmente verdadero |
| 1. | ¿Está en general satisfecha/o consigo misma/o? | | | 0 1 2 3 4 |
| 2. | ¿Actúa con frecuencia como si el bienestar de su pareja estuviese por encima del suyo propio? | | | 0 1 2 3 4 |
| 3. | ¿Le produce a menudo angustia o una tristeza infinita la posibilidad de que se rompa la relación con su pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 4. | ¿Suele pedirle perdón a su pareja cuando ella está enfadada aun sabiendo que no es usted el/la responsable del enfado? | | | 0 1 2 3 4 |
| 5. | ¿Necesita que su pareja le dé muestras de afecto continuamente? | | | 0 1 2 3 4 |
| 6. | ¿Lleva a cabo habitualmente conductas o actividades que no le gustan solo para agradar a su pareja o evitar la ruptura de la relación? | | | 0 1 2 3 4 |
| 7. | ¿Suele justificar los conflictos, críticas o infidelidades de su pareja como un mal menor dentro de la relación de pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 8. | ¿Se suele sentir culpable de las discusiones de pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 9. | ¿Se siente usted incapaz de dejar a su pareja a pesar del malestar y sufrimiento que esta relación le produce? | | | 0 1 2 3 4 |
| 10. | ¿Se ha puesto al límite y ha hecho cosas que incluso puede reconocer como inapropiadas para usted (conductas sexuales, conductas temerarias, uso de drogas, permitir abuso económico) solo por evitar el abandono? | | | 0 1 2 3 4 |
| 11. | ¿Cree que no está a la altura de su pareja actual y que, por ello, puede perderla? | | | 0 1 2 3 4 |
| 12. | ¿Tiene necesidad de controlar a su pareja (móvil, WhatsApp, etc.) para saber continuamente dónde o con quién está? | | | 0 1 2 3 4 |
| 13. | ¿Se ve a sí misma/o diferente en su forma de ser y de actuar desde que está con esta pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 14. | ¿Organizan todos los planes conjuntos siempre según los gustos y apetencias de su pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 15. | ¿Sufre de celos exagerados de forma constante? | | | 0 1 2 3 4 |
| 16. | ¿Ha dejado de lado sus obligaciones o ha dejado de atender a sus familiares o amigos por estar con su pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 17. | ¿Piensa a menudo que las relaciones anteriores le resultaban a su pareja más satisfactorias que estar con usted? | | | 0 1 2 3 4 |
| 18. | ¿Le ha expresado su pareja el agobio que siente por la necesidad que tiene usted de estar constantemente con ella o de saber continuamente acerca de sus movimientos? | | | 0 1 2 3 4 |
| 19. | ¿Se siente desamparada/o y sola/o cuando no tiene pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 20. | ¿Está convencida/o o tiene constantemente la sospecha de que su pareja está pensando en poner fin a la relación? | | | 0 1 2 3 4 |
| 21. | ¿Tiene la necesidad de agradar continuamente a su pareja? | | | 0 1 2 3 4 |
| 22. | ¿Cree que sería capaz de hacer cualquier cosa con tal de recuperar a su pareja si le abandonase? | | | 0 1 2 3 4 |

Escala Multidimensional jealousy (MSJ)

Celos Cognitivo

¿Que tan seguido tenés los siguientes pensamientos sobre X, siendo X tu pareja?

| | Todo el tiempo | Bastanteseguido | Seguido | AlgunasVeces | Pocasveces | Muypocasveces | A veces | Nunca |
|---|----------------|-----------------|---------|--------------|------------|---------------|---------|-------|
| Sospecho que X está viéndose con alguien de su sexo opuesto | | | | | | | | |
| Estoy preocupado porque un miembro del sexo opuesto de X este interesado en el/ella. | | | | | | | | |
| Sospecho que X se siente atraído por alguien mas que yo | | | | | | | | |
| Sospecho que X esté físicamente íntimo con alguien del sexo opuesto a mis espaldas | | | | | | | | |
| Siento que miembros del sexo opuesto de X esten interesados románticamente en el/ella | | | | | | | | |
| Estoy preocupado que algún miembro del sexo opuesto de X esté tratando de seducirlo | | | | | | | | |
| Siento que X esta secretamente desarrollando una relación íntima con alguien de su sexo opuesto | | | | | | | | |
| Sospecho que X se siente atraído por muchos | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| miembros de su sexo opuesto | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

Celos Emocionales

¿Como reaccionarías emocionalmente a las siguientes situaciones, siendo X tu pareja?

| | Muy a gusto | algo a gusto | A gusto | ni a gusto ni molesto | molesto | algo molesto | muymolesto |
|--|-------------|--------------|---------|-----------------------|---------|--------------|------------|
| X te comenta lo bien que se ve una persona de su sexo opuesto | | | | | | | |
| X muestra un gran interés o emoción al hablar con una persona de su sexo opuesto | | | | | | | |
| X le sonrío de una manera muy amigable a alguien de su sexo opuesto | | | | | | | |
| Un miembro del sexo opuesto trata siempre de acercarse a X todo el tiempo | | | | | | | |
| X coquetea con alguien de su sexo opuesto | | | | | | | |
| Alguien del sexo opuesto está saliendo con X | | | | | | | |
| X le da abrazos y besos a alguien de su sexo opuesto | | | | | | | |
| X trabaja muy cercanamente con alguien de su sexo opuesto (en su lugar de trabajo) | | | | | | | |

Celos Conductuales

¿Qué tan seguido tenés estos comportamientos?

| | Nunca | Poco | Muy poco | A veces | Seguido | Muy seguido | Todo el tiempo |
|---|-------|------|----------|---------|---------|-------------|----------------|
| Reviso los cajones, bolsillos, mochila, etc de X | | | | | | | |
| Llamo por teléfono a X sorpresivamente, solo para ver si esta ahí para contestarme | | | | | | | |
| Le pregunto a X sobre relaciones románticas pasadas o presentes | | | | | | | |
| Digo algo feo del sexo opuesto de X si muestra interés en el/ella | | | | | | | |
| Le pregunto a X sobre las llamadas que hace o que recibe | | | | | | | |
| Le pregunto a X sobre donde anduvo en el día | | | | | | | |
| Me meto en la conversación cada vez que veo a X hablando con una persona de su sexo opuesto | | | | | | | |
| Le hago visitas sorpresas a X sólo para ver con quién está | | | | | | | |

Escala de cyberstalking de pareja íntima

| | Fuertemente de acuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Fuertemente de acuerdo | Muy seguido | Todo el tiempo |
|--|------------------------|---------------|--------------------------------|------------|------------------------|-------------|----------------|
| Si mi pareja sale, por lo general, reviso sus redes sociales o cuentas online para ver lo que esta haciendo | | | | | | | |
| Yo ayudaría o ayude a amigos a tener acceso a las redes sociales o cuentas online de su pareja/expareja | | | | | | | |
| En cierta medida mi pareja debe esperar que yo entre en sus redes sociales o cuentas online | | | | | | | |
| He comprobado los mensajes de mi pareja (por ejemplo, correo electrónico, Facebook, celular) sin que el/ella sepa | | | | | | | |
| He tomado capturas de pantalla de la información encontrada en el celular/computadora de mi pareja sin que el/ella lo sepa | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Si sospecho que mi pareja me está mintiendo, comprobaría sus redes sociales o cuentas online para ayudar a verificar mis sospechas | | | | | | | |
| He utilizado una cuenta alternativa (“falsa”) (Facebook, Instagram, correo electrónico, etc) para consultar otros perfiles sin que el/ella sepa | | | | | | | |
| He utilizado la configuración de ubicación en el celular/computadora de mi pareja sin que sepa ver donde ha estado | | | | | | | |
| He pedido a mi pareja que quite o bloquee a ciertas personas de sus contactos (celular o redes sociales) porque no me gusto la persona o lo hice yo mismo | | | | | | | |
| He impedido que mi pareja se comunice con ciertas personas | | | | | | | |
| He hablado como alguien mas en las redes sociales/celular/mail con el fin de ponerme en contacto con alguien que de otro modo no hubiese podido contactar | | | | | | | |
| Si mi pareja agrega un nuevo contacto en las redes sociales, intento averiguar sobre la persona y su conexión, sin preguntar directamente a mi pareja | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Por las dudas tengo capturas de pantallas guardadas de cosas que mi pareja ha hecho mal o cosas privadas para ser usadas en su contra | | | | | | | |
| Si mi pareja me traiciono, no dudaría en usar las redes sociales para avergonzarlo/a | | | | | | | |
| La mayoría de mi tiempo en internet lo dedico a mirar las publicaciones de mi pareja | | | | | | | |
| Tengo mucha información sobre las actividades y amistades de mi pareja al mirar sus redes sociales, paginas y celular | | | | | | | |
| He cambiado mi estado de relación en las redes sociales para obtener una reacción de una pareja/ex pareja | | | | | | | |
| Trato de monitorear el comportamiento de mi pareja a través de las redes sociales | | | | | | | |
| He intentado acceder a las cuentas o celular de mi pareja sin que el/ella sepa | | | | | | | |
| He utilizado o considero utilizar aplicaciones de celular para seguir las actividades de mi pareja | | | | | | | |