



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE INVESTIGACION FINAL - ANTEPROYECTO

“Relación entre *phubbing* en la pareja, adicción a internet y personalidad narcisista en jóvenes adultos entre 18 y 35 años, de CABA y GBA, Bs As, Argentina”

Alumna: Amores, Sofía.

Número de legajo: 1077621

Tutor: González, Pablo Christian.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Índice.....	2
Resumen.....	3
Abstract.....	4
Introducción.....	5
Pregunta de investigación.....	7
Objetivo General.....	7
Objetivos Específicos.....	7
Hipótesis.....	7
Marco Teórico.....	8
Adicción a internet.....	8
Phubbing en la pareja.....	9
Personalidad Narcisista.....	11
Estado del Arte.....	13
Metodología.....	17
Diseño.....	17
Participantes.....	17
Instrumentos.....	18
Procedimiento de recolección de datos.....	20
Análisis de datos.....	20
Resultados.....	21
Discusión.....	28
Limitaciones y futuras líneas de aplicación.....	32
Conclusión.....	33
Referencias.....	34
Anexo.....	40

Resumen

La tecnología creció exponencialmente a lo largo del tiempo y con ella surgieron los teléfonos celulares, los cuales facilitan la comunicación y sirven para pasar el tiempo de ocio. Sin embargo, no solo trajo beneficios, sino también comportamientos negativos como el *phubbing*, acción de prestar más atención a un dispositivo como el celular que a las personas que se encuentran frente a frente. El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la asociación existente entre *phubbing*, personalidad narcisista y adicción a internet, a través de un diseño no experimental, descriptivo correlacional tipo transversal. La muestra se conformó por 239 individuos, ambos sexos (66.1% femenino, 33.9% masculino) entre 18 y 35 años, de nacionalidad argentina y residentes en CABA y GBA. Para la investigación se aplicó un cuestionario sociodemográfico, la escala de Narcisismo (*Narcisistic personality Inventory*), la escala de Adicción a Internet (EAIL) y la escala de *Phubbing* (PS). Los datos se analizaron con el programa SPSS 23. Los resultados indicaron que existen correlaciones estadísticas significativas entre las variables. Los resultados se discutieron en base a estudios previos, se registraron limitaciones y recomendaciones para futuras investigaciones.

Palabras clave: *phubbing*, personalidad narcisista, adicción a internet, jóvenes adultos.

Abstract

Technology grew exponentially over time and with it came cell phones, who facilitated communication and leisure time. However, it not only brought benefits, also negative behaviors such as phubbing, the action of paying more attention to a device like a cell phone than to people who are face to face. The present work aimed to analyze the existing association between phubbing, narcissistic personality and internet addiction, through a non-experimental, descriptive correlational cross-sectional design. The sample was made up by 239 individuals, both genders (66.1% female, 33.9% male) between 18 and 35 years old, all Argentinians residents in CABA and GBA. For the research were applied a sociodemographic questionnaire, the Narcissism scale (Narcisistic personality Inventory), the Internet Addiction scale (EAIL) and the Phubbing scale (PS). The data was analyzed with the SPSS 23 program. The results indicated that there are significant statistical correlations between the variables. The results were discussed based on previous studies. Limitations and recommendations for future researches were recorded.

Keywords: phubbing, narcissistic personality, internet addiction, young adults.

Introducción

Los celulares facilitan la comunicación, la búsqueda de información y sirven para pasar el tiempo de ocio, por ello, son herramientas de uso diario para casi todo el mundo (López; Fuentes- Gutiérrez & García- Domingo, 2019).

La tecnología creció de manera exponencial, trajo grandes beneficios para la sociedad, pero también comportamientos negativos, como por ejemplo el *phubbing* (Resett & González Caino, 2019), el cuál es la combinación que surge de las palabras “*phone*” (teléfono) y “*snubbing*” (despreciar), (Haigh, 2015). Escavy (2014) define la manera de prestar más atención a un dispositivo como el celular, para relacionarse con otros por medio de las redes, que a las personas que se encuentran frente a frente. Por otro lado, el *phubbing* de pareja es la medida en que un individuo se distrae o utiliza su celular mientras se encuentra en compañía de su compañero de relación amorosa (Roberts & David, 2015), lo cual representa una barrera significativa en la comunicación dentro del contexto romántico, la disminución de satisfacción en la relación y una imagen triste del romance a futuro (Krasnova, Abramova, Notter & Bauman, 2016). Dentro de los comportamientos negativos, el más estudiado fue la adicción a internet. Esta se define como el desperfecto en el control de uso de internet, ya que el individuo lo utiliza de forma excesiva, distorsionando sus objetivos familiares, profesionales o personales (Luengo López, 2004).

Tanto la adicción a internet como el *phubbing* pueden tener correlación con los rasgos oscuros de la personalidad, como por ejemplo el narcisismo, término que surge en la antigüedad por el relato clásico de la historia de Narciso. El narcisismo es definido, desde la psicología cognitiva, como individuos superiores, extrovertidos, agresivos, con falta de empatía y difíciles de intimidar, es por ello que atraen atención y admiración

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

(Wälder,1925). Por otro lado, desde lo subclínico, resulta ser un choque entre la inseguridad y una identidad grandiosa (Morey et al., 2011; Pincus et al.,2009).

El presente trabajo buscará describir y analizar la relación que existe entre el *phubbing*, adicción a internet y el narcisismo en una muestra de jóvenes adultos de 18 a 35 años de CABA y GBA.

Pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre personalidad narcisista, *phubbing* y adicción a internet en el celular en jóvenes adultos de 18 a 35 años, que hayan estado en pareja o se encuentren en pareja actualmente, de CABA y GBA?

Objetivo general: Estudiar las interrelaciones existentes entre personalidad narcisista, *phubbing* en la pareja y la adicción a internet en el celular.

Objetivos específicos

- 1- Describir los niveles de *phubbing* en la pareja, personalidad narcisista y adicción a internet en la muestra establecida.
- 2- Analizar si existen diferencias significativas entre *phubbing*, personalidad narcisista y adicción a internet según género y edad.
- 3- Estudiar qué relación existe entre *phubbing* en la pareja, personalidad narcisista y adicción a internet en jóvenes adultos.

Hipótesis

- 1- a - Las mujeres presentan mayores niveles de adicción a internet, *phubbing* en la pareja y personalidad narcisista que los hombres.
- 1- b - Se presentan mayores niveles de *phubbing* en la pareja, narcisismo y adicción a internet en jóvenes comparado con los adultos.
- 2- Existe una relación positiva entre *phubbing* en la pareja, la personalidad narcisista y la adicción a internet.
- 3- La adicción a internet es un predictor mayor que el narcisismo para el *phubbing* en la pareja.

Marco teórico

Adicción a internet

El término adicción refiere al uso de agentes invasivos para el organismo, lo cual conlleva a la pérdida de control a la hora de implementarlos. A diferencia de la adicción asociada con el consumo de sustancias, como, por ejemplo, el tabaco y el alcohol, la adicción a internet no implica agentes químicos, únicamente patrones de respuesta completamente conductuales (Berrio, Jaime & Ortega, 2018).

Según la Asociación Americana de psiquiatría (2020), para muchos, el internet es una herramienta que mejora el bienestar, sirve para la búsqueda de información, conexión social, autoeducación, mejora económica, libertad de timidez y otros beneficios. Sin embargo, Sánchez-Carbonell y Beranuy (2007) aseguran que internet brinda anonimato, sincronía, inmediatez, accesibilidad, capacidad de socializar, sentirse miembro de un grupo y la comunicación mediante la escritura, lo cual es menos estresante que el “cara a cara”.

Castells (2001) sostiene que internet favorece al individualismo en red, donde el individuo construye sus redes de interés, puesto que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) incitan a trabajar las relaciones entre conocidos/amigos y con nuevas personas. Tanto internet como la telefonía móvil son elementos clave de una revolución social, de modo que esta última, se convirtió en un objeto personal, dominante y social por sus usos variados como escuchar música, filmar distintos contextos, enviar mensajes y hablar (Sánchez-Carbonell et al., 2008).

Los primeros estudios de Young (1998a) y Greenfield (1999), sostienen que los usuarios son dependientes cuando su uso es excesivo, gastando entre 40 y 80 horas por semana en internet. Dicho uso excesivo proviene de dificultades como problemas sociales

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

o introversión (Ferris, 2001) y las malas habilidades sociales pueden causar baja autoestima, aislamiento, problemas para trabajar en grupo, hacer presentaciones o asistir a compromisos sociales. Caplan (2002) vio las adicciones tecnológicas como un subconjunto de adicciones conductuales, como ser, modificación del estado de ánimo, conflicto, recaída y abstinencia. Los adictos a internet se muestran preocupados cuando se encuentran desconectados, ya que el uso de internet surgió como una forma de escapar de sentimientos perturbadores.

Al principio, se genera un estado de uso ante los servicios que internet brinda, lo cual recibe el nombre de “involucramiento”. Este involucramiento puede ser alto o bajo (Charlton, 2007), y es lo que conduce a la “adicción a internet”, de modo que, dependiendo el uso que el individuo le dé, puede desarrollar conductas de uso patológico o no. Varios adictos no logran comunicarse cuando se encuentran frente a frente con otras personas por ello, les resulta más fácil y seguro hacerlo por medio de internet (Leung, 2007).

Por otro lado, Lam- Figueroa (2011) aquello que recibe el nombre de “adicción a internet” se debe a la incapacidad de control de la persona sobre el uso y la dependencia que tiene hacia internet. Esta incapacidad de control genera en los individuos cierta incomodidad y fatiga. La dependencia psicológica es evidente una vez que el individuo muestra síntomas como depresión, antojos, insomnio e irritabilidad (Young & Nabuco de Abreu, 2011).

Phubbing de pareja

Por medio del *smartphone*, tenemos la capacidad de conectarnos a internet y tener parte de las funciones de un ordenador y otros agregados como ser el *GPS*; cámara de fotos, agenda electrónica, reproductor multimedia, entre otras (Morales, 2014). Las

características de la telefonía móvil digital condujeron al usuario a priorizar su dispositivo sobre cualquier otra situación que esté ocurriendo a su alrededor, originando una falta de atención y provocando un acto descortés hacia quienes están presentes (Delena, 2014). El uso de celular en ámbitos sociales se vuelve cada vez más común en nuestra vida cotidiana, las personas utilizan internet y las redes en vez de interactuar entre ellas cuando están juntas (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016).

Para representar el comportamiento problemático, una campaña del Diccionario Macquarie adoptó el término *phubbing*, el cual es una combinación que surge de las palabras “*phone*” (teléfono) y “*snubbing*” (desairar). El acto se describe como despreciar a alguien en un entorno social utilizando el celular en lugar de hablar con el individuo presente (Haigh, 2015). Del término adquirido surgen otros, como ser: “*phubber*” (es la persona que desprecia a otra en una situación social por prestarle atención a su celular) y “*phubbee*” (es la persona ignorada por los individuos que usan sus teléfonos celulares cuando están en compañía) (Roberts & David, 2016).

El *phubbing* es definido por Escavy (2014) como la manera de prestar más atención a un dispositivo (por el cual uno se puede relacionar con las personas por redes sociales que se encuentran en internet) que a una persona física para entablar una conversación. Por otro lado, Roberts y David (2016) definen el *phubbing* en pareja como *phubbing* en presencia de la pareja romántica o cónyuge el cual siente amenaza (Krasnova, Abramova, Notter & Baumann, 2016). Aunque Cizmeci (2017) sostiene que, el *phubbing* de pareja, se da cuando el acto se realiza entre parejas de relaciones íntimas, puede provocar celos, dudas y sentimientos de ser ignorados lo cual disminuye la satisfacción de la relación. Es de gran importancia una comunicación saludable en la pareja para que la relación sea satisfactoria (Eğeci & Gençöz, 2006). Para sentirse conectados, los miembros de la pareja deben ser abiertos y enfocarse en el otro para evitar

distracciones (Leggett & Rossouw, 2014), que pueden darse por la presencia de teléfonos celulares y provocar una disminución en la calidad de las relaciones íntimas (Przybylski & Weinstein, 2012; Roberts & David, 2016).

La reciprocidad es muy importante, ya que la misma se da cuando alguien devuelve una acción social que tiene consecuencias positivas (Pelaprat & Brown, 2012) o negativas hacia otra persona (Keysar, Converse, Wang & Epley, 2008). Y por medio del *phubbing*, ignorar a otros por usar el celular puede que sea recíproco, de manera intencional o no. Es por ello, que a medida que el *phubbing* predomina en algunas situaciones se convierte en normativo/aceptable (Axelrod, 1986; Miller & Prentice, 1996; Sherif, 1936).

Personalidad narcisista

El narcisismo es un término que surge en la antigüedad, el relato clásico más conocido de la historia de Narciso proviene de un poeta romano Óvido. Según la mitología griega, Narciso era un joven bello y admirado por todos (Campbell & Miller, 2011), quien rechazaba la atención de los que lo adoraban, incluida la ninfa Echo. Por ello, Némesis, la diosa de la venganza, lo condenó a un amor no correspondido. Narciso, al verse reflejado en un charco de agua quedó paralizado por su belleza propia, cuanto más se miraba, más enamorado se sentía, pero el afecto no regresaba. Permaneció mirando su propio reflejo hasta la muerte.

Freud retoma el concepto mencionándolo por primera vez en una nota a pie de página en “Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad” (1905, 1957) y lo describe ampliamente en el documento “Sobre el narcisismo: una introducción” (1914,1957), en el cual destacó la característica de mantener constantemente fuera de la conciencia

cualquier información o sentimiento que pudiera disminuir el sentido de sí mismo (The Handbook of narcissism, 2011).

Por otro lado, Walder (1925), siendo uno de los primeros en estudiar a los individuos con personalidad narcisista, desde la psicología cognitiva pudo definirlos como condescendientes, superiores a los demas, preocupados por sí mismos, muestran falta de empatía, altamente independientes, extrovertidos, agresivos y no se intimidan fácilmente, con frecuencia atraen admiración y atención, por ello a menudo tienen roles de liderazgo. Conforme pasaron los años, Raskin, Novacek y Hogan proponen en 1991 que los narcisistas consideran que la mayoría de las personas no son dignas de su atención o amistad, por ello intentan relacionarse con individuos de poder e importantes. La base de esta tendencia es una frágil autoestima, susceptible a información negativa que recibe el nombre de “ego-amenazas”. Y luego, Paulhus (1998) caracteriza a los narcisistas por el egosimo, el sentimiento egocéntrico creyendo tener el derecho de tener todo permitido y por la autoimagen positiva poco realista. Al inicio de las relaciones son queridos por otros, pero a medida que el tiempo pasa van perdiendo su popularidad.

Desde un lado subclínico, el comportamiento narcisista fue marcado por la manipulación y la insensibilidad, al igual que al igual que el maquiavelismo y la psicopatía (Kernberg, 1975), asimismo, en algunos casos, se alinean y demuestran un comportamiento similar, ya que comparten una insensibilidad común que fomenta la manipulación interpersonal (Jones & Figueredo, 2012; Wai & Tiliopoulos, 2012). Sin embargo, el narcisismo fue definido por un choque entre una identidad grandiosa y la inseguridad (Morey et al., 2011; Pincus et al., 2009). Finalmente, es en 2001 que Jones y Paulhus toman este rasgo para formar parte de la triada oscura de la personalidad.

Estado del arte

Pearson y Hussain (2015) buscaron analizar la relación entre el uso del *smartphone*, tendencias narcisistas y la personalidad como predictores de la adicción al *smartphone*. El estudio constó de 256 usuarios de *smartphone* que utilizando un *software* de cuestionario en línea respondieron a la encuesta de una versión modificada de diagnóstico de Young (1996) para medir la adicción a los teléfonos inteligentes; para medir el narcisismo se utilizó el inventario NPI modificado por Rosen et al (2012) y para medir personalidad se utilizó la escala de Goldberg (1981), además, hubo tres preguntas abiertas para medir el uso del *smartphone* que averiguaban el cómo y el porqué del comportamiento. Los resultados de esta investigación revelaron que las puntuaciones más altas de narcisismo y los niveles de neuroticismo se relacionan con la adicción al celular, también arrojó que la adicción al *smartphone* fomenta el narcisismo. Por otro lado, Chotpitayasunondh y Douglas (2016) utilizaron las variables adicción a internet, *fear of missing out* y autocontrol para predecir la adicción al *smartphone* y simultáneamente utilizarla como predictor del *phubbing*. La muestra consistió en 276 participantes que contestaron un cuestionario de *phubbing*, la escala de adicción a internet, una escala de *fear of missing out* y una escala breve de autocontrol. Los resultados indicaron que tanto la adicción a internet, el *fear of missing out* y el autocontrol, predijeron el fenómeno de adicción al *smartphone*. A su vez la alta adicción a *smartphone* predijo la conducta de *phubbing*. Un año más tarde Garrido y Delgado (2017) analizaron las variables de uso problemático de los *smartphones* y el bienestar psicológico buscando ver el impacto del uso problemático sobre el bienestar psicológico. La muestra fue de 123 participantes, quienes respondieron algunos cuestionarios, como son: un cuestionario de datos socio-académicos, el cuestionario MPPUSA (*Mobile Phone Problem Use Scale for Adolescents*) y por último el cuestionario general de salud de Goldberg (1996). Los

resultados muestran una tendencia elevada entre el uso problemático del *smartphone* y las variables de ansiedad e insomnio, depresión y disfunción social.

Oliva Delgado, Hidalgo García, Moreno Rodriguez, Jimenez Garcia, Jimenez Iglesias, Antolin Suarez y Ramos Valverde (2012) realizaron distintos análisis estadísticos para demostrar el uso y abuso de las nuevas tecnologías. Con una muestra de 1601 participantes de la comunidad de Andalucía demostraron que el uso de celular por día es más presente en adolescentes y jóvenes 15 a 24 que en jóvenes de 30 a 35 años. Para La investigación se utilizaron los instrumentos siguientes: IAT (*Internet Addiction Test*); Escala Kidscreen-27; adicción a los videojuegos; adicción al teléfono móvil, hábitos de uso de nuevas tecnologías; autocontrol; satisfacción vital; consumo de sustancias; actividades familiares compartidas; hábitos de sueño; Sub-escala de cohesión familiar, Escala de recursos y activos comunitarios.

En 2018, Błachnio y Przepiorka tuvieron como objetivo de estudio ampliar el conocimiento sobre el *phubbing*, utilizando las dos dimensiones que componen al mismo: alteración de la comunicación y obsesión al teléfono, y buscando analizar las relaciones entre el *phubbing*, la autoestima, la soledad y la satisfacción con la vida en *Facebook*. Administraron a 597 usuarios de teléfono la escala de *phubbing*, la escala de intrusión a *Facebook*, la escala de Rosenberg de autoestima, la escala de Diener de satisfacción con la vida y una escala de soledad. Los resultados mostraron que las mujeres puntuaron más alto que los hombres en ambas dimensiones del *phubbing* y un bajo nivel de autoestima y satisfacción con la vida relacionado con un alto nivel de intrusión en *Facebook* predijeron el *phubbing*. En cambio, Erzen, Odaci y Yeniceri (2019) buscaron correlacionar las variables *phubbing*, personalidad para analizar que rasgo de personalidad se relacionaba con el *phubbing*. Se utilizó una muestra de 545 estudiantes universitarios, con edades entre 17 y 28 años (media de 18,84), con altos niveles de

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

ingresos, acceso diario a internet y usuarios de redes sociales, a los cuales se les administró un formulario de información personal (*PIF*), la escala de phubbing (*PS*) y el inventario de cinco grandes de personalidad (*BFI*) desarrollado por Benet- Martinez y John (1998). Se obtuvo como resultado que el neuroticismo fue un predictor positivo y la responsabilidad un predictor negativo hacia el *phubbing*, determinando que los participantes son individuos.

Cizmeçi (2017) tuvo como objetivo comparar el *phubbing* de pareja percibido y la satisfacción de la relación tanto de las personas que están saliendo como aquellas que están casadas. Se utilizó una muestra de 500 participantes se les administraron dos escalas, Escala de *Phubbing* y Escala de Satisfacción de la Relación. Los resultados obtenidos demostraron que el comportamiento de *phubbing* no afecta negativamente la satisfacción de la relación de las parejas. Sin embargo, González- Rivera; Segura- Abreu & Urbistondo- Rodríguez (2018), al estudiar el impacto directo de la satisfacción en las relaciones románticas y el impacto indirecto del bienestar psicológico y salud mental, realizando 2 estudios, el primero administrando la Escala de *Phubbing* en la Pareja y la Escala de Conflictos Relacionados al Uso del Celular y en el segundo evaluando el objetivo principal con una muestra no probabilística de 392 participantes, obtuvieron como resultado que las escalas son confiables y válidas como también que generalmente los participantes que reportaron mayor *phubbing* mostraban mayor ansiedad, estrés, sintomatología asociada a la depresión y menor satisfacción en la pareja y bienestar psicológico. De modo que dicho estudio aporta evidencia sobre el efecto negativo que puede tener la salud mental de los individuos como el uso desmedido del celular en las relaciones románticas.

El objetivo de Griviere y March, en 2020, fue examinar los subtipos de narcisismo como predictores del comportamiento de *phubbing*. Utilizaron una muestra de 250

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

usuarios de teléfonos inteligentes quienes completaron un estudio anónimo en línea, en el cual informaron sobre sus comportamientos de *phubbing* y medidas de narcisismo vulnerable, grandioso, psicopatía y maquiavelismo. Se arribó a la conclusión que, aunque el *phubbing* podría ayudar a las personas con un alto nivel de narcisismo vulnerable a manejar su necesidad de admiración y su autoestima contingente, también puede ser particularmente problemático.

Metodología

Diseño

La investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptiva correlacional con un corte transversal.

Participantes

Se aplicó una batería de test a una muestra de 351 participantes, de los cuales, debido a los criterios de inclusión y exclusión, quedaron un total de 239. Por lo tanto, la muestra quedó conformada por 239 adultos jóvenes de ambos sexos (femenino 66.1% y masculino 33.9%) de 18 a 35 años, con una media de edad de 24.17 años (DE=5.93), residentes en Ciudad Autónoma de Buenos Aires (28.9%) y Gran Buenos Aires (71.1%). El 55.2% de la muestra poseía estudios universitarios, el 17.6% estudios terciarios, el 25.9% nivel secundario y solo el 1.3% nivel primario. Por otro lado, el 61.9% de la muestra si trabajaba y el 38.1% restante no lo hacía. En cuanto al tiempo de la situación sentimental de los participantes, aquellos que estuvieron más de tres años en pareja corresponde al 43.1% de la muestra, quienes estuvieron entre dos y tres años al 13%, entre uno y dos años al 15.1% y por último quienes estuvieron menos de un año al 28.9%. Los criterios de inclusión abarcaron la nacionalidad argentina, residencia en CABA y GBA, que hayan tenido o se encuentren actualmente en pareja. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron los siguientes: incumplimiento de los requisitos previos; participantes menores a 18 años; participantes mayores a 35 años; participantes que residan en CABA y GBA pero su nacionalidad no sea argentina; selección aleatoria de los ítems; formulario incompleto.

Instrumentos

Se aplicó un cuestionario sociodemográfico donde se preguntó por el sexo, la edad, el lugar de residencia, la nacionalidad y si se encuentra o no en pareja. Luego se administraron 3 escalas.

Narcissistic personality Inventory (NPI; Raskin & Terry, 1988, adaptada por Resett & Gonzalez-Caino, *In press*). Esta escala mide el narcisismo en ocho dimensiones, las mismas son: Autoridad, la cual es asociada con liderazgo, autoconfianza, dominancia, asertividad y criticidad; Exhibicionismo, que tiene que ver con la búsqueda de sensaciones, falta de control de impulsos y extraversión; Superioridad, capacidad para tener presencia social, estatus, autoconfianza e inflación del ego; Pretensión (Entitlement), relacionada con dominancia, hostilidad, ambición, necesidad de poder, dureza y falta de autocontrol y tolerancia hacia otros; Explotación, relacionada con hostilidad, rebeldía, inconformidad, falta de consideración y tolerancia hacia otros; Autosuficiencia, asociada con independencia, autoconfianza, asertividad y necesidad de logro; Vanidad, creencia de que uno es físicamente atractivo y por ser atractivo ante los demás, y Narcisismo. Consta de 40 items, con una confiabilidad interna entre .54 y .98., que consiste en elegir una de dos opciones. A modo de ejemplo: “La idea de gobernar el mundo me asusta, a mas no poder” o “Si yo gobernara el mundo, este sería un lugar mucho mejor”; “Solo deseo ser razonablemente feliz” o “Quiero llegar a ser alguien a los ojos del mundo”; “Tengo la habilidad para influir en los demás” o “No soy bueno(a) para influir en los demás”.

Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL; Lam- Figueroa et al, 2011). Esta escala tipo Likert presenta una confiabilidad interna entre .42 (sintomatología) a .59 (disfuncionalidad), consta de 11 items, los cuales se dividen en dos grupos que son

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

evaluados desde “muy rara vez” a “siempre” para medir la adicción a internet de los participantes; el primer grupo comprende los primeros 8 ítems, estos pretenden evaluar las características sintomatológicas, como ser: la tolerancia, la abstinencia, falla en el control, preocupación/saliencia y recaída. En cuanto al segundo grupo, abarca los últimos tres ítems, pretendiendo evaluar las características de la disfuncionalidad, como ser: problemas interpersonales, familiares y académicos. Algunos ejemplos de estos son: “Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme” (muy rara vez, rara vez, a menudo, siempre); “Digo a menudo ‘solo un minuto más’ cuando estoy conectado” (muy rara vez, rara vez, a menudo, siempre); “He tenido problemas en la universidad/trabajo por estar en internet” (muy rara vez, rara vez, a menudo, siempre).

La escala de *phubbing* (PS; Karadağ, Tosuntaş Erzen, Duru, Bostan Şahin & Babadağ, 2015, adaptada por Resett & Gonzalez-Caino, *In press*) mide el comportamiento *phubbing* a través de 10 ítems que van de 1 (nunca) a 5 (siempre) en una escala de tipo Likert, la misma cuenta con 2 dimensiones: obsesión al teléfono, que es la necesidad constante de tener un teléfono móvil a mano, y alteración en la comunicación, la cual se caracteriza por encontrarse en presencia de otras personas e interrumpir el proceso de comunicación cara a cara ya que hay una cierta preocupación por el teléfono móvil. Presenta una confiabilidad interna entre .67 (alteración de la comunicación) y .66 (para obsesión al teléfono). Algunos ejemplos: “Otras personas se quejan sobre mi uso de teléfono móvil” (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre); “Me siento vacío sin mi móvil” (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre); “El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil” (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

Procedimiento de recolección de datos

Se tomó una muestra a través de *Google forms*. Para participar del estudio, los individuos debieron firmar un consentimiento informado confidencial, de carácter voluntario, anónimo y no remunerado. Luego se aplicaron las escalas de *phubbing* (*GSP*), personalidad narcisista (*NPI*) y la de adicciones (*EAIL*) para medir las variables.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el *software SPSS 24*. A su vez, para responder los objetivos planteados se utilizaron los siguientes análisis:

- Para el objetivo número 1, se utilizó estadística descriptiva (media, desvío, mínimo, máximo)
- Para el objetivo número 2, análisis t de *Student*, para la diferencia de grupos
- Para el objetivo número 3, correlaciones r de Pearson

Resultados

Para el objetivo específico número 1, se aplicaron análisis estadísticos descriptivos para la exposición de los niveles de narcisismo, adicción a internet y phubbing. Aquellos correspondientes a la escala de narcisismo indicaron para la dimensión de autoridad, una media de 4(DE=2.04), un puntaje mínimo de 0 y un puntaje máximo de 8; en cuanto a la dimensión de exhibicionismo, la media fue de 1.84 (DE=1.55), con mínimo en 0 y máximo de 7.; para la dimensión de superioridad, se halló una media de 1.62 (DE=1.32), con mínimo en 0 y máximo en 5, por otro lado, la dimensión de pretensión, la media fue de 1.94 (DE=1.49), con un puntaje mínimo de 0 y un puntaje máximo de 6. La dimensión de explotación indicó una media de 1.74 (DE=1.17), puntaje mínimo de 0 y máximo de 5; en cuanto a la autosuficiencia, la media fue de 2.45 (DE=1.26), con puntaje mínimo de 0 y máximo de 6; la vanidad presentó una media de .97 (DE=.97) con puntaje mínimo 0 y máximo 3. Finalmente, el narcisismo presentó una media de 14.59 (DE=5.93), con un puntaje mínimo de 3 y máximo de 34, así como puede observarse en la tabla 1.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del Narcisismo

	N	Media (DE)	Min.	Máx.
Autoridad	239	4 (DE=2.04)	0	8
Exhibicionismo	239	1.84 (DE=1.55)	0	7
Superioridad	239	1.62 (DE=1.32)	0	5
Pretensión	239	1.94 (DE=1.49)	0	6
Explotación	239	1.74 (DE=1.17)	0	5
Autosuficiencia	239	2.45 (DE=1.26)	0	6
Vanidad	239	.97 (DE=.97)	0	3
Narcisismo	239	14.59 (DE=5.93)	3	34

**p<.001

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Los correspondientes a la escala de adicción a internet indicaron para la dimensión de la sintomatología, la media fue de 16.95 (DE= 4.97), con un puntaje mínimo de 8 y máximo de 29; por otro lado, la disfuncionalidad presentó una media de 4.84 (DE=1.81) con un puntaje mínimo de 3 y un puntaje máximo de 12, como se ve en la tabla 2.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del Adicción a internet

	N	Media (DE)	Min.	Máx.
Sintomatología	239	16.95 (DE=4.97)	8	29
Disfuncionalidad	239	4.84 (DE=1.81)	3	12

**p<.001

En cuanto a la escala de phubbing, la interferencia en la comunicación indicó una media de 12.19 (DE=3.16), con un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 20. Finalmente, la obsesión presentó una media de 14.85 (DE=2.87) con un mínimo de 5 y un máximo de 20, tal como se ve en la tabla 3.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la Phubbing

	N	Media (DE)	Min.	Máx.
Interferencia en la comunicación	239	12.19 (DE=3.16)	5	20
Obsesión	239	14.85 (DE=2.87)	5	20

**p<.001

Para la resolución del objetivo específico número 2, se examinaron diferencias significativas en el narcisismo, la adicción a internet y el phubbing. En primer lugar, se realizó un análisis T de Student para analizar estas diferencias según género. Dentro de esta distinción, tanto la adicción a internet y el phubbing no demostraron diferencias significativas. En cuanto al narcisismo, el mismo mostro diferencias significativas en la dimensión de explotación ($t(239)= 2.106^{**}$, $p<.001$), como se ve en las tablas 4, 5 y 6.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Tabla 4. Diferencias en Narcisismo según género

	Femenino N= 158 Media (SD)	Masculino N= 81 Media (SD)	T (239)
Autoridad	3.86(2.06)	4.28(2.00)	1.516
Exhibicionismo	1.80(1.57)	1.92(1.51)	.574
Superioridad	1.52(1.31)	1.82(1.33)	1.673
Pretensión	1.88(1.49)	2.07(1.48)	.920
Explotación	1.62(1.15)	1.96(1.98)	2.106**
Autosuficiencia	2.34(1.21)	2.65(1.35)	1.774
Vanidad	1.05(.99)	.80(.91)	-1.927
Narcisismo	14.10(5.87)	15.53(5.95)	1.764

*p<.01** p<.001

Tabla 5. Diferencias en Adicción a internet según género

	Femenino N= 158 Media (SD)	Masculino N= 81 Media (SD)	T (239)
Sintomatología	17.31(4.80)	16.24(5.25)	-1.579
Disfuncionalidad	4.75(1.72)	5.02(1.96)	1.096

*p<.01** p<.001

Tabla 6. Diferencias en Phubbing según género

	Femenino N= 158 Media (SD)	Masculino N= 81 Media (SD)	T (239)
Interferencia en la comunicación	12.20(3.14)	12.18(3.24)	-.40
Obsesión	15.01(2.76)	14.53(3.07)	-1.245

*p<.01** p<.001

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Luego, se examinaron diferencias significativas en el narcisismo, la adicción a internet y el phubbing realizando un análisis T de Student para analizar diferencias según edad. Dentro de esta distinción, el narcisismo demostró una diferencia significativa en las dimensiones de pretensión ($t(239) = 4.231^{**}$, $p < .001$), autosuficiencia ($t(239) = -2.222^{**}$, $p < .001$) y vanidad ($t(239) = 2.557^{**}$, $p < .001$), como se ve en la tabla 7.

Tabla 7. Diferencias en Narcisismo según edad

	(18 a 25 años)	(25 a 35 años)	T (239)
	N= 162	N= 77	
	Media (SD)	Media (SD)	
Autoridad	4.05(1.93)	3.89(2.28)	.561
Exhibicionismo	1.92(1.54)	1.67(1.57)	1.165
Superioridad	1.64(1.29)	1.59(1.39)	.243
Pretensión	2.22(1.57)	1.37(1.12)	4.231**
Explotación	1.80(1.08)	1.59(1.34)	1.298
Autosuficiencia	2.32(1.25)	2.71(1.27)	-2.222**
Vanidad	1.08(.99)	.74(.89)	2.557**
Narcisismo	15.06(5.57)	13.59(6.54)	1.792

* $p < .01$ ** $p < .001$

Por otro lado, la adicción a internet en la dimensión de sintomatología ($t(239) = 4.498^{**}$, $p < .001$), tal como se ve en la tabla 8.

Tabla 8. Diferencias en Adicción a internet según edad

	(18 a 25 años)	(25 a 35 años)	T (239)
	N= 162	N= 77	
	Media (SD)	Media (SD)	
Sintomatología	17.91(4.72)	14.93(4.90)	4.498**
Disfuncionalidad	4.92(1.80)	4.67(1.83)	.998

* $p < .01$ ** $p < .001$

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Por último, el phubbing demostró diferencia significativa en la dimensión de interferencia en la comunicación ($t(239) = 3.060^{**}$, $p < .001$), como se ve en la tabla 9.

Tabla 9. Diferencias en Phubbing según edad

	(18 a 25 años)	(25 a 35 años)	T (239)
	N= 162	N= 77	
	Media (SD)	Media (SD)	
Interferencia en la comunicación	11.77(.84)	13.09(3.61)	-3.060**
Obsesión	15.02(2.69)	14.49(3.20)	1.338

* $p < .01$ ** $p < .001$

Para la resolución del objetivo específico número 3, se realizó un análisis de correlación bivariada de Pearson. Comenzando por el narcisismo, las dimensiones de este constructo que se correlacionan positiva y significativamente con la adicción a internet son las siguientes: la dimensión de sintomatología se correlacionó con el exhibicionismo ($r = .138^*$, $p < .001$), la pretensión ($r = .210^{**}$, $p < .001$) y la vanidad ($r = .197^{**}$, $p < .001$). Sin embargo, correlacionó negativamente con la dimensión de autosuficiencia ($r = -.210^{**}$, $p < .001$). En cuanto a la dimensión de la disfuncionalidad, correlacionó negativamente con la autosuficiencia ($r = -.147^*$, $p < .001$) y positivamente con el exhibicionismo ($r = .151^*$, $p < .001$), tal como se ve en la tabla 10.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Tabla 10. Correlación entre Narcisismo y Adicción a Internet

	Sintomatología	Disfuncionalidad
Autoridad	.023	-.078
Exhibicionismo	.138*	.151*
Superioridad	.075	.023
Pretensión	.210**	.124
Explotación	.027	.072
Autosuficiencia	-.210**	-.147*
Vanidad	.197**	.090
Narcisismo	.106	.047

*p< .01 ** p< .001

Respecto a la relación entre el narcisismo y el phubbing, resultó que no se hallaron correlaciones significativas entre las dimensiones del narcisismo y la dimensión de interferencia en la comunicación del phubbing. Sin embargo, la dimensión de obsesión correlacionó negativamente con autosuficiencia ($r = -.167^{**}$, $p < .001$), tal como se ve en la tabla 11.

Tabla 11. Correlación entre Narcisismo y Phubbing

	Interferencia en la comunicación	Obsesión
Autoridad	.029	-.073
Exhibicionismo	.094	.035
Superioridad	.005	-.063
Pretensión	.007	.081
Explotación	.062	.058
Autosuficiencia	-.017	-.167**
Vanidad	.009	.096
Narcisismo	.048	-.018

*p< .01 ** p< .001

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Finalizando con el objetivo específico número 3, las dimensiones de adicción a internet se correlacionaron significativamente con las dimensiones de phubbing. La dimensión de interferencia en la comunicación correlaciono positivamente con sintomatología ($r = .335^{**}$, $p < .001$) y disfuncionalidad ($r = .319^{**}$, $p < .001$). Así mismo lo hizo la dimensión de obsesión, tanto con sintomatología ($r = .582^{**}$, $p < .001$) como con disfuncionalidad ($r = .404^{**}$, $p < .001$), como se puede observar en la tabla 12.

Tabla 12. Correlación entre Phubbing y Adicción a internet

	Sintomatología	Disfuncionalidad
Interferencia en la comunicación	.335**	.319**
Obsesión	.582**	.404**

* $p < .01$ ** $p < .001$

Discusión

El objetivo central del presente estudio consistió en analizar la relación entre el phubbing en la pareja, la adicción a internet y el narcisismo en individuos de 18 a 35 años, de nacionalidad argentina, residentes de CABA o GBA.

Para la resolución del primer objetivo, que consistió en describir los niveles de *phubbing* en la pareja, personalidad narcisista y adicción a internet en la muestra establecida, se realizó un análisis estadístico descriptivo.

Los resultados obtenidos en la muestra indicaron altos niveles en ambas dimensiones de *Phubbing*. El puntaje en interferencia en la comunicación reveló que las personas estaban más preocupadas por su teléfono en presencia de otras personas que en la comunicación cara a cara. Igualmente, la puntuación más alta fue para la dimensión de obsesión, a medida que el phubbing va predominando se va convirtiendo en algo aceptable. Esto coincide con estudios previos que sostienen la presencia de los teléfonos celulares provocan cierta disminución en la calidad de las relaciones íntimas (Przybylski & Weinstein, 2012; Roberts & David, 2016) y que el phubbing es consecuencia de la adicción al teléfono móvil y a internet (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016).

Por otro lado, los resultados de las estadísticas descriptivas revelaron altos niveles de adicción a internet en una de las dos dimensiones, la sintomatología, lo cual indica que los individuos de la muestra pueden modificar su estado de ánimo, adicciones conductuales, tener conflictos, recaídas y abstinencia, ya que se muestran preocupados cuando están desconectados (Caplan 2002). Dicho esto, se puede relacionar con estudios previos, de Chotpitayasunondh y Douglas (2016), quienes utilizaron la variable de adicción a internet, además de *fear of missing out* y autocontrol, para predecir la adicción al smartphone y predictor de phubbing.

En cuanto a los resultados de las estadísticas descriptivas, los niveles más altos del narcisismo fueron autoridad, autosuficiencia y narcisismo. Esto coincide con estudios previos que sostienen que los narcisistas se caracterizan por el sentimiento egocéntrico, la autoimagen positiva y ser querido por otros al inicio de las relaciones, luego de un tiempo pierden su popularidad (Paulhus, 1998), además, fue definido por un choque entre una identidad grandiosa y la inseguridad (Morey et al., 2011; Pincus et al., 2009).

Para el segundo objetivo específico, se llevó a cabo diferencias de grupo en relación con el género y la edad. Las diferencias según género plasman diferencias estadísticas significativas, ya que los hombres presentan niveles más altos de personalidad narcisista en la dimensión de explotación, pero las mujeres poseen los niveles más altos de adicción a internet y phubbing en la pareja según la media de la investigación. Lo cual concuerda con estudios consultados, en 2018 los resultados de la investigación de Błachnio y Przepiorka arrojaron que las mujeres puntuaron más alto que los hombres en ambas dimensiones del *phubbing*.

En cuanto a las diferencias según edad, los resultados indicaron diferencias estadísticamente significativas en tres de las dimensiones del narcisismo. Se encontraron puntuaciones más elevadas en la pretensión y la vanidad a favor del grupo etario de 18 a 25 años. En cambio, el grupo etario de 25 a 35, obtuvo puntuación más elevada en la autosuficiencia. Por otro lado, las diferencias según edad también indicaron diferencias estadísticas significativas en la adicción a internet en la dimensión de sintomatología, se encontraron puntuaciones más elevadas en el grupo etario de 18 a 25 años. Sin embargo, en cuanto al phubbing, demostró diferencia significativa en la dimensión de interferencia en la comunicación, pero el grupo mayor de edad, de 25 a 35 años, presentó puntuaciones más elevadas.

Resultados de estudios previos, confirman que jóvenes adultos entre 15 y 24 años utilizan internet de manera más frecuente que los jóvenes de entre 30 y 35 años (Oliva Delgado et al.2012).

Es por estos datos que se confirma la hipótesis planteada que sostiene que el grupo de menor edad presenta mayores niveles de narcisismo y adicción a internet que el grupo de mayor edad.

En relación con el objetivo específico número 3, tres de las ocho dimensiones del narcisismo correlacionaron positiva y significativamente con la dimensión sintomatología de adicción a internet, las mismas son: el exhibicionismo, la pretensión y la vanidad, sin embargo, la autosuficiencia correlacionó negativamente. La dimensión de disfuncionalidad correlacionó positivamente con una dimensión, el exhibicionismo y correlacionó negativamente con la autosuficiencia. Estos resultados conciertan con estudios previos, ya que las puntuaciones más altas de narcisismo se relacionan con la adicción al celular, y la misma fomenta el narcisismo (Pearson & Hussain, 2015).

En cuanto a la relación del narcisismo y el *phubbing*, ninguna de las ocho dimensiones del narcisismo correlacionó significativamente con la dimensión de interferencia en la comunicación del *phubbing*. Por otro lado, la dimensión de obsesión correlacionó negativamente con la autosuficiencia. Estos resultados no coinciden con investigaciones previas, ya que Griviere y March (2020), realizaron estudios donde se afirma que el *phubbing* podría ayudar a las personas con alto nivel de narcisismo vulnerable para manejar su necesidad de admiración y autoestima, pero también puede resultar problemático y otro estudio que reflejó la relación entre dichas variables es el de Pearson y Hussain (2015), donde revelaron que las puntuaciones más altas de narcisismo se relacionan con la adicción al celular.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Para finalizar con este último objetivo, tanto las dos dimensiones de adicción a internet, sintomatología y disfuncionalidad, como las dos de *phubbing*, interferencia en la comunicación y obsesión, correlacionaron positivamente. Lo cual concuerda con estudios anteriores, donde se afirma que el uso del celular e internet se vuelve cada vez más común en la vida cotidiana, el individuo prioriza su teléfono móvil, hay falta de atención sobre cualquier situación que ocurra a su alrededor y es un acto descortés hacia quienes están presentes (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016; Delena, 2014). Es por la incapacidad de la persona, no puede controlar la dependencia y el uso hacia internet, lo cual provoca que disminuya la calidad de las relaciones (Lam- Figueroa, 2011; Przybski & Weinstein, 2012; Roberts & David, 2016).

Limitaciones y futuras líneas de investigación

La investigación presente determinó que hay una relación existente entre el phubbing en la pareja (interferencia en la comunicación y obsesión), la adicción a internet (sintomatología y disfuncionalidad) y la personalidad narcisista (autoridad, exhibicionismo, superioridad, pretensión, explotación, autosuficiencia, vanidad y narcisismo) en jóvenes adultos argentinos residentes en CABA o GBA. De todos modos, aunque dentro del estudio hay puntos fuertes, hay algunas limitaciones que deberían ser consideradas.

La muestra, la cual fue al azar mediante un formulario online, facilita y aumenta la recopilación de datos, sin embargo, no siempre es objetiva. Además, es importante destacar que la limitación de las evaluaciones de autoinforme puede conllevar a respuestas falsas en pos de la deseabilidad social, sobre todo en el cuestionario de narcisismo. Otro sesgo que puede llegar a suceder y se debe tener en cuenta es la desmotivación por la extensión del instrumento, es por ello que se esperan respuestas por descarte.

El estudio tiene un diseño trasversal y por ello se desconoce si los resultados se sostendrán a medida que el tiempo avance. Sería oportuno que las futuras líneas de investigación amplíen: el tamaño de dicha muestra para brindar información más detallada respecto a las posibles diferencias por grupo de edad y por grupo de género, y así poder atender las necesidades específicas de cada etapa, también la ubicación geográfica (abarcando otras provincias de la Argentina) y los participantes (tanto phubbing en la pareja como en la familia, relaciones laborales y amistades) para entender en profundidad el fenómeno del phubbing.

Conclusión

La investigación presente permitió establecer que existen relaciones estadísticamente significativas entre el Narcisismo, la Adicción a Internet y el Phubbing en una muestra de adultos jóvenes de entre 18 y 35 años de CABA y GBA.

Este estudio cumplió con el objetivo general de investigación: estudiar las interrelaciones entre personalidad narcisista, phubbing en la pareja y adicción a internet. Se hallaron correlaciones positivas entre dichas dimensiones, por ello se puede confirmar la hipótesis planteada: existe una relación positiva entre phubbing en la pareja, personalidad narcisista y adicción a internet.

Asimismo, se llevaron a cabo los objetivos específicos y se encontraron diferencias significativas que permitieron confirmar parte de las hipótesis planteadas. Se encontraron diferencias significativas según género: las mujeres presentan mayores niveles de phubbing en la pareja que los hombres, sin embargo, los hombres presentan mayor nivel de personalidad narcisista que las mujeres.

También se encontraron diferencias significativas según la edad, tanto para el phubbing en la pareja como para la personalidad narcisista y la adicción a internet, revelando que el grupo de jóvenes entre 18 a 25 años presenta mayores niveles adicción a internet y narcisismo, sin embargo, el grupo de 25 a 35 años presenta mayores niveles de phubbing.

Referencias

American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed., text rev.). Washington, DC: Author.

Aranda López, M., Fuentes Gutiérrez, V., & García-Domingo, M. (2017). " No sin mi Smartphone": Elaboración y validación de la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS). *Terapia psicológica*, 35(1), 35-45.

Axelrod, R. (1986). An evolutionary approach to norms. *The American political science review*, 1095-1111.

Berrio, D. L. Á., Jaime, L. P., & Ortega, L. M. (2018). Escala de Adicción al Internet de Lima (EAIL): Análisis psicométrico. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 11(3), 101-107.

Błachnio, A., & Przepiorka, A. (2019). Be aware! If you start using Facebook problematically you will feel lonely: Phubbing, loneliness, self-esteem, and Facebook intrusion. A cross-sectional study. *Social Science Computer Review*, 37(2), 270-278.

Blanca, M. J., & Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449-454.

Campbell, W. K., & Miller, J. D. (2011). The handbook of narcissism and narcissistic personality disorder. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

Capilla Garrido, E., & Cubo Delgado, S. (2017). Phubbing. Conectados a la red y desconectados de la realidad. Un análisis en relación al bienestar psicológico. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 50, 173-185.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Caplan, S. E. (2002). Problematic Internet use and psychosocial well-being: Development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument.

Charlton, J. P., & Danforth, I. D. W. (2007). Distinguishing addiction and high engagement in the context of online game playing. *Computers in Human Behavior*, 23(3), 1531–1548.

Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, 63, 9-18.

Cizmecci, E. (2017). Disconnected, though satisfied: Phubbing behavior and relationship satisfaction. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*, 7(2), 364-375.

Computers in Human Behavior, 18, 553-575

Delena, C. (2014). Adicción tecnológica. (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Palermo, Ciudad de Buenos Aires.

Eğeci, İ. S., & Gençöz, T. (2006). Factors associated with relationship satisfaction: Importance of communication skills. *Contemporary family therapy*, 28(3), 383-391.

Erzen, E., Odaci, H., & Yeniçeri, İ. (2019). Phubbing: Which Personality Traits Are Prone to Phubbing?. *Social Science Computer Review*, 0894439319847415.

Escavy, V. (2014). Newsletter Redes sociales y Tics. Revista electrónica de Conapa.

Ferris, J. (2001). Social ramifications of excessive Internet use among college-age males. *Journal of Technology and Culture*, 20(1), 44-53.

García, J. M., & Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, 10(3), 725-735.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

García, J. M., & Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, *10*(3).

González-Rivera, J., Segura-Abreu, L., & Urbistondo-Rodríguez, V. (2018). Phubbing en las relaciones románticas: Uso del celular, satisfacción en la pareja, bienestar psicológico y salud mental. *Interacciones*, 81-91.

Grieve, R., & March, E. (2020). ‘Just checking’: Vulnerable and grandiose narcissism subtypes as predictors of phubbing. *Mobile Media & Communication*, 2050157920942276.

Haigh, A. (2015). Stop phubbing. *Artikel Online. Tersedia pada <http://stopphubbing.com>.*

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, *21*(1), 28-41.

Kernberg, O. (1975). *Borderline conditions and pathological narcissism*. New York: Jason Aronson.

Kernberg, O. (1975). *Borderline Conditions and Pathological Narcissism*. New York: Aronson.

Keysar, B., Converse, B. A., Wang, J., & Epley, N. (2008). Reciprocity is not give and take: Asymmetric reciprocity to positive and negative acts. *Psychological Science*, *19*(12), 1280-1286.

Krasnova, H., Abramova, O., Notter, I., & Baumann, A. (2016). Why phubbing is toxic for your relationship: Understanding the role of smartphone jealousy among “Generation Y” users.

- Lam-Figueroa, N., Contreras-Pulache, H., Mori-Quispe, E., Nizama-Valladolid, M., Gutiérrez, C., Hinostroza-Camposano, W., ... & Hinostroza-Camposano, W. D. (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28, 462-469.
- Leggett, C., & Rossouw, P. J. (2014). The impact of technology use on couple relationships: A neuropsychological perspective. *International Journal of Neuropsychotherapy*, 2(1), 44-99.
- Leung, L. (2007). *Stressful Life Events, Motives for Internet Use, and Social Support Among Digital Kids*. *CyberPsychology & Behavior*, 10(2), 204–214.
- López, A. L. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 2(1), 22-52.
- Miller, D. T., & Prentice, D. A. (1996). The construction of social norms and standards.
- Morales, E. (2014). ¿Puede el Smartphone ayudar a la divulgación científica?. *Prisma Social*, 12, 89-119.
- Morey, L. C., Berghuis, H., Bender, D. S., Verheul, R., Krueger, R. F., & Skodol, A. E. (2011). Toward a model for assessing level of personality functioning in DSM–5, Part II: Empirical articulation of a core dimension of personality pathology. *Journal of Personality Assessment*, 93, 347–353.
- Oliva Delgado, A., Hidalgo García, M. V., Moreno Rodríguez, M. D. C., Jiménez García, L., Jiménez Iglesias, A. M., Antolín Suárez, L., & Ramos Valverde, P. (2012). Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescentes y jóvenes andaluces.

Paulhus, D. L. (1998). Interpersonal and intrapsychic adaptiveness of trait selfenhancement: A mixed blessing? *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1197–1208

Paulhus, D. L. (1998). Interpersonal and intrapsychic adaptiveness of trait selfenhancement: A mixed blessing? *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1197–1208.

Pearson, C., & Hussain, Z. (2015). Smartphone Use, Addiction, Narcissism, and Personality: A Mixed Methods Investigation. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning (IJCPL)*, 5(1), 17-32. doi:10.4018/ijcbpl.2015010102

Pelapat, E., & Brown, B. (2012). Reciprocity: Understanding online social relations. *First Monday*.

Pincus, A.L., Ansell, E.B., Pimental, C.A., Cain, N.M., Wright, A.G.C., Levy, K.N., 2009. Initial construction and validation of the Pathological Narcissism Inventory. *Psychological Assessment* 21, 365–379

Pozueco, J. M., & Moreno, J. M. (2013). Psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111.

Przybylski, A. K., & Weinstein, N. (2012). Can you connect with me now? How the presence of mobile communication technology influences face-to-face conversation quality. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(3), 237-246.

Raskin, R., Novacek, J., & Hogan, R. (1991). Narcissistic self-esteem management. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 911-918.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

Roberts, J. A., & David, M. E. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in human behavior*, 54, 134-141.

Sherif, M. (1936). The psychology of social norms.

Soto, M. P. O. “Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes”.

Walder, R. (1925). The psychoses: Their mechanisms and accessibility to influence. *International Journal of Psychoanalysis*, 6, 259–281.

Walder, R. (1925). The psychoses: Their mechanisms and accessibility to influence. *International Journal of Psychoanalysis*, 6, 259–281.

Well-being, T.P. (2017). Phubbing. Conectados a la red y desconectados de la realidad. Un análisis en relación al bienestar psicológico. Prhubbing. Wing network connected and disconnected from reality. An análisis in relation. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (50), 173-185.

Young, K. S., & De Abreu, C. N. (Eds.). (2010). *Internet addiction: A handbook and guide to evaluation and treatment*. John Wiley & Sons.

Young, K. S., & Nabuco de Abreu, C. (Eds.) (2011). *Internet Addiction: A Handbook and Guide to Evaluation and Treatment*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

Young, K.S. (1996). Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder, *Cyberpsychology and Behaviour*. 3 (1), 237-244.

Anexo

Batería de instrumentos

El presente cuestionario es para completar una tesis de grado de UADE. Por favor, responda con total sinceridad.

Esta investigación es dirigida a personas de entre 18 y 35 años, residentes de CABA y GBA que estén o hayan estado en una situación sentimental. Se le asegura confidencialidad y anonimato en sus respuestas, ya que solamente se utilizará para fines académicos.

1- Acepto participar

Cuestionario socio- demográfico

2- Sexo

- Masculino
- Femenino

3- Edad

4- Residencia

- CABA
- GBA

5- Nivel de estudios

- Primario
- Secundario
- Terciario
- Universitario

6- Trabaja

- Si

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

- No

7- Tiempo que ha/haya estado en una situación sentimental

- Menos de un año

- Entre 1 y 2 años

- Entre 2 y 3 años

- Mas de 3 años

Cuestionario 1

A continuación se le mostrarán una serie de declaraciones de a pares, por favor elija la opción con la que más se siente identificado

8-

- Tengo habilidad para influir en los demás.

- No soy bueno para influir en los demás.

9-

- La modestia no me sienta bien, no va conmigo.

- Soy esencialmente una persona modesta.

10-

- Haría casi cualquier cosa si me desafiaran a hacerla.

- Tiendo a ser una persona más o menos precavida.

11-

- En ocasiones cuando la gente me halaga, me siento avergonzado.

- Se que soy una persona capaz/hábil puesto que todo el mundo me lo repite.

12-

- La idea de gobernar el mundo me asusta, a mas no poder.

- Si yo gobernara el mundo, este seria un lugar mucho mejor.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

13-

- Generalmente puedo salir o librarme de situaciones complicadas convenciendo/usando las palabras.
- Trato de aceptar las consecuencias de mi conducta.

14-

- Prefiero ser uno más del montón.
- Me gusta ser el centro de atención.

15-

- Yo seré una persona exitosa.
- Ser exitoso no me preocupa demasiado.

16-

- No soy ni mejor ni peor que la mayoría de las personas.
- Considero que soy una persona especial.

17-

- No estoy seguro de poder ser un buen líder.
- Me veo a mi mismo como un líder.

18-

- Soy asertivo (defender o declarar con firmeza opiniones o derechos aunque no vayan de acuerdo con los demás).
- Desearía ser mas asertivo de lo que soy.

19-

- Me gusta tener autoridad sobre los demás.
- No me incomoda recibir órdenes.

20-

- Me es fácil manipular a las personas.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

- Me disgusta cuando me sorprende manipulando a las personas.
- 21-
- Insisto en recibir el respeto que merezco.
 - Generalmente obtengo el respeto que merezco.
- 22-
- No tengo un especial gusto en exhibir mi cuerpo.
 - Me gusta exhibir mi cuerpo.
- 23-
- La gente para mí es como un libro abierto.
 - En ocasiones me es difícil entender a la gente.
- 24-
- Si me siento competente, estoy dispuesto a asumir la responsabilidad que implica la toma de decisiones.
 - Me gusta asumir la responsabilidad de tomar decisiones.
- 25-
- Solo deseo ser razonablemente feliz.
 - Quiero llegar a ser alguien a los ojos del mundo.
- 26-
- Mi cuerpo no es algo fuera de lo común.
 - Me gusta mirar mi cuerpo.
- 27-
- Intento no ser un presumido.
 - Tiendo a presumir si tengo oportunidad de hacerlo.
- 28-
- Siempre se lo que estoy haciendo.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

- En ocasiones no estoy seguro de lo que estoy haciendo.
- 29-
- A veces dependo de la gente para hacer las cosas.
 - Rara vez dependo de alguien para hacer las cosas.
- 30-
- A veces cuento buenas anécdotas.
 - A todo el mundo le gusta escuchar mis anécdotas.
- 31-
- Espero mucho de los demás.
 - Me gusta hacer cosas para los demás.
- 32-
- No estaré satisfecho hasta que reciba todo lo que merezco.
 - Acepto las cosas como van llegando.
- 33-
- Los halagos me avergüenzan.
 - Me gusta sentirme halagado.
- 34-
- Tengo una fuerte voluntad de poder.
 - El poder por si mismo no me interesa.
- 35-
- No me interesan mucho las nuevas modas y tendencias.
 - Me gusta iniciar las nuevas modas y tendencias.
- 36-
- Me gusta mirarme en el espejo.
 - No tengo particular interés por verme en el espejo.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

37-

- Realmente me gusta ser el centro de atención.
- Me incomoda ser el centro de atención.

38-

- Puedo vivir mi vida de la manera que yo desee.
- La gente no siempre puede vivir su vida como desea.

39-

- Ser autoridad no me significa gran cosa.
- Los demás parecen siempre reconocer mi autoridad.

40-

- Preferiría ser líder.
- Me da lo mismo ser o no un líder.

41-

- Voy a ser una gran persona.
- Espero llegar a ser exitoso.

42-

- A veces, las personas creen lo que les digo.
- Soy capaz de lograr que los demás creen cualquier cosa que yo les diga.

43-

- Soy un líder natural (nato).
- El liderazgo es una cualidad que requiere de mucho tiempo para desarrollar.

44-

- Me gustaría que alguien escribiese mi biografía algún día.
- No me gusta que la gente se meta en mi vida por ningún motivo.

45-

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

- Me molesta que la gente no se fije en mi cuando salgo en público.
- Me da igual no sobresalir cuando salgo en público.

46-

- Soy más capaz/ hábil que los demás.
- Hay mucho que aprender de los demás.

47-

- Soy una persona común como cualquier otra.
- Soy una persona extraordinaria.

Cuestionario 2

48- Cuando no estoy conectado, imagino cómo será la próxima vez que estaré conectado a internet.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

49- Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

50- Luego de haberme desconectado, siento que aun quiero estar en internet.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

51- Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

52- Dedico mas tiempo a internet del que pretendo.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

53- Digo a menudo “solo un minuto más” cuando estoy conectado.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

54- He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

55- Cuando siento impulso de conectarme a internet no lo puedo controlar.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.

- Siempre.

56- He llegado a perder clases por estar en internet.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

57- He tenido problemas en la universidad/trabajo por estar en internet.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

58- Descuido las tareas domesticas por pasar más tiempo conectado.

- Muy rara vez.
- Rara vez.
- A menudo.
- Siempre.

Cuestionario 3

59- Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

60- Estoy ocupado con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos/as.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

61- Otras personas se quejan sobre mi uso de teléfono móvil.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

62- Estoy ocupado/a con mi móvil cuando estoy con mis familiares.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

63- A mi pareja le molesta que esté ocupado/a con el móvil.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

64- Mi teléfono móvil está a mi alcance.

- Nunca.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

65- Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

66- Me siento vacío sin mi móvil.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

67- Cada día aumenta mi uso de teléfono móvil.

- Nunca.
- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.

68- El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.

- Nunca.

“Phubbing en la Pareja, Adicción a Internet y Personalidad Narcisista”

Sofía Amores – Licenciatura en Psicología

- Casi nunca.
- A veces.
- Casi siempre.
- Siempre.