



Universidad Argentina de la Empresa

Facultad de Comunicación

La comunicación de crisis y riesgo en tiempos de pandemia

El análisis del discurso político de Alberto Fernández durante la crisis sanitaria del COVID-19 en sus tres primeras fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio.

Autores:

Pidal, Sol Aylene (LU:1077957)

sol.pidal@gmail.com / spidal@uade.edu.ar

1144015835

Signorelli, Franco (LU: 1057055)

frsignorelli@gmail.com / fsignorelli@uade.edu.ar

1134035888

Director de carrera:

Crettaz, José Ramón

Tutora:

Casas Silva, Maria Romina

Resumen

La pandemia del Covid-19 surgida en Wuhan, China ha recorrido todo el planeta y es una de las mayores crisis sanitarias que enfrenta la humanidad en la actualidad. El rol del líder político es clave en momentos como éste, en donde se debe reducir la incertidumbre presente en la población, concientizar, modificar hábitos y proporcionar una voz autorizada que explique qué está pasando y qué es necesario hacer.

El objetivo de este estudio es analizar el discurso presente en la comunicación de riesgo y crisis del presidente argentino Alberto Fernández a través de sus conferencias de prensa dentro de las primeras tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio.

Con este fin, el problema de investigación planteado es conocer los patrones que se repiten en la comunicación política de crisis y riesgo del discurso presidencial oficialista argentino durante el Covid-19; esclarecer su comportamiento no verbal; analizar los principales recursos lingüísticos que utiliza e indagar acerca del uso de la emoción en sus mensajes, a través de un abordaje cualitativo en su profundidad con el análisis del discurso, pero con una triangulación cuanti-cuali, debido a que el gráfico de torta y las estadísticas servirán para brindar más certidumbre a los datos investigados.

Palabras clave: Covid-19 – pandemia – comunicación de riesgo y crisis – Alberto Fernández – análisis del discurso.

Índice

1. Problema de la Investigación	07
2. Marco Referencial.....	09
2.1 Contexto Internacional	09
2.2 Contexto Nacional.....	10
3. Objetivos	12
3.1. Objetivo general	12
3.2. Objetivos específicos	12
4. Hipótesis	13
5. Marco Teórico	13
5.1. Salud y crisis sanitaria.....	13
5.2. Comunicación política	14
5.3. Crisis y riesgo.....	14
5.4. El contenido emocional.....	17
5.5. Análisis verbal discursivo	17
5.6. El comportamiento no verbal	20
5.7. Conferencia de prensa como herramienta comunicacional.....	22
6. Marco Metodológico	24
7. Análisis	27
7.1. Capítulo 1: La comunicación política de riesgo y crisis del Estado durante la pandemia	27
7.1.1. Conclusión del capítulo	37
7.2. Capítulo 2: El análisis discursivo del mensaje.....	40
7.2.1. Las escenas validadas en las conferencias de prensa	40
7.2.2. La imagen del Ethos presente	50
7.2.3. Los destinatarios del mensaje	54
7.2.4. Los casos comparativos del presidente	55
7.2.5. Los recursos polifónicos del Gobierno Nacional. 57	
7.2.6. Conclusión del capítulo	59
7.3. Capítulo 3: El análisis del comportamiento no verbal presidencial	62
7.3.1. La gestualidad ilustradora.....	62

7.3.2.	Los tics nerviosos de Fernández.....	69
7.3.3.	Las señas universales.....	72
7.3.4.	Las manifestaciones de afecto	74
7.3.5.	Conclusión del capítulo	77
8.	Conclusiones finales	79
8.1.	Los aportes de la investigación	79
8.2.	La resolución del problema y la revisión de la hipótesis	79
8.3.	Un recorrido por el alcance de los objetivos y sus enfoques	80
8.4.	Las limitaciones del estudio	82
9.	Bibliografía	84

Índice de figuras

Figura N° 1: Conferencia 10 de abril - fase 2, situación regional America.....	30
Figura N°2: Conferencia 10 de abril - fase 2, tiempo de duplicación de casos en Argentina.....	30
Figura N°3: Conferencia 25 de abril - fase 2, situación actual por departamento	31
Figura N°4: Conferencia 8 de mayo - fase 3, comparativa con Ecuador, Brasil y Chile	33
Figura N°5: Conferencia 25 de abril - fase 2, administración del aislamiento	34
Figura N°6: Conferencia 19 de marzo - fase 1, estrado presidencial	40
Figura N°7: Conferencia 29 de marzo – fase 1, mesa de conferencia	43
Figura N°8: Conferencia 19 de marzo - fase 1, dedo índice levantado	63
Figura N°9: Conferencia 8 de mayo - fase 3, dedo índice levantado	63
Figura N° 10: Conferencia 29 de marzo - fase 1, dos dedos índices levantados	64
Figura N° 11: Conferencia 10 de abril - fase 2, señalamiento a la pantalla.....	65
Figura N° 12: Conferencia 25 de abril - fase 2, señalamiento a la pantalla.....	65
Figura N° 13: Conferencia 29 de marzo - fase 1, dedos entrelazados	66
Figura N° 14: Conferencia 10 de abril - fase 2, dedos entrelazados.....	67
Figura N° 15: Conferencia 10 de abril - fase 2, palmas levantadas	67
Figura N° 16: Conferencia 19 de marzo - fase 1, señalamiento a la audiencia	68
Figura N° 17: Conferencia 24 de abril - fase 2, encogimiento de hombros.....	69
Figura N° 18: Conferencia 19 de marzo - fase 1, manipulación del micrófono	70
Figura N° 19: Conferencia 29 de marzo - fase 1, reloj	70
Figura N° 20: Conferencia 29 de marzo - fase 1, presidente rascando su barbilla	71

Figura N° 21: Conferencia 10 de abril - fase 2, presidente rascando su nariz.....	71
Figura N° 22: Conferencia 25 de abril - fase 2, presidente rascando su cabeza.....	72
Figura N° 23: Conferencia 8 de mayo - fase 3, presidente rascando su oreja.....	73
Figura N° 24: Conferencia 29 de marzo - fase 1, pedido de ayuda.....	73
Figura N° 25: Conferencia 19 de marzo - fase 1, sonrisa incómoda.....	74
Figura N° 26: Conferencia 29 de marzo - fase 1, sonrisa genuina.....	75
Figura N° 27: Conferencia 8 de mayo- fase 3, risa.....	75
Figura N° 28: Conferencia 25 de abril - fase 2, sonrisa falsa.....	76
Figura N° 29: Gráfico de torta - gestos presidenciales.....	77

1. Problema de investigación

El coronavirus como tema en los medios de comunicación sigue escalando en interés y ya domina la agenda. El mundo está conmovido. Lo inesperado, lo impredecible, la incertidumbre sobre los alcances demográficos y temporales, la falta de certeza en la información a nivel mundial y los potenciales efectos mortales de un nuevo virus dispararon los temores y, por momentos, el pánico y la psicosis en la sociedad mundial.

Como indica la Fundación Soberanía Sanitaria (2020) en uno de sus informes: “al virus no le interesa conquistar países, matar gente, ni controlar mercados. No le interesa nada y no lucha contra nadie. Es algo que ni siquiera está vivo. Apenas tiene la capacidad de replicarse, transmitirse de persona a persona y producir una enfermedad potencialmente mortal para un grupo importante de la población”.

Por otro lado, el Estado se convierte en una de las figuras más importantes en momentos de crisis y como el politólogo Mario Riorda (2020) afirma: “es el responsable de lo que hace, pero también de lo que no hace”. No hay un estándar político, ante una pandemia de tal magnitud, que predique cómo debe actuar y comunicar el Gobierno Nacional. Nunca en la historia de la Argentina se tuvieron que tomar medidas tan dramáticas como el aislamiento. La división de ideas políticas, conocida como la grieta argentina, se unificó a la hora de tomar decisiones para la prevención y salud de la población, ya que la crisis trabaja desde la vulnerabilidad. Por eso, el objetivo del Estado es aportar certezas a los ciudadanos y pensar acciones de corto, mediano y largo plazo.

La lucha contra la desinformación sanitaria internacional relacionada con el Covid-19 llevó a las audiencias a reconectar con las fuentes más confiables: expertos en infectología, científicos y médicos. Sin embargo, de acuerdo al estudio de la Universidad de Oxford junto al Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo (2020), el 70% de los argentinos confía en el gobierno de Alberto Fernández para informarse sobre la pandemia de coronavirus, el 64% en los medios de comunicación y sólo el 47% en los demás dirigentes políticos.

Dado que la crisis sanitaria es un tópico novedoso y muy importante en este 2020, se considera que es un asunto social coyuntural con gran visibilidad y preocupación por parte de la comunidad argentina, de esta forma, es interesante dilucidar como es la comunicación del gobierno en momentos de pandemia. Al analizar el discurso presidencial de Alberto Fernández, se considera que es posible acercarse a contestar las preguntas troncales de esta investigación:

¿Cuáles son los patrones que se repiten en la comunicación política de crisis y riesgo del discurso oficialista argentino durante el Covid-19? ¿Cuáles son los principales recursos lingüísticos que utiliza el presidente argentino para comunicar sus mensajes? ¿Utiliza las emociones para un mayor impacto? ¿Qué comunica a través de su comportamiento no verbal en las conferencias de prensa?

A lo largo de este trabajo se irán develando estos interrogantes para esclarecer la construcción del discurso del presidente Alberto Fernández durante la pandemia del Covid-19. Se hará especial foco en las primeras tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio y se analizarán todas las conferencias de prensa que se desarrollen en ese periodo de tiempo.

2. Marco Referencial

2.1. Contexto Internacional

El nombre de Covid-19, nace el 11 de febrero de 2020, cuando la Organización Mundial de Salud (OMS) dio a conocer el nombre de la enfermedad que comenzó a propagarse en la ciudad de Wuhan, China, desconcertando a los expertos en salud. De acuerdo a la explicación de la OMS, el nuevo nombre se toma de las palabras "corona", "virus" y *disease* (enfermedad en inglés), mientras que 19 representa el año en que surgió (el brote se informó a la OMS el 31 de diciembre de 2019) luego de que los primeros síntomas aparecieran tres semanas antes: tos, fiebre, dificultad para respirar, cansancio y dolor de cabeza.

Este virus fue incluido dentro de la categoría taxonómica de los CoV, o Coronavirus, llamado así por las extensiones que lleva encima de su núcleo que se asemejan a la corona solar y habiendo llegado a más de 100 territorios, el 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud la declaró pandemia.

Cuando un virus surge dentro de una población y excede su capacidad de habitantes, se lo clasifica como una epidemia. El problema surge cuando se contagia dicha enfermedad y atraviesa las fronteras de los países, es decir, cuando llega a muchas naciones a nivel mundial.

Según la Organización Mundial de la Salud (2010), Pandemia es la propagación mundial de una nueva enfermedad. Para que sea considerada en esta clasificación, debe ser un virus que no haya circulado previamente, que ningún sujeto sea inmune a él, que pueda producir casos graves de enfermedad y que pueda transmitirse de persona a persona con facilidad.

Su forma de contagio es a través de las gotas respiratorias que las personas producen cuando tosen, estornudan o hablan por lo que fue muy sencillo que el virus fuera atravesando el globo terráqueo de manera ágil generando preocupación y miles de infectados en varios países de Europa, Asia y América. Su rápida expansión hizo que la Organización Mundial de la Salud la declarara una emergencia sanitaria de preocupación internacional.

2.2. Contexto Nacional

El ministerio de Salud confirmó el primer caso de coronavirus en Argentina el 3 de marzo de 2020, era un hombre de 43 años que había estado entre el 19 y el 29 de febrero en ciudades del norte de Italia y en Barcelona. El domingo 1 levantó fiebre y empezó a mostrar complicaciones respiratorias por lo que decidió hacer la consulta médica e inmediatamente fue internado en la clínica Suizo Argentina, y posteriormente en el Sanatorio Agote, en la Ciudad de Buenos Aires.

El segundo caso se confirmó el 5 de marzo, era un hombre de 23 años de la Ciudad de Buenos Aires, asesor de un legislador porteño que llegó el 1 de marzo de Venecia, Italia, y fue internado en el sanatorio Otamendi en el barrio de Recoleta.

La cifra llegó a 8 el día 6 con cuatro casos en Capital Federal, uno en Córdoba y el restante en la provincia de Buenos Aires. Ese mismo día, el ministerio de Trabajo de la Nación dispuso, mediante la resolución 178/2020, establecer una licencia excepcional para que puedan realizar una cuarentena obligatoria por 14 días los trabajadores públicos y privados que regresen a la Argentina de países con brote de coronavirus (China, Corea del Sur, Japón, Irán, Italia, España, Francia y Alemania). El ministerio de Educación de la Nación también emitió una resolución para que estudiantes, docentes y personal no docente que hayan viajado a zonas afectadas no asistan a las escuelas por 14 días.

El 7 de marzo, se confirmó la primera muerte por coronavirus en la Ciudad de Buenos Aires: era un hombre de 64 años que había regresado de Francia el 25 de febrero, y el 4 de marzo fue internado en el Hospital Argerich. Tenía diabetes, hipertensión, bronquitis crónica e insuficiencia renal, y su cuadro fue agravado por el coronavirus; siendo la primera muerte en América Latina.

El 12 de marzo, el Gobierno dispuso extender la emergencia sanitaria por un año, la obligatoriedad de la cuarentena para los pasajeros que provengan de las zonas afectadas, y la suspensión por 30 días de los vuelos internacionales de países donde circule el virus con excepción de Aerolíneas Argentinas que podrá repatriar residentes. Por otra parte, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y de la provincia de Buenos Aires anunció la prohibición de todas las actividades con concentración masiva de público: recitales, museos o actividades culturales, los cines y teatros funcionarán con restricciones, y la presencia de público en eventos deportivos.

El ministerio de Salud instaló cámaras termo gráficas de temperatura para detectar casos de fiebre y se reforzó el personal de Sanidad de Frontera, mientras que Aerolíneas Argentinas suspendió sus vuelos a Roma, Miami, Orlando, Madrid y Nueva York.

El 14 de marzo, el Gobierno anunció que se restringiría el ingreso de extranjeros por fronteras terrestres y prohibiría durante 30 días a aquellos que hayan transitado por los países de riesgo en los últimos 14 días.

El 15 de marzo en conferencia de prensa desde la Quinta de Olivos, el presidente Alberto Fernández junto al jefe de Gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta y el gobernador de Buenos Aires Axel Kicillof, anunció la suspensión de las clases en todo el país, el cierre de fronteras para toda persona extranjera no residente, la licencia laboral y horarios de atención específicos para todos los mayores de 60 años, y la cancelación de actividades no esenciales hasta el 31 de marzo.

La cuarentena a nivel nacional por la pandemia de coronavirus en Argentina se declaró el Decreto de Necesidad y Urgencia el día 19 de marzo de 2020 por decisión unánime del Gobierno de la República Argentina. Comenzó a regir desde el 20 de marzo a las 00:00, hasta el 31 de marzo. Luego por el aumento de casos, cada 15 días aproximadamente, se fue extendiendo la cuarentena obligatoria en todo el territorio nacional.

A partir de esto, el presidente Alberto Fernández, tiene la obligación de representar al Estado y aplicar las funciones protocolares asociadas a su cargo político. Por ende, realiza conferencias de prensa comunicando las nuevas normativas a lo largo del aislamiento y explica el motivo de aquellas brindando un status de la pandemia en Argentina.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general:

➤ Analizar el discurso de crisis y riesgo de Alberto Fernández a través de sus conferencias de prensa dentro de las primeras tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio durante el Covid-19.

3.2. Objetivos específicos:

➤ Dilucidar la estrategia discursiva del presidente argentino para identificar los patrones desde una perspectiva semántico-lingüística.

➤ Analizar la técnica kinésica que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus conferencias de prensa para esclarecer su comportamiento no verbal.

➤ Indagar acerca de las principales características de la comunicación política de riesgo y crisis que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus discursos y los patrones que se repiten en ellos.

➤ Dilucidar el contenido emocional presente en los discursos de la comunicación de crisis y riesgo.

4. Hipótesis

Las conferencias de prensa televisivas son utilizadas por el presidente Alberto Fernández como herramienta comunicacional con el fin de construir un discurso de concientización acerca del aislamiento social, preventivo y obligatorio.

5. Marco Teórico

A partir del objeto de estudio establecido y de la institución de sus propios objetivos, queda por sentado que la temática abordada despliega distintas áreas que deben ser definidas y analizadas para lograr una profunda comprensión del tema.

Por un lado, se abordará el concepto de sistema de salud, crisis sanitaria y comunicación de riesgo y crisis desde la credibilidad del mensaje y el contenido emocional de éste. A su vez, los enfoques utilizados para el abordaje del estudio discursivo, también serán definidos, ya que son los que enmarcarán la delimitación analítica mediante la cual será realizada la descomposición enunciativa.

Es por ello que, se determinarán tantos conceptos utilizados para el análisis del discurso verbal desde una perspectiva semántico - lingüística, y no verbal desde sus tres principales categorías.

5.1. Salud y crisis sanitaria

El sitio web de la Organización Mundial de la Salud (2005) define el sistema de salud como “la suma de todas las organizaciones, instituciones y recursos cuyo objetivo principal consiste en mejorar la salud. Un sistema de salud necesita personal, financiación, información, suministros, transportes y comunicaciones, así como una orientación y una dirección generales. Además, tiene que proporcionar buenos tratamientos y servicios que respondan a las necesidades de la población y sean justos desde el punto de vista financiero”.

Entonces, cuando hablamos de crisis sanitaria, se traduce inmediatamente como un estado de emergencia donde un factor de riesgo produce la enfermedad y según su epistemología se produce un contagio inusual masivo a miles de individuos provocando el colapso del sistema de salud. En este caso, el COVID-19 afectó a la sanidad de Italia, España,

entre otros países. Argentina corre el riesgo de que esto pase, es por ello que debieron tomar las medidas necesarias para evitarlo.

5.2. Comunicación política

En primer lugar, según el politólogo y comunicador Mario Riorda (2011) es necesario tener en cuenta que existen diferentes formas en que la comunicación política se puede presentar. Existe por un lado la comunicación gubernamental que “desea generar consenso en torno a un gobierno y, por ende, llegar a la mayor cantidad de ciudadanos posibles” (Mario Riorda, 2011). Por el otro se encuentra también la electoral, que “es solo una comunicación para un parte, es decir el propio segmento del electorado que votaría por una opción” (Mario Riorda, 2011) y por último la de crisis y riesgo. Según Mario Riorda (2020) “uno de los problemas más serios de los gobiernos es la incapacidad de discernir los conceptos de riesgo y crisis, así como errar en la implementación por no comprender esa diferencia”. Cada uno de los diferentes tipos de comunicación política tiene diferentes objetivos, destinatarios del mensaje y plazos. Es por eso que, al centrarnos en la crisis sanitaria producida por la pandemia del Covid-19, nos dedicaremos en profundidad únicamente a esclarecer las diferentes características de la comunicación política de riesgo y crisis en nuestro trabajo de investigación.

5.3. Crisis y riesgo

Según Mario Riorda (2011) “la comunicación de riesgo suele estar siempre presente. No apunta a generar valoraciones positivas, sino básicamente a prevenir, concientizar, modificar hábitos o comportamientos”. A su vez, el objetivo de la comunicación de crisis es “dotar de certidumbre y producir la clausura de la crisis. Tratar de eliminar la conflictividad del asunto” (Mario Riorda, 2011). A su vez, no existe un momento temporal de cada una de ellas, ya que ambas coexisten.

Basándonos en el Webinar del INAP en el que participó Riorda por YouTube (2020) los gobiernos en situaciones de riesgo o crisis deben tener una mirada multidisciplinar. Desde esta mirada, el organismo gubernamental tiene la necesidad de generar la confianza, es decir, necesita gente del área de salud, comunicadores y tomadores de decisión. Los médicos serán los encargados de bajar los mensajes claros, es decir, los tecnicismos del Covid-19 tendrán que traducirse a palabras que puedan entender los comunicadores, quienes serán los responsables de bajar el comunicado con la comprensión científica de la situación.

La comunicación de riesgo tiene como propósitos aumentar el conocimiento y la comprensión, incrementar confianza y credibilidad, así como prevenir y solucionar situaciones de conflicto (Lupin, 2011).

La crisis, genera incertidumbre en la sociedad y provoca la falta de información fidedigna. Allí, se espera la palabra autorizada del gobierno de turno para que expliquen qué es lo que está pasando y qué medidas van a efectuar. Si se trabaja correctamente, el daño será limitado. Ahora si fallan, la crisis aumentará. Por ende, trabaja desde la vulnerabilidad, es decir aparece una crisis cuando ya existe una vulnerabilidad afectada. (Riorda, 2020).

Está claro que el riesgo también se da en un contexto de incertidumbre, pero no necesita acciones rápidas ni certezas del futuro. “Debe procurarse que la alarma de un riesgo potencial (que no se dio y puede darse) así como de un riesgo efectivo y concreto (que ya se está dando) hagan modificar percepciones y generen un cambio en conductas” (Mario Riorda, 2020).

El riesgo no necesita del futuro, necesita anticiparse para que ese futuro no se dé. En cambio, la crisis debe ofrecer un trayecto institucionalizado con plazos. El día cero comunicacional es la asunción de la crisis, es el momento en donde uno actúa de modo excepcional, rompiendo la rutina para pensar en acciones de corto, mediano y largo plazo. (Mario Riorda en Webinar Inap, 2020)

Según Riorda en el mencionado Webinar (2020) hay errores que no deben cometerse cuando se comunica. Los mensajes durante el riesgo deben ser editados y grabados, esto evita los errores, y es importante porque las primeras comunicaciones son vitales para que el mensaje sea efectivo. Aquí se admite la previsibilidad y la multiplicidad de voces. Puede haber expertos que hablen en nombre de la autoridad. Sin embargo, en la crisis se requiere de un contrato de habla desde el comienzo. Por ende, establece pautas con la prensa y no permite la multiplicidad de voces.

A su vez, el politólogo propone consejos prácticos para la credibilidad del mensaje de Riesgo (Mario Riorda en Webinar Inap, 2020). Uno, es el mensaje colectivo en donde no hay personalización. En términos de emergencias es mucho más efectivo sobre todo por el espíritu solidario de todos. Así pensamos en nosotros y no en uno mismo. Otro consejo es evitar el decisionismo voluntarista, es decir, el exceso de subjetivación, creer que las crisis son problemas personales y que como líder me afectan a mí solo. Un líder debe aprender a controlar su ego. Por otro lado, un tercer consejo sería apelar al decisionismo institucionalista,

transmitiendo un mensaje de cooperación y consenso. Que exista una coordinación operativa con el empleo de un enfoque de comunicación política unificado y coherente, estratégico, coordinado y operativo. Por último, evitar excesos retóricos como la “politización”. Aquí entra en juego la identificación partidista, aquellas valoraciones preconcebidas hacia el mandatario por el partido al que pertenece. Por un lado, Campbell (1960) dice que la identificación partidista es el sentimiento social que se inicia en una edad temprana y tiende a consolidarse a lo largo de la vida del individuo.

Sin embargo, varios autores han desarrollado aún más este concepto. Achen (2002) amplía que la identificación es un indicador de las formas de actuar de un político. Por ello, pone en manifiesto el impacto de sus acciones y discursos en la sociedad según las predisposiciones concebidas. En efecto, condiciona la percepción de la información pública. Es el anclaje partidario central que generalmente la gente percibe al gobierno por el sesgo de confirmación. Esto significa si soy pro gobierno, lo miro de un lado, y si soy contra, lo veré de otro. Por lo tanto, el exceso de politización, produce miradas fracturadas de la crisis.

Retomando los consejos del politólogo (Mario Riorda en Webinar Inap, 2020) continúa remarcando lo necesario del llamado a la conferencia de prensa, en donde no se debe anunciar previamente el comunicado, sino pedir únicamente que se presenten en la conferencia. No hay que establecer anuncios con mucho tiempo de antelación, el poder de agenda de un gobierno implica que convoque a un minuto la conferencia después de anunciarla, su capacidad de diseminación en tiempos de crisis es total.

También es totalmente necesario la transparencia total, en la comunicación de Riesgo, hay que decir lo que se está haciendo y también enseñar o explicar porque se hace lo que se hace simplificando la información. El público tolera mucho menos la complejidad de la información si está preocupado. Por otro lado, se requiere la sobriedad por parte del gobierno, reconocer que no hemos ganado nada aún, evitar las celebraciones de avances parciales. A partir de estas celebraciones baja el miedo en la población, por ende, uno debe mantener ese miedo para que el riesgo esté presente.

5.4. El contenido emocional

Definiremos los conceptos de miedo, conmoción y urgencia para dilucidar el contenido emocional de nuestras muestras.

Si hablamos de urgencia, es “la necesidad o falta apremiante de lo que es menester para algún negocio” (Real Academia Española, s.f., definición 2) y “una inmediata obligación de cumplir una ley o precepto” (Real Academia Española, s.f., definición 4). Tomaremos para este trabajo los conceptos de necesidad e inmediatez que comprenden al aislamiento social en Argentina.

En cuanto al concepto de la conmoción, Bericat (2006) la define como una sorpresa brutal e inesperada que es percibido por una sociedad o específicamente un individuo y puede llegar a generar incomprendibilidad acerca de un acontecimiento.

En cuanto al miedo, Miguel Echenique (2005) lo determina como una cualidad esencial de la vida en igual medida que el instinto de reproducción mediante tanto no sea en exceso. Como dice Riorda (Webinar Inap, 2020) el miedo, también sirve para la persuasión y aumento de la percepción del riesgo. Por lo cual, puede ser positivo porque representa aproximadamente un tercio del poder que se adjudica al beneficio de esta actividad; y el público suele aceptar riesgos de actividades voluntarias, por ejemplo, el deporte (Slovic, 2006).

Sin embargo, la ira es la que reduce la percepción. Podremos ver cómo a medida que avanzó la cuarentena en Argentina, la ira de la gente ante la falta de ingresos económicos, hizo reducir la percepción de riesgo y aumentó la circulación de las personas en la vía pública. Cuando uso el riesgo, debo usar el miedo, éste es el motor persuasivo central. Implica que el riesgo debería tener un acompañamiento de un rol educador. Hay una delgada línea para tener un equilibrio entre los miedos y la alarma. Por ejemplo, reducir la probabilidad de que la atención social y los recursos sean desviados de problemas importantes a problemas menos importantes, o cesar el sufrimiento humano innecesario, debido a los altos niveles de ansiedad, miedo, alarma, o preocupación sobre los riesgos. (Covello, 1989).

5.5. Análisis verbal discursivo

Como nos detendremos a observar las conferencias y entrevistas del Gobierno Nacional a través de técnicas de análisis, es necesario que nombremos teorías que apliquen a esta tesina.

Bajtín (1989) comienza a desarrollar el concepto de connotación autonómica en base a las voces que hay en los discursos. Afirma que siempre vamos a apropiarnos de refranes ajenos ya que nuestra psiquis es pura heterogeneidad. Puede aparecer de dos formas: explícita o implícitamente, cuando es explícita se llama autonomía, cuando es implícita es connotación autonómica. Entonces, la heterogeneidad mostrada es cuando se muestra la palabra del otro en nuestro discurso. Son múltiples voces que nos atraviesan, esto Bajtín (1989) lo define como polifonía.

La lengua no es monolítica. Cuando se pone en marcha el discurso, es polifónico; se circula un refrán más ajeno que propio. La palabra se va "estilizando", hay un estado que es neutro, la palabra en el diccionario, después está en el discurso ajeno y tomamos su estética. Bajtín (1989) dice que las palabras tienen capas de enunciadores que se apropiaron de las palabras y le dejaron su estética. No existe ningún Adán discursivo. Nunca va a existir una palabra neutra, es previamente parte de la doxa al llegar al diccionario o a su carácter neutral (Bajtín, 1989).

Cada vez que se habla de polifonía, se tiene que detectar las voces en los discursos con o sin marcas. El sujeto hablante no es fuente ni dueño de su discurso, hace circular ideológicas, creencias y valores. La política es una batalla constante por significantes, se le inyecta el sentido que uno le quiere dar, infiriendo su ideología. Entonces, es fundamental recordar su característica polifónica, ya que contiene siempre dentro de sí otros discursos, como a su vez responde a discursos anteriores y se dirige siempre a alguien.

En este trabajo se abordará a su vez la parte semántica. Es por ello, que debemos mencionar diferentes casos de polifonía presente en los discursos políticos. El primero es la negación. Ducrot (1984) dice que es un diálogo cristalizado entre dos enunciadores cuyos puntos de vista son opuestos. El enunciador pretende ocultar la verdad y contradecir una palabra que quiere refutar. Este autor no se queda en ese concepto y profundiza en cuanto a la referencia hacia otros textos. Cuando se citan a otras voces, se está asumiendo que el otro tiene conocimientos. Mediante la cita, se garantiza un saber compartido. Además, se usa para frustrar o demostrar empatía. Otro recurso argumentativo de la polifonía es la ironía. No es afirmar algo para dar a entender lo contrario, sino hacer oír la voz de un otro capaz de realizar una afirmación absurda de la cual el enunciador no se hace responsable. Hay un desdoblamiento del locutor. La ironía se da cuando se pone en escena dos enunciadores, es un diálogo interno. Uno que es capaz de decir algo absurdo, "enunciador tonto" y otro enunciador que se ríe de eso

absurdo, "enunciador inteligente", el locutor se homologa con el enunciador inteligente (Ducrot, 1984).

En cuanto a las comparaciones (Fideli, 1998) la define como un método para confrontar dos o varias propiedades enunciadas en dos o más objetos, en un momento preciso o en un arco de tiempo más o menos amplio. De esta manera se comparan unidades geopolíticas, procesos, e instituciones, en un tiempo igual o que se lo considera igual. Por ende, una comparación consta de ciertos elementos: objetos o sujetos, alguna propiedad de los mismos, los estados y el momento en el que sus circunstancias fueron reveladas.

Finalmente, dentro de cada discurso hay un sujeto de la enunciación. Filinich (2011) dice que es una instancia subyacente a todo enunciado. Está implícito, no es externo a él. El sujeto de la enunciación no es una persona física, sino una figura constituida y moldeada por el propio enunciado, que existe sólo en el interior de los textos.

Filinich (2011) profundiza el concepto y dice que está representado por el binomio YO-TU. Tanto el locutor como el alocutario van a dejar marcas de su centro de referencia interna. Deja su presencia, su punto de vista y a partir de eso se analiza el eje deíctico.

Para tener en claro el abordaje teórico que explayaremos en nuestra tesina, debemos aclarar otros conceptos como: Ethos y escenas validadas.

El Ethos es la imagen positiva del orador. Un equilibrio adecuado, según la situación de la enunciación, entre las pasiones y las razones, va a dar un discurso eficaz. Tiene carácter ético. Cada vez que se pone en marcha el discurso, se pone en marcha un Ethos que va a tratar de persuadir. Se entiende por imagen positiva cuando logra transmitir el mensaje de manera efectiva según la intención del discurso (Maingueneau, 1999). Es necesario que el Ethos esté subsumido por las escenas validadas. Son representaciones socialmente legitimadas en una sociedad, subyace a todo discurso y está en el imaginario colectivo.

Otro autor necesario para que sea completa la reconstrucción de la discursividades Verón (1993) que desarrolla el término de Huella. Estas son propiedades del discurso que se relacionan con las condiciones de producción social del mismo. Se habla de marcas cuando se trata de propiedades significantes cuya relación, sea con las condiciones de producción o con las de reconocimiento, no está especificada. Las condiciones de producción, planteadas por el

mismo autor, representan los discursos previos que a su vez son determinantes de la generación del propio discurso.

Por otro parte, Eliseo Verón (1987) desarrolla un destinatario tripartito, es decir que el destinatario queda ubicado en una tripartita donde alude a un prodestinatario que comprende al alocutario positivo que mantiene las mismas creencias que el enunciador, un paradesinatario refiriendo un alocutario indeciso que piensa igual que el enunciador pero podría llegar a pensar como él y un contradestinario, alocutario negativo que mantiene una relación de inversión de la creencia y genera una dimensión argumentativa polémica.

Verón nombra entidades del imaginario político las cuales son formas de nombrar a los distintos destinatarios como el colectivo de identificación que muestra el fundamento de la relación que el discurso construye entre el enunciador y el prodestinatario, refuerza los lazos con sus prodestinatarios y se distancia y excluye al contradestinario y es marcado por el nosotros inclusivo. Y otra de las entidades que menciona Verón son las formas nominalizadas que toman como cierta autonomía en el discurso, cuando lo decís uno identifica el grupo de pertenencia.

5.6. El comportamiento no verbal

En cualquier situación que implique el diálogo, la comunicación no verbal es inevitable. En nuestra investigación, al analizar el discurso del presidente argentino, debemos mencionar algunos conceptos principales según algunos autores que desarrollaron este tema. María Hernández Herrarte y Imelda Rodríguez Escanciano (2010), especialistas en el estudio del comportamiento no verbal, señalan que “Aunque no seamos conscientes, la comunicación no verbal ocupa en nuestras vidas un papel fundamental. Gracias a ella transmitimos una enorme cantidad de información a nuestros interlocutores y recibimos de ellos datos importantísimos para descifrar los mensajes que nos lanzan” (p.9)

Por otra parte, Herrarte y Escanciano (2010), refieren a un estudio del antropólogo Albert Mehrabian, en el que establece que sólo el 7% de la comunicación entre dos personas se lleva a cabo con palabras. Un 38% lo hace nuestra voz (tono, entonación, etc.), y el 55% restante lo hace nuestro cuerpo.

En el análisis de un discurso político, la mayoría de los mensajes percibidos no provienen de lo que literalmente se dice, sino de la manera en que los gestos y movimientos

corporales proyectan lo que se habla. Ray Birdwhistell (1994) fue un antropólogo que acuñó el término kinésica. Es la interpretación de la comunicación el movimiento del cuerpo tales como las expresiones faciales y los gestos. A su vez, el publicista Christian Leis (2020) y el experto en análisis del comportamiento no verbal César Toledo (2017), definen en sus artículos algunos de los principales significados de los gestos y expresiones kinésicas más usuales en discursos que nos ayudará a descifrar los del presidente Alberto Fernández en el análisis. Los más comunes según ellos son el entrelazado de dedos, encogimiento de hombros, los movimientos involuntarios como rascarse alguna parte de la cara, el señalamiento, entre otros.

Según establecieron los psicólogos norteamericanos Ekman y Friesen (1969), los humanos realizamos cinco tipos de gestos diferentes.

El primero llamado emblemas. Son actos no verbales que tienen una traducción verbal directa. Estamos muy conscientes de que realizamos estos actos, y es muy probable que estén bajo nuestro control en la misma medida que lo está la selección de las palabras. Son también llamados señas universales, ya que son entendidas por la mayoría de las personas. Por ejemplo: el pulgar hacia arriba.

Otro de los gestos, según los psicólogos se llaman ilustradores, que están directamente ligados al discurso y sirve para ilustrar lo que se está diciendo, repitiendo, sustituyendo, contradiciendo, o aumentando el sentido de las palabras. Hay seis tipos de ilustradores: bastones que acentúan una palabra o frase, ideografías, que dibujan un camino o una dirección de pensamiento, y ayudan a la audiencia a conectar dos ideas, movimientos deícticos que apuntan a un objeto presente y movimientos espaciales que establecen una relación territorial, kinetografías, movimientos que describen una acción corporal y pictografías en el que forman un dibujo de su referente.

El tercer gesto tiene el nombre de regulador, es el que mantiene el orden entre los interlocutores, dando paso, pidiendo al otro que repita algo, que acelere, que espere un momento, que aumente el nivel de interés, etc. El regulador más común es el asentimiento con la cabeza. No acentúan la conversación, pero si se eliminan de ésta puede perder el sentido.

El cuarto, adaptadores, son los comportamientos que nosotros llamamos con frecuencia tics nerviosos aprendidos para una función específica durante la niñez, asociados a una emoción o a una situación.

Y el quinto, gestos manifestadores de afecto, vinculados a las emociones, pero se diferencian de los adaptadores por su papel en la socialización: nos sirven para comunicar a los demás nuestros sentimientos. Se aprecian fácilmente por las expresiones faciales que los acompañan, y por los movimientos de las extremidades superiores y la postura corporal de acercamiento.

5.7. Conferencias de prensa como herramienta comunicacional

Existen diversidad de herramientas para la optimización de la comunicación es sumamente extensa; entre ellas se encuentran las gacetillas de prensa, las conferencias de prensa, los *newsletters*, la publicidad en la vía pública o en los medios de comunicación, entre otras. En nuestro trabajo de investigación para analizar los discursos del presidente nos centraremos en las anteriormente mencionadas conferencias de prensa. Según Cobo (2009) el factor tiempo es clave para comprender la importancia de ellas. Son los canales de comunicación utilizados con mayor frecuencia, ya que simplifican la labor de los emisores y receptores de la información: en un tiempo breve, se entrega o se obtiene la información deseada.

“La conferencia de prensa es un evento mediático en el cual quien tiene información para difundir convoca a los medios de comunicación para presentarla y, generalmente, ofrece un espacio para preguntas. Este acontecimiento mediático puede ser de naturaleza política, artística, deportiva, según quien sea la figura que la convoca.” (Cabo, 2009, p.25)

A su vez, según el autor anteriormente mencionado, las conferencias de prensa tienen objetivos muy precisos como cumplir con la obligación de informar a los destinatarios o a la audiencia. Cuando se trata de conferencias de prensa convocadas por políticos, la organización y frecuencia con que se las llama adquiere una relevancia especial, “es una muestra real de la voluntad de ponerse a disposición del periodismo para responder a todas las inquietudes acerca de las medidas de gestión anunciadas, que luego serán retransmitidas a la sociedad. Es darle un espacio de respeto a la libertad de expresión en sentido amplio: a la del periodismo y a la de la ciudadanía” (Cabo, 2009, p.26).

La conferencia también es una estrategia efectiva para aprovechar el tiempo utilizado en la comunicación, en lugar de atender numerosas entrevistas o llamadas telefónicas, en las cuales las preguntas formuladas posiblemente se repetirán, se hace un llamado abierto a todos

los periodistas y medios de comunicación para concentrar los esfuerzos y economizar el tiempo destinado a despejar las consultas periodísticas (Cabo, 2009).

Otro de los propósitos que se pretende alcanzar mediante una conferencia de prensa es la notoriedad o protagonismo mediático. Ésta no está destinada a satisfacer exclusivamente los requerimientos de los medios de comunicación ni el interés del que comunica su mensaje en divulgar determinada información.

El fin último reside en el interés público de las distintas audiencias que, debido a su derecho a la información, tienen derecho a estar informadas y a recibir información de múltiples fuentes (Cabo, 2009).

6. Marco Metodológico

El presente trabajo de investigación pretende analizar el discurso político del presidente argentino Alberto Fernández, ante un hecho inédito como es la pandemia Covid-19, mediante cinco conferencias de prensas.

Para definir la muestra en torno a la investigación, se establece un recorte temporal dividido en tres fases. La primera, el aislamiento estricto, desde la Conferencia de Prensa del presidente Alberto Fernández el día 19 de marzo de 2020 en donde por primera vez declara el Aislamiento social, preventivo y obligatorio en el país hasta el 31 de marzo de 2020, cuando se suponía que el aislamiento terminaba. La segunda, desde el 01 de abril de 2020, con la primera extensión de la cuarentena hasta el 26 de abril de 2020. Y la tercera, donde se habilitaron a nivel nacional las salidas de esparcimiento, que abarca desde el 27 de abril hasta el 10 de mayo de 2020.

Analizaremos de forma descriptiva, las muestras no probabilísticas de sujeto tipo, dado que la selección de conferencias de prensa realizadas por Alberto Fernández responde a los periodos elegidos por las investigadoras, únicamente durante las primeras tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio.

El canal elegido para analizar el discurso es la Televisión Abierta, ya que el presidente y sus voceros utilizan principalmente ese medio para comunicar sus ideas y medidas. Además, la viabilidad de la investigación se sustenta en el hecho de que la Televisión Abierta, según Eugenio Sosa Mendoza, Presidente de la Asociación de Tele radiodifusoras argentinas (ATA), se ha conservado como el principal servicio de interés público destinado a informar, entretener y proveer servicios comunitarios en forma gratuita. Su importancia para la comunidad es tal que funciona como un integrador social, ya que penetra en todos los segmentos socioeconómicos. Al mismo tiempo, es universal porque alcanza a 38,6 millones de personas, es decir, al 98% de la población, por lo tanto, esto representa un libre alcance para los estudios requeridos.

Con el objeto de adquirir conocimientos más profundos, elegimos un tipo de investigación cualitativa con respecto al discurso del presidente Alberto Fernández, ya que permite un mayor acercamiento al fenómeno que se quiere estudiar y a una mayor profundización en el análisis de la realidad del objeto de estudio. Como técnica de recolección de datos se utilizará la observación no experimental y el análisis del discurso que servirán para

una posterior interpretación. A su vez, incorporaremos en un período de nuestro análisis otro tipo de investigación, la cuantitativa, que nos posibilitará la creación de estadísticas y gráficos de torta. La triangulación cuanti-cuali nos otorgará la posibilidad de adquirir un conocimiento más amplio del objeto del análisis y servirá para dar más certidumbre a los datos investigados.

De esta forma, será necesario abordar este estudio a partir de cuatro objetivos específicos planteados desde distintos enfoques.

En primer lugar, se buscará deconstruir el discurso desde sus condiciones de producción; se analizará el Ethos discursivo junto con sus escenas validadas y la presencia polifónica a través de la negación y la ironía. A su vez, desde la misma variable, se detectarán indicadores correspondientes a la dimensión de los recursos lingüísticos didácticos, los mismos son: las comparaciones, ejemplificaciones y refutación.

En segundo lugar, desde la perspectiva correspondiente a la variable del comportamiento no verbal, nos centraremos en analizar cuatro de los gestos establecidos por los psicólogos norteamericanos Ekman y Friesen (1969) dentro de la técnica kinésica (Ray Birdwhistell, 1994) del presidente Alberto Fernández: los ilustradores, emblemas, adaptadores y manifestadores de afecto. Podremos dar cuenta a través de la triangulación cuanti-cuali cuáles son los gestos más utilizados en sus conferencias estadísticamente y que significa cada uno.

En tercero, a partir del enfoque proveniente de la teoría del politólogo y consultor comunicacional Mario Riorda (2020) analizaremos en detalle las características de la comunicación política de riesgo y crisis que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus discursos y los patrones que se repiten en ellos.

Finalmente, se abordará el contenido emocional presente en los discursos, a partir de la presentación del miedo ante el contagio rápido del Covid-19, la conmoción por los afectados y fallecidos, a través de la urgencia que exige el cumplimiento estricto de la cuarentena, el enojo por todas las críticas y por el incumplimiento de las normas.

A continuación, se detallan las conferencias de prensa sobre las que se trabaja durante la investigación, divididas por fases.

FASE 1:

- Conferencia de prensa del presidente, el 19 de marzo: anuncio de la cuarentena obligatoria.
- Conferencia de Alberto Fernández, el 29 de marzo: anuncia la extensión de la cuarentena.

FASE 2:

- Conferencia de Alberto Fernández, el 10 de abril: anuncia el resultado de las semanas de aislamiento y la otra nueva fase de cuarentena obligatoria.
- Conferencia de Alberto Fernández, el 25 de abril: el anuncio de la nueva cuarentena flexible.

FASE 3:

- Conferencia de Alberto Fernández, el 8 de mayo: resultados de las semanas de aislamiento y extensión de la cuarentena.

7. Análisis

7.1. Capítulo 1: La comunicación política de riesgo y crisis del Estado durante la pandemia

Tomando la teoría del politólogo y consultor comunicacional Mario Riorda (2020) el rol de la comunicación se vuelve un instrumento clave en momentos de emergencia sanitaria. Por eso, es interesante analizar en detalle las características de la comunicación política de riesgo y crisis que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus discursos y los patrones que se repiten en ellos. En momentos de pandemia, se espera que los líderes políticos logren reducir la incertidumbre presente en la población y que puedan proporcionar una narración autorizada acerca de qué está pasando, por qué está sucediendo y qué es necesario hacer. A su vez, deben ser responsables de sacar a los ciudadanos de la crisis, explicar qué salió mal y convencer de que no volverá a ocurrir (Mario Riorda, 2020).

El mandatario Alberto Fernández opta por las conferencias de prensa para la transmisión de las medidas más importantes, ya que ésta herramienta comunicacional sirve para ponerse a disposición del periodismo y de esta forma, responder a todas las inquietudes sobre los comunicados anunciados. Por otro lado, el presidente las utiliza de manera tal que, al poseer una agenda tan ocupada, pueda economizar el tiempo brindando dichas conferencias, en lugar de atender numerosas entrevistas o llamadas telefónicas (Cabo, 2009).

Dentro de las cinco conferencias analizadas correspondientes a las tres primeras fases de aislamiento, hay un lapso de no más de 15 días entre cada una. Al no ser transmitidas por cadena nacional, constituyen una plataforma más que adecuada para la comunicación, cuyo alcance se extiende a una gran cantidad de medios en muy poco tiempo (Cabo, 2009). De esta forma, disminuye notablemente el riesgo de difusión parcial o errónea de la información suministrada y le permite al presidente cumplir con su obligación de informar a la ciudadanía acerca de su gestión.

Por otro lado, los mencionados discursos analizados del presidente comunican un riesgo efectivo y concreto, el Coronavirus. Se encuentran dirigidos a la modificación de un hábito: quedarse encerrados en las propias casas, evitar ir a trabajar, dejar de ir al colegio o la facultad, no juntarse más los domingos en familia, dejar de abrazarse, usar barbijo para hacer las

compras, hacer uso del distanciamiento social, entre otras cosas. El propósito de este mensaje por parte del Estado es prevenir la crisis total y lograr que el virus deje de esparcirse.

En un contexto como el que se vive a raíz de la expansión del Covid-19, en donde no se sabe que es lo que sucederá ni cuánto tiempo va a durar la presencia de un virus, que en muchos casos es mortal, el Estado debe intentar modificar la percepción de la sociedad, concientizarlos y convencerlos para que generen un cambio de conducta (Mario Riorda, 2020).

En el caso de Argentina, podemos dar cuenta que durante las tres fases de análisis se repiten mensajes por parte de Fernández en sus discursos que hacen referencia a lo planteado por el politólogo Riorda.

El 19 de marzo, el presidente Alberto Fernández anuncia el comienzo de la también llamada cuarentena en Argentina. En la primera fase, se plantea un aislamiento estricto en todo el país entre el 20 y el 31 de marzo. “Vamos a ser absolutamente inflexibles” adhirió el presidente en su anuncio (Conferencia 19 de marzo, fase 1). Según el Informe diario del Ministerio de Salud argentino (2020) el total de casos confirmados en el país hasta esa fecha era de 128 personas, de los cuales 3 habían fallecido. De esta forma, el presidente intenta convencer en su discurso a la población comunicando que el aislamiento y las medidas que el Estado plantea son la mejor solución para el país.

“Manteniendo a distancia entre nosotros, teniendo los cuidados de los que estamos hablando, guardándonos en nuestras casas vamos a evitar que el virus se propague y si se propaga, por qué se va a propagar, se propague más lentamente de modo tal que los contagios crezcan de tal modo que el sistema sanitario argentino nos pueda hacer frente a ellos (...) Esta vez colaborar es exigirle al vecino que se quede guardado en su casa y eso es si nos quedamos en casa, nos preservamos todos. Si nos preservamos todos, el contagio será menor y si el contagio es menor, vamos a sufrir mucho menos como sociedad”. (Conferencia 19 de marzo, fase 1)

A su vez, percibimos el uso del mensaje colectivo en la comunicación de riesgo como un patrón repetitivo. En cada una de las conferencias analizadas dentro de las tres fases, el presidente les habla a todos los ciudadanos. De esta forma alude a que la población deje de pensar en términos personales y comience a solidarizarse con el resto.

“Yo confío en la responsabilidad de todos los argentinos y de todas las argentinas. Confío que no haya irresponsables que, en lugar de estar en cuarentena, estén paseando por la costa o estén,

aún sin quererlo, llevando el virus a argentinos que deben estar sanos”. (Conferencia 19 de marzo, fase 1)

En la siguiente conferencia del 29 de marzo, también perteneciente a la primera fase de aislamiento, ya se encuentra instalado en la población el lema “Quedate en casa”. Para continuar reforzando su mensaje de concientización frente al virus, el mandatario añade en su discurso una mención a la población que acató las medidas del Gobierno Nacional y todo lo que se logró gracias a ese esfuerzo. De esta forma, extiende nuevamente la cuarentena, dejando muy claro que el compromiso de la población puede lograr hacer la diferencia y parar el contagio del virus siguiendo todas las medidas correspondientes.

“Más del 90 % de los argentinos han cumplido cabalmente con la cuarentena que nosotros dispusimos. Se han quedado en sus casas y se han protegidos. Han protegido a sus hijos y han protegido a los adultos mayores que son precisamente los que corren más riesgo (...) Después de diez días tenemos que estar muy contentos como argentinos porque fuimos capaces de quedarnos en nuestras casas y cumplir el compromiso que yo les pedía que cumplamos, que es el de cuidarnos”. (Conferencia 29 de marzo, fase 1)

Nuevamente, el uso del mensaje colectivo se hace visible en su discurso: “Si algo tiene que enseñarnos la pandemia es la regla de la solidaridad. Aquí nadie se salva solo” (Conferencia 29 de marzo, fase 1).

Con el inicio de la segunda fase, que arranca el 01 de abril, el presidente realiza una tercera conferencia el día 10 del mismo mes. Hasta ese momento, según el Informe diario del Ministerio de Salud argentino (2020) se reportaban 1.975 casos positivos en el país. De esta forma, el presidente continúa con su mensaje concientizador hacia la población con el fin que los casos no sigan aumentando con tanta velocidad.

“No es que el virus está buscando cómo entrar por la ventana a mi casa cuando está en el aire. Nosotros nos exponemos al virus cuando andamos caminando por las calles o nos concentramos en un lugar con gente (...) nosotros somos los que vamos a buscar al virus. Si nos quedamos en casa, el riesgo de encontrarnos con el virus es absolutamente nula”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

A su vez, Alberto Fernández comienza a hacer uso de la pantalla para mostrar gráficos e ideas principales. Mostrando de esta forma, la situación actual de los casos, recuperaciones, fallecidos y tiempo de duplicación del virus en Argentina. Así como también el tablero con la cantidad de repatriados y comparaciones con Europa y América. De esta forma, deja entrevisto

con fundamentos, lo necesario que es el aislamiento social, preventivo y obligatorio para toda la sociedad. “Lo que quiero mostrarles y que todos entendamos que no fue en vano quedarse en casa” (Conferencia 10 de abril, fase 2).

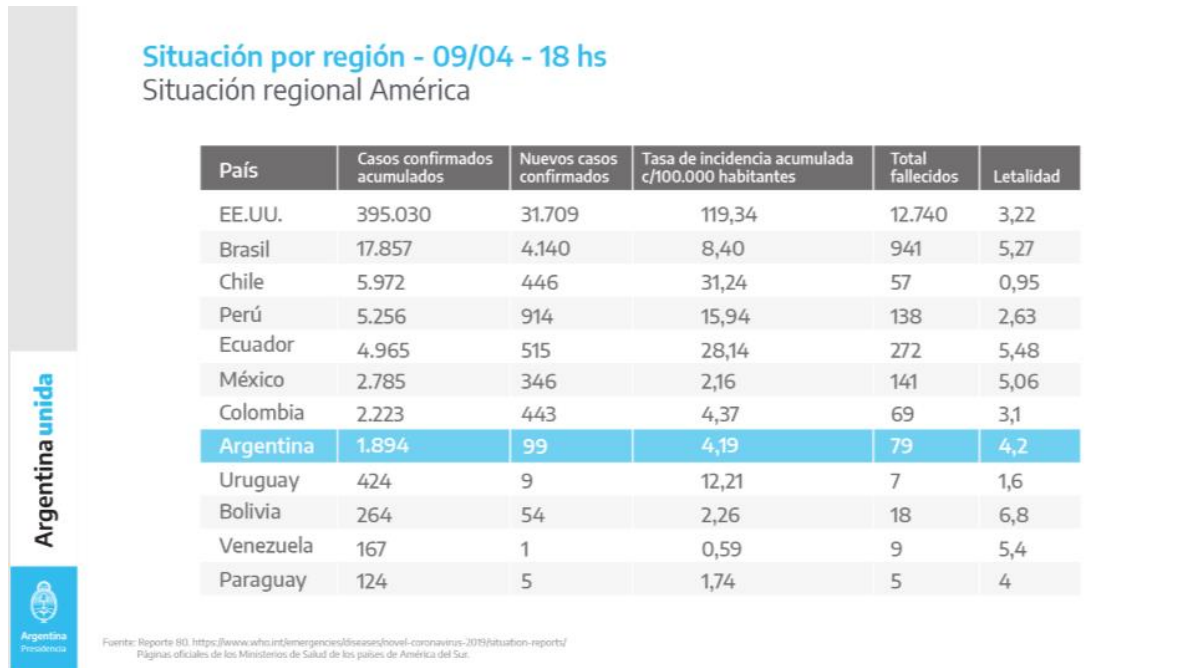


Figura N° 1: Conferencia 10 de abril - fase 2, situación regional America.

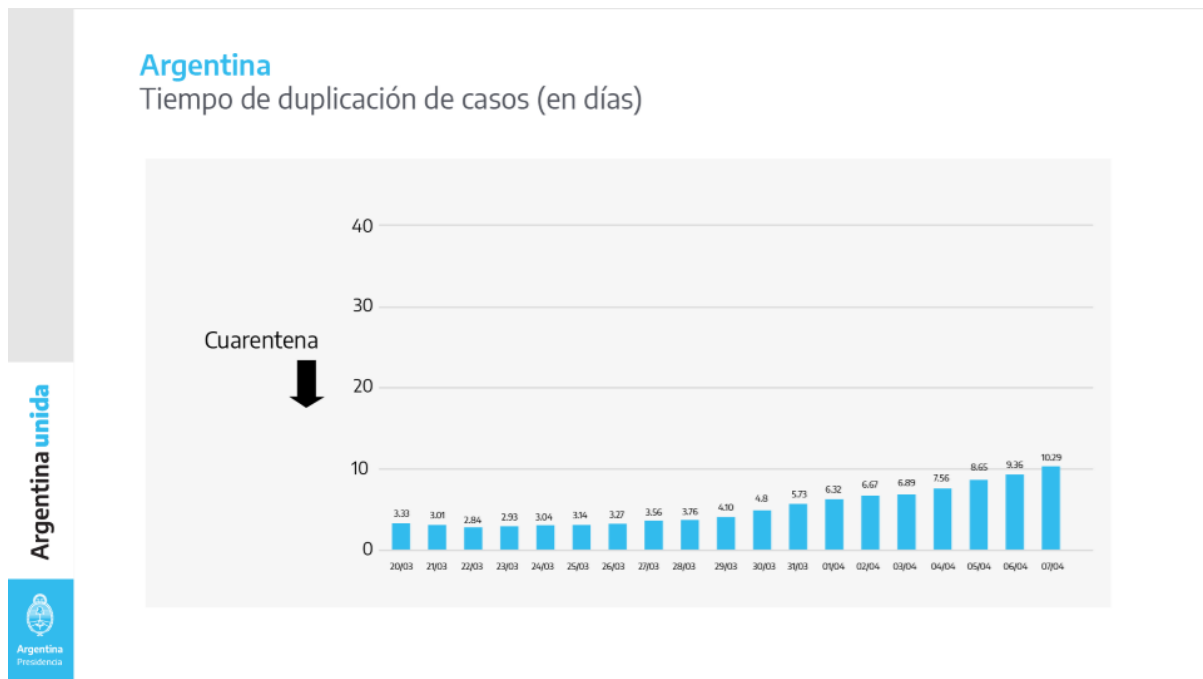


Figura N° 2: Conferencia 10 de abril - fase 2, tiempo de duplicación de casos en Argentina.

Nuevamente, el mensaje de agradecimiento colectivo a los ciudadanos por parte del presidente se hace notable en su tercer discurso:

“Así como le doy las gracias a todos los que han respetado la cuarentena, le doy las gracias a todos los que han cumplido sus funciones (...) a los trabajadores del comercio de los supermercados (...) Quiero agradecerle a los que recolectan basura, que son importantísimos en este momento. Quiero agradecerles a todos los que trabajan en seguridad, agradecerles a los médicos, a las médicas, a los enfermeros, a las enfermeras. Quiero agradecerles a todos los que se pusieron al hombro este problema.” (Conferencia 10 de abril, fase 2)

En la siguiente conferencia, el 25 de abril, continúa con el mismo método de la pantalla, haciendo especial énfasis en el fortalecimiento del sistema sanitario y la situación actual del país según departamentos. Es totalmente necesario la transparencia total en la comunicación de riesgo y crisis (Mario Riorda en Webinar Inap, 2020). El presidente Alberto Fernández, en cada fase del aislamiento comunica a la población lo que está haciendo y enseña, principalmente como mencionamos, con el uso de la pantalla, los pros y los contras de sus medidas, los avances, entre otras cosas. De esta forma, simplifica la información para el público que, al encontrarse preocupado, deja de tolerar la complejidad del mensaje técnico y necesita observar por sí mismo los avances y entender de manera clara el mensaje de su presidente.

“Déjenme recurrir a mi mecanismo más simple, para que todos ustedes me entiendan. Poder explicarles en pantallas que es lo que hemos hecho, qué es lo que hemos logrado, que nos queda por hacer y cómo es la etapa que se avecina”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

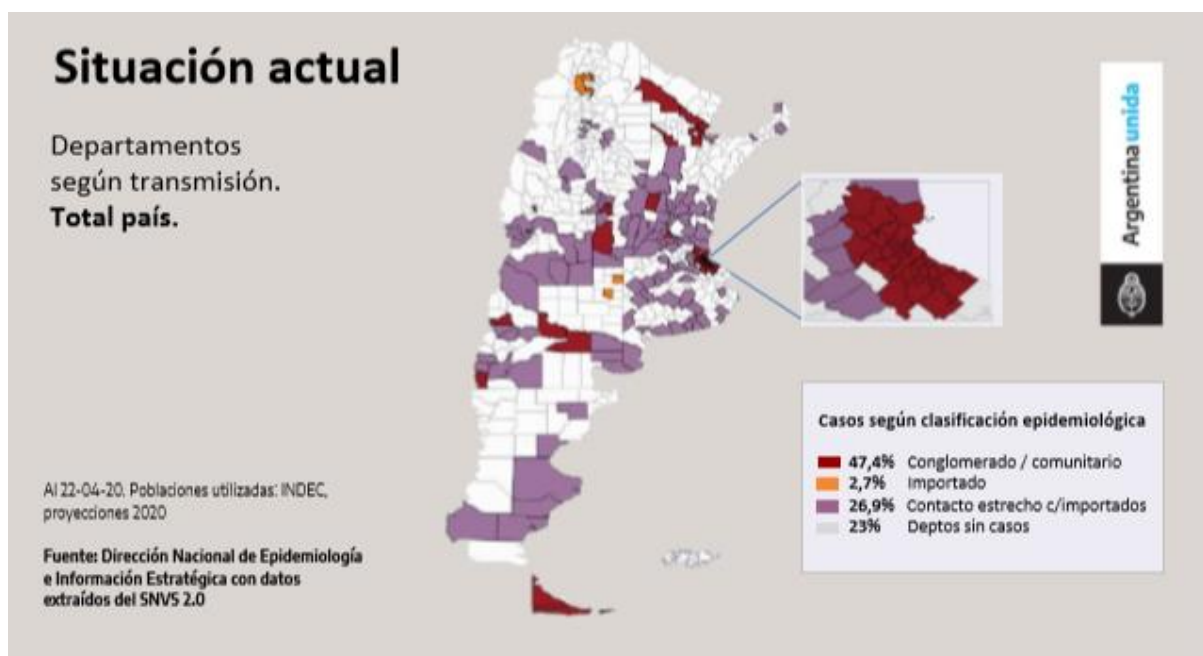


Figura N° 3: Conferencia 25 de abril - fase 2, situación actual por departamentos.

El mandatario anuncia nuevamente una extensión del confinamiento. Aunque en esta conferencia se comunican algunas libertades como poder salir a caminar en un radio de 500 metros de la propia casa, el presidente continúa haciendo hincapié en la concientización acerca del cuidado frente al virus como hasta ahora lo hizo en todas las conferencias anteriores.

“Si preservamos las normas de cuidado, las posibilidades de contagios se minimizan claramente. Por lo tanto, si salimos, nosotros recomendamos salir con barbijos, recomendamos mantener una distancia de hasta dos metros respecto a otros peatones, reclamamos tener mucho cuidado al volver a la casa con la limpieza del que salió, lavar las manos, higienizarse con alcohol (...) son todos los cuidados que si nosotros tenemos y mantenemos minimizan las posibilidades de contagio”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

El patrón del mensaje colectivo nuevamente aparece en ésta cuarta conferencia de nuestro análisis, esta vez referido a los adultos mayores, niños y adolescentes.

“A los adultos mayores les pido por favor traten de preservarse en sus casas. Aquí el riesgo se potencia y lo que queremos es que todos estén bien. A los más chiquitos sigan twitter (...) sigan tratando de entretenerse en casa porque los más chiquitos tienen que entender y los adolescentes también que ellos seguramente pueden contagiarse y seguir sus vidas, ese no sería el mayor problema, el mayor problema es que pueden contagiar a un adulto mayor y ahí la verdad es que el problema es mucho más difícil de resolver”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

En la última fase de nuestro corpus, la tres, el presidente realiza únicamente una conferencia el día 8 de mayo. Hasta ese momento, según el Informe diario del Ministerio de Salud (2020) informaba que se encontraban infectadas 5.611 personas en el país. Con el avance de casos, el presidente vuelve a recordar la importancia de cuidarse y no salir de las propias viviendas.

“No es el virus que viene a nuestras casas, somos nosotros que vamos a buscarlo. Más circulamos, más aumenta el riesgo. Más nos conectamos con otros, más aumenta el riesgo. Por lo tanto, todo lo que podamos minimizar en ese sentido bienvenido sea”. (Conferencia 8 de mayo, fase 3)

A su vez, continúa con su proyección en la pantalla como en la anterior fase. “Les muestro esto para que se den cuenta que tiene sentido el esfuerzo que estamos haciendo” (Conferencia 8 de mayo, fase 3).

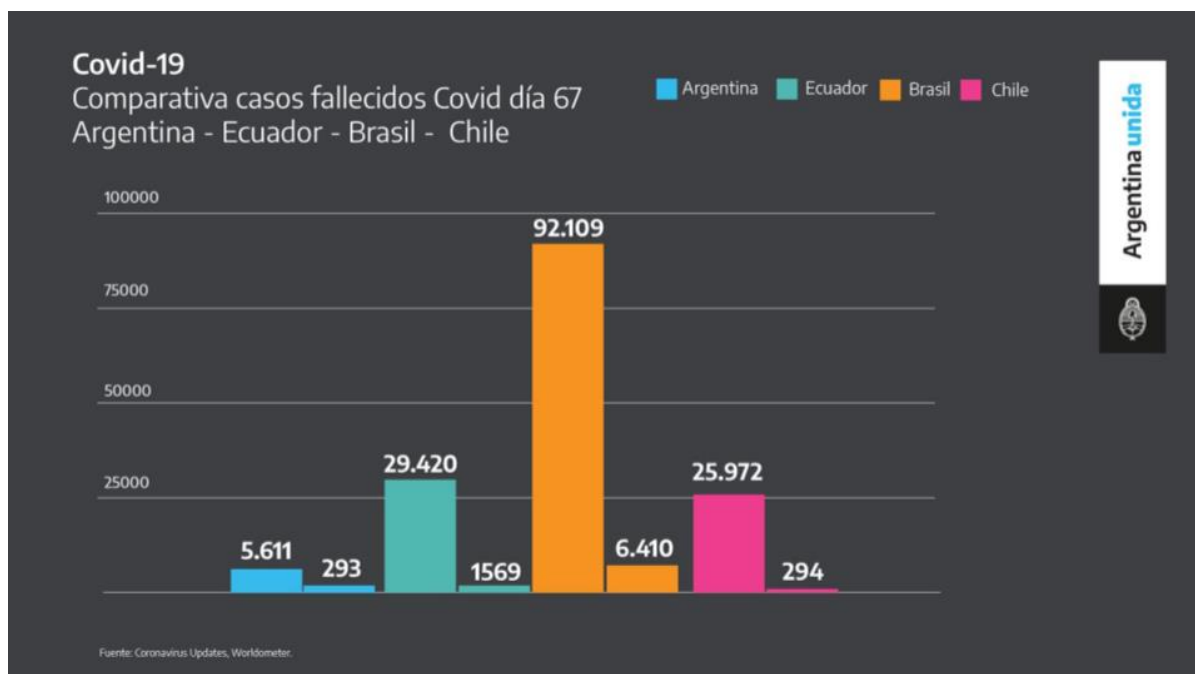


Figura N° 4: Conferencia 8 de mayo - fase 3, comparativa con Ecuador, Brasil y Chile.

Nuevamente, el uso del mensaje colectivo y solidario vuelve a aparecer en el discurso del mandatario por quinta vez.

“Nosotros hemos sido muy estrictos en este tiempo y cuando digo nosotros hablo de la sociedad argentina. De los hombres y mujeres que habitan nuestro país, que han escuchado nuestro pedido de cuidarse y de cuidar a los otros y que lo han hecho de un modo magnífico”. (Conferencia 8 de mayo, fase 3)

Por otra parte, como dice Mario Riorda en el Webinar del Inap (2020), la comunicación de crisis debe ofrecer un trayecto institucionalizado con plazos. La asunción de la crisis, es el momento en donde uno actúa de modo excepcional, rompiendo la rutina para pensar en acciones de corto, mediano y largo plazo. Es así que, a partir de la conferencia del 25 de abril en la fase dos, el presidente le muestra a la población la administración de la cuarentena y los objetivos planteados.

“Cuando nosotros enfrentamos el tema nos fijamos una serie de objetivos y en la medida que esos objetivos se fueron cumpliendo, fuimos dando diferentes etapas a esto que nosotros llamamos aislamiento obligatorio (...). Hemos pasado del aislamiento estricto que inmovilizó al (...) 90% de la sociedad a un segundo momento que es este aislamiento que permitió que

determinadas actividades sean autorizadas para actuar y que el 75% de la gente se mantenga en condiciones de cuarentena preservándose en sus casas”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)



Figura N° 5: Conferencia 25 de abril - fase 2, administración del aislamiento.

La única voz autorizada es la del presidente de la Nación como indica Riorda “cuanto mayor es el conflicto, habla la autoridad máxima” (Webinar Inap, 2020). Sin embargo, en la conferencia número uno de la fase tres, el 08 de mayo, se incluye a su discurso las voces del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, y del Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof debido a que gran parte del contagio del virus se encontraba en Capital Federal y en la provincia de Buenos Aires. A su vez, aunque se mantengan en silencio, siempre lo acompañan miembros de su gabinete, como así también gobernadores, jefes de distritos y asesores, específicamente infectólogos.

No se percibe en la figura de Alberto Fernández ninguna actitud propia al decisionismo voluntarista que Riorda (Webinar Inap, 2020) relaciona a algunos líderes. En las cinco conferencias analizadas el presidente deja entrevisto que su ideal es el consenso y la cooperación operativa con sus gobernadores, gabinete y asesores, por más que no sean todos de su partido político y tengan ideas diferentes. Por lo tanto, no toma decisiones egoístas ni autoritaristas.

“Ustedes saben que esta mañana tuve también una reunión, junto al ministro de salud y otros colaboradores como el ministro del interior y el jefe de gabinete con la comunidad científica. Allí un grupo de ocho expertos a los que habitualmente consulto, me dieron su impresión sobre cómo evolucionaba la cuarentena y me plantearon también su idea de lo que creían ellos que debíamos hacer” (Conferencia 29 de marzo, fase 1).

“Yo quiero decir que al igual que en los otros casos, esta decisión la hemos tomado después de escuchar con mucha atención a los médicos, infectólogos y especialistas en el tema del Coronavirus y también después de haber hablado con todos los gobernadores que unánimemente me han planteado la necesidad de seguir con este proceso de restricción en las salidas”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

Con esta unificación de ideas, no se produce en su mensaje un exceso de politización ni miradas fracturadas de la crisis, por más que muchos ciudadanos no pertenezcan a su ideología política peronista, con su mensaje demuestra que todos apuntan hacia el mismo lado: parar el contagio del virus.

“(…) me decía Ginés a algo que es muy cierto. La salud, esta vez nos ha unido a todos, nos ha unido sin marcar diferencias. Ha unido a la ciencia y los legos. Ha unido a las políticas de todas las banderas”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

Por otro lado, en los mensajes que se transmiten durante una situación de riesgo o crisis, el Estado debe evitar las celebraciones de avances parciales. Se requiere la sobriedad por parte del gobierno, es decir, dejar bien en claro que todavía no se ha ganado nada aún (Mario Riorda en Webinar Inap, 2020). De esta forma, en nuestro análisis podemos observar que, en las diferentes conferencias a través de las tres fases, el presidente reitera todo el camino que falta recorrer para vencer al virus invisible.

“Los comprometo a hacer el esfuerzo que falta todavía. Acuérdense que este es un camino que está empezando. Queda mucho por delante y no tenemos garantizado ningún resultado. Si sabemos que, si cumplimos con ciertas cosas, el dolor será menor”. (Conferencia 29 de marzo, fase 1)

“(…) lo único que está demostrando es que la cuarentena tiene sentido, que hemos logrado acotar mucho los términos del contagio, la velocidad del contagio, pero estamos muy lejos de haber alcanzado el logro de pelear contra la enfermedad, esto sí es necesario que lo entendamos”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

Por último, como mencionamos en nuestro marco teórico, en cuanto al contenido emocional de cada discurso seleccionado del presidente hay que entender que, en la primera conferencia, se presentaban las nuevas normas de convivencia y había cierta expectativa a lo que sucedería en los siguientes días. El virus recién comenzaba a instalarse en la Argentina y no había gran cantidad de casos ni fallecidos. Por ende, el presidente Alberto Fernández no presenta conmoción.

En las conferencias de la fase dos y tres, da su pésame a los familiares de los fallecidos hasta el momento, pero no ocupa mucho el tiempo de su discurso. Así lo hace a lo largo de los discursos más que nada por su rol político social y cortesía. “A la familia de los deudos de quienes hayan perdido a un ser querido por esta infausta pandemia: mis condolencias, mis cariños y estoy con ellos en estos momentos” (Conferencia 8 de mayo, fase 3).

“Paro en este momento para solidarizarme y para hacerle llegar mis saludos a todos los familiares que han perdido en este tiempo a un ser querido. No lo pude hacer hasta acá, pero quiero hacerlo porque cada una de estas personas que ya no están es un dolor que guardamos en nosotros”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

Lo que quiere instalar es un miedo al contagio. Un sentimiento que genere preocupación en la gente y que, a su vez, se queden en sus casas por esa sensación de no querer contagiarse. A lo largo de la cuarentena, hace hincapié en esto constantemente, no de forma explícita, pero sí presenta el riesgo de forma equilibrada entre el miedo y la alarma. “El riesgo en que se lo pone al otro es muy grande” (Conferencia 19 de marzo, fase 1).

Como sabemos, Argentina estaba en una cuarentena flexible donde mucha gente siguió circulando por la calle. Por consecuencia, tuvieron que aplicar castigos penales para que esto se cumpla. En esta instancia, el presidente muestra indignación por aquellas personas que no respetan la cuarentena. Como medida de aislamiento obligatorio, apela a la necesidad de urgencia. No solo nombra este concepto, sino que lo acompaña con un decreto. Eso provoca en la gente, la obligación de que acaten lo dictado. “Les conté que hemos tomado una decisión desde el gobierno nacional, que es dictar un decreto de necesidad de urgencia” (Conferencia 19 de marzo, fase 1).

Ante esta pandemia mundial, uno de los puntos más preocupantes es el factor económico, y si bien el presidente apela a instalar cierto miedo ante al contagio, reduce la

alarma de cada ciudadano, haciendo foco en que llevaran soluciones para los sectores más vulnerables:

“Todos hemos visto que hay un sector de la economía que hasta aquí no hemos atendido adecuadamente, y quiero llevar tranquilidad a todos ellos, es el sector de la informalidad, de los monotributistas. En los próximos días, vamos a estar dictando normas que alivien este momento para todos ellos”. (Conferencia 19 de marzo, fase 1)

Además, es de utilidad alentar a la población con los éxitos. Esto ayuda a reducir la preocupación, la alarma de la gente en cuanto a la duda sobre si Argentina cumplía o no con las medidas impuestas. Alberto Fernández demuestra sus felicitaciones, pero deja activo el miedo para que sigan con el cumplimiento del aislamiento social.

“El éxito que hemos tenido como sociedad controlando la pandemia. Entiéndase que estoy hablando del éxito del control, no de éxito porque no conocemos como esto se va a seguir desarrollando. Hasta acá lo hemos hecho bien y gracias a dios tenemos estos números y eso es un logro de todos y todas, y no perder de vista que este es un virus que nosotros salimos a buscar, no nos busca, cuanto más nos protejamos mejor será para nuestra seguridad de salud”. (Conferencia 8 de mayo, fase 3)

Ante las medidas propuestas no tardaron en llegar las críticas desde la opinión popular tanto desde lo económico como el aislamiento social. Alberto Fernández a partir de la segunda conferencia de la fase uno, muestra su indignación ante la gente que rompía la cuarentena o criticaba las medidas que habían tomado. Es la instancia donde el presidente argentino muestra su enojo educado. No es irracional a la hora de declarar, muestra argumentos para defender su postura y hace énfasis en su sentimiento. “Digo todo esto para que no mientan más, porque me cansan las mentiras. Cuando mienten, le mienten a la gente, generan ansiedad y preocupan a la gente” (Conferencia 8 de mayo, fase 3).

7.1.1. Conclusión del capítulo

A partir del análisis de las tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio pudimos indagar acerca de las principales características de la comunicación política de riesgo y crisis que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus discursos y todos los patrones que se repiten.

En primer lugar, el mensaje del presidente está dirigido específicamente a cambiar conductas y concientizar a la población en cada uno de sus discursos a lo largo de todas las fases de análisis. No solo utiliza su habla, si no también, a partir de la segunda, refuerza ese discurso con el uso de la pantalla como apoyo visual e indicador de estadísticas y gráficos. De esta forma, no solo muestra los avances de la pandemia, si no los resultados de la medida del aislamiento y su comparación con otros países europeos y americanos con una total transparencia simplificando de esta manera la información que presenta.

Por otro lado, demuestra a la sociedad en su comunicación de crisis y riesgo que posee un trayecto institucionalizado con plazos, objetivos y acciones a medida que el virus avanza en la sociedad. Otro patrón que vemos repetido en sus discursos también son los mensajes colectivos para comunicarse con su audiencia, en el que hace sentir parte a cada miembro de la sociedad, no solo a los pacientes de riesgo. Así hace alusión a que la población deje de pensar en términos personales y comience a solidarizarse con el resto.

Aunque el presidente sea la única voz autorizada que habla, salvo en la fase tres, podemos observar también que en cada una de las conferencias analizadas se encuentra acompañado de miembros de su gabinete, como así también gobernadores, jefes de distritos y asesores, específicamente infectólogos para darle respaldo a su discurso político. Esto también se relaciona a que el presidente en todos sus discursos quiere dejar en claro que las decisiones tomadas son consensuadas, por más que no todos compartan su ideología y puntos de vista.

Pudimos observar también que el gobierno en todo momento reitera en su discurso que todavía no se ha ganado nada aún, y todo lo que falta hacer. De esta forma, evita la celebración de la sociedad por sucesos que todavía no ocurrieron. El riesgo continúa existiendo y por más que haya avances no comunica logros completos, porque no los había hasta el momento.

En cuanto al contenido emocional, Alberto Fernandez apela muy bien a la utilización correcta del miedo ante el virus. Como dijimos, si instalamos este sentimiento, produce un sistema de alarma en la gente que hace cumplir con las medidas sanitarias impuestas. Mostrando los casos, los fallecidos, la imposición penal ante el incumplimiento, el presidente logra producir este contenido.

Sin embargo, no debe abusarse ni provocar ansiedad en ese sistema de alarma. Por ello, utiliza las felicitaciones hacia la población que cumple la cuarentena y muestra las medidas económicas que han aplicado para ayudar a los sectores más afectados.

Finalmente, le dedica poco tiempo a los fallecidos y muestra sus condolencias solo una vez en cada discurso a partir de la fase 2. Además, hace uso de su enojo para dar énfasis en las críticas que él toma como mentiras y que hacen preocupar a la gente.

7.2. Capítulo 2: El análisis discursivo del mensaje

7.2.1. Las escenas validadas en las conferencias de prensa

En la primera conferencia, vemos al presidente de la nación parado en una mesa de discurso. Como mencionamos previamente, Maingueneau (1999) define las escenas validadas como representaciones legitimadas socialmente, una especie de imágenes ya conocidas por la sociedad. Esto permite que cada persona que escucha y observa el discurso entienda de qué se trata.

Es por ello que, al ver a Alberto Fernández parado en dicha mesa, se produce una imagen que todos tenemos socialmente incorporado. Es el discurso de un político de jerarquía dando un mensaje importante para el país. Ni más ni menos que la emergencia sanitaria que estaba presentándose en ese momento en la Argentina.



Figura N° 6: Conferencia 19 de marzo - fase 1, estrado presidencial.

“El mundo está atravesando un momento singular, atravesado por una pandemia que ha avanzado con mucha velocidad, primero en Asia, después en Europa, que llegó a EEUU y ahora en América Latina” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). En dicha cita podemos apreciar una escena validada por la sociedad. Hasta ese momento, había conocimientos en Argentina

sobre lo que estaba sucediendo en el mundo. El concepto de pandemia es entendido por todos, se sabe que es una enfermedad epidémica que se expande por todos los territorios y ataca a casi todos los individuos de esa región. El presidente menciona los casos de los otros continentes y cierra con la llegada al nuestro. Como vemos, no se detiene a explicar el origen del virus, entre otras cuestiones. Se da a entender que hay conocimiento sobre la situación del Covid-19.

“La verdad que para nosotros es muy importante el cuidado de la salud de los argentinos (...) Es hora de que comprendamos que estamos cuidando la salud de los argentinos” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). El colectivo argentino entiende a lo que se refiere con el cuidado de la salud de los argentinos. Ante este contexto de pandemia mundial, Alberto Fernández remarca el concepto de la importancia del mismo.

“Por eso hemos tomado el toro por las actas desde el comienzo, nos hemos abocado a dar respuestas rápidas, aprovechando que Dios nos dio una oportunidad que es darnos tiempo para poder prevenir el avance del virus (...) Hemos tenido la suerte de que a este continente la pandemia llegue más tarde y nos haya dado tiempo para prepararnos”. (Conferencia 20 de marzo, fase 1)

En dicha cita, vemos cómo el presidente presenta la figura de Dios, una figura conocida por todos los habitantes. La utiliza para dar a entender que Argentina tiene la oportunidad de prevenir el avance del virus en comparación a los casos que había en Europa en ese momento. Al ser un país católico en su mayoría, hace énfasis en esta figura que provoca una movilización y compromiso en el ciudadano.

“En estos días, dictamos de más de 30 medidas desde la suspensión de clases hasta el cuidado de nuestra economía que necesita seguir funcionando para que los argentinos puedan seguir avanzando en sus vidas” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). Aquí hace mención al concepto de la economía y las clases. Sin embargo, en cada mensaje suele añadir una sentencia. Por ende, transmite un mensaje pacificador con respecto al tema económico, que es cuidar los ingresos salariales de los argentinos.

“El 30 de marzo lo vamos a declarar feriado puente, para que todos tengamos la posibilidad de quedarnos en nuestras casas y evitar seguir trasladando el virus de persona a persona” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). Un concepto comprendido por todos como es el feriado puente. Un día en el cual, la gente no trabaja y por ende pueden optar por quedarse en sus casas cuando no hay una pandemia de tal magnitud. Por ello, Alberto Fernández hace

mención a esto para que las personas no se movilicen. Además, cuando se dictó esta conferencia, era de conocimiento pleno que el virus contagiaba mediante el contacto físico.

“Aquel que no pueda explicar lo que está haciendo en la calle, será sometido a las sanciones que el Código Penal prevé para quienes violan las normas que la autoridad sanitaria disponen” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). En esta cita, el presidente se pone firme y declara las sanciones. Nombra al Código Penal que es de múltiple conocimiento. Se conoce que es el reglamento de lo que se puede y no se puede hacer. Sin embargo, lo que no se conoce es cómo funciona el código en una emergencia sanitaria, porque nunca sucedió en Argentina.

“Esta es una medida excepcional, pero absolutamente dentro del marco de lo que la democracia permite (...) Vamos a ser muy severos, porque la democracia los no exige” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). Si bien esta medida nunca fue tomada en la historia de la Argentina, toda la población conoce que hay leyes preconcebidas democráticas para estas situaciones. Por eso con el simple hecho de mencionar la palabra democracia, la gente comprenderá que no son ilegales las nuevas normas de convivencia.

Luego, el mandatario comienza a mencionar las excepciones de los sectores de la sociedad que pueden circular por la calle. Menciona los rubros que ya son de conocimiento como el sector del petróleo, la producción de alimentos, de fármacos, entre otras.

“Confío que no haya irresponsables, que, en lugar de estar en cuarentena, estén paseando por la costa” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). El colectivo argentino comprende lo que significa una persona dispersándose por la playa. Lo que hace es darle un nuevo valor a esta escena validada, que es la del incumplimiento de la cuarentena. Por eso utilizando el concepto de irresponsabilidad, sentencia las nuevas imágenes válidas que serán parte de la cuarentena obligatoria.

“A los bonaerenses les pido la máxima colaboración. Esta vez colaborar es exigirle al vecino que se quede guardado en su casa” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). Colaborar, un concepto comprendido por todos. Generalmente, uno puede colaborar con una ONG, ayudar a una persona mayor con las bolsas, hacer las cosas de la casa, pero en este punto, Alberto Fernández aclara la nueva forma de convivencia social.

En la segunda conferencia de la fase 1, es diferente la posición y la mesa en la que Alberto Fernández brinda su mensaje. La cual es muy común y utilizada en eventos u ocasiones de dar un mensaje importante.

Allí, la escena validada será la instancia de un informe. A diferencia del primer discurso que trataba de imponer orden y reglas a seguir, en esta oportunidad el presidente necesita transmitir los datos actualizados y que las medidas seguirán como estaban hasta el momento.



Figura N° 7: Conferencia 29 de marzo – fase 1, mesa de conferencia.

“Ustedes saben que estamos siendo muy novedosos. Somos un caso único que dispuso la cuarentena plena a penas se conoció el inicio de la pandemia” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). El concepto de novedad crea en la mente del alocutario otra escena comprendida. Da a entender que Argentina es tendencia en el mundo por las medidas que aplicó el gobierno nacional ante el Covid-19.

“Nos alientan a seguir en este camino” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). Dicho de otra manera, pero una escena validada que se entiende dado el contexto y las medidas legales que aplicó el gobierno. El alocutario comprende que, al tener buenos resultados, Argentina seguirá en aislamiento social obligatorio.

“Más del 90% de los argentinos han cumplido cabalmente con la cuarentena que nosotros dispusimos. Han protegido a sus hijos y a los adultos mayores” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). El presidente plantea un porcentaje, el cual, en la mente del alocutario se interpreta como una cifra alta y positiva en cuanto a la cuarentena obligatoria. No hace falta repasar sector por sector si las personas cumplieron. Además, al mencionar esta estadística que quizás no sea exacta, promueve y felicita a los ciudadanos.

“Hay un número muy bajo de gente que no cumplió. Les pasó lo que les dijimos que iba a pasar. Nosotros avisamos que íbamos a ser muy estrictos con la cuarentena” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). En dicha cita, se presentan varias escenas validadas. En primer lugar, la gente irresponsable. Se funda una imagen en el alocutario de aquellas personas que no cumplen con la ley. Por ende, el presidente advierte la penalización que se aplica a estos ciudadanos. Finalmente, culmina el concepto de estricto para comprender que el Estado Argentino no va a admitir excepciones.

Alberto Fernández menciona un modismo que en la Argentina se instaló en el lenguaje urbano. El “vivo” es aquel que se aprovecha de otra persona. Sin embargo, el mandatario aclara que este individuo se consideró mejor que otros, sin llegar a tener una certeza absoluta de ello. “Solamente un grupo reducido de gente, se creyó más vivo que otros” (Conferencia 29 de marzo, fase 1).

“Aspiro a que esto le sirva de enseñanza a la humanidad, que deje de ser tan miserable y tan egoísta, igual que la mirada sobre los muchos que necesitan y han sido olvidados por el desarrollo” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). En dicha cita, se perciben distintas escenas. Menciona la humanidad y el eterno problema que concebimos hace tiempo. Fernández hace énfasis en su autoridad moral como presidente y hacia dónde quiere llevar su gobierno. Por consiguiente, culmina la frase con las personas de clase baja, media-baja que en el “progreso” no pudieron salir de su situación financiera, la cual, ataca a los malos gobiernos que han pasado por la Argentina y el mundo.

“El estado va a estar más presente que nunca. Creo que todos nos hemos dado cuenta de la importancia del estado en esta instancia” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). Veremos aquí que el presidente menciona toda la polémica que se generó en el gobierno anterior por la ausencia de un ministerio de salud. Fue muy criticado y ante esta situación del Covid-19 destaca la virtud de su mandato que está abordando la problemática actual.

“Mi gratitud a los médicos, a las médicas, a los enfermeros, a las enfermeras, insisto a los hombres y mujeres de las fuerzas armadas, a los hombres y mujeres de las fuerzas de seguridad, que ha trabajado con un empeño que realmente nos obliga a estar en deuda con ellos” (Conferencia 29 de marzo, fase 1).

En dicha cita, podremos ver como Alberto Fernández se muestra como una persona agradecida ante el esfuerzo y el riesgo que corren estas personas todos los días para lograr el cumplimiento de la cuarentena y cuidar a los enfermos. Finaliza con la obligación que tienen los argentinos de quedarse en sus casas por todo lo que hacen estos profesionales.

“Hemos hecho todo lo necesario para que podamos sobrellevar este momento económico. Por eso, como hicimos un esfuerzo muy grande, no me resulta grato ver que alguien despide un empleado. Así como voy a hacer muy duro con el que rompe el acuerdo de precios o especula con sacar ganancia mayor en un momento de extrema necesidad de la sociedad argentina, voy a ser duro con ellos y con los que despiden gente. La pandemia debe enseñarnos la regla de la solidaridad”. (Conferencia 29 de marzo, fase 1).

Si bien la pandemia afecta a la salud, también lo hace al sistema económico de un país. Argentina año tras año tiene inflación en los precios y una pérdida del PBI. Por estas causas fue muy cuestionado el ex presidente Mauricio Macri. Al asumir Alberto Fernández, se encontró con un país en una situación económica muy delicada. La deuda más grande en la historia del país contra el FMI y el aumento de la pobreza en la población.

Con cuatro meses de mandato, el presidente tuvo el desafío de enfrentarse ante una crisis económica mundial, que afectó a la Argentina. El confinamiento redujo los sectores productivos, la demanda y la oferta ya que las personas debían quedarse en sus casas. Esta problemática fue de conocimiento en la sociedad sobre todo en los pequeños comerciantes, pymes o trabajadores que tienen su ingreso monetario día a día.

Como las ventas bajaron, los precios aumentaron. Sin embargo, sólo habían pasado diez días de aislamiento. Aquí se presenta una escena validada cuando el presidente menciona a los que aumentaron los valores de los productos. En la Argentina, ya es una rutina que, ante una crisis inminente, el comerciante especula con sus ganancias a futuro. Por ello, Fernández los deja expuestos para imponer su autoridad y para pedir la colaboración en este contexto del Covid-19. “Muchachos les llegó la hora de ganar menos” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). Finaliza su discurso la mención a la economía del país con esta frase. “La hora” es el momento en que el empresario argentino deberá tener menor ingreso económico.

Al llegar a la fase dos, la población llegó a cumplir treinta días de confinamiento y la cantidad de casos en el país estaban en un nivel muy bajo, lo cual, fue tomado como positivo para el gobierno ya que se esperaba más infectados hasta esa fecha.

El presidente en la tercera conferencia sobre el estado de la cuarentena y de los infectados construye una escena validada que jamás se pensaba ver en un presidente. Alberto Fernández tiene pasado como profesor en la Universidad de Buenos Aires, y esa profesión la traslada a su discurso en ésta instancia. Como podremos ver, se para ante un televisor para explicar la situación actual del país. Por ende, se dilucida la imagen que tenemos al haber presenciado clases educativas, donde un profesor dicta teorías a través de filminas.

“Tiene mucho sentido porque en la medida que ganemos tiempo construimos mejores condiciones para atender a todos y cada uno de los que se infectan” (Conferencia 10 de abril, fase 2). Aquí podemos presenciar como el presidente asume que el ciudadano entiende a lo que se refiere sobre la cuarentena. Sin intervenir tanto en explicaciones de cuáles son las mejores condiciones. Al haber pasado un mes de reiterados mensajes sobre el confinamiento, se creó esta escena validada.

“Esta es la suerte de contagio de Chile, esta es la suerte de contagio de Brasil. Brasil tiene cinco veces nuestra población y Chile tiene la tercera parte de nuestra población” (Conferencia 10 de abril, fase 2). En dicha cita, Alberto Fernández menciona la suerte de los países indicando la cantidad de contagios. En la mente del alocutario, se produce todo lo contrario al significado real de la palabra, se entiende como un problema y la gran cantidad de casos que se presentan en las naciones vecinas. En Argentina, es un dicho común mencionar la suerte de alguna persona u objeto como negativo según el caso que fuere.

La escena validada como profesor no termina solo en la presentación de estadísticas. Cuando culmina con las comparaciones, el presidente afirma la extensión de la cuarentena y deja un silencio para que las personas de la sala completen la frase. Tal cual sucede en una clase. Se reproduce otra vez la escena e imagen de Alberto Fernández como educador.

En la conferencia, se afirma que la Argentina estaba entrando en una nueva fase. Lo que el presidente llamó como “Cuarentena administrada”. Significaba que había ciertas actividades que se iban a liberar. Aquí se presenta la escena validada del derecho a circular por la calle cuando se nombra la apertura. Sin embargo, el mandatario intenta explicar porque no puede terminar el confinamiento en su totalidad. Es por ello, que al mencionar que rubros y

personas pueden volver a su vida normal, baja un mensaje de pacto entre el gobierno y el ciudadano para cumplir con salidas cortas:

“Y como nosotros vamos a administrar la apertura de esta cuarentena, yo quiero proponerles a todos hacer un pacto, por ejemplo, muchos Gobernadores me han planteado la posibilidad de que la gente pueda hacer actividad física saliendo de sus casas, aquellos a los que les gusta correr, a los que les gusta salir, bueno, yo creo que eso – hoy lo consulté con los epidemiólogos – lo podemos hacer si es que administramos las salidas, es decir nos damos un tiempo de salida y nos damos una cercanía, salir a correr dentro de las cinco cuadras a la redonda de la casa, para poner un ejemplo que se me ocurre en este momento; diferenciar salir, que un día salgan los que el Documento termina en 0, que el otro día lo haga el que el Documento termina en 1, lo que hace falta ahí es tomar un compromiso todos, que es cumplir con esto. Porque en cuanto veamos que esto no se cumple, vamos a estar obligados a volver para atrás y lo que no quiero es volver para atrás”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

En dicha cita, finaliza la frase con la vuelta atrás de la cuarentena. La cual, implica en este caso la condena por el incumplimiento hacia el compromiso que plantea el Gobierno. En este caso, será la eliminación de las salidas recreativas.

“Los mayores adultos, para que todos entendamos, son los que más riesgo corren, esto es muy importante que lo entendamos (...) la recomendación es buscar el mayor aislamiento de esos adultos” (Conferencia 10 de abril, fase 2). En este contexto de pandemia, se explica que hay ciertas personas que corren mayor riesgo que otras. Por ello, el presidente utiliza la palabra “mayores adultos” que es, a la vez, un discurso políticamente correcto y un opuesto a otro tipo de referentes como “abuelos” o “viejos”.

En el cuarto discurso, se presenta una conferencia aún en la fase dos, donde la mayoría de los negocios estaban cerrados y había restricciones extremas para que las personas se queden en sus casas. La cantidad de casos no eran muchos y las quejas de la gente fueron de grupos aislados hasta el momento.

“Los argentinos han colaborado mucho del modo que les pedimos que colaboren, respetar las normas sanitarias que les pedimos” (Conferencia 25 de abril, fase 2). Comienza la conferencia con agradecimientos y luego de semanas de confinamiento, ya es una escena validada las normas sanitarias sin aclarar cuáles. El alocutario ya comprende a qué quiere referirse el mandatario argentino y no es necesario ser explícito en el concepto.

Luego de casi cuarenta y cinco días de inactividad productiva, la oferta y la demanda disminuyeron considerablemente afectando a la economía de la Argentina. Muchos trabajadores que ganan sus ingresos día a día comienzan a ser una problemática.

“La pandemia genera otros conflictos, generan conflictos económicos y nosotros somos muy conscientes de eso, y somos muy conscientes que hay muchos argentinos que están necesitando volver a su vida cotidiana para recuperar lo habitual, el modo de ganarse el sustento”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

El alocutario sabe de la situación conflictiva y ante la aclaración de que el Estado es consciente de ello, se presenta una escena en la cual el Gobierno trabaja en esta cuestión a pesar de la gestión sanitaria.

“La pandemia ha golpeado la economía del mundo, no la Argentina. La Argentina ya venía golpeada el 10 de diciembre y la pandemia nos exigió un esfuerzo más (...) También hemos organizado para enfrentar la pandemia desde el punto de vista económico y en esto estamos trabajando. Por ese motivo nosotros seguimos avanzando, por ejemplo, tratando de resolver el conflicto de la deuda que heredamos”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

Como podemos ver en esta cita, se menciona la fecha del día que asumió como presidente. Hace referencia, sin lugar a dudas, al gobierno de Mauricio Macri, presidente de los últimos cuatro años en Argentina, dando a entender que su gobierno generó que el país no creciera y por lo tanto la economía decayera. Además, hace mención a la famosa herencia que cada vez que un político argentino asume los cuatro años de la presidencia, se encuentra con la herencia. El colectivo argentino comprende esta referencia hacia la inflación, aumento de la deuda externa, de la pobreza y el desempleo, entre otras, como los resultados del gobierno anterior.

“Lograr que el contagio fuera más lento para que de ese modo pudiéramos preparar para atender el momento más difícil de la enfermedad que es cuando los casos empiezan a llegar” (Conferencia 25 de abril, fase 2). En esta cita, el alocutario luego de ser atravesado por varios discursos políticos, las redes sociales y las noticias comprende lo que quiere decir con el contagio lento y el momento más difícil. Significa que el objetivo de la cuarentena era evitar el acumulamiento de personas para reducir la cantidad de casos con COVID-19 y prepararse cuando llegue el pico de contagio en los meses de invierno. Por lo tanto, estas ideas se transformaron en escenas validadas.

“Vamos a permitir que la mitad de la población ya se movilice (...) los aglomerados urbanos de más de 500 mil personas siguen en cuarentena como hasta hoy (...) cuidando y preservando la salud en los mismos términos que estamos haciendo hoy en día”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

Con esta declaración, Alberto Fernández anuncia nuevas medidas de la cuarentena. El colectivo argentino comprende que la movilización significa el poder salir de sus casas para hacer sus obligaciones laborales como ciudadanos, y por la mitad, se entiende que serán los trabajos esenciales o que corren riesgo. Por ende, el presidente aclara cuales son los términos a seguir sin meterse en especificaciones, lo cual, el colectivo argentino tiene incorporado a las reglas del confinamiento.

Al finalizar la conferencia de prensa, el mandatario argentino comunica la necesidad de quedarse en casa dirigiéndose a todas las personas. Propone que cuidar la salud sea un orgullo y no un sacrificio. Aquí el alocutario puede comprender que el sentimiento debe ser una estimación a uno mismo por el hecho de cumplir con las normas impuestas por el gobierno para preservar el sistema de salud, y no como una acción negativa.

Al llegar a la fase tres, el 8 de mayo, el gobierno mantiene la imagen en cuanto a sus conferencias junto al título detrás “Argentina Unida”, campaña política que viene desde inicios del 2020 y que ahora la utilizan para el aislamiento social obligatorio.

Cuando se dio esta conferencia, Argentina ya estaba en la fase tres. Por lo tanto, Alberto Fernández se dedica más a mostrar el status de casos en el país. Ya no explica cómo se contagia el Covid-19 y que cuidados debemos tener como ciudadanos. “La Argentina sigue el mismo proceso que veníamos nosotros esperando que ocurra, es decir, la cantidad de casos se ha logrado ralentizar un poco más” (Conferencia 8 de mayo, fase 3). Es por ello que hay un contrato entre el locutor y alocutario, donde rige la escena validada. En este caso vemos cómo ralentizar los casos, es comprendido por todos como la disminución de aumentos de enfermos por Covid-19.

Luego de dos meses de aislamiento social, la pandemia afectó a la economía del país. “Nosotros sabemos el problema que tenemos, la cuarentena genera a los fines del desarrollo económico y por eso hemos prestado atención con medidas para llegar a los sectores que más lo necesitan” (Conferencia 8 de mayo, fase 3). El mandatario argentino utiliza conceptos que el colectivo social comprende. Informa los planes económicos para la sociedad que ha aplicado

el gobierno en tiempos de cuarentena para aquellas personas que no pueden trabajar, que tienen sus negocios cerrados, o que están en la pobreza.

El desencadenante sobre este tema culmina con la comparación de Argentina contra Suecia. Aquí se repite una escena validada por cada ciudadano de este país. Se acostumbra mirar a Europa como una sociedad mejor organizada, es decir, que las naciones europeas son un ejemplo a seguir. Por ello, Alberto Fernández habla sobre Suecia y refuta esta escena junto a estadísticas de cantidad de muertos e infectados.

“Por lo tanto tenemos que extremar cuidados, que no podemos salir a tontas y a locas porque algún pillo se le ocurre decir que lo más importante es la economía, abrir todo en desmedro de la gente” (Conferencia 8 de mayo, fase 3). Como podremos ver en esta cita, romper la cuarentena se interpreta en el colectivo social como un incumplimiento de la ley. Lo importante es la salud, y no la economía a costas de las personas que se oponen a quedarse en su casa.

En mayo, se configuraron escenas validadas sobre los permisos y peligros en tiempos de aislamiento social obligatorio. El servicio de transporte público es un lugar de agrupamiento de personas y esto acelera el contagio del virus. Por ende, el alocutario interpreta a su uso como riesgoso. El mandatario argentino deja en claro que los empleados eviten trasladarse con el transporte público:

“Las grandes empresas como siempre hemos dicho, nosotros queremos que no se utilice el transporte público. Por lo tanto, las empresas o industrias que quieran reabrirse, deberán ocuparse del traslado de sus trabajadores hasta el lugar del trabajo, no podrán movilizarse por transporte público”. (Conferencia 8 de mayo, fase 3)

7.2.2. La imagen del Ethos presente

En la primera conferencia, podemos identificar un Ethos de padre protector, pedagógico, autoritario, unido, un ser que calma los miedos de la gente brindando confianza y seguridad. Alberto Fernández logra en su discurso construir un Ethos efectivo y complejo. A continuación, presentaremos las citas en las cuales se observa éste.

“En verdad el primer deber de un gobernante es cuidar la salud de su gente y es lo único que estoy haciendo y lo que estamos haciendo, es cuidando la salud física de aquellos a los que

governamos y aquellos que confiaron en nosotros para salir adelante en un momento como este”.
(Conferencia 20 de marzo, fase 1)

Aquí vemos un Ethos de padre protector. Ante un momento crítico del país, el presidente deja los tecnicismos y utiliza un lenguaje más cercano a lo coloquial. Busca llegar a la intimidad de la gente, para llevarle la tranquilidad de que está haciendo lo que corresponde como gobernante.

“Por ese decreto a toda la argentina, a todos los argentinos y a todas las argentinas, a partir de las 0 horas de mañana, deberán someterse al aislamiento social preventivo y obligatorio. Esto quiere decir, que, a partir de ese momento, nadie puede moverse de su residencia, todos deben quedarse en sus casas”. (Conferencia 20 de marzo, fase 1)

Se presenta en esta cita un Ethos pedagógico. El presidente pretende integrar al mayor número posible de ciudadanos, brindándoles los conocimientos que actuarán como herramientas básicas para su sano desenvolvimiento en la sociedad. Es por ello, que da indicaciones y educa las nuevas normas de convivencia para enfrentar el virus. Además, a través de sus agradecimientos a todos los gobernantes de partidos políticos distintos, busca unificar las fuerzas para salir adelante.

“Le he pedido a todos los gobernadores la máxima severidad, y quiero decirles a todos que vamos a ser muy severos con los que no respeten el aislamiento que estamos planteando” (Conferencia 20 de marzo, fase 1). Finalmente, podemos ver como el dirigente máximo de la Argentina impone su autoridad ante sus ciudadanos para que cumplan con el confinamiento. Ante su cargo y poder, intenta generar una alarma en la conciencia de cada uno.

En la segunda conferencia de la fase uno, se presenta un Ethos complejo ya que hay varias imágenes que emana pero que se configuran de manera correcta y por ende logra que su discurso sea efectivo en pos de su imagen como presidente y, a su vez, el objetivo de que la gente comprenda la extensión de la cuarentena.

Las figuras que podemos dilucidar de esta conferencia son: Ethos de padre protector, omnipresente y moralista. Como podemos ver, Alberto Fernández configura su imagen como la de padre que educa al igual que antes, que está presente siempre, que castiga cuando corresponde y que tiene una moral para seguir adelante ante la pandemia.

“Yo les pido que con la alegría de que esto está funcionando (...) asumamos los días que nos quedan de cuarentena. Estaremos haciendo algo en favor nuestro, en favor de los que queremos y en favor de la Argentina. Los invito a que trabajemos juntos porque la Argentina es nuestra casa común (...) le pido a todos los compañeros que viven en barrios humildes que respeten la cuarentena porque el riesgo también ahí existe”. (Conferencia 29 de marzo, fase 1)

Como podemos ver en esta cita mediante los recursos teóricos de nuestra tesina, se observa el rol educador en la que se presenta el mandatario argentino. A través de una imagen de padre supremo, intenta lograr que comprendan el confinamiento con palabras sencillas y con la calidez que lo caracteriza.

“A todos les va a llegar los recursos y alimentos que sean necesarios mientras la emergencia dure. El Estado va a estar más presente que nunca” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). Luego de dar a conocer todos los logros como resultados de la primera cuarentena, de las medidas económicas y sociales que aplicaron, el responsable del Poder Ejecutivo construye su imagen en pos del Estado presente en todos los sectores laborales, en la salud y en las clases sociales.

“La gente que no cumplió, le paso lo que les dijimos que le iba a pasar, nosotros avisamos que íbamos a ser muy estrictos con la cuarentena” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). El Estado es una organización política con la capacidad de mandar y dar órdenes. Si bien hay conocimientos de esto, las personas a veces intentan revelarse ante la autoridad. Sin embargo, el rol de la nación es legitimada por las leyes y ante esto nadie está por encima. Alberto Fernández requería del cumplimiento de las normas, es por ello que en sus discursos aclara siempre que la democracia avala lo que hace.

“Si algo tiene que enseñarnos la pandemia, es la regla de la solidaridad, aquí nadie se salva solo...es una regla moral que tenemos como sociedad, no podemos en semejante crisis desamparar a alguien dejándolo sin trabajo” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). En este caso, el mandatario vigila la moral de aquel que no cumple la cuarentena y pretende imponer su propia moral como ley general.

Alberto Fernández en la tercera conferencia de la fase dos logra mantener el Ethos efectivo y complejo. El 10 de abril, se presenta la imagen del rol como profesor. Nunca antes se había visto a un presidente explicando la problemática del país junto a unas filminas. Fue un

momento de gran impacto en la imagen positiva del mandatario argentino. Al tener experiencia como profesor, logró llegar a la conciencia del alocutario y que su mensaje tenga persuasión.

Luego, el presidente vuelve a sentarse en la mesa y sigue manteniendo ese Ethos educador dictando los cuidados que deben tener los ciudadanos para con sus pares y marca los logros de la sociedad con la cuarentena y la poca cantidad de casos en la nación:

“Porque esto es un logro nuestro, es un logro de cada argentino y argentina, de la sociedad toda y me parece que es importante que lo sepamos para que todos entendamos que tanto esfuerzo no es vano, tiene mucho sentido porque en la medida que ganemos tiempo construimos mejores condiciones para atender a todos y cada uno de los que se infectan.” (Conferencia 10 de abril, fase 2)

Mantiene la misma figura del estado omnipresente como en las conferencias pasadas. En la cual se harán cargo de todas las problemáticas que vayan surgiendo. “Yo quiero que todos sepan que hay un Estado presente que los va a seguir auxiliando, de verdad, vamos a estar presentes con lo que necesiten, con alimentos o con recursos, vamos a seguir llegando” (Conferencia 10 de abril, fase 2).

En las fases dos y tres, el mandatario argentino siguió con la imagen de un profesor. Mantuvo ese Ethos educador, omnisciente y pedagógico. Estas cualidades las sabe configurar de manera correcta y comprensible. No choca con sus ideas y consigue el objetivo de la conferencia.

En esta oportunidad, Alberto Fernández le dedica un tiempo a las filminas con estadísticas de las cuales él se posiciona delante de la pantalla como lo hace un profesor de alguna universidad. Construye un Ethos del saber, se presenta como un ser que tiene conocimientos y una mirada desde el olimpo.

Acompaña este rol junto a su ética y moral. Tiene componentes deónticos, o sea una lógica de las normas las cuales conoce y predica. Además, hay simplificación, se muestra como un ser del saber, pero de una forma más pedagógica. Prevalece el hacer saber.

7.2.3 Los destinatarios del mensaje

El principal problema al que se enfrentan los políticos al momento de emitir este tipo de discursos es que debe lograr atacar a la oposición, seducir (a algún sector o a la población indecisa) y fidelizar a aquellos que ya lo siguen. Es por esto que se puede decir que la palabra política tiene un triple sentido: contradestinataro, prodestinataro y paradesinataro.

Podemos observar que en este primer discurso de la cuarentena obligatoria el presidente construye un Ethos positivo destinado a un prodestinataro y a un paradesinataro. El objetivo del gobierno es claro y es lograr el compromiso de todos los ciudadanos. Por ende, busca fidelizar a sus votantes, acercar a los indecisos y, además, que la oposición concuerde con sus ideas. No va a atacar al contradestinataro, porque no sirve buscar confrontación en este contexto de la pandemia.

Ahora si avanzamos a la segunda conferencia de la fase uno, luego de diez días de confinamiento obligatorio, podremos ver que hubo gente en contra de estas medidas y no cumplieron con las normas. Aquí se presenta el contradestinataro que son aquellas personas que salieron a la calle o mantuvieron reuniones sociales. Al haber difusión de estos hechos, el mandatario hizo énfasis en estos infractores y los calificó de inmorales.

Al generar esta imagen en dichas personas, trata de acercarse a los paradesinataros que no están convencidos de que la cuarentena sea la mejor opción. Les muestra las consecuencias y que el Estado Argentino va a estar presente. Mientras que, a los prodestinataros, envía mensajes de agradecimiento y aliento para seguir en el aislamiento social.

Finalizada la primera fase, Alberto Fernández se dispone a incorporar ese Ethos educador para brindar datos más crudos de la situación actual del país. Esto permite una fidelización y acercamiento a todos los alocutarios. Rompe el esquema de la imagen como presidente.

El mandatario argentino sigue con su discurso claro, sencillo y concientizador para todos los destinatarios. Por otro lado, les ofreció estadísticas de Argentina en comparación de otros países a los paradesinataros.

En la segunda fase, la oposición ideológica al gobierno comenzó a cuestionar el aislamiento obligatorio. Muchas personas que no votaron al presidente, criticaban la gestión ya que muchos comercios seguían sin reabrirse.

Podrían haber incluido la oposición en los discursos como contradestinatarios. Sin embargo, se presenta algo curioso. Generalmente, utilizan colectivos de identificación para los prodestinatarios y los paradesinatarios. Aquellos que comparten creencias y valores. Los contradestinatarios son todo lo contrario. No tienen la misma ideología y es el destinatario negativo, no se le da voz, ni réplica.

Si bien en la primera fase, las personas que no cumplían con la cuarentena fueron los contradestinatarios, en la segunda fase, podría haberse presentando a los opositores al aislamiento sin derecho a réplica, es decir, ser el destinatario negativo y esto no fue así. Alberto Fernandez utiliza colectivos de identificación, como el nosotros inclusivo, pero no solo al alocutario que está con él, sino también al que tiene una creencia distinta. En este contexto de necesidad de urgencia, el presidente llama a todos a seguir con su propuesta, es decir, busca persuadirlos.

Sin embargo, en la conferencia del 8 de mayo, el presidente vuelve a atacar al enemigo, al contradestinatario. En esta oportunidad, es la gente que toma a Suecia como modelo y que critican la gestión económica del gobierno argentino. Al dirigirse a ellos, no los incorpora en su nosotros inclusivo. Utiliza pronombres como “aquellas personas que dicen...”.

7.2.4 Los casos comparativos del presidente

Este recurso argumentativo suele ser útil en la polifonía de los discursos políticos. En la primera conferencia de la fase uno, ante la novedad del surgimiento de la enfermedad no había mucha información de otros países en su vivencia y recién estaba comenzando esta modalidad de convivencia.

Al llegar a la segunda conferencia y luego de diez días de aislamiento social, Alberto Fernández se dispuso a comparar la Argentina con el resto de las naciones del mundo que se pusieron en confinamiento. Éste argumentó que el país se anticipó con medidas para la salud, justifica su accionar y busca continuar con la misma modalidad. Podremos ver en la siguiente cita este recurso teórico:

“Somos un caso único en el mundo que dispuso la cuarentena plena a penas se conoció el inicio de la pandemia, esto no lo hizo ningún otro país (...) Fuimos elegidos por la OMS como uno de los 10 países en los cuales se pueden llevar adelante experimentos medicinales tratando de resolver el problema del coronavirus, habla como sociedad de que nos adelantamos al problema, asumimos el compromiso de la cuarentena y esto nos dio la confianza de la comunidad internacional científica para que seamos uno de los 10 pueblos que están privilegiadas en la búsqueda de la vacuna”. (Conferencia 2, fase 1)

Cuando Argentina entró en la fase dos, había gran cantidad de casos en América. Por lo tanto, el presidente se dispone a comparar al país con el resto según la cantidad de contagios. El Gobierno realizó filmas con estadísticas para que el ciudadano pueda comprender aún más cuánto sentido tenía cumplir con la cuarentena.

“Ven ustedes lo que pasó, en Brasil y Chile, dos países cercanos a nosotros: esta es nuestra suerte de contagio; esta es la suerte de contagio de Chile, esta es la suerte de contagio de Brasil. Brasil tiene cinco veces nuestra población y Chile tiene la tercera parte de nuestra población. Quiero marcarles esto para que vean que en el continente también se reflejan los resultados de la cuarentena (...) Miren ustedes si uno calcula cuánta gente se enfermó, por cada 100.000 habitantes, de cada país, el 4,19 por ciento: 119 por ciento Estados Unidos; 8,40 el doble Brasil; 31,94 Chile; 15,94 Perú; 28, 14, Ecuador; México con 2,16; Colombia, 4,37; Uruguay, 12,21 y ahí se dan cuenta que tuvo sentido esto y tiene sentido el esfuerzo. Y yo lo que quiero más mostrarles y que todos entendamos que no fue en vano quedarse en casa, que fue bueno, que nos alivió el problema, que aún existe.” (Conferencia 3, fase 2)

Al iniciar la fase tres, hubo tendencia en las redes sociales sobre el éxito de Suecia y el Coronavirus. Muchos argentinos le pedían al presidente seguir con este caso y mantener la economía abierta, ya que muchos negocios seguían cerrados. Ante esto, Alberto Fernández comparó la cantidad de casos de Suecia y de Noruega por ser país vecino. Por un lado, los noruegos reportaron pocos contagios por el cumplimiento de la cuarentena a diferencia de los suecos que tenían una alta tasa de muertes. El mandatario utilizó otra vez como objeto otro país para persuadir a la gente con argumentos sólidos, mostrando como Argentina hubiese quedado hasta ese mes si no se aplicaba el confinamiento.

7.2.5 Los recursos polifónicos del Gobierno Nacional

Este recurso de la polifonía no se había presentado hasta en la conferencia tres de la fase dos. El Covid-19 llegó sorpresivamente a la Argentina y el Estado aplicó medidas rápidas que no permitieron crítica alguna. Porque lo que estaba sucediendo en el mundo, era de extrema gravedad y se instaló el sistema de alarma en la nación. Por lo cual, las acusaciones hacia el gobierno tardaron en llegar.

Ahora en la conferencia tres de la fase dos, se puede apreciar al presidente describiendo los casos que había en otros países en comparación con Argentina. Al finalizar la muestra se presenta una negación descriptiva, donde se enumera un estado de cosas: hechos, fenómenos y respuestas a algo que deriva de una “voz en la cabeza”. Hay dos enunciados, un derivado delocutivo, de una locución y una hipotética voz que habla en la cabeza, es una derivación del pensamiento:

“Nadie lo sabe, por lo tanto, la única posibilidad que tenemos es hacer lo que estamos haciendo y yo quise comparar y mostrar los resultados para que todos entendamos que esto tiene sentido, que no es verdad que todo esto es inútil, porque – finalmente – si en verdad hubieran sido 45.000 los casos que hoy deberíamos haber soportado no quiero pensar cuántos muertos habrían caído en el camino”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

Luego de treinta días de confinamiento, la intención del gobierno en esta conferencia es mostrar todos los datos reales por el efecto de la cuarentena y persuadirlos para seguir en este camino. Es por ello, que reiteradas veces, Alberto Fernández manifiesta la intención de hacerlos entender todo lo bueno que trajeron las medidas del Estado.

“Miren ustedes si uno calcula cuánta gente se enfermó, por cada 100.000 habitantes, de cada país, el 4,19 por ciento: 119 por ciento Estados Unidos; 8,40 el doble Brasil; 31,94 Chile; 15,94 Perú; 28, 14, Ecuador; México con 2,16; Colombia, 4,37; Uruguay, 12,21 y ahí se dan cuenta que tuvo sentido esto y tiene sentido el esfuerzo. Y yo lo que quiero más mostrarles y que todos entendamos que no fue en vano quedarse en casa, que fue bueno, que nos alivió el problema, que aún existe”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

Ahora si avanzamos a la conferencia 25 de abril, de la fase dos, veremos que el presidente comienza a negar acusaciones sobre la opinión popular hacia su propia gestión. En esta oportunidad, parte de la oposición y gente con negocios que aún no podían reabrir sus

locales para generar ingresos, pagarles a sus empleados y mantener los costos de alquiler, acusaron al presidente y su gabinete de que el plan era a lo sin ton ni son.

“Escuché decir que todas estas medidas son el resultado de un plan que nosotros vamos llevando sin ton ni son, y esto no es así. Cuando nosotros enfrentamos el tema, nos fijamos una serie de objetivos, en la medida que esos objetivos se fueron cumpliendo fuimos dando diferentes etapas a esto que nosotros le llamamos aislamiento social obligatorio” (Conferencia 25 de abril, fase 2).

Como podemos ver en esta cita, Alberto Fernández niega que el plan esté fuera de orden o que no tengan conocimiento de la enfermedad en sí. Es por ello que para defender su postura y justificar, mostró una filmilla con la organización en fases del aislamiento social obligatorio. En este caso sería una negación polémica ya que pone en tensión lo que piensa uno del otro. Es un choque de ideologías en cuanto a la gestión del aislamiento social obligatorio. Se dispone como un locutor intelectual "desde el olimpo". Es un locutor que se sitúa en un saber moral. Hay un tú más amplio, más generalizado, que está conformado por el electorado, que no saben distinguir.

En la fase tres, el 8 de mayo, el mandatario niega las acusaciones al gobierno sobre el descuido de la economía y el aumento del desempleo. Pone en escena dos enunciadores, niega uno y afirma otro. Se toma gran parte de su discurso en mostrar argumentos para lograr persuadir a la gente. En primer lugar, presenta los datos sobre los casos de Covid-19 en Suecia y la tasa de desempleo de Estados Unidos como consecuencia de la cuarentena.

Otro recurso polifónico utilizado recurrentemente en todos sus discursos es la referencia hacia otros textos. El mandatario argentino recurre a los consejos de los infectólogos para demostrar que tiene conocimientos de la pandemia mundial y de sus consecuencias. Los usa justificar el aislamiento social y, además, para generar empatía en el alocutario que es la participación afectiva de una persona en una realidad ajena a ella.

Sin embargo, hay una cita en especial que repite una y otra vez. Alberto Fernández nombra al Doctor Pedro Cahn en cada conferencia. Una frase que explica cómo podemos llegar a contagiarnos del virus si no respetamos la cuarentena. Este refrán se convirtió en un dicho popular por todos los argentinos debido a la repetición continúa.

“Hoy me decía el Doctor Pedro Cahn, una cosa que todos tenemos que guardarnos en la cabeza: el virus no nos busca a nosotros, nosotros somos los que vamos a buscar al virus. No es que el virus está buscando cómo entrar por la ventana de mi casa, porque no está en el aire, nosotros nos exponemos al virus, cuando andamos caminando por las calles o nos concentramos en un lugar con gente y esto hay que acordárselo”. (Conferencia 10 de abril, fase 2)

En la segunda conferencia de la fase dos, continúa citando a otras voces y esta vez fue un dicho que le mencionó el Ministro de Salud de la Nación, Ginés González García. Como podremos ver, vuelve a demostrar empatía esta vez en la unión de todas las ideologías para seguir adelante con la cuarentena.

“(…) me decía Ginés a algo que es muy cierto. La salud, esta vez nos ha unido a todos, nos ha unido sin marcar diferencias. Ha unido a la ciencia y los legos. Ha unido a las políticas de todas las banderas”. (Conferencia 25 de abril, fase 2)

7.2.6 Conclusión del capítulo

Gracias a las teorías utilizadas de Bajtín (1989), Ducrot (1984), Fideli (1998), Filinich (2011), Lippman (1922), Maingueneau (1999) y Verón (1993), pudimos dilucidar un análisis completo sobre los discursos de Alberto Fernández durante las tres fases seleccionadas del aislamiento social obligatorio.

El mandatario argentino construye un Ethos del saber, pedagógico y omnisciente en todos sus discursos. En primer lugar, se posiciona como un ser que sabe, prevalece la modalidad del saber. Intenta demostrar al alocutario que tiene conocimientos sobre la pandemia. Por ende, su mirada es desde el olimpo. Es un líder posicional.

Luego, hay simplificación. Se sigue mostrando como un ser del saber, pero de una forma más pedagógica, pretende educar, enseñar o instruir en un campo determinado. La última imagen que fabrica es sobre un ser moral. Hay componentes deónticos en sus discursos, con reglas antológicas e imperativos categóricos.

Compone tres Ethos diferentes, pero en perfecto balance. Las escenas validadas son correctamente utilizadas por el mandatario a través del lunfardo argentino. Son de vital importancia para que el discurso se pueda comprender. Al comienzo de la cuarentena, explica que es el virus y las nuevas normas de convivencia que se van a tomar. A partir de allí en las siguientes conferencias, construye escenas validadas en referencia al aislamiento. El alocutario

en el tercer discurso comprende cuales son las medidas sanitarias utilizadas, por ende, ya es una imagen legitimada en la sociedad. Así logra un Ethos complejo pero efectivo porque se identifica claramente lo que se está imitando. Hay un desfase entre lo dicho y lo mostrado. Todos sus discursos son eficaces en pos de la imagen.

El destinatario es tripartito. El prodestinatario son aquellas personas que acompañan al presidente en la gestión de la cuarentena, que están de acuerdo con ella y se quedan en sus casas. Tiene relación con el enunciador mediante colectivos de identificación, como el nosotros inclusivo. Presupone que comparten los mismos valores.

En cuanto al paradesinatario, son alocutarios que están en duda sobre el aislamiento, o los opositores que no lo votaron en las elecciones presidenciales 2019. A través de las técnicas vistas, busca persuadirlos para lograr la aceptación del confinamiento.

Por último, los contradestinatarios son los periodistas que critican, los empresarios que generan desempleo y preocupaciones en la gente, y toda aquella persona que no cumplió con la necesidad de urgencia. Alberto Fernández, luego de la primera conferencia, los categoriza como el enemigo y los excluye del colectivo de identificación.

Los casos de polifonía más utilizados por el presidente argentino son la negación y la cita. El primero se observa a partir de la segunda fase cuando el gobierno recibía críticas de parte de los contradestinatarios. Allí, cuando se inicia una respuesta con una negación, se responde a una enunciación previa. En este caso, el narrador/locutor se auto acusa y en el enunciado lo niega. Generalmente se presenta la negación polémica y descriptiva. El segundo recurso lo utiliza en cada una de sus conferencias para provocar la empatía y demostrar que es un ser con una mirada desde el Olimpo. Las citas utilizadas son del Doctor Pedro Cahn y del Ministro de Salud de la Nación, Ginés González García. A través de ellas encuentra la justificación perfecta para que todos los ciudadanos puedan comprender como el virus se contagia por la circulación de gente en la calle.

El caso de polifonía que no se presentó fue la ironía. No hay un desdoblamiento del mandatario. Se mantiene firme con imagen y no aplica este recurso. Si bien tiene una mirada desde el Olimpo, no ridiculiza al interlocutor y no se distancia de sus responsabilidades como presidente. No trata a la población de ingenuos.

Uno de los recursos más utilizados es la comparación. En cada conferencia, se toma el tiempo de explicar la situación del resto de los países del continente americano en comparación con Argentina. A través de datos estadísticos, promedios de casos, entre otras, la intención del mandatario es argumentar que el aislamiento social obligatorio fue útil para evitar el contagio masivo del Covid-19.

7.3. Capítulo 3: El análisis del comportamiento no verbal presidencial

Al analizar el comportamiento no verbal del presidente Alberto Fernández durante las cinco conferencias de prensa de nuestro corpus, nos centraremos en cuatro de los gestos establecidos por los psicólogos norteamericanos Ekman y Friesen (1969) dentro de la técnica kinésica (Ray Birdwhistell, 1994): los ilustradores, emblemas, adaptadores y manifestadores de afecto. Podremos dar cuenta a través de este análisis cuales son los principales gestos que él utiliza en sus discursos y que significa cada uno.

7.3.1. La gestualidad ilustradora

El consultor de comunicación, Cesar Toledo (2017) sostiene que “los gestos ilustradores pueden ser los mejores aliados a la hora de comunicar con efectividad y ejercer el liderazgo, (...) Enriquecen el discurso verbal y ayudan a dibujar los conceptos en el aire, facilitando a la audiencia su visualización”. Además, adhiere que no solo simplifican la comprensión del mensaje a quien escucha, sino que también aportan fluidez verbal a quien habla (Cesar Toledo, 2017).

Esto es muy visible en el análisis del comportamiento no verbal del Jefe de Estado, ya que todos sus discursos se sostienen principalmente en sus gestos ilustradores para enfatizar sus ideas, acompañar sus palabras, y remarcarlas. Dimos cuenta de esto al sumar dichos gestos en cada conferencia de prensa dando un total de 854 ilustradores, es decir que el 87% de sus discursos están regidos por estos gestos.

Los más utilizados por el presidente son los movimientos deícticos (Ekman y Friesen, 1969), repetidos en cada una de las cinco conferencias de prensas analizadas. En primer lugar, utiliza su dedo índice levantado cuando habla de “lo único que necesitamos es que cada uno de nosotros haga su parte” (Conferencia 19 de marzo, fase 1) o “Si cumplimos con ciertas cosas el dolor será menor” (Conferencia 29 de marzo, fase 1). Este dedo le añade un componente acusador e imperativo a su discurso de forma que parece que se encuentra regañando a los ciudadanos reforzando su Ethos de profesor en el aula.



Figura N° 8: Conferencia 19 de marzo - fase 1, dedo índice levantado



Figura N° 9: Conferencia 8 de mayo - fase 3, dedo índice levantado

Algo parecido sucede cuando levanta ambos dedos índices al comunicar que han puesto precios máximos en los productos de primera necesidad, y que se encuentran haciendo todo lo que se debe hacer, no únicamente como gobierno, si no como sociedad junto con una mirada seria (Conferencia 29 de marzo, fase 1).



Figura N° 10: Conferencia 29 de marzo - fase 1, dos dedos índices levantados

En la tercer y cuarta conferencia de prensa, correspondientes a la fase dos, el presidente no solo se encuentra sentado como es habitual, si no que a los minutos de empezado su discurso se para junto a la pantalla y la utiliza como apoyo visual para acompañar su discurso denotando atención e interés hacia su audiencia (Herrarte y Escanciano, 2010).

Señala a la proyección indicándoles las estadísticas y deja entrevisto un rol de profesor que quiere enseñarle a la población. De esta forma refuerza con datos duros y gráficos su discurso para una mejor comprensión del mensaje.

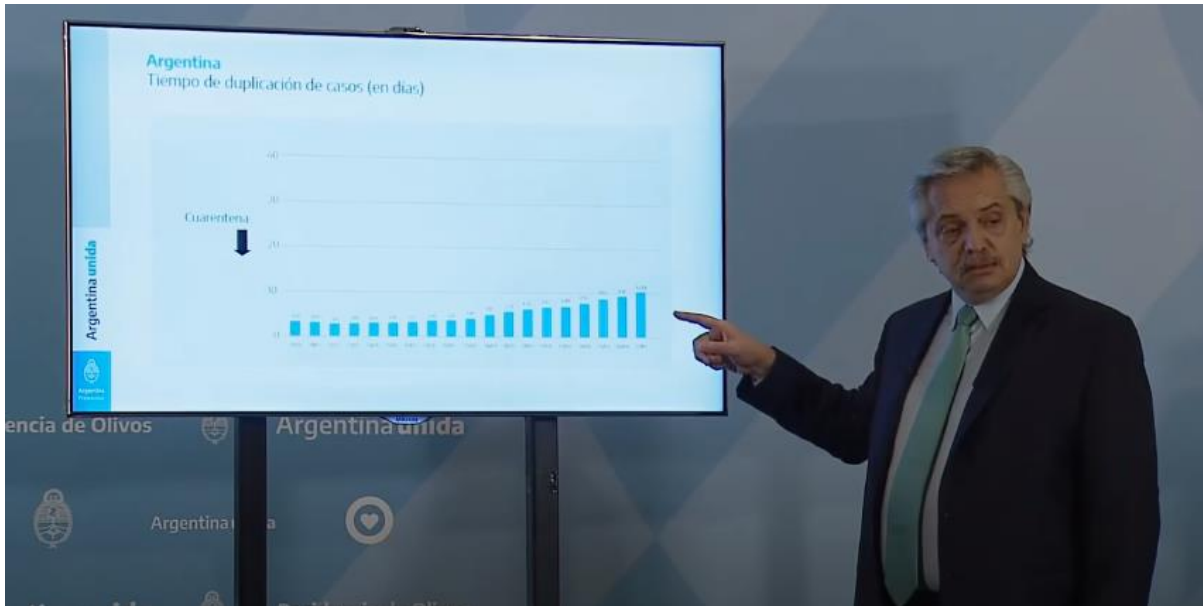


Figura N° 11: Conferencia 10 de abril - fase 2, señalamiento a la pantalla.

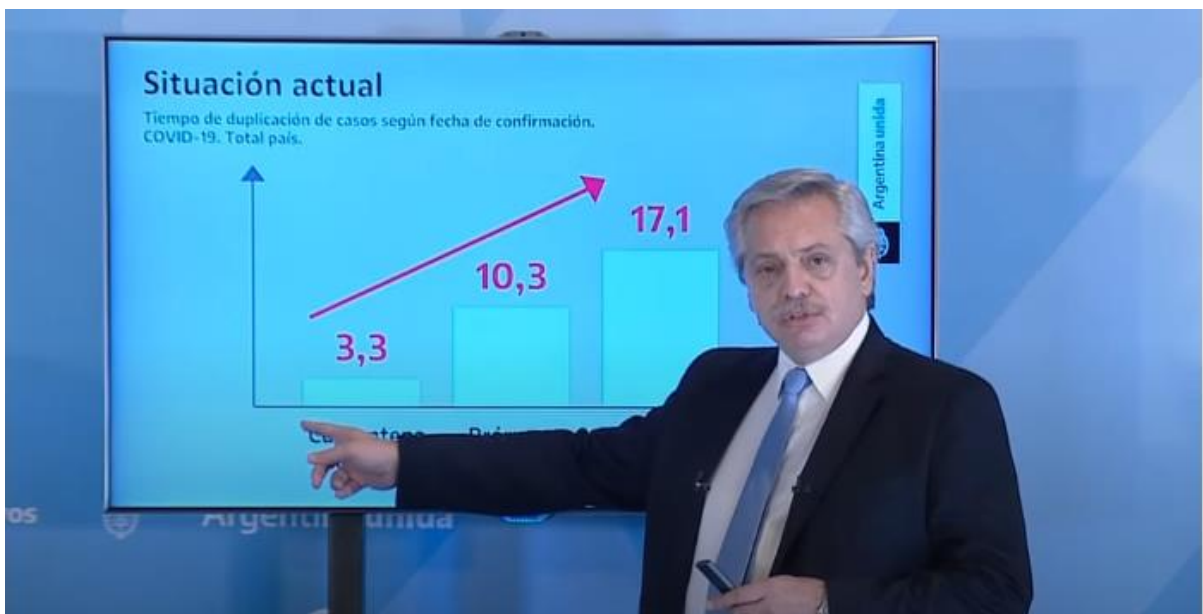


Figura N° 12: Conferencia 25 de abril - fase 2, señalamiento a la pantalla.

El presidente establece una conexión con la audiencia presente en la sala durante la mayor parte de las conferencias. Aunque, por momentos, descuida su comunicación no verbal acudiendo a un apoyo visual, ya sea la lectura de sus anotaciones que se encuentran apoyada en el atril o a la pantalla. Específicamente en los momentos en los que no quiere cometer ninguna equivocación en su mensaje.

Para destacar también, algo que le añade veracidad y compromiso a su discurso no verbal a primera vista, es el alcohol en gel y el cartel que indica que se puede conseguir más información en la página web del gobierno al lado del dibujo del Covid-19 presente a partir de las conferencias de la fase dos del análisis.

Otro gesto ilustrador reiterado en todas las conferencias es el entrelazamiento de los dedos frente a su cuerpo denotando una actitud ansiosa (Herrarte y Escanciano, 2010). También en determinados momentos une las puntas de éstos que, aunque parezca asombroso, tiene un significado totalmente contrario a entrelazarlos. En el lenguaje no verbal esta posición de las manos significa confianza y seguridad (Christian Leis, 2020).



Figura N° 13: Conferencia 29 de marzo - fase 1, dedos entrelazados.



Figura N° 14: Conferencia 10 de abril - fase 2, dedos entrelazados.

A su vez, realiza gestos ilustradores bastones (Ekman y Friesen, 1969) al mover su mano derecha de arriba para abajo en forma recta acompañado de la frase: “seguimiento estricto” (Conferencia 25 de abril, fase 2) entendido como un gesto autoritario según Herrarte y Escanciano (2010) y al extender sus dos palmas y abrirlas. Este último generalmente se realiza como muestra de que no se esconde nada, significando lealtad y honestidad (Christian Leis, 2020), por lo que aporta credibilidad en su comunicación.



Figura N° 15: Conferencia 10 de abril - fase 2, palmas levantadas.

Otros ilustradores suceden cuando Alberto Fernández mueve la mano de izquierda a derecha para remarcar que no está de acuerdo con algo o al señalar con toda su mano a los infectólogos que lo acompañan, gobernadores o a la audiencia presente.



Figura N° 16: Conferencia 19 de marzo - fase 1, señalamiento a la audiencia.

También utiliza los llamados movimientos espaciales (Ekman y Friesen, 1969) para graficar con sus manos el territorio y pictografías (Ekman y Friesen, 1969) al hacer referencia al ciclo del virus en el cuerpo humano dibujando un círculo en el aire, o al comunicar el radio de 500 metros en el que la población va a poder circular una hora por día. A su vez, se repite el encogimiento de hombros traducido por Herrarte y Escanciano (2010) como la incapacidad de sobrellevar una situación, impotencia o resignación y comunica “una vez más las familias que han perdido un ser querido todo mi afecto, todo mi cariño y mi consuelo en un momento de dolor” (Conferencia 25 de abril, fase 2).

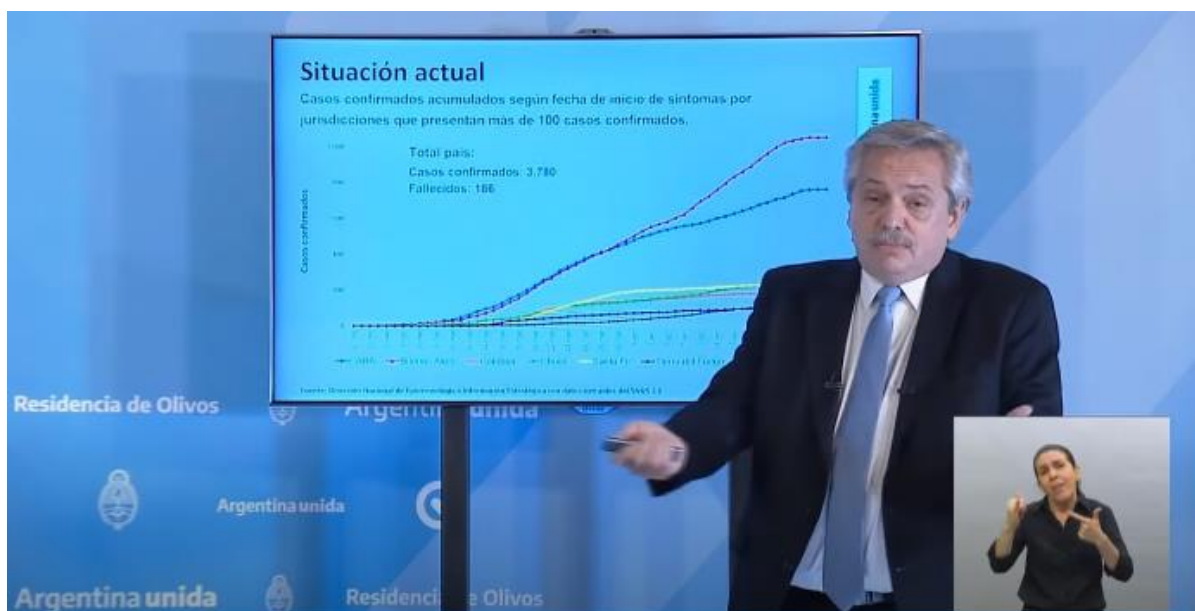


Figura N° 17: Conferencia 24 de abril - fase 2, encogimiento de hombros.

7.3.2. Los tics nerviosos de Fernández

Según César Toledo (2017) “los gestos adaptadores son los que peor funcionan en la comunicación no verbal política. Suelen transmitir una imagen de inseguridad incongruente con la templanza deseable en un líder.”

En la suma de los también llamados tics nerviosos encontramos 69 en las cinco conferencias de prensa de nuestro corpus. De ésta forma, los gestos adaptadores conforman el 8 % del discurso no verbal presidencial de Alberto Fernández.

Alberto Fernández, al no querer equivocarse en su mensaje, guía su mirada hacia abajo para leer y de esa forma descuida su comunicación no verbal. El elemento de la hoja, activa el gesto adaptador del presidente, ya que, en reiteradas ocasiones, cuando no sabe dónde colocar sus manos, toca los bordes de las hojas o las ordena. Esto también ocurre al manipular otros objetos como el micrófono, su celular o reloj. Este tic nervioso se vincula al incremento de la tensión, y la ansiedad (Christian Leis, 2020).

Retomando también al experto en análisis del comportamiento no verbal César Toledo (2017), los gestos adaptadores sirven muchas veces para intentar tranquilizarnos, dar salida al estrés y se realizan por lo general de forma inconsciente, sin la intención de transmitir información a los demás.



Figura N° 18: Conferencia 19 de marzo - fase 1, manipulación del micrófono.



Figura N° 19: Conferencia 29 de marzo - fase 1, reloj

Otros gestos adaptadores que se manifiestan en su discurso son rascarse la cara, la oreja, la cabeza y la nariz. Estas tres primeras acciones en el lenguaje corporal pueden indicar que quien está hablando tiene inseguridad y serias dudas sobre lo que está comunicando. A su vez, la última acción se traduce como la posibilidad de que no sea completamente cierto lo que esté diciendo (Christian Leis, 2020).



Figura N° 20: Conferencia 29 de marzo - fase 1, presidente rascando su barbilla.



Figura N° 21: Conferencia 10 de abril - fase 2, presidente rascando su nariz.

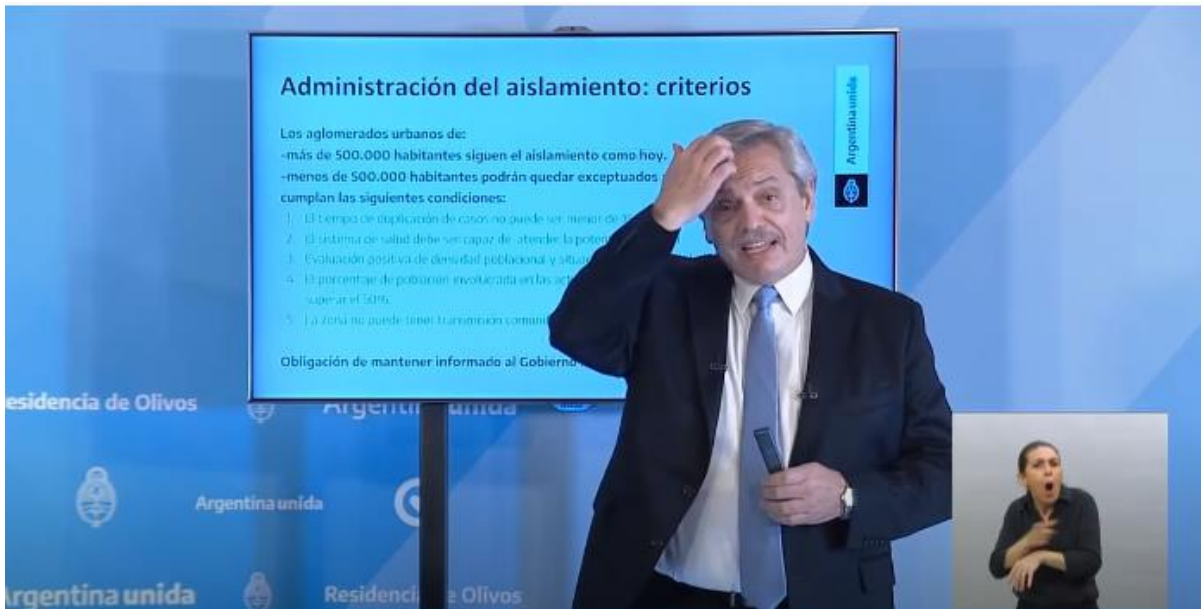


Figura N° 22: Conferencia 25 de abril - fase 2, presidente rascando su cabeza.



Figura N° 23: Conferencia 8 de mayo - fase 3, presidente rascando su oreja.

7.3.3. Las señas universales

Los gestos emblemas, según César Toledo (2016) tienen una traducción verbal concreta sin necesidad de pronunciar palabras, y son perfectamente comprendidos sin más explicación.

En nuestro análisis, se contabilizan 28 de éstos gestos utilizados por el presidente. Es decir, el 3% de su comportamiento no verbal se dirige a las también llamadas señas universales.

Las más repetidas en el discurso de Alberto Fernández son el movimiento de su dedo índice de izquierda hacia derecha, entendido universalmente como un no y el levantamiento de sus cejas a modo de sorpresa.

Otro gesto que realiza es el pedido de ayuda, donde el presidente coloca las palmas de sus manos frente a su cuerpo y acto seguido comunica a su audiencia: “A todos los compañeros hermanos que viven en barrios humildes les pido que respeten la cuarentena porque el riesgo también existe allí y que cuiden mucho a sus mayores” (Conferencia 29 de marzo, fase 1).



Figura N° 24: Conferencia 29 de marzo - fase 1, pedido de ayuda.

Por último, también se suman dos gestos emblemas a destacar. Uno de ellos es la unión de sus manos al imitar el lavado de ellas y otro, como uno se debería tapar la boca con el barbijo.

7.3.4. Las manifestaciones de afecto

Los gestos manifestadores de afecto, según César Toledo (2016) se pueden apreciar fácilmente por las expresiones faciales que los acompañan, y por los movimientos de las extremidades superiores y la postura corporal de acercamiento.

En nuestro análisis, percibimos que es el gesto que menos utiliza el presidente Alberto Fernández, ya que se repite en 14 ocasiones a lo largo de las cinco conferencias de prensa. Por lo tanto, únicamente el 2% de su comportamiento no verbal se traduce en esos gestos anteriormente mencionados.

El principal manifestador de afecto de Alberto Fernández es su sonrisa, que no siempre es la misma. Se pueden observar tres distintos tipos en su persona. La primera, una que no denota completa felicidad, sino más bien parece ser incómoda al dirigirse hacia los periodistas de la audiencia y comunicarles: “también ustedes son parte de los que quedan exceptuados de la norma de quedarse en sus casas” (Conferencia 19 de marzo, fase 1).



Figura N° 25: Conferencia 19 de marzo - fase 1, sonrisa incómoda.

El segundo tipo de sonrisa es la genuina que se comparte con las personas que lo acompañan en la conferencia. Dos ocasiones muy particulares la grafican. Una de ellas sucede

cuando el Ministro del Interior, Eduardo De Pedro, le muestra un papel y le indica que se está olvidando de un tema importante. El presidente sonrío y dice: “me río porque me olvidaba lo más importante para muchos argentinos” (Conferencia 10 de abril, fase 2). Y la otra, al olvidarse que debía pasar la filmina con el puntero: “ya dos cosas se me complican” (Conferencia 8 de mayo, fase 3).



Figura N° 26: Conferencia 29 de marzo - fase 1, sonrisa genuina.



Figura N° 27: Conferencia 8 de mayo - fase 3, risa.

Y la tercera, ocurre al concluir la conferencia de prensa número dos de la segunda fase luego del agradecimiento a la población argentina. Ésta última, es la sonrisa falsa asimétrica caracterizada de esta forma siguiendo la teoría de Herrarte y Escanciano (2010) en donde ellos indican que este tipo de sonrisa solo abarca la parte inferior del rostro, y no aparecen los pliegues en los ojos ya que es forzada y esconde los verdaderos sentimientos de Fernández.



Figura N° 28: Conferencia 25 de abril - fase 2, sonrisa falsa.

Otros gestos manifestadores de afecto que percibimos en nuestro análisis son hacia los gobernadores y/o dirigentes de distritos. Uno de ellos se puede percibir al final de la primera conferencia de la fase uno al retirarse de la sala, donde se observa que el presidente le da una palmada en la espalda al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, y al Gobernador de la provincia de Santa Fe, Omar Perotti. Esto puede significar, en un ámbito profesional, una señal de apoyo y felicitación por su trabajo (Herrarte y Escanciano, 2010).

7.3.5. Conclusión del capítulo

A partir del análisis del comportamiento no verbal del presidente argentino Alberto Fernández durante las cinco conferencias de prensa abarcadas dentro de las primeras tres fases del aislamiento social, preventivo y obligatorio pudimos dilucidar los gestos más utilizados por el presidente y sus significados gracias a las teorías de Ray Birdwhistell (1994), Ekman y Friesen (1969), Herrarte y Escanciano (2010), César Toledo (2016-2017) y Christian Leis (2020).

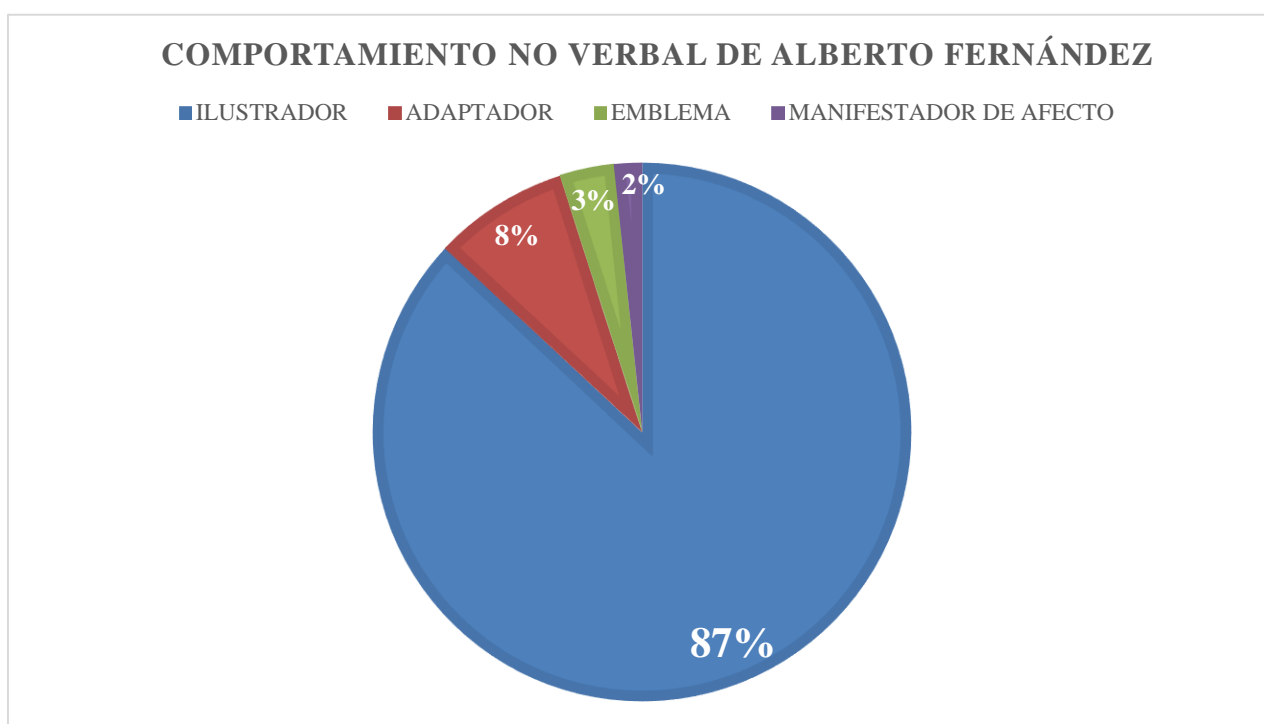


Figura N° 29: Gráfico de torta – gestos presidenciales

El gesto más utilizado por el presidente argentino es el ilustrador con un 87%. Éste le resulta muy útil al momento de enfatizar sus ideas, acompañar sus palabras, y remarcarlas con movimientos deícticos, espaciales, bastones y pictográficos. A su vez, pudimos dar cuenta que incrementaban al momento de ponerse de pie junto a la pantalla.

En segundo lugar, con un 8% se encuentran los gestos adaptadores o también llamados tics nerviosos realizados inconscientemente por Fernández con el fin de tranquilizarse y dar

salida al estrés presente en medio de una crisis sanitaria. En nuestro análisis se observa que cuando el presidente está de pie junto a la pantalla los gestos adaptadores nerviosos cesan y ocurren en menor cantidad, ya que, al sentarse, se percibe que Alberto Fernández sale de su zona de confort.

En el tercero, con un 3%, los gestos emblemas o señas universales, entendidas sin necesidad de pronunciar palabras utilizadas generalmente para negar o para pedir ayuda a su población.

Por último, los gestos manifestadores de afecto presentes en un 2% de su discurso generalmente mediante sus expresiones faciales y movimientos de las extremidades superiores de Fernández. Pudimos también analizar que el presidente no siempre realiza el mismo tipo de sonrisa, sino que varía según su estado de ánimo y el mensaje que tiene que comunicar.

8. Conclusiones finales

8.1. Los aportes de la investigación

El presente análisis discursivo sobre el presidente argentino Alberto Fernández durante las tres primeras fases del aislamiento social, preventivo y obligatorio dentro de la pandemia del Covid-19 representa un aporte significativo ya que es un asunto social coyuntural con gran visibilidad y que preocupa a toda la comunidad argentina.

Dicho aporte se sustenta en el hecho de que, por un lado, si bien hay investigaciones en cuanto a la comunicación de riesgo y crisis, no existen trabajos académicos aún en torno a la pandemia del Covid-19. Por ende, la esencia de este análisis se sustenta en la combinación de los factores: comunicación política de riesgo y crisis, concientización, cambios de hábitos, análisis del discurso y comportamiento no verbal; es aquí donde se plasma la originalidad del trabajo realizado, el cual puede ser el puntapié para futuras investigaciones en torno a la comunicación presidencial en periodos de crisis sanitaria.

8.2. La resolución del problema y la revisión de la hipótesis

Podemos afirmar que la problematización planteada en torno a conocer los diferentes patrones que se repiten en la comunicación política de crisis y riesgo del discurso presidencial argentino, el comportamiento no verbal, los diferentes gestos que utiliza en sus conferencias, los principales recursos lingüísticos y el uso de la emoción en sus mensajes durante el recorte temporal de las primeras tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio queda resuelta a partir de los enfoques teóricos propuestos en nuestros capítulos.

A su vez, podemos afirmar que la hipótesis propositiva planteada en un principio, la cual sostiene que: “Las conferencias de prensa televisivas son utilizadas por el presidente Alberto Fernández como herramienta comunicacional con el fin de construir un discurso de concientización acerca del aislamiento social, preventivo y obligatorio” es correcta para el corpus analizado.

Queda claro entonces, que para disponer una comunicación concientizadora, es necesario tener una herramienta comunicacional adecuada y de gran alcance. En nuestro caso, el presidente utiliza las conferencias de prensa para llegar a la población y de esta forma lograr la modificación de diferentes hábitos: quedarse encerrados en las propias casas, evitar ir a trabajar, dejar de ir al colegio o la facultad, no juntarse más los domingos en familia, dejar de

abrazarse, usar barbijo para hacer las compras, hacer uso del distanciamiento social, entre otras cosas. En un contexto como el que se vive a raíz de la expansión del Covid-19, el presidente utiliza de una manera correcta las técnicas planteadas por Mario Riorda (2020) para una efectiva comunicación de crisis y riesgo dentro del corpus seleccionado. Por ende, logra un cambio en la percepción de la sociedad, concientiza a los ciudadanos y los convence para que generen una transformación en su conducta, necesaria para frenar el virus.

8.3 Un recorrido por el alcance de los objetivos y sus enfoques

Los objetivos que fueron planteados para lograr una pertinente resolución de la problematización, se abordaron a partir de variables distintas, que permitieron la construcción de una respuesta final. El general que pretendía analizar el discurso de crisis y riesgo de Alberto Fernández a través de sus conferencias de prensa dentro de las primeras tres fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio durante el Covid-19 nos permitió su desdoblamiento en cuatro objetivos específicos.

En primer lugar, el destinado a dilucidar la estrategia discursiva del presidente argentino para identificar los patrones desde una perspectiva semántico-lingüística nos permitió llegar a un análisis organizado a partir de cinco variables: los recursos polifónicos, el Ethos discursivo, las escenas validadas, casos comparativos y destinatarios del mensaje.

En cuanto a la recolección de datos en torno a la polifonía enunciativa, se utilizaron indicadores tales como: la negación, la cita y la ironía (Ducrot, 1984). Por ende, pudimos observar que el caso de polifonía más utilizado por el presidente argentino es la negación polémica y descriptiva. Por otro lado, también hace uso de las citas nombrando los dichos del Doctor Pedro Cahn y del Ministro de Salud de la Nación, Ginés González García. A través de ellas encuentra la justificación perfecta para que todos los ciudadanos puedan comprender como el virus se contagia por la circulación de gente en la calle. Sin embargo, no se presenta la ironía. Si bien tiene una mirada desde el Olimpo, no ridiculiza al interlocutor y no se distancia de sus responsabilidades como presidente. No trata a la población de ingenuos.

En cuanto al Ethos (Maingueneau, 1999) el mandatario argentino construye uno del saber, pedagógico y omnisciente en todos sus discursos. Es un líder posicional. Le aporta escenas validadas que, a lo largo de sus conferencias son de vital importancia para que el discurso se pueda comprender, se distinguen gran cantidad de estas representaciones. Así logra

un Ethos complejo pero efectivo porque se identifica claramente lo que se está imitando. Hay un desfase entre lo dicho y lo mostrado. Todos sus discursos son eficaces en pos de la imagen.

Otra variable utilizada es la comparación (Fideli,1998) que es utilizada a través de datos estadísticos, promedios de casos, entre otras. La intención del mandatario es argumentar que el aislamiento social obligatorio fue útil para evitar el contagio masivo del Covid-19.

Por otro lado, el destinatario del mensaje es tripartito. El prodestinatario son aquellas personas que acompañan al presidente en la gestión de la cuarentena, tiene relación con el enunciador mediante colectivos de identificación, como el nosotros inclusivo. En cuanto al paradestinatario, busca persuadirlos para lograr la aceptación del confinamiento y, por último, a los contradestinatarios los excluye del colectivo de identificación.

En cuanto al segundo objetivo destinado a analizar la técnica kinésica que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus conferencias de prensa para esclarecer su comportamiento no verbal se resuelve mediante la triangulación cuanti-cuali mediante un análisis exhaustivo en donde contamos la cantidad de gestos clasificados en cuatro tipos (Ekman y Friesen, 1969) dentro de la técnica kinésica (Ray Birdwhistell, 1994): ilustradores, emblemas, manifestadores de afecto y adaptadores, realizados por el presidente en cada conferencia y calculamos el porcentaje de cada uno diagramado en un gráfico de tortas. De esta forma, llegamos a la conclusión de que el gesto más utilizado por el presidente argentino es el ilustrador con un 87% y pudimos dar cuenta que incrementaban al momento de ponerse de pie junto a la pantalla. En segundo lugar, con un 8% se encuentran los gestos adaptadores o también llamados tics nerviosos realizados inconscientemente por Fernández con el fin de tranquilizarse y dar salida al estrés presente en medio de una crisis sanitaria. Cuando el presidente está de pie, los gestos adaptadores nerviosos cesan y ocurren en menor cantidad, ya que, al sentarse, se percibe que Alberto Fernández sale de su zona de confort. En el tercero, con un 3%, los gestos emblemas o señas universales, entendidas sin necesidad de pronunciar palabras utilizadas generalmente para negar o para pedir ayuda a su población y, por último, los gestos manifestadores de afecto presentes en un 2% de su discurso generalmente mediante sus expresiones faciales y movimientos de las extremidades superiores de Fernández. Pudimos también analizar que el presidente no siempre realiza el mismo tipo de sonrisa, sino que varía según su estado de ánimo y el mensaje que tiene que comunicar.

Lo últimos dos objetivos desarrollados en el presente trabajo se encontraban relacionados y consistían en indagar acerca de las principales características de la

comunicación política de riesgo y crisis que utiliza el presidente Alberto Fernández en sus discursos y los patrones que se repiten en ellos y dilucidar el contenido emocional presente en los discursos de la comunicación de crisis y riesgo. Los mismos nos permitieron detectar gracias a la teoría del politólogo Mario Riorda (2020) que el mensaje del presidente está dirigido específicamente a cambiar conductas y concientizar a la población en cada uno de sus discursos a lo largo de todas las fases de análisis a través de su habla y la pantalla con una total transparencia simplificando de esta manera la información que presenta. Por otro lado, demuestra a la sociedad en su comunicación de crisis y riesgo que posee un trayecto institucionalizado con plazos, objetivos y acciones a medida que el virus avanza en la sociedad.

Otro patrón que vemos repetido en sus discursos también son los mensajes colectivos para comunicarse con su audiencia. De esta forma hace alusión a que la población deje de pensar en términos personales y comience a solidarizarse con el resto.

Podemos concluir también que, aunque el presidente sea la única voz autorizada que habla, se encuentra acompañado de miembros de su gabinete, como así también gobernadores, jefes de distritos y asesores, específicamente infectólogos para darle respaldo a su discurso político relacionado a que el mandatario quiere dejar en claro que las decisiones tomadas son consensuadas. A su vez, el gobierno en todo momento reitera en su discurso que todavía no se ha ganado nada aún, y todo lo que falta hacer. De esta forma, evita la celebración de la sociedad por sucesos que todavía no ocurrieron.

En cuanto al contenido emocional, Alberto Fernandez apela muy bien a la utilización correcta del miedo ante el virus mostrando los casos, los fallecidos, la imposición penal ante el incumplimiento, aunque le dedica poco tiempo y muestra sus condolencias muy pocas veces. Además, hace uso de su enojo para dar énfasis en las críticas que él toma como mentiras y que hacen preocupar a la gente.

8.4. Las limitaciones del estudio

Al tratarse de un análisis cualitativo, entendemos que las limitaciones se encuentran dadas por el hecho de que se trata de una muestra no probabilística, la cual, además, se encuentra segmentada por un recorte temporal que impide continuar un estudio de las fases posteriores del aislamiento.

Por otra parte, a pesar de la elección de las conferencias de prensa como herramienta comunicacional del Estado es la más representativa para el anuncio de medidas, deja fuera de la investigación a los spots publicitarios, entrevistas realizadas al presidente y otras plataformas como Twitter, Instagram y Facebook, las cuales podrían constar de una composición discursiva diferente.

Finalmente, como investigadores nos encontramos involucrados en el aislamiento social, preventivo y obligatorio del que hablamos en el trabajo de investigación. Por lo tanto, eso nos trajo complicaciones a la hora de conseguir material bibliográfico físico para la composición del marco teórico.

9. Bibliografía

Achen, Christopher H. (2002), “*Parental Socialization and Rational Party Identification*”, Political Behavior

Bericat Alastuey, E. (2006). La cultura del horror en las sociedades avanzadas.

Birdwhistell, R. L. (1952). *Introduction to kinesics: An annotation system for analysis of body motion and gesture*. Department of State, Foreign Service Institute.

Campbell, A.; Converse, P. E.; Miller, W. E. y Stokes, D. E. (1960): *The American Voter*. Nueva York: Wiley.

Casa Rosada [Casa Rosada - República Argentina]. (2020, abril 10). *Conferencia de prensa del presidente Alberto Fernández desde Olivos* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=X-lhQ4-PD8o>

Casa Rosada [Casa Rosada - República Argentina]. (2020, abril 25). *Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio - Anuncio del presidente Alberto Fernández* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=atZnEeF7Pjw&t=1155s>

Casa Rosada [Casa Rosada - República Argentina]. (2020, marzo 19). *COVID-19. Conferencia luego de la reunión del presidente con los gobernadores* [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=os_GccxDJWA

Casa Rosada [Casa Rosada - República Argentina]. (2020, marzo 29). *Coronavirus COVID-19 - Mensaje del presidente Alberto Fernández* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=3Gp9EUJHmzQ>

Casa Rosada [Casa Rosada - República Argentina]. (2020, mayo 8). *COVID-19 Aislamiento obligatorio - Anuncio del presidente Alberto Fernández* [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=fB_GfGX_Ucc

Christian, L. (2020). *33 técnicas de lenguaje corporal y no verbal que debes tener en cuenta*. Aula CM. Recuperado de: <https://aulacm.com/tecnicas-lenguaje-corporal-no-verbal/>

Cobo, D. L., & Schmidt-Liermann, C. (2009). *Las conferencias de prensa en la Argentina: situación actual y herramientas alternativas para el diálogo entre periodistas y políticos*. Konrad Adenauer Stiftung.

Covello, V.; McMallum, D. y Pavlova, M. (1989): *Effective risk communication. The role and responsibility of Government and Nongovernment Organizations*. New York: Plenum Press.

Ducrot, O. (1984). *El decir y lo dicho: polifonía de la enunciación*. Editorial.

Echenique Iasa, M. (2005). *Cómo enfrentar al miedo*. N.A. Editorial.

Ekman, P., & Friesen, W. V. (1969). *The repertoire of nonverbal behavior: Categories, origins, usage, and coding*. *Semiotica*, 1 (1), 49-98.

Fideli, R. (1998) *La comparazione*. Milán. Agnelli.

Fundación Soberanía Sanitaria (2020): *Coronavirus, crisis y Estado*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de:<http://soberaniasanitaria.org.ar/wp/coronavirus-crisis-y-estado/>

Heath, Ch. y Heath, D. (2011): *Switch. Cómo cambiar las cosas cuando el cambio es difícil*, pp. 75-76. EEUU: VintageEspañol.

Herrarte, M. H., & Escanciano, I. R. (2010). *Comunicación no verbal y liderazgo: claves para conseguirlo*. Netbiblo.

Instituto Nacional de la Administración Pública [INAP]. (2020, abril 28). *Capacidades estatales para comunicar la crisis y el riesgo* [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ACvFMctxgg4>

Lupin, H. (2011): *Introducción a la Comunicación de Riesgo*. Recuperado de: http://www.redpan.infopesca.org/.../FAO_LUPIN_IntroducciónComRiesgoV1ES.pdf

Maingueneau, D. (1999). *Términos claves del análisis del discurso*. Buenos Aires. Nueva

Ministerio de Salud Argentino (2020) *Nuevo Coronavirus: Información, recomendaciones del Ministerio de Salud de la Nación y medidas de prevención*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/salud/coronavirus-COVID-19>

Ministerio de Salud Argentino (2020). *Informe diario*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/informe-diario>

Organización Mundial de la salud (2020). *Brote de enfermedad por Coronavirus (COVID-19)*. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

Rasmus Kleis Nielsen, Dr Richard Fletcher, Nic Newman, Dr. J. Scott Brennen, Dr Philip N. Howard (2020). *Navigating the 'infodemic': how people in six countries access and rate news and information about coronavirus*. Recuperado de: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/infodemic-how-people-six-countries-access-and-rate-news-and-information-about-coronavirus>

Real Academia Española. (s.f.). Urgencia. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/urgencia>

Reuter, C.; Marx, A. y Pipek, V. (2012): *Crisis Management 2.0: Towards a Systematization of Social Software Use in Crisis Situation*. International Journal of Information Systems for Crisis Response and Management, 4(1): 1-16.

Riorda, M. (2011). *La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental*. Politai, 2(3), 96-111.

Riorda, M. (2016): *Comunicación de Riesgo*. En I. Crespo, O. D'adamo; V. Beaudoux y A. Mora (eds): *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Riorda, Mario (2020). *Antes de comunicar el Riesgo o la Crisis: hay que diferenciarlos*. Revista Mas Poder Local. Edición n°41 Abril 2020.

Slovic, P. (2006): *"Perception of risk"*. En P. Slovic: *The perception of risk*, pp.221-231, Earthscan, Sterling, USA.

Toledo, C (2016). *5 tipos de gestos y su influencia en la comunicación no verbal*. Análisis no verbal. Recuperado de: <https://www.analisisnoverbal.com/tipos-de-gestos-en-comunicacion-no-verbal/>

Toledo, C (2017). *Los gestos que mejor funcionan en la comunicación no verbal de un líder*. Análisis no verbal. Recuperado de: <https://www.analisisnoverbal.com/gestos-que-funcionan-en-comunicacion-no-verbal-lider/>

Toledo, C (2017). *Los gestos que peor funcionan en la comunicación no verbal de un líder*. Análisis no verbal. Recuperado de: <https://www.analisisnoverbal.com/gestos-que-peor-funcionan-en-comunicacion-no-verbal-politica/>

Verón, E. (1987). *El Discurso político*. Buenos Aires: Hachette.

Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona. Mamífero parlante. Gedisa. Visión.