

Título Informe de Opinión CIS – UADE – VOICES! Pandemia y Valoración sobre Grupos Sociales

Tipo de Producto Informe Técnico

Autores Centro de Investigaciones Sociales (Voices! – Fundación UADE)

Código del Proyecto y Título del Proyecto

A20S50 - Centro de Investigaciones Sociales (CIS)

Responsable del Proyecto

Carballo, Marita

Línea

Opinión Pública

Área Temática

Comunicación

Fecha

Mayo 2020

INSOD

Instituto de Ciencias Sociales y Disciplinas
Proyectuales

FUNDACIÓN
UADE



> Centro de Investigaciones Sociales - CIS

Informes de Opinión Pública – CIS UADE-VOICES!

PANDEMIA Y VALORACIÓN SOBRE GRUPOS SOCIALES

Más del 90% de la población valora de forma positiva el accionar de los médicos, las fuerzas de seguridad y los maestros. Las empresas, el poder legislativo y el poder judicial fueron los peor evaluados.



Año 2020, n. 7
ISSN 2618-2173

UADE

Fundación UADE y Voices! realizaron un nuevo estudio de opinión pública a nivel nacional con el objetivo de comprender opiniones y percepciones de los argentinos sobre el accionar de distintos grupos sociales e instituciones durante la Pandemia de COVID-19 en la Argentina.

El trabajo de campo se realizó entre los días 5 al 9 de mayo del 2020 en base a encuestas online complementadas con encuestas vía telefónica para lograr una cobertura adecuada de todos los sectores socioeconómicos en todo el país, alcanzando un total de 1315 respuestas de personas de 16 años y más.

Resumen Ejecutivo

- Más del 90% de la población valora de forma positiva el accionar de los médicos, las fuerzas de seguridad y los maestros. Los comercios de barrio también recibieron una apreciación altamente positiva.
- Las empresas, el poder legislativo y el poder judicial fueron los grupos peor evaluados.

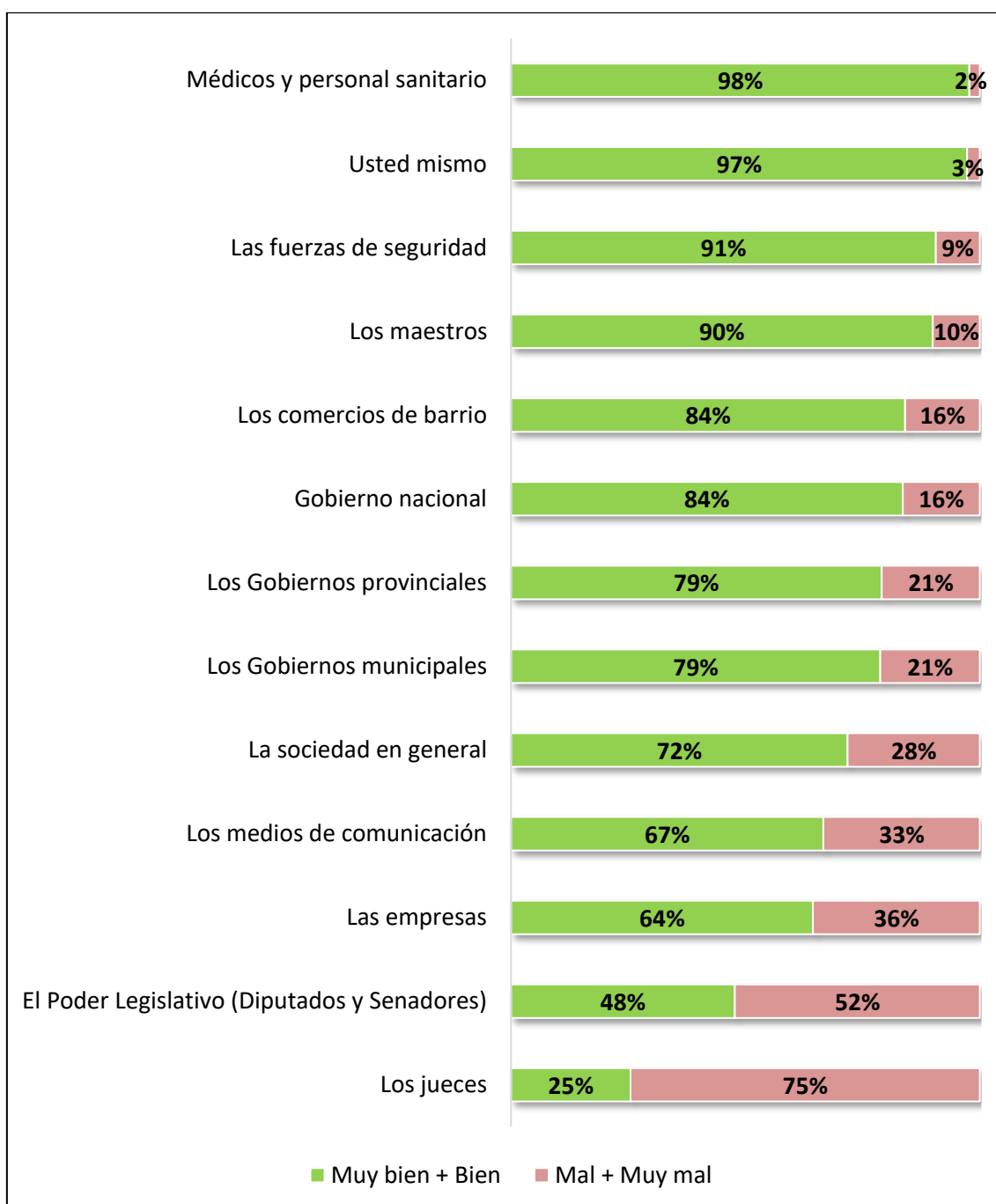
Comentarios:

Analizando los resultados de la encuesta, Andrés Cuesta, Secretario Académico de UADE, señaló que “destaca la alta valoración en primer lugar indiscutido del personal de la salud, pero también es muy alta la valoración de las fuerzas de seguridad y de los maestros. Llama la atención que la evaluación del propio accionar resulta sumamente alta, en una proporción significativamente mayor que la asignada a la sociedad en general. Por otra parte, los órganos de gobierno ejecutivos y las empresas tienden a tener una valoración positiva, mientras que sólo presentan una evaluación negativa en esta medición los poderes Legislativo y Judicial”.

EL ESTUDIO

GRUPOS SOCIALES E INSTITUCIONES FRENTE A LA PANDEMIA
Más de 9 de cada 10 encuestados valora de forma positiva el accionar de los médicos, las fuerzas de seguridad y los maestros. Las empresas, el poder legislativo y el poder judicial, los peor evaluados.

¿Cómo evalúa el accionar de los siguientes grupos e instituciones en estos momentos de Coronavirus?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

Los médicos y el personal sanitario, las fuerzas de seguridad y los maestros son los grupos sociales mejor valorados por su rol durante la pandemia. Más del 90% de la población mantiene una percepción positiva sobre su accionar.

Más específicamente, casi la totalidad de la población (98%) valoró de forma positiva (Bien o Muy bien) a los médicos y el personal sanitario, con valores parejos entre los distintos segmentos sociodemográficos.

Por su parte, las fuerzas de seguridad fueron valoradas positivamente por el 91% de los encuestados, percepción que primó entre las mujeres (93% de valoración positiva vs. 88% entre los hombres) y los habitantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (95% vs. 91% en el Gran Buenos Aires y 90% en el resto del país). Asimismo, cabe destacar que la percepción positiva se eleva a medida que se avanza sobre la edad de los encuestados (el 84% de aquellos que tienen entre 16 y 29 años, el 92% de los que tienen entre 39 y 49 años y el 94% de los que tienen más de 50 años expresaron tal opinión).

Prácticamente a la par, el rol de los maestros también es muy bien percibido, con una valoración positiva entre el 90% de los argentinos, evaluación pareja entre los distintos grupos sociodemográficos.

A continuación, los comercios de barrio también recibieron una apreciación altamente positiva. Su accionar durante la pandemia fue evaluado como Bueno o Muy bueno por el 84% de los habitantes, especialmente por las mujeres (87% vs. 81% de los hombres), los ciudadanos de mayor edad (87% entre los mayores de 50 años), aquellos de mayor nivel socioeconómico (89%) y, sobre todo, entre los ciudadanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (89% vs. 81% en el Gran Buenos Aires y 85% en el resto del país).

El accionar del gobierno nacional recibió una valoración en promedio muy positiva por la población de la Argentina. El 84% de los consultados opina que su rol hasta el momento ha sido Bueno o Muy bueno. Esta opinión es más frecuente entre las mujeres (88% vs 78% entre los hombres), aunque disminuye a medida que se asciende en la escala socioeconómica (bajo y medio bajo: 88% - Medio: 80% - Alto y medio alto: 79%) y en la escala educativa (Primario: 73% - Secundario: 81% - Superior: 73%). El accionar de los gobiernos provinciales y de los gobiernos municipales, ambos con una valoración positiva entre el 79% de la población sigue las mismas tendencias en términos sociodemográficos.

La labor de los medios de comunicación fue valorada de forma positiva por el 67% de los argentinos, resaltándose una diferencia importante en términos de género respecto de esta opinión (Mujeres: 73% - Hombres: 60%). Su accionar es mejor percibido entre las personas pertenecientes a los niveles socioeconómicos más bajos (70% vs 64% en nivel medio y 62% en nivel alto) y entre aquellos de menor nivel educativo (71% entre quienes cuentan sólo con

nivel primario mantienen una visión positiva sobre ellos, contra el 63% de quienes tienen nivel secundario y el 55% de quienes cuentan con algún tipo de educación superior).

Entre los 3 grupos sociales con menor nivel de valoración positiva se encuentran las empresas, apreciadas positivamente por su labor durante la pandemia por el 64% de los encuestados. Es interesante destacar que esta valoración es pareja entre todos los segmentos sociodemográficos, excepto por una valoración inferior entre los habitantes del Gran Buenos Aires (60%) frente a los residentes de la Ciudad de Buenos Aires (68%) y del resto del país (66%).

Seguidamente, el accionar del poder legislativo fue valorado de forma positiva por el 48% de la población. Se trata del primer grupo entre los indagados con mayor valoración negativa que positiva. La apreciación positiva del mismo fue más alta entre las mujeres (52% vs. 43% hombres), los ciudadanos más jóvenes (16 – 29 años: 57%; 30 a 49 años: 51%; más de 50 años: 36%), aquellos de menor nivel socioeconómico (55% vs. 43% en nivel medio y 35% en nivel alto y medio alto) y de menor educación (56% nivel primario vs. 39% nivel secundario y 28% nivel superior). Asimismo, su accionar es valorado de forma más positiva en el Gran Buenos Aires y el Interior del país que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (48% vs. 40% respectivamente).

En último lugar, el rol de los jueces fue el valorado de forma más negativa. Apenas uno de cada cuatro argentinos (25%) valoró de forma positiva su accionar durante la pandemia. Este fue valorado de forma positiva con menor frecuencia entre los hombres (23% contra 28% de las mujeres), los habitantes la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires (20% vs. 28% en el interior del país) y los ciudadanos más avanzados en la escala etaria (19% entre aquellos de 50 años y más; 26% entre aquellos de 30 a 49 años y 32% entre aquellos de 16 a 29 años) y educativa (21% en nivel superior, 23% en nivel secundario y 28% en nivel primario). De forma inversa, la valoración positiva asciende a medida que se avanza en la escala socioeconómica (24% en nivel bajo; 26% en nivel medio; 28% en nivel alto).

Finalmente, es interesante resaltar la diferencia entre la autopercepción sobre el accionar propio y la percepción del accionar de la sociedad en general. Prácticamente la totalidad de la población (97%) valora de forma positiva sus acciones durante la pandemia, con opiniones parejas a lo largo de todos los segmentos socioeconómicos. Sin embargo, al consultar sobre el rol de la sociedad en general, sólo el 72% de los consultados expresaron opiniones positivas al respecto. Estas expresiones fueron menos frecuentes entre los más jóvenes (64% entre quienes poseen entre 16 y 29 años, 70% entre quienes tienen 30 y 49 años y 80% entre los habitantes de más de 50 años así se manifestaron), entre los de menor nivel socioeconómico (69% en nivel bajo, 73% en nivel medio y 81% en nivel alto) y entre los residentes del Gran Buenos Aires

y el interior del país (71% vs. 78% de valoración positiva al accionar de la sociedad en general entre los habitantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires).

GRUPOS SOCIALES E INSTITUCIONES FRENTE A LA PANDEMIA

¿Cómo evalúa el accionar de los siguientes grupos e instituciones en estos momentos de Coronavirus?

Muy bien + Bien - Cruce por segmentos

	Total	GENERO		EDAD			NIVEL SOCIOECONOMICO			EDUCACION			ZONA		
		H	M	16 - 29	30 - 49	50 y Más	ABC1	C2C3	DE	PRI	SEC	SUP	CABA	GBA	Interior
Médicos y personal sanitario	98%	98%	98%	96%	98%	99%	99%	97%	98%	98%	98%	97%	99%	98%	97%
Usted mismo	97%	98%	96%	98%	96%	98%	100%	99%	95%	96%	99%	98%	98%	97%	97%
Las fuerzas de seguridad	91%	88%	93%	84%	92%	94%	90%	89%	92%	92%	88%	89%	95%	91%	90%
Los maestros	90%	90%	89%	88%	89%	92%	93%	88%	91%	90%	88%	93%	92%	89%	90%
Los comercios de barrio	84%	81%	87%	83%	82%	87%	89%	85%	82%	84%	84%	84%	89%	81%	85%
Gobierno nacional	84%	78%	88%	85%	84%	81%	79%	80%	88%	87%	81%	73%	80%	83%	84%
Los Gobiernos provinciales	79%	76%	82%	79%	80%	78%	79%	77%	82%	83%	75%	72%	83%	78%	79%
Los Gobiernos municipales	79%	74%	83%	76%	81%	79%	74%	77%	82%	81%	76%	73%	84%	72%	81%
La sociedad en general	72%	71%	72%	64%	70%	80%	81%	73%	69%	73%	67%	78%	78%	71%	71%
Los medios de comunicación	67%	60%	73%	62%	69%	68%	62%	64%	70%	71%	63%	55%	70%	64%	67%
Las empresas	64%	63%	66%	64%	64%	66%	65%	67%	62%	66%	61%	64%	68%	60%	66%
El poder legislativo	48%	43%	52%	57%	51%	36%	35%	43%	55%	56%	39%	28%	40%	48%	48%
Los jueces	25%	23%	28%	32%	26%	19%	28%	26%	24%	28%	23%	21%	20%	20%	28%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: UADE - VOICES!

Metodología

Resumen ficha técnica

Cobertura: Nacional.

Universo: Población argentina adulta (16 años y más).

Cantidad de localidades entrevistadas: 21.

Tamaño Muestral: 1315 personas.

Técnica de Recolección: Encuestas online en base a panel y redes sociales + complemento mediante llamadas telefónicas para lograr cobertura adecuada de todos los sectores socioeconómicos.

Ponderación: Los resultados finales fueron ponderados por género, edad, nivel educativo y zona de residencia según los parámetros censales provistos por el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo).

Fecha de Campo: 05 a 09 de mayo de 2020

Nota: Como consecuencia de la pandemia global COVID-19 (coronavirus), el CIS ha suspendido provisoriamente las encuestas cara a cara. En esta investigación los encuestados completaron los cuestionarios desde sus hogares y lo mismo ocurrió con el personal asignado al estudio que también trabajó de forma remota, procurando así resguardar la seguridad de todas las personas que intervinieron en el proceso.

Staff

Andrés Cuesta

Marita Carballo

Manuel Hermelo

Constanza Cilley

Lautaro Rubbi

Bruna Barlaro Rovati

Carolina Carballo Walker

Cómo citar este trabajo

CIS (2020). Informes de Opinión Pública CIS UADE-VOICES! Pandemia y valoración sobre grupos sociales. *Centro de Investigaciones Sociales (CIS)*. Fundación UADE. Voices! Research and Consultancy. ISSN 2618-2173. Mayo 2020.

FUNDACIÓN
UADE

