

Título Informe de Opinión CIS – UADE – VOICES! Pandemia, Animo y Relaciones Sociales

Tipo de Producto Informe Técnico

Autores Centro de Investigaciones Sociales (Voices! – Fundación UADE)

Código del Proyecto y Título del Proyecto

A20S50 - Centro de Investigaciones Sociales (CIS)

Responsable del Proyecto

Carballo, Marita

Línea

Opinión Pública

Área Temática

Comunicación

Fecha

Mayo 2020

INSOD

Instituto de Ciencias Sociales y Disciplinas
Proyectuales

FUNDACIÓN
UADE



> Centro de Investigaciones Sociales - CIS

Informes de Opinión Pública – CIS UADE-VOICES!

PANDEMIA, ÁNIMO Y RELACIONES SOCIALES

La preocupación y otros calificativos negativos priman al definir el estado de ánimo de la población. En una escala de 1 a 10 los argentinos califican su estado de ánimo en la última semana con un 5,8.

Tres de cada 10 habitantes admitieron estar poco o nada preparados para afrontar la pandemia de Coronavirus.

Las necesidades económicas se destacan como el factor de mayor impacto sobre la vida de los argentinos.



UADE

Año 2020, n. 6
ISSN 2618-2173

Fundación UADE y Voices! realizaron un nuevo estudio de opinión pública a nivel nacional con el objetivo de comprender opiniones, actitudes y percepciones de los argentinos respecto de la pandemia de COVID-19 y su impacto en la sociedad, con especial foco en los efectos psicológicos derivados de la situación.

En primer lugar, en el estudio se indagó sobre el estado de ánimo de los argentinos ante este contexto de pandemia de COVID-19, solicitando a los encuestados que calificaran el mismo en términos de sentimientos particulares y de una escala numérica. En segundo lugar, se avanzó sobre los niveles de preparación de la población para afrontar la situación de aislamiento social preventivo y obligatorio decretada a nivel nacional. Seguidamente, se consultó sobre los principales factores que están impactando sobre la vida y el estado de ánimo de la sociedad. Por último, se consultó sobre las situaciones de convivencia y los niveles de comunicación con amigos y familiares durante la cuarentena. Además de las habituales divisiones sociodemográficas detalladas por el CIS, este informe también aborda análisis desagregados según los distintos grupos de convivencia durante el período de aislamiento social preventivo.

El trabajo de campo se realizó entre los días 5 al 9 de mayo del 2020 en base a encuestas online complementadas con encuestas vía telefónica para lograr una cobertura adecuada de todos los sectores socioeconómicos en todo el país, alcanzando un total de 1.315 respuestas de personas de 16 años y más.

Resumen Ejecutivo

1. El impacto psicológico de la pandemia

- La preocupación y otros calificativos negativos priman al definir el estado de ánimo de la población. La preocupación (mencionada por el 9% de los encuestados), el cansancio o decaimiento (8%), y la tristeza (7%) ocupan 3 de los primeros 5 lugares. Contando únicamente los primeros 10 puestos en número de menciones, los sentimientos positivos, más específicamente la esperanza/optimismo (8%) y la tranquilidad (7%) ocupan en conjunto el 15% del total de menciones, contra el 48% de aquellos sentimientos de acepción negativa.
- En promedio, usando una escala de 1 a 10, los consultados calificaron su estado de ánimo durante la última semana en 5,8 puntos, advirtiéndose un estado de ánimo general de la sociedad poco satisfactorio. Quienes mejor estado de ánimo general expresan en promedio son los hombres, los ciudadanos de mayor edad y de mayor nivel educativo, mientras que las mujeres, los más jóvenes y aquellos de menor nivel educativo expresaron estados de ánimo más críticos.
- Mientras que 7 de cada 10 ciudadanos (69%) se consideraron muy o bastante preparados para afrontar la situación, el 31% restante se sintió poco o nada preparado al respecto. Los hombres (34%), los más jóvenes (41%), aquellos de menor nivel socioeconómico (36%) y educativo (33%) y quienes comparten su hogar con otras personas (33%) se reconocieron como los menos preparados.
- Las necesidades económicas fueron el principal factor destacado por los encuestados en el contexto actual. El 58% de ellos lo destacaron como lo que peor impacto está ocasionando en sus vidas. Esta percepción es incluso más alta entre los hombres (61% vs. 55% entre las mujeres), quienes pertenecen a los sectores socioeconómicos más bajos (67%) y quienes viven solos (22% vs. 14% de quienes viven en pareja y 16% de quienes habitan con un grupo familiar). Por su parte, esta percepción disminuye entre los ciudadanos de más de 50 años (48%) y de mayor nivel educativo (47%), aunque también resulta la principal preocupación.

2. Relaciones humanas en tiempos de pandemia

- Nueve de cada 10 argentinos (87%) mantienen buenas relaciones con quienes están compartiendo su hogar durante la pandemia de COVID-

19, percepción que es más común entre los mayores de 50 años (95%), los ciudadanos de nivel socioeconómico más alto (93%) y de mayor nivel educativo (94%).

- Aquellos que habitan únicamente con sus parejas son quienes mayores niveles de satisfacción en la convivencia diaria expresan (94%), porcentaje que desciende al 88% de quienes habitan con un grupo familiar junto con padres, madres y/o hijos y al 74% entre quienes conviven con un grupo no familiar (amigos o conocidos).
- Ocho de cada 10 argentinos (80%) afirman que se comunican frecuentemente (Muy o Bastante) con sus amigos o familiares, mientras que otros 2 de cada 10 (20%) dicen hacerlo poco o nada. Los niveles de comunicación son más altos entre las mujeres (82% vs. 77% hombres), los mayores de 50 años (90%), los ciudadanos de mayor nivel socioeconómico (91%) y de mayor nivel educativo (89%).

Comentarios:

Analizando los resultados de la encuesta, Daniel Sinópoli, Director (a/c) de la Facultad de Ciencias de la Salud de UADE, señaló: *“Este informe centrado en los efectos psicológicos de la pandemia sitúa la preocupación como un primer factor del estado de ánimo actual, bastante común a los distintos sectores sociales. Por otra parte, los aspectos negativos superan los positivos. En línea con las tendencias definidas por investigaciones anteriores, las cuestiones económicas siguen siendo las que más claramente afectan a las personas durante la crisis sanitaria. En el caso de la población de mayor riesgo, el temor a la salud se suma al de las preocupaciones económicas. Si bien la mayoría no manifiesta hacer estado preparada para la situación de cuarentena, algunas percepciones al respecto se modifican según el nivel educativo de las personas. La importancia de los datos presentados por este informe estriba en la amplitud y heterogeneidad de la población sondeada”*.

Constanza Cilley, Directora Ejecutiva de Voices!, marcó que *“Si bien la pandemia ha influido negativamente sobre el estado de ánimo de la gente, encontramos que una de las principales fuentes de insatisfacción radica en la situación económica que el contexto actual impone”*.

EL ESTUDIO

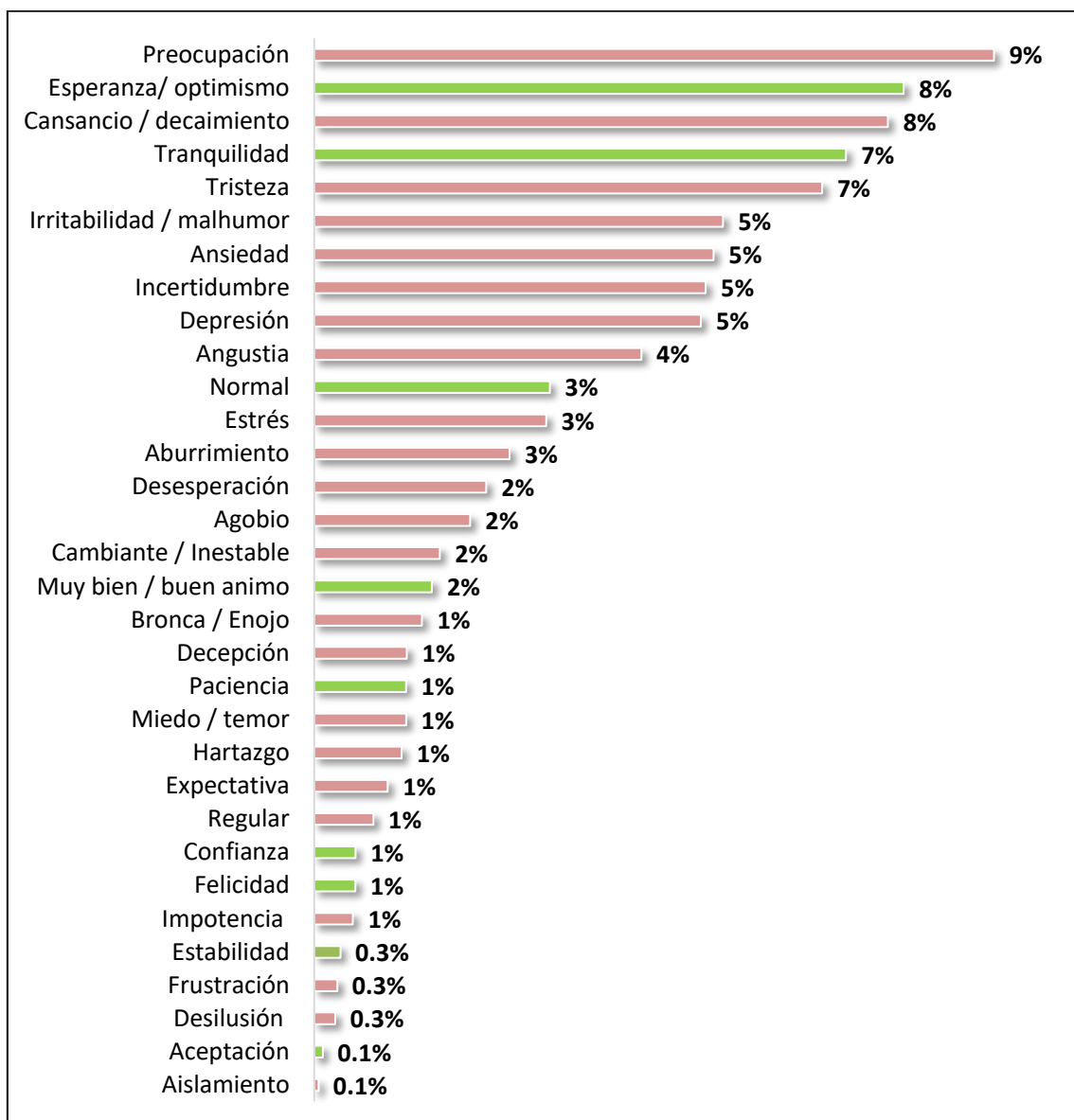
1. El impacto psicológico de la pandemia

En primer lugar, la encuesta de Fundación UADE y Voices! indagó abiertamente sobre el estado de ánimo frente a la pandemia de Coronavirus (COVID-19), y pidió a la población que lo definiera con una palabra:

ESTADO DE ÁNIMO EN UNA PALABRA

La preocupación, el cansancio, la tristeza y otros calificativos negativos priman al definir el estado de ánimo de la población

Si tuviera que definir con una sola palabra su estado de ánimo en las últimas dos semanas, ¿Que palabra usaría? (ESPONTÁNEA)



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: UADE - VOICES!

Al respecto, la mayor parte de los argentinos definieron su estado de ánimo durante las últimas dos semanas con calificativos negativos. La *preocupación* (mencionada por el 9% de los encuestados), el *cansancio* o *decaimiento* (8%), y la *tristeza* (7%) ocupan 3 de los primeros 5 lugares en número de menciones. Otros sentimientos como el *malhumor* (5%), la *ansiedad* (5%), la *incertidumbre* (5%) la *depresión* (5%) y la *angustia* (4%) terminan por completar los primeros 10 puestos en número de menciones.

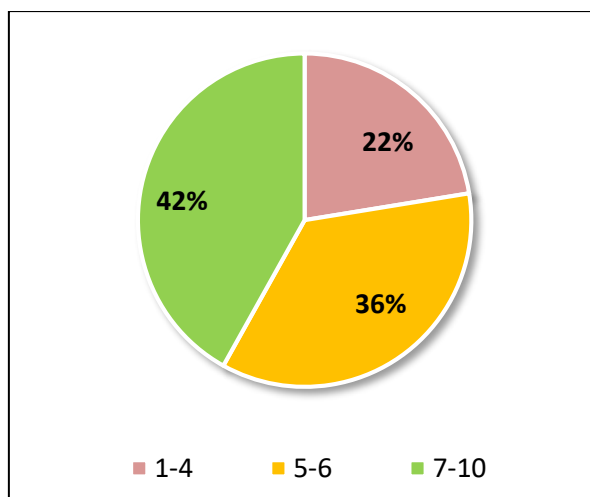
Considerando únicamente los primeros 10 puestos en número de menciones, los sentimientos positivos, más específicamente, la *esperanza/optimismo* (8%) y la *tranquilidad* (7%) ocupan en conjunto el 15% del total de menciones, contra el 48% ocupado por sentimientos de acepción negativa.

A continuación, profundizando sobre los efectos de la pandemia en el estado de ánimo de los habitantes de la Argentina se solicitó a los encuestados que calificaran el mismo en una escala numérica del 1 al 10, siendo 1 *muy decaído* y 10 *muy animado*.

ESTADO DE ÁNIMO

En una escala del 1 al 10, los argentinos califican su estado de ánimo, en promedio, en 5,8 puntos

¿Cómo calificaría su estado de ánimo en los últimos 7 días en una escala de 1 a 10?



		% '7 a 10'
Total		42%
Género	Hombres	47%
	Mujeres	37%
Edad	16 – 29	35%
	30 – 49	41%
	50 y más	49%
Nivel Socio Económico	Alto y medio alto	44%
	Medio	45%
	Bajo y medio bajo	39%
Educa- ción	Primaria	41%
	Secundaria	42%
	Superior	46%
Zona	CABA	41%
	GBA	37%
	Interior	44%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: UADE - VOICES!

En promedio, usando una escala del 1 al 10, los consultados calificaron su estado de ánimo durante la última semana en 5,8 puntos, cerca de la mitad de la escala y advirtiéndose un estado de ánimo general de la sociedad poco satisfactorio.

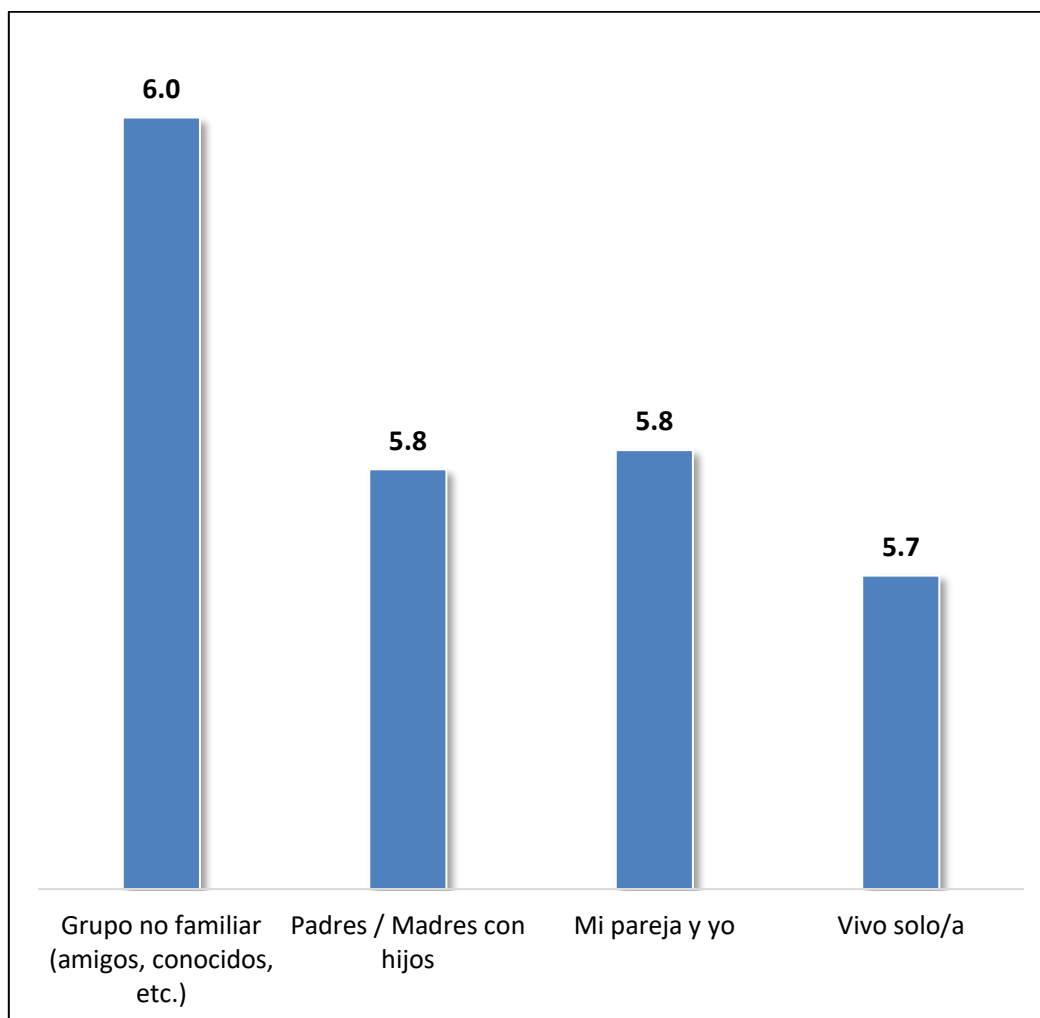
Quienes mejor estado de ánimo general expresan en promedio son los hombres, los ciudadanos de mayor edad y de menor nivel educativo.

Al segmentar los resultados según grupo de convivencia durante el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio, aquellos que conviven con grupos no familiares tienden a expresar, en promedio, un mejor estado de ánimo (6 puntos) frente a quienes conviven con un grupo familiar o en pareja (5,8 puntos en ambos casos) o frente a quienes viven solos (5,7 puntos).

ESTADO DE ÁNIMO

Quienes viven solos son los que peor estado de ánimo expresan

¿Cómo calificaría su estado de ánimo en los últimos 7 días en una escala de 1 a 10?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

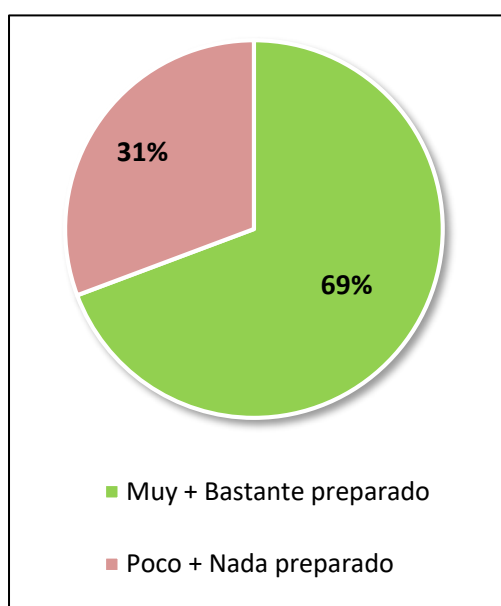
Seguidamente se consultó a los encuestados sobre su nivel de preparación para afrontar el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio decretado a nivel nacional.

Mientras que 7 de cada 10 ciudadanos (69%) consideran estar estado *Muy o Bastante preparados* para afrontar la situación, el 31% restante considera que lo está poco o nada.

PERÍODO DE AISLAMIENTO SOCIAL

Tres de cada 10 argentinos admiten haber estado poco o nada preparados para cumplir con el período de aislamiento social

¿Qué tan preparado diría que está usted para cumplir el aislamiento social / cuarentena que ha dispuesto el gobierno?



		% Poco + Nada preparado
Total		31%
Género	Hombres	34%
	Mujeres	27%
Edad	16 – 29	42%
	30 – 49	35%
	50 y más	16%
Nivel Socio Económico	Alto y medio alto	13%
	Medio	29%
	Bajo y medio bajo	36%
Educa- ción	Primaria	33%
	Secundaria	31%
	Superior	18%
Zona	CABA	22%
	GBA	32%
	Interior	31%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: UADE - VOICES!

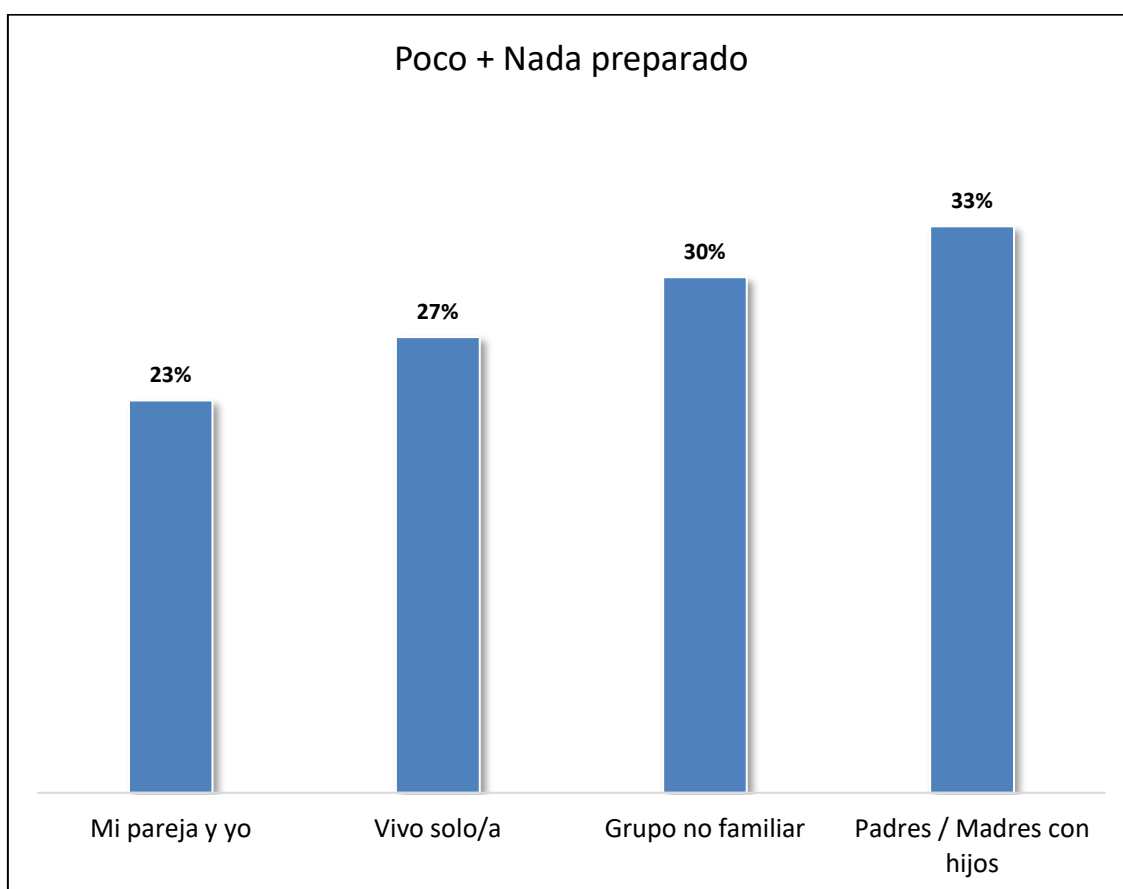
Quienes se consideraron peor preparados para el período de aislamiento social son los hombres (34% se reconocieron poco o nada preparados, frente al 27% de las mujeres) y los más jóvenes (16 a 29 años: 41%; 30 a 49 años: 35%; 50 años o más: 16%). Asimismo, la percepción de una adecuada preparación decrece a medida que se desciende sobre la escala socioeconómica y la escala educativa. Los estratos de menor educación y nivel económico se reconocieron como los peor preparados. Mientras que el 13% de quienes pertenecen a los estratos altos y medio altos se reconocieron poco o nada preparados, este porcentaje asciende al 29% en los estratos medios y al 36% en los estratos más altos. Por su parte, mientras que el 18% de quienes cuentan con educación superior admitió una mala preparación personal para la situación, tal porcentaje se eleva al 31% entre quienes cuentan con nivel secundario y al 33% entre quienes cuentan únicamente con nivel primario. Finalmente, los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires (22%) se

reconocieron mejor preparados que los del Gran Buenos Aires (32%) o del interior del país (31%).

PERÍODO DE AISLAMIENTO SOCIAL, PREVENTIVO Y OBLIGATORIO CRUCE POR COMPOSICION DEL HOGAR

Quiénes conviven en grupos familiares declaran estar peor preparados frente a la situación de aislamiento social

¿Qué tan preparado diría que está usted para cumplir el aislamiento social / cuarentena que ha dispuesto el gobierno?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

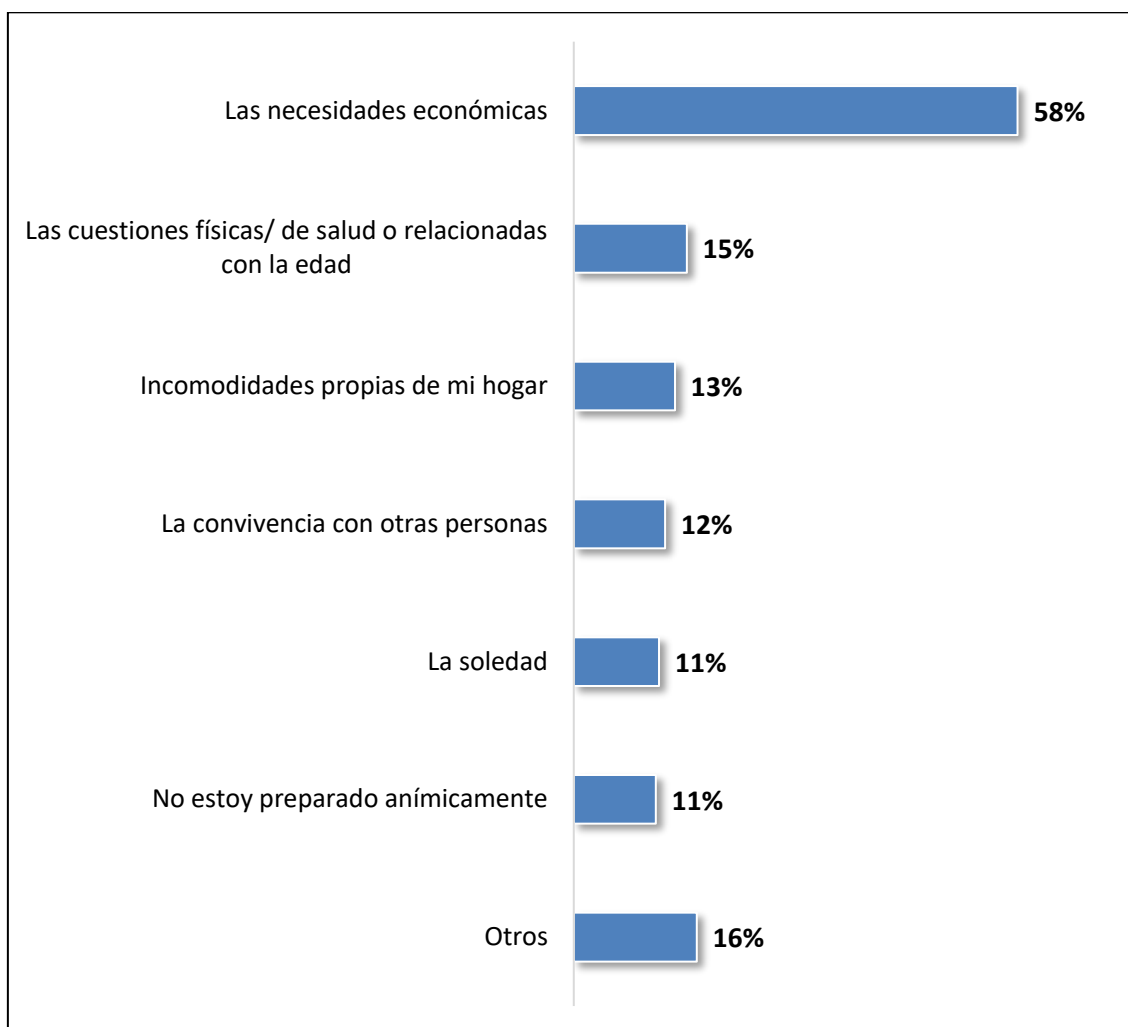
Quiénes conviven en grupos familiares se reconocieron como los peor preparados frente a la situación de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Un 33% de aquellos que habitan en su hogar con padres y/o hijos admitieron una mala preparación (poco o nada preparados), frente al 30% de quienes conviven con un grupo no familiar, el 27% de quienes viven solos y el 23% de quienes conviven únicamente con sus parejas, siendo estos últimos quienes se advierten mejor preparados para la situación.

A continuación, la encuesta profundizó sobre los principales factores que estarían afectando a la población de forma negativa durante este período de pandemia y asilamiento social, preventivo y obligatorio.

EFFECTOS DE LA PANDEMIA DE COVID-19

Seis de cada 10 encuestados destacan los factores económicos como los que más los han afectado en este período

¿Qué factores lo están afectando de peor manera durante este período?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

Las *necesidades económicas* fueron el principal factor destacado por los encuestados. Seis de cada 10 de ellos (58%) lo mencionaron como el que peor impacto está ocasionando en sus vidas. Esta percepción es incluso más alta entre los hombres (61% vs. 55% entre las mujeres), quienes pertenecen a los sectores socioeconómicos más bajos (67% frente al 50% en sectores medios y 52% en los sectores más altos) y quienes viven solos (22% vs. 14% de quienes viven en pareja y 16% de quienes habitan con un grupo familiar). Además, si bien aún en la primera posición como el principal factor de impacto negativo,

esta percepción disminuye entre los ciudadanos de más de 50 años (48%) y de mayor nivel educativo (47%).

En segundo lugar, el 15% de los respondientes destacaron el impacto de las *cuestiones físicas o de salud relacionadas con la edad* como principal factor negativo. Como es de esperarse, esta percepción primó entre los ciudadanos de mayor edad. El 22% de los mayores de 50 años reconocieron este factor como el de principal impacto, frente al 12% de quienes tienen entre 30 y 49 años y el 10% de quienes tienen entre 16 y 29 años.

En tercer lugar, un 13% de los consultados mencionaron en primer lugar las *incomodidades propias de su hogar* como el factor de mayor impacto negativo durante este período. Este aspecto es principalmente destacado entre los más jóvenes (21% de quienes tienen entre 16 y 29 años así lo reconocieron) y quienes habitan en su hogar con un grupo familiar (25% vs. 9% de quienes viven solos o el 14% de quienes viven en pareja).

Las *cuestiones propias de convivir con otras personas* fueron destacadas en cuarto lugar, mencionadas por el 12% de los encuestados y resaltadas especialmente por quienes habitan con padres y/o hijos en sus hogares (16% de alusiones vs. 4% de quienes habitan únicamente con sus parejas).

En quinto lugar, se destacó el sentimiento de *soledad*, con 11% de alusiones sobre el total de los encuestados. Esta dimensión concentró respuestas principalmente entre los más jóvenes (14% de quienes tienen entre 16 y 29 años destacaron el efecto negativo de este factor, frente al 12% de quienes tienen entre 30 y 49 años y el 8% de quienes tienen 50 años o más).

Finalmente, con un número similar de menciones que el factor anterior (11%), se reconoció a la *falta de preparación anímica* como el factor de menor impacto entre los considerados. Éste se destacó principalmente entre los más jóvenes. Fue mencionado en primer lugar por el 13% de los encuestados de 16 a 29 años, contra el 11% de quienes tienen entre 30 y 49 años y el 8% de quienes tienen más de 50 años.

EFFECTOS DE LA PANDEMIA DE COVID-19
¿Qué factores lo están afectando de peor manera durante este período?

CRUCE POR SEGMENTOS

	Total	GENERO		EDAD			NIVEL SOCIOECONOMICO			EDUCACION			ZONA		
		H	M	16 - 29	30 - 49	50 y Más	ABC1	C2C3	DE	PRI	SEC	SUP	CABA	GBA	Interior
Las necesidades económicas	58%	61%	55%	66%	68%	40%	52%	50%	67%	60%	59%	47%	61%	60%	57%
Las cuestiones físicas/ de salud o relacionadas con la edad	15%	15%	14%	10%	12%	22%	16%	15%	15%	14%	16%	17%	12%	14%	16%
Incomodidades propias de mi hogar	13%	15%	12%	21%	12%	8%	12%	16%	10%	12%	15%	15%	16%	14%	13%
La convivencia con otras personas	12%	13%	11%	14%	10%	12%	8%	13%	12%	12%	13%	11%	10%	12%	12%
La soledad	11%	12%	10%	14%	12%	8%	13%	12%	10%	10%	12%	14%	10%	10%	12%
No estoy preparado anímicamente	11%	12%	10%	13%	11%	8%	10%	12%	9%	10%	10%	15%	11%	12%	10%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

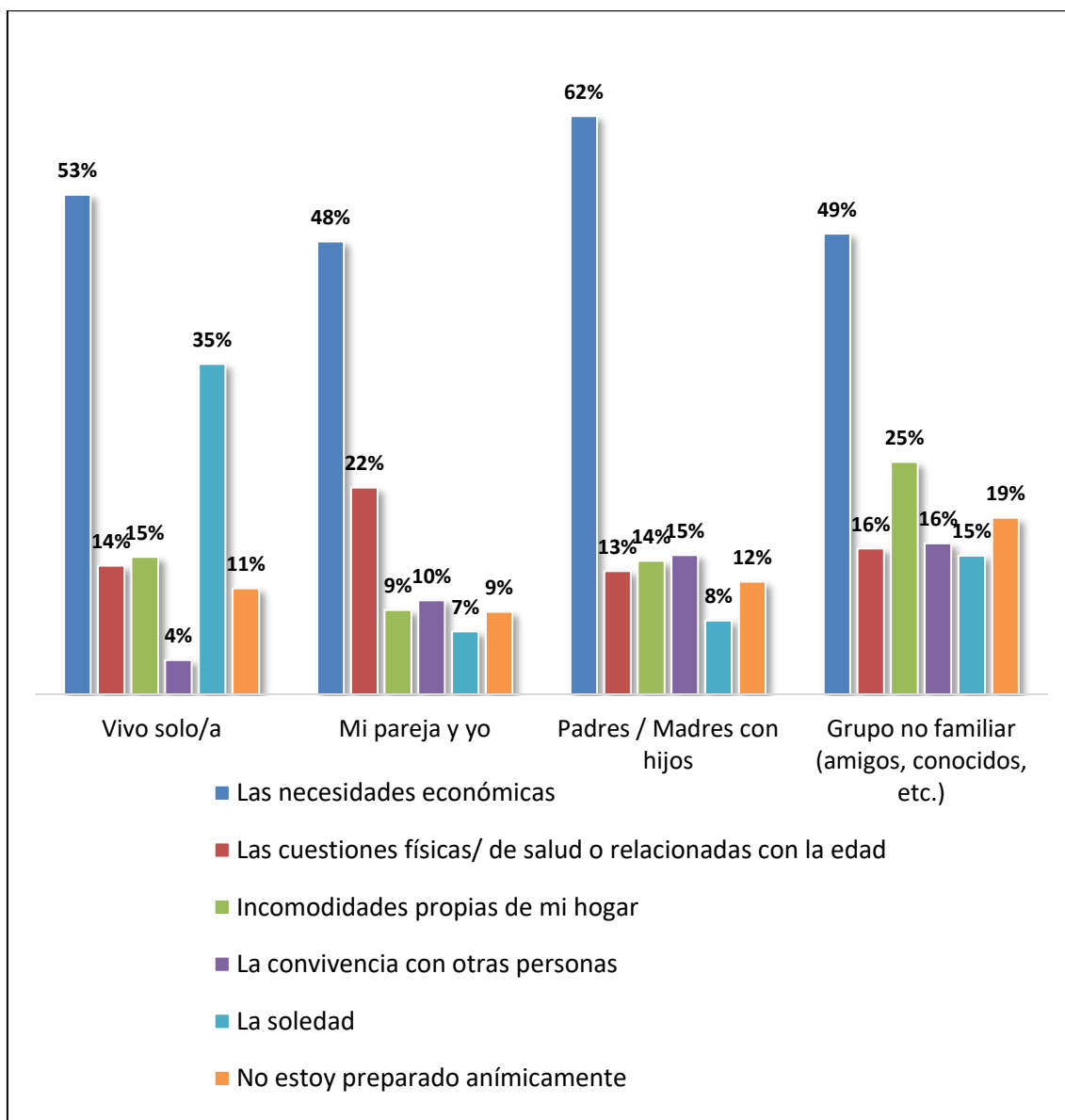
Fuente: UADE - VOICES!

Resulta interesante advertir las diferencias que existen en cuanto a la ponderación de los distintos factores que afectan a la vida durante este periodo, según la composición del hogar. Si bien las necesidades económicas son destacadas como el factor de mayor impacto negativo por todos los grupos, el resto de las dimensiones varía en jerarquía.

EFFECTOS DE LA PANDEMIA DE COVID-19

¿Qué factores lo están afectando de peor manera durante este período?

CRUCE POR GRUPOS DE CONVIVENCIA



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: UADE - VOICES!

En el caso de quienes habitan solos, luego del factor económico (53%), se destaca el *sentimiento de soledad* en segundo lugar (35%). Le siguen, con números similares de menciones las *incomodidades del hogar* (15%), las

cuestiones físicas o de salud (14%) y la *falta de preparación anímica* (11%).

Entre quienes habitan con sus parejas, luego de las necesidades económicas (48%) se destacan como factor negativo las *cuestiones físicas o de salud* (22%). Le siguen el resto de las dimensiones, con un número parejo de alusiones.

En el caso de quienes habitan con un grupo familiar conformado por padres/madres e hijos, seguidamente de las cuestiones económicas (62%, siendo este el número de menciones a este factor más alto entre los distintos grupos), se destaca de forma negativa la *convivencia con otras personas* (15%), aunque con un número de evocaciones similar al resto de las opciones.

Finalmente, respecto de quienes conviven en su hogar con algún tipo de grupo no familiar (amigos, conocidos, etc.), luego de las cuestiones económicas (49%), se destacaron las *incomodidades propias del hogar*, mencionadas por el 25% de los respondientes. En este grupo le siguieron, en número de menciones, la *falta de preparación anímica* (19%). El resto de las dimensiones se mencionaron con relativo grado de similitud en número de respuestas.

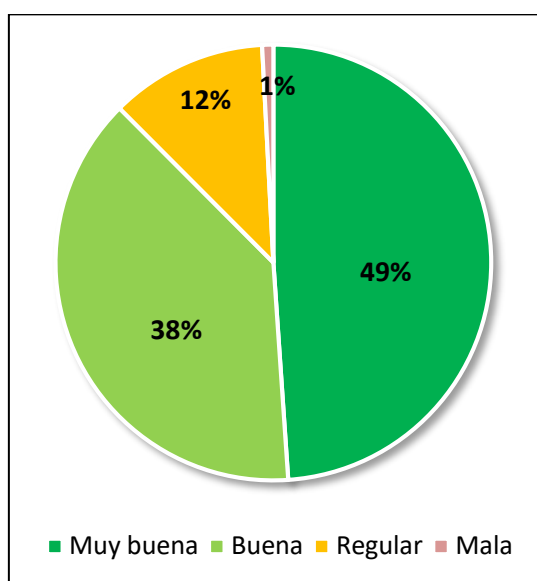
2. Relaciones humanas en tiempos de pandemia

En segundo lugar, se indagó sobre la relación de los argentinos con su grupo de convivencia durante la pandemia y sus niveles de comunicación con amigos y familiares externos a su hogar.

CONVIVENCIA EN CUARENTENA

Nueve de cada 10 argentinos mantienen buenas relaciones con quienes están compartiendo su hogar durante la pandemia

¿Cómo diría que es la relación entre usted y las otra/s persona/s con la/s que está viviendo la cuarentena?



% Muy buena + Buena		
Total		87%
Género	Hombres	87%
	Mujeres	88%
Edad	16 – 29	79%
	30 – 49	88%
	50 y más	95%
Nivel Socio Económico	Alto y medio alto	93%
	Medio	89%
	Bajo y medio bajo	85%
Educa- ción	Primaria	87%
	Secundaria	86%
	Superior	94%
Zona	CABA	90%
	GBA	88%
	Interior	87%

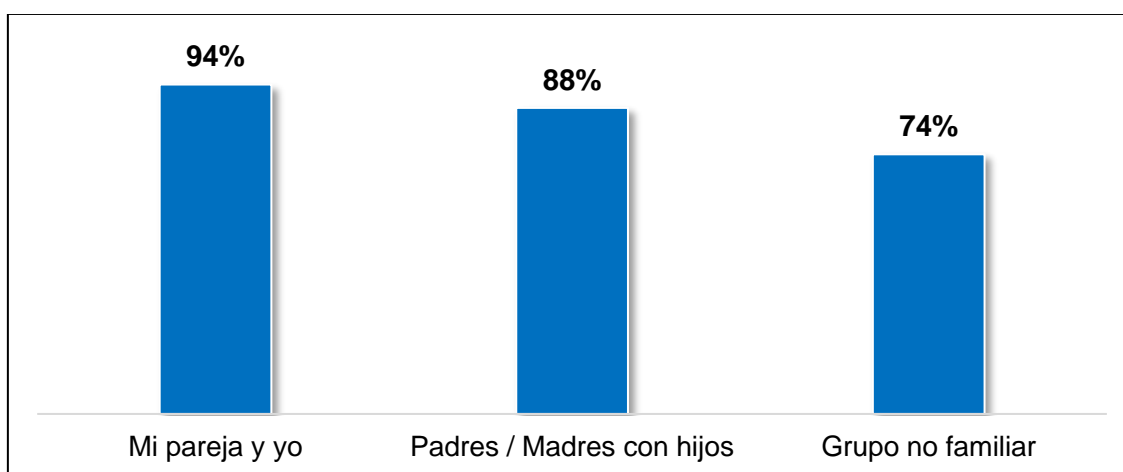
Base: Los que viven acompañados. Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

La mayor parte de los argentinos reconoció estar a gusto con la convivencia en el hogar junto con otras personas. El 87% reconoce que la misma ha sido *Buena* (39%) o *Muy buena* (49%) hasta el momento, incrementándose este porcentaje entre los mayores de 50 años (95%), los ciudadanos de nivel socioeconómico más alto (93%) y de mayor nivel educativo (94%).

Por otra parte, el 12% refiere a su convivencia en el hogar como *Regular* y apenas el 1% identifica la misma como *Mala*.

CONVIVENCIA EN CUARENTENA

LA RELACION ES MUY BUENA O BUENA - CRUCE POR GRUPO DE CONVIVENCIA



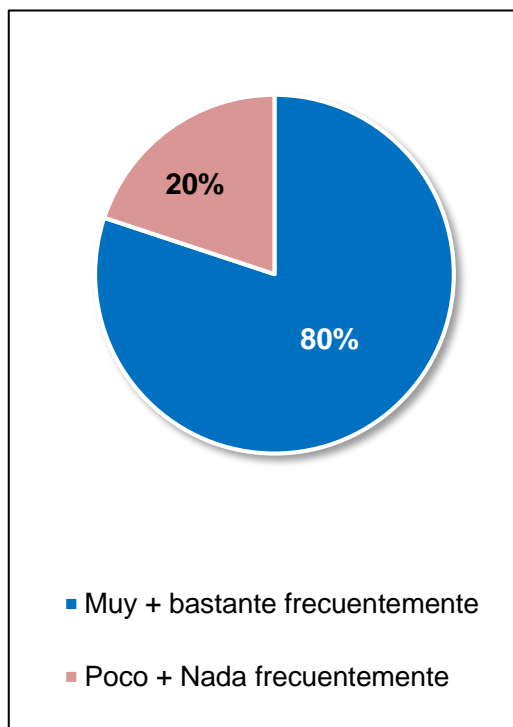
Base: Los que viven acompañados. Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

Aquellos que habitan únicamente con sus parejas son quienes mayores niveles de satisfacción en la convivencia diaria expresan. Por un lado, casi la totalidad (94%) de quienes comparten su hogar únicamente con sus parejas expresan que la convivencia hasta el momento ha sido *Buena* o *Muy buena*. Por su parte, el 88% de quienes habitan con un grupo familiar junto con padres, madres y/o hijos (6 puntos porcentuales menos) reconocen estar satisfechos con la convivencia. Finalmente, este porcentaje desciende al 74% entre quienes conviven con un grupo no familiar (amigos o conocidos), 20 puntos porcentuales de diferencia con quienes viven con sus parejas.

COMUNICACIÓN EN CUARENTENA

Ocho de cada 10 argentinos mantienen comunicación frecuente con sus familiares o amigos durante su aislamiento domiciliario

¿Con qué frecuencia se comunica con familiares o amigos durante el aislamiento domiciliario?



% Muy + Bastante frecuentemente		
Total		80%
Género	Hombres	77%
	Mujeres	82%
Edad	16 – 29	72%
	30 – 49	78%
	50 y más	90%
Nivel Socio Económico	Alto y medio alto	91%
	Medio	81%
	Bajo y medio bajo	77%
Educa- ción	Primaria	79%
	Secundaria	80%
	Superior	89%
Zona	CABA	80%
	GBA	79%
	Interior	81%
Grupo social del hogar durante este período	Mi pareja y yo	88%
	Vivo solo/a	80%
	Grupo no familiar	81%
	Padres / Madres con hijos	77%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: UADE - VOICES!

En lo referente a la comunicación con personas externas a su hogar los argentinos expresaron altos niveles de relacionamiento con aquellos. Ocho de cada 10 habitantes (80%) afirman que se comunican *frecuentemente* (*Muy o Bastante*) con sus amigos o familiares, mientras que 2 de cada 10 (20%) dicen comunicarse *poco o nada* con ellos.

Los niveles de comunicación son más altos entre las mujeres (82% vs. 77% hombres), los mayores de 50 años (90% vs. 78% de quienes tienen entre 30 y 49 años y 72% de quienes tienen entre 16 y 29 años), los ciudadanos de mayor nivel socioeconómico (alto y medio alto: 91% - medio: 81% - bajo y medio bajo: 77%) y de mayor nivel educativo (superior: 89% - secundario: 80% - primario: 79%). Todos los grupos de convivencia se comunican mayoritariamente con familiares o amigos. Entre quienes viven solos un 80% lo hace muy o bastante frecuente mientras un 20% lo hace poco o nada frecuentemente.

Metodología

Resumen ficha técnica

Cobertura: Nacional.

Universo: Población argentina adulta (16 años y más)

Cantidad de localidades entrevistadas: 21.

Tamaño Muestral: 1315 personas.

Técnica de Recolección: Encuestas online en base a panel y redes sociales + complemento mediante llamadas telefónicas para lograr cobertura adecuada de todos los sectores socioeconómicos.

Ponderación: Los resultados finales fueron ponderados por género, edad, nivel educativo y zona de residencia según los parámetros censales provistos por el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo).

Fecha de Campo: 05 a 09 de mayo de 2020

Nota: Como consecuencia de la pandemia global COVID-19 (Coronavirus), el CIS ha suspendido provisoriamente las encuestas cara a cara. En esta investigación los encuestados completaron los cuestionarios desde sus hogares y lo mismo ocurrió con el personal asignado al estudio que también trabajó de forma remota, procurando así resguardar la seguridad de todas las personas que intervinieron en el proceso.

Staff

Andrés Cuesta

Marita Carballo

Manuel Hermelo

Constanza Cilley

Lautaro Rubbi

Carolina Carballo Walker

Bruna Barlaro Rovati

Cómo citar este trabajo

CIS (2020). Informes de Opinión Pública CIS UADE-VOICES! Pandemia y Salud Mental. *Centro de Investigaciones Sociales (CIS)*. Fundación UADE. Voices! Research and Consultancy. ISSN 2618-2173. Mayo 2020.

UADE

