

Título Autoeficacia en el Trabajo

Tipo de Producto Material Didáctico

Autores Robalino Guerra, Paulina & Musso, Mariel

Código del Proyecto y Título del Proyecto

D16S02 - Perfil cognitivo, personalidad y autoeficacia: un estudio de ajuste entre características del trabajador y demandas del puesto, y su influencia sobre el desempeño laboral en el trabajo

Responsable del Proyecto

Robalino Guerra, Paulina

Línea

Psicología Laboral

Área Temática

Psicología

Fecha

Septiembre 2017

INSOD

Instituto de Ciencias Sociales y Disciplinas
Proyectuales

FUNDACIÓN
UADE

COLOQUIO INTERNO ENTRE INVESTIGADORES DEL ÁREA DE PSICOLOGÍA –CIIP 2017

Autoeficacia en el Trabajo

ROBALINO GUERRA, P. E. ¹; MUSSO, M. F. ^{1 2}

1 Universidad Argentina de la Empresa - CONICET

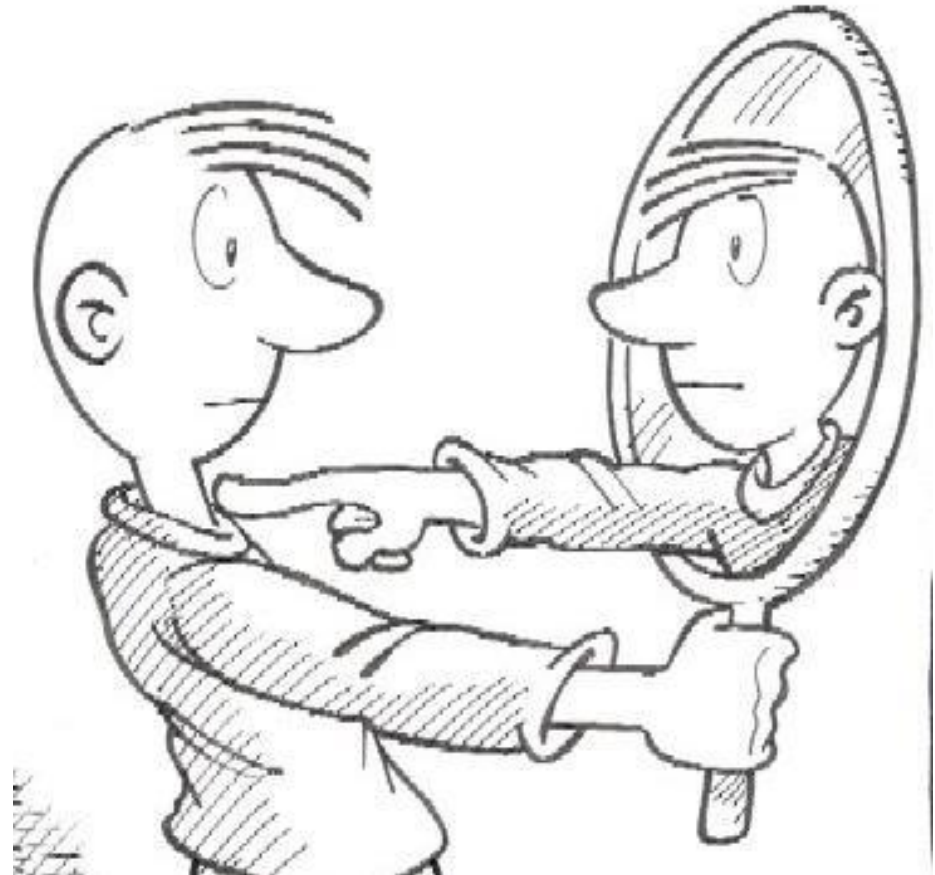
2 Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología,
Matemática y Experimental (CIIPME- CONICET) - UADE



Septiembre - 2017

Autoeficacia

“creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos que producirán determinados logros o resultados” (Bandura, 1977)



Participantes

- 668 empleados de ambos sexos (58.4% mujeres)
- Edades 18 a 76 ($M = 31.18$; $DE = 10.95$)
- Sector privado ($n = 548$) y público ($n = 120$)
- El promedio en el actual trabajo fue de 4.97 años ($DE = 6.35$) y en el total de experiencia laboral 10.73 años ($DE = 9.90$)
- El 65.6 % ($n = 438$) de los empleados reportaron no tener personal a cargo, el 24 % ($n = 160$) tenían entre 1 y 5 personas, y solo el 10.4% seis o más.

Metodología

Instrumento

- Loeb, C., Stempel, C., & Isaksson, K. (2016). Social and emotional self-efficacy at work. *Scandinavian journal of psychology*, 57(2), 152-161.
- Evalúa la autoeficacia para los procesos inter e intrapersonales y la autoeficacia ocupacional orientada a tareas cognitivas en el ámbito laboral.

Análisis

- Análisis factorial exploratorio (AFE)
- Análisis factorial Confirmatorio (AFC)
- Coeficiente de Crombach

Instrumento

- Parte A) Por favor lea el enunciado y diga en una escala del 1 al 5 cuán de acuerdo o desacuerdo se encuentra con las afirmaciones.
 - 1) Totalmente en desacuerdo; 2) En desacuerdo; 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4) De acuerdo; 5) Totalmente de acuerdo
- Parte B) A continuación por favor, lea cuidadosamente cada enunciado e indique en una escala de 1 a 5 cuanta confianza tiene en su habilidad para...
 - 1) No tengo confianza; 2) Tengo poca confianza; 3) Tengo algo de confianza; 4) Tengo mucha confianza; 5) Tengo completa confianza

Resultados

Análisis de confiabilidad con 669
casos
Dimensiones:

TOTAL	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	18

Organizacional - TAREA	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,74	6

Social	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,71	5

Estadísticos de fiabilidad Emocional autorientada	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,77	4

Estadísticos de fiabilidad Emocional orientada a otros (16-17)	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,78	2

Estadísticos de fiabilidad Emocional orientada a otros (18-19)	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,84	2

ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

198 CASOS

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,792
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1206,649
	gl	171
	Sig.	,000

Método de extracción: Máxima verosimilitud.
 Metodo de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.
 a. La rotación ha convergido en 15 iteraciones.

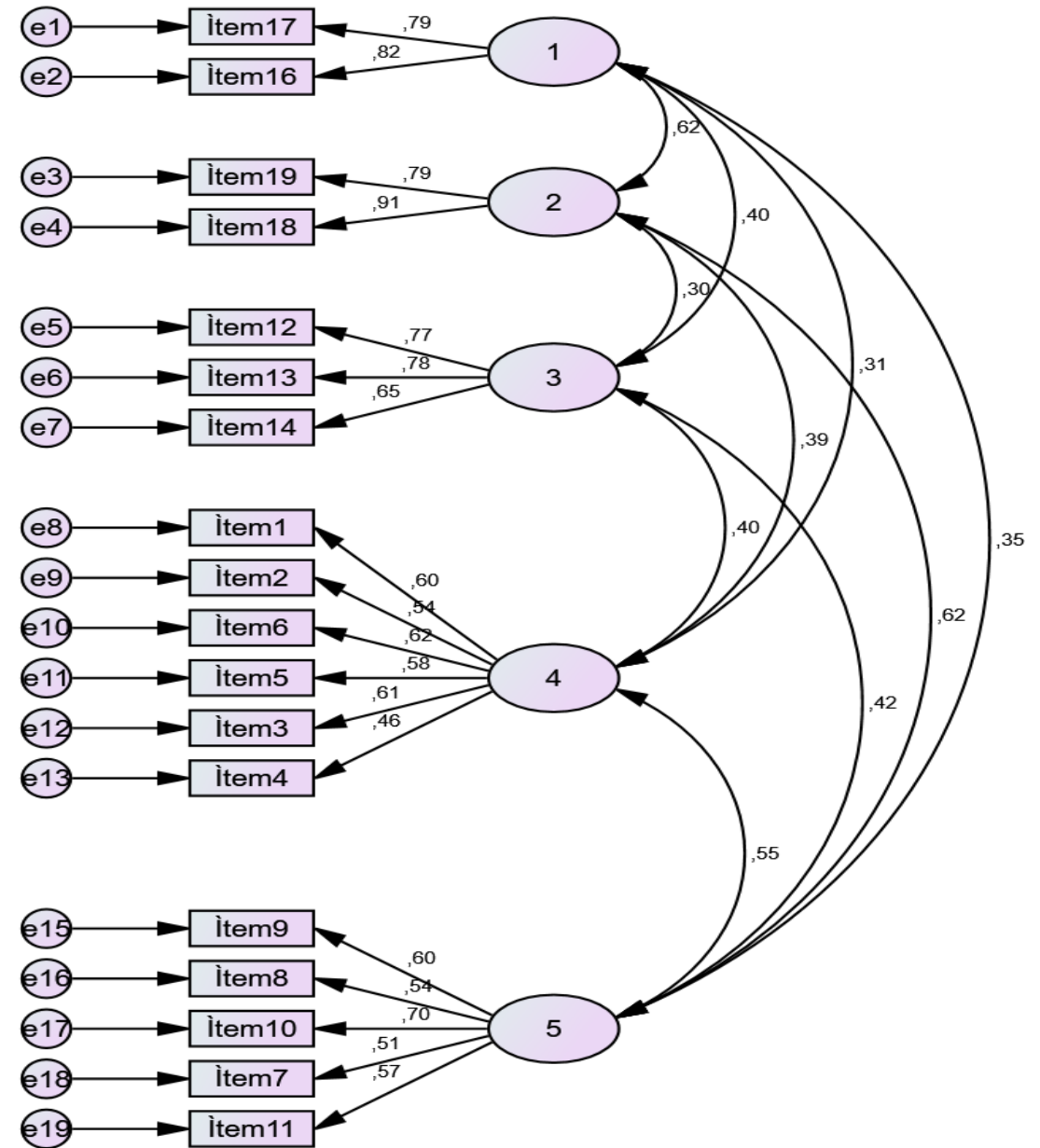
Matriz de configuración. ^a					
	Factor				
	1	2	3	4	5
Item17	,947				
Item16	,519				
Item19		,894			
Item18		,820			
Item12			,908		
Item13			,634		
Item14			,593		
Item1				,663	
Item2				,626	
Item6				,560	
Item5				,525	
Item3				,487	
Item4				,416	
Item15					
Item9					,573
Item8					,564
Item10					,517
Item7					,442
Item11					,341

ANALISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

470 CASOS

	Factor	# items	χ^2	Df	x/df	RMSEA	CFI
A	(original)	19	503.155	146	3.446	.072	.860
B	5	18	338.356	142	2.383	.054	.923
C	5	18	236.547	125	1.892	.044	.953

MODELO 5 FACTORES



Autoeficacia

Autoeficacia en la Tarea

Autoeficacia Social

Autoeficacia Emocional

Sí mismo

Orientada a otros – comprensión

Orientada a otros – ayuda a modificar



Conclusiones

- El modelo de 5 dimensiones (Tarea, social, emocional para sí mismo, emocional orientada a otros y emocional de ayuda a otros) presentó el mejor ajuste.
- Se eliminó un ítem de la escala original.
- La versión en español de la escala de autoeficacia ha demostrado alta confiabilidad en la población argentina.

